

Los enfrentamientos militares de azules y colorados

Autor:
Brown, Fabián Emilio

Tutor:
Sidicaro, Ricardo

1994

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Historia

Grado

Tesis 6-3-1

Tesis
0913
1984

879889	19 DIC. 1994
ART.	LU 820912

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
CARRERA DE HISTORIA

TESIS DE GRADO

TEMA: LOS ENFRENTAMIENTOS MILITARES DE AZULES Y COLORADOS.

PADRINO DE TESIS: PROFESOR RICARDO SIDICARO

ALUMNO: FABIAN EMILIO BROWN
LU 82\0912

DICIEMBRE 1994

Tesis. 6.3.1

INDICE

INTRODUCCION.....	1
DESARROLLO	
<i>ENCUADRAMIENTO HISTORICO.....</i>	8
<i>EL 55 Y EL EJERCITO ARGENTINO.....</i>	26
<i>REFORMULACION DE LOS ACTORES INTRAINSTITUCIONALES.....</i>	50
<i>AZULES Y COLORADOS.....</i>	84
CONCLUSIONES.....	130
ANEXOS	
<i>ANEXO 1: LA ESTRUCTURA INTERNA DEL EJERCITO.....</i>	138
<i>ANEXO 2: DEL SISTEMA DE ARMAS HIPOMOVIL A LA MOTORIZACION DE LOS EJERCITOS.</i>	141
ENTREVISTAS	
<i>AL TENIENTE GENERAL JUAN CARLOS ONGANIA.....</i>	146
<i>AL CORONEL HERIBERTO KURT BRENNER.....</i>	149
<i>AL CORONEL FLORENTINO DIAZ LOZA.....</i>	153
<i>AL CORONEL ENZO GARUTTI.....</i>	161

GRAFICOS

LISTADOS

FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS

INTRODUCCION

INTRODUCCION

Durante el presente siglo, la estructura interna del Ejército Argentino ha evolucionado desde modelo arquetípico de un sistema de armas de la Primera Guerra Mundial hasta otro, aún vigente, que respondería a las características de los cambios operados en el arte militar durante la Segunda Guerra.

El primer modelo se articuló a partir a las reformas instrumentadas a principios de siglo por el Teniente General Pablo Ricchieri, quien, sobre la base de un sistema de formación de cuadros preexistente (Colegio Militar, Escuela de Guerra, Escuela de Suboficiales, Escuela Superior Técnica, etc.), estructuró un servicio militar de conscripción obligatoria de tropas. A su vez, este Ejército se modernizó mediante la compra de equipos y armamentos de última generación como ser los fusiles Mauser, ametralladoras Colt, morteros, obuses y cañones.

Ese modelo estuvo vigente hasta 1946, año en que se inició el “**proceso de motorización**”, el cual - luego de un drástico cambio de orientación en 1955- concluyó en la reestructuración de 1964, que dió origen al Ejército tal cual hoy se lo conoce. Este largo período de transición que vivió la Fuerza supuso una profunda transformación que alteró todas las formas de su estructura interna.

Al respecto, Lewis Coser sostiene “...**Un nuevo invento, la introducción de un rasgo cultural mediante la difusión, el desarrollo de nuevos metodos de producción o distribución, y otros factores semejantes, tendrán un impacto diferencial dentro de un sistema social. Algunos estratos lo considerarán perjudiciales para sus intereses materiales o ideales en tanto que otros sentirán**

que, al implantarlos se fortalece su posición. Tales perturbaciones en el equilibrio de un sistema dan lugar a condiciones en que los grupos o los actores individuales ya no hacen espontáneamente lo que tienen que hacer y si hacen espontáneamente lo que no se esperan que hagan. El cambio, no importa cual fuere su origen engendra tensión y conflicto...”¹.

Durante esa larga transición, las innovaciones tecnológicas adoptadas y los nuevos paradigmas militares característicos de la década del '50, motores del proceso de transformación, tensionaron a una institución que se vió convulsionada por violentas perturbaciones internas, las que -a su vez- interactuaban con un contexto político social altamente conflictivo, signado por la antinomia peronismo - antiperonismo.

Siguiendo con el esquema para el análisis de los fenómenos institucionales que propone Coser, se considera que durante el período de transición mencionado se desarrolló en el Ejército Argentino un conflicto de carácter interno debido a que **“...Todo sistema implica una distribución de poder, así como riqueza y posiciones status, entre los actores individuales y los subgrupos componentes. Como se ha señalado, nunca hay una completa concordancia entre los que los individuos y los grupos dentro de un sistema consideran su justo derecho y el sistema de distribución. El conflicto sobreviene cuando diversos grupos e individuos frustrados se esfuerzan por aumentar su parte de**

¹ NUEVOS APORTES A LA TEORIA DEL CONFLICTO SOCIAL - Coser Lewis - Pag 36 y 37 - Amorrortu - 1967.

gratificación. Sus demandas encontrarán la resistencia de aquellos que establecieron previamente su "interés creado" en una forma dada de distribución de honor, riqueza y poder..."².

En tal sentido, las crisis del Ejército producidas durante el período en cuestión, si bien interactuaron y fueron funcionales a los procesos políticos que las englobaban, sus actores se articularon, a partir de una lógica: el cuestionamiento a una determinada forma de distribución del poder interno de la institución.

Dentro de este esquema teórico, el presente trabajo tiene por finalidad analizar los enfrentamientos militares, producidos entre setiembre de 1962 y abril de 1963, comúnmente conocidos como Azules y Colorados. Si bien este tema ha sido encarado en numerosas obras, la mayoría de las mismas ha tenido por objeto su tratamiento desde el punto de vista de estudio histórico político o sociológico del Ejército en el presente siglo.

Tal es el caso, de los trabajos de Alain Rouquie, Miguel Angel Scenna y el recientemente presentado por Robert Potash. Otros, en cambio, como Guillermo O'Donnell o Eugenio Kvaternik han abordado el problema desde un contexto más amplio, tratando de explicar las condiciones estructurales que configuraban la situación socio-económica o la naturaleza de la crisis del régimen político de principios de la década del sesenta.

² Ibid - Pag 35

George Duby sostiene que **“...la función de un historiador es ocuparse en descubrir, en el seno de una globalidad, cuáles son las articulaciones verdaderas...”**, entendiendo por articulaciones **“...Fuerzas de acción que, aunque dependientes del movimiento de todas las otras, se hallan animadas, sin embargo, de un impulso que le es propio. Aunque no están en ningún modo yuxtapuestas, sino estrechamente vinculadas en un sistema de indisociable coherencia, cada una se desarrolla en el interior de una duración relativamente autónoma; esta última se encuentra animada, además, en los distintos niveles de la temporalidad, por una efervescencia de los acontecimientos, por amplios movimientos de coyuntura, y por ondulaciones todavía más profundas, caracterizadas por ritmos más lentos...”**³.

Adaptando el pensamiento de Duby, el enfoque que se formula para el desarrollo de la presente investigación es que los enfrentamientos militares de Azules y Colorados forman parte de un conflicto institucional que posee su propia entidad y relativa autonomía respecto de los conflictos políticos, su propia lógica y dinámica de desarrollo y resolución.

Por ello la hipótesis de trabajo que se plantea es el estudio de los hechos, desde la óptica del conflicto institucional que representa el choque violento entre integrante de una misma Fuerza (el Ejército) a los efectos de conceptualizar, desde su misma estructura interna, cuáles fueron sus problemas específicos, quiénes los actores enfrentados (manifiestos o no) y a través de que lógica se formularon las alianzas, cómo se dirimieron las disputas y cuáles fueron sus mecanismos de resolución y a su vez de que manera interactuaron con el conflicto político que los encuadraba. En definitiva esta

³ LECCION INAUGURAL PRONUNCIADA EN EL COLLEGE DE FRANCE - Octubre de 1970 - Traducción de Ciro Cardoso en “Les Societes Medievales . Une Approche d’ensemble” - Annales E. S. C. , enero - febrero de 1971 - Pag 1-13

caracterización del objeto de análisis supone la existencia de una dinámica específica del ámbito castrense en la lucha de distintos actores por la hegemonía dentro de la institución.

Tal encuadramiento del estudio no pretende afirmar que esta dinámica específica haya sido el eje excluyente por el cual los actores hayan definido sus posturas en el conflicto político, pero sí demostrar que la misma constituye una perspectiva significativa a tener en cuenta en un período de profundas transformaciones internas de las FFAA. Esta delimitación del objeto de estudio intenta “descubrir, en el seno de una globalidad”, una articulación que permita contribuir a una mejor comprensión de un hecho histórico, considerado confuso por los analistas que abordan su tratamiento.

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

A los efectos de determinar la estructura interna (ver anexo 1) del Ejército, su dinámica y el impacto causado en ella por los principales acontecimientos se han utilizado los siguientes documentos militares para la investigación:

- Boletines Reservados del Ejército (BRE):

Es un documento mediante el cual la Institución transmite información que por su clasificación resulta restringida a determinados ámbitos, habitualmente personal de cuadros. Su frecuencia de edición, si bien

no está estipulada, en periodos normales es mensual y provee información referida a pases, situación de revista, cursos, justicia militar, cambios en las organizaciones y otras.

- Boletines Confidenciales (BCSG):

Estos documentos suponen la transferencia de información altamente restringida en su difusión y se refieren habitualmente a el despliegue y organización de la Fuerza. Su publicación es esporádica, limitándose a uno o dos ejemplares anuales. (En el período previo también se los denominaron Boletines Militares Secretos).

- Listados de personal en retiro:

Son listas de personal retirado, no fallecido, que conforman la reserva de cuadros superiores del Ejército y que aportan información precisa sobre el arma y otros datos personales de los suscriptos. Dada la magnitud de la cantidad del personal que abarca este listado y constatadas ciertas deficiencias en los datos que suministra, el mismo debió ser contrastado con otras fuentes a fin de lograr la precisión necesaria.

- Escalafones (comprendidos en el período de 1955 - 1963)

Un escalafón es un listado de personal en actividad en a Fuerza, ordenado jerárquicamente por promociones. Normalmente aporta la información mas confiable y actualizada sobre el personal. A su vez, permite inferir los problemas internos dados los procedimientos manuales con que se conformaron (anotaciones manuscritas) y actualizaron (borrones y tachaduras) dichos listados.

- Publicaciones realizadas por la Escuela Superior de Guerra y Círculo Militar entre 1961 y 1963.
- **Complemento de información con entrevistas personales realizadas a fin de optimizar el procesamiento de los datos obtenidos.**

DESARROLLO

ENCUADRAMIENTO HISTORICO

CARACTERISTICAS DEL PROCESO ECONOMICO

A los efectos simplemente, de encuadrar en un contexto histórico más amplio a los enfrentamientos militares de los años 1962 y 1963, resulta conveniente describir las condiciones económicas y sociales de mediano y largo que caracterizaron a ese período.

Hacia fines de la década del 50, enmarcados por la iniciativa del gobierno del Estados Unidos para América Latina denominada “Alianza para el Progreso”, se produjo un flujo masivo de capitales para incentivar los mercados internos de los países de la región. Este proceso - que Eduardo Basualdo definió como una “segunda fase del proceso de industrialización por sustitución de importaciones”- se caracterizó por la incorporación de inversiones extranjeras directas para el desarrollo de las industrias química, petroquímica y automotriz⁴. Entre 1958 y 1962, las principales ramas completaron el proceso sustitutivo, por el cual gran parte del parque de las pequeñas y medianas empresas fue reemplazado por un número reducido de firmas de capital intensivo⁵. Estos cambios transformaron las características de la industria nacional, modificando la configuración de los principales actores económicos y por ende las relaciones entre los mismos.

Esos años, si bien de crecimiento económico para la Argentina, fueron de ritmo de lento y oscilante, producto de crisis recurrentes de la balanza de pagos que obligaban a la aplicación de políticas de ajuste para restringir el consumo y con ello impulsar una transferencia de bienes desde el sector interno al

⁴ “...Estas industrias recibieron en conjunto el 66% de la inversión directa en el período...”. DEUDA EXTERNA Y PODER ECONOMICO EN LA ARGENTINA - Eduardo Basualdo - Pag 11 - Editorial NUEVA AMÉRICA - 1986.

⁵ “...Afectó particularmente a una parte importante de la industria metalúrgica, del cuero y la textil...”. Ibid Pag 13.

exportador. Una vez nivelada la balanza de pagos, volvía a crecer la demanda interna a costa de la reducción de bienes exportables hasta generar una nueva crisis.

Guillermo O'Donnell considera que una de las notas salientes del nuevo modelo productivo estuvo dada por el aumento de la heterogeneidad estructural y de performance de los sectores vinculados al capital extranjero con relación a los tradicionales, hecho que si bien les permitió a los primeros ir consolidando, progresivamente, un sistema oligopólico de fijación de precios, también determinó la debilidad de la cohesión interburguesa y la precariedad de las alianzas que se conformaron dentro de este sector. Las mencionadas características de la relación entre los sectores dominantes favoreció la capacidad defensiva del sector popular urbano.

La consecuencia fundamental del proceso económico fue la alteración de los sistemas de alianzas en función de los intereses de corto plazo de los actores, cuyas acciones de carácter péndular y recurrente determinaron la formación de verdaderos ciclos económicos que, en su fase ascendente, es decir, al aproximarse a la crisis de la balanza de pagos, se caracterizaban por el reclamo del sector agroexportador de aumento de precios para restringir la demanda interna y así obtener mayores saldos exportables. Este sector, propiamente nacional y ligado al comercio exterior, era el generador de los ingresos de divisas más significativos y a pesar que había dejado de ser la vanguardia dinámica del aparato productivo - como consecuencia de no contar con "precios satisfactorios" que le permitieran aumentar la productividad, incorporando tecnologías de punta, y proyectarse a un mediano y largo plazo- continuaba controlando y manteniendo una gran influencia dentro del Estado.

El sector industrial tradicional, nacido en el primer proceso sustitutivo (pequeña y mediana empresa), era el perjudicado directo de la política recesiva de ajuste y estabilización pues su crecimiento estaba asociado al aumento de la demanda del mercado interno y por lo tanto sus intereses eran contrapuestos a los del sector agropexportador. En cambio, para el nuevo sector industrial, asociado tanto a la inversión extranjera como a la demanda interna, no le resultaba oneroso, en el corto plazo, la alianza con el sector pampeano en apoyo de una política de ajuste pero, a su vez, tampoco le afectaba mayormente el incremento de la demanda interna, la cual apoyaba en la fase descendente del ciclo, quebrando así, la formación de un bloque burgués hegemónico.

Dentro de este contexto, la escasa cohesión interburguesa y la precariedad de sus alianzas, realimentaba la capacidad de organización del sector popular urbano -cuya columna vertebral era un movimiento obrero organizado, que a consecuencia de la proscripción política del peronismo había ganado un amplio grado de autonomía respecto del Estado- para instrumentar acciones en defensa del nivel de ingreso y consumo y para formular una alianza policlasista defensiva con el sector industrial tradicional que, si bien era esporádica, fue recurrente y exitosa para proteger sus intereses económicos.

Otra de las consecuencias de los ciclos económicos estuvo dada por la necesidad de los sectores dominantes de influenciar en la conducción del Estado ya que éste era el ámbito desde dónde se debían implementar las políticas que los favorecieran en sus distintas fases. Pero, la clase política, urgida a ampliar su base de sustentación social, no podía sostener las medidas impopulares de ajuste en períodos electorales y ésta fue una de las principales limitaciones que encontró la burguesía para superar los factores recurrentes que le impedían romper el círculo vicioso en el que estaba atrapada. Por ello, no fue

de extrañar que alguno de sus sectores pudieran llegar a pensar como solución, la instauración de una dictadura⁶, prescindiendo de una clase política que no le podía asegurar la estabilidad necesaria.

Dentro de este contexto, hacia 1962 se produjo una crisis de la balanza comercial como consecuencia de una merma de la afluencia de capitales y de una prolongada sequía que derivó en la implementación de una devaluación que afectó al sector industrial y a los asalariados, cuyas reacciones se manifestarían necesariamente en el ámbito del Estado.

- CARACTERIZACION DEL CONFLICTO POLITICO

La crisis de gobernabilidad desencadenada tras el derrocamiento del Dr. Frondizi fue consecuencia de la incapacidad de la clase política por resolver un dilema que se había instalado en la sociedad argentina tras el derrocamiento del régimen peronista. **¿cómo estructurar un sistema de gobierno democrático y al mismo tiempo mantener la exclusión electoral del peronismo que representaba una numerosa porción de la ciudadanía?**

La Revolución Libertadora había sido el fruto de una alianza cívico- militar heterogénea y coyuntural entre sectores unidos tan sólo por la oposición a Perón pero que, una vez derrocado éste, carecían de proyecto común. Para el sector nacionalista, aliado a la Iglesia, Perón había traicionado los ideales del 43 y por lo tanto la tarea de la “Libertadora” consistía en, una vez desaparecida la causa de la

⁶ "...Se genera entonces la Doctrina de la Seguridad Nacional que reconocía como algunos de sus contenidos más relevantes la concepción, en primer lugar, que el crecimiento económico era fundamental para superar las contradicciones sociales y que las FFAA debían encauzarlo tomando, incluso, el poder político si era necesario. En segundo lugar, que las FFAA debían reprimir a los movimientos políticos y sociales que cuestionaran o intentaran alterar el proceso de acumulación en marcha. En tercer lugar, que el espacio de influencia de las diversas FFAA estaba delimitado por las fronteras nacionales a partir de las cuales se establecían el conjunto de las hipótesis de guerra externa..." Ibid Pag 10.

discordia, recomponer la alianza política y social de un régimen con el que en esencia se estaba de acuerdo.

Esta, sin embargo, no era la visión del 55 del sector que aglutinaba a los partidos políticos tradicionales junto a un abanico de sectores que abarcaban desde el conservadorismo hasta el Partido Comunista. Para ellos el problema era distinto, el mal estaba en la naturaleza misma del peronismo y la “Revolución” se había hecho para desmontar toda estructura del régimen depuesto.

En una primera etapa del gobierno de facto, bajo la presidencia del Grl Lonardi, se impusieron los grupos nacionalistas apoyados por la Iglesia pero, pocos meses después, éstos fueron desplazados por el sector denominado “gorila”, encabezado por el Grl Aramburu⁷ y el Alte Rojas. Fue entonces, cuando comenzó a escribirse una nueva historia: se implementó el primer plan monetarista de corte ortodoxo⁸ acompañado, en el plano social, por la intervención de la CGT, la supresión de las comisiones internas fabriles, la anulación de los convenios colectivos vigentes, mientras que, en el plano político se proscribió al peronismo, al tiempo que se prohibía toda su liturgia.

Los mecanismos de desperonización⁹ instrumentados por la Revolución Libertadora, sumados a el impacto causado por los fusilamientos de 1956, tendrían como consecuencia el alejamiento definitivo del peronismo respecto de las FFAA, y con ello su apoyatura política se circunscribió al movimiento obrero. Este hecho definió una de las características fundamentales del período que se abría, el divorcio

⁷ Aramburu, Carta republicana de gobierno.... "...democratizar las instituciones y desintegrar el estado policial..."). En PODER MILITAR Y SOCIEDAD POLITICA EN LA ARGENTINA, Rouquie Alain - Tomo II - Pag 129 - Emece - 1982

⁸ Ibid - Pag 131

⁹ N del A: se entiende por “desperonización” el conjunto de acciones adoptadas por el Gobierno de la Revolución Libertadora, principalmente después del desplazamiento del Grl Lonardi, tendientes a desmontar todas las estructuras del régimen peronista

entre las instituciones políticas propias de la democracia representativa y las sociales, características de los estados de las post segunda guerra mundial¹⁰.

Sin embargo, el gobierno de la Revolución Libertadora no podría lograr los objetivos que se había propuesto, y esto sería así porque no había sido capaz de instrumentar una fórmula que al mismo tiempo que le permitiera instaurar un régimen democrático, mantuviera la exclusión política del peronismo. La causa de este fracaso radicaría en las divisiones internas entre sus principales líderes, fundamentalmente, por los enfrentamientos entre Balbín y Frondizi en el seno del Partido Radical y entre el Grl Aramburu con el Almirante Rojas por el liderazgo entre las Fuerzas Armadas.

Particularmente, el cisma de la Unión Cívica Radical a principios de 1957 resultó decisivo para definir el escaso apoyo electoral que caracterizaría a los “gobiernos democráticos” entre 1958 y 1966 dado que éste era el único partido que por su inserción en los sectores medios podría tener el suficiente consenso social derrotar al peronismo en las urnas y dar un final exitoso a la Revolución Libertadora.

Meses después, las elecciones para reformar la constitución celebradas en 1957 fueron determinantes para definir las actitudes que adoptarían cada uno de los actores. La UCRP, liderada por Ricardo Balbín y candidata del oficialismo, si bien obtuvo un cómodo triunfo sobre los otros partidos, éste apenas le proporcionó un 25% del electorado, mientras que los votos en blanco que representaban al peronismo tuvieron una presencia significativa reinstalando a este movimiento en el escenario político. Miguel Angel Scenna describe este fenómeno **“...la elección dejó en pie el fantasma de un**

¹⁰ CRISIS SIN SALVATAJE - Kvatemik, Eugenio - IDES - Pag 14.

peronismo poderoso, que en el futuro podría decidir cualquier elección con su fuerza de más de dos millones de votos...”¹¹ .

El Dr Arturo Frondizi -uno de los artífices del 55- luego de separarse de la UCR , fundó la UCRI y obtuvo la segunda fuerza en las elecciones constituyentes. Pero estaba excluido de los favores oficiales por lo cual, rompiendo con reglas de juego implícitas, decidió cruzar el “Rubicón” y firmó un pacto secreto con Perón a fines de 1957 para obtener su caudal electoral a cambio de ciertas medidas¹² .

La fractura interna del gobierno impuso a los acontecimientos su propia dinámica que llevarían al GrI Aramburu a anunciar una rápida entrega del poder a principios de 1958. Frente a este hecho se plantearon las siguientes posturas¹³ que definirían el futuro político:

- **La quedantista:** propugnaba la instauración de una "dictadura democrática" hasta que desaparecieran las causas de los males que generaban la existencia misma del peronismo. Esta opción estaba sustentada principalmente por la Marina y su figura principal era el Almirante Rojas.

- **La continuista:** propiciaba el apoyo oficial a la UCRP.

- **La juego limpio:** partidaria de apoyar a la primería triunfante en el acto eleccionario sin dar apoyo oficial alguno.

¹¹ LOS MILITARES, Miguel Angel Scenna - Página 253 - Editorial Belgrano - 1980.

¹² Ibid Pag 270

¹³ Ibid Pag 272

Aramburu se inclinó por esta última opción y por lo tanto, si bien el candidato del gobierno para las elecciones de febrero de 1958 fue la UCRP -partido que predominaba en los elencos ministeriales-, el gobierno fue entregado a Arturo Frondizi, quien apoyado por los votos peronistas había resultado vencedor en los comicios.

La UCRI ganaba pero accedía al gobierno sumamente condicionada, había obtenido el 45 % de los votos, muchos de los cuales no le pertenecían pues eran producto del pacto con Perón. Este “origen espúreo” sería la causa de la inestabilidad que acompañaría a Frondizi durante todo su mandato pues, si por una parte era considerado una traición reintroducir al peronismo en el escenario político por sus antiguos aliados del 55, por otra, para los peronistas no representaba más que una alianza coyuntural que no modificaba en esencia su proscripción política.

La debilidad del gobierno era entonces de carácter estructural y estaba dada por la escasa base de sustentación social que disponía y por la contradicción esencial que implicaba para un régimen cuya legitimidad de origen se asentaba en la restauración “democrática”, tras el derrocamiento de la “segunda tiranía”, pero que no podía dar elecciones libres por la amenaza, siempre presente, de un triunfo electoral del peronismo.

El desarrollismo asumió sus funciones condicionado por la tutela militar, por la oposición de la UCRP, quién se consideraba estafada por Frondizi y de la CGT identificada políticamente con el peronismo y con un amplio grado de autonomía con respecto al Estado. De tal modo, la oposición al gobierno se caracterizó por la motorización, por parte de intereses sectoriales de una serie

ininterrumpida de planteos militares en los cuáles participaban abiertamente prominentes líderes de la oposición, lo cual señalaba los límites del compromiso con la “democracia” de los actores sociales y políticos¹⁴. A su vez, la estrategia del Presidente de conceder al planteo para mantenerse en el cargo no sólo fue minando progresivamente su autoridad sino que también favoreció la fragmentación de las instituciones armadas ya que potenció la rivalidad entre las mismas y entre sus grupos internos, sumiéndolas en un estado deliberativo y de indisciplina permanente.

- Caracterización de la crisis del régimen político 1962/1963

A siete años del derrocamiento del peronismo, el régimen político establecido por la Revolución Libertadora no sólo no había logrado encontrar una fórmula para resolver el problema peronista sino que, producto de sus contradicciones internas se encaminaba -paulatinamente- hacia la crisis.

Para superar estas limitaciones estructurales, el gobierno, a través de su Ministro de Interior (el Dr Vítolo), diseñó una estrategia, ya aplicada exitosamente en las elecciones del 61, destinada a ampliar su base de sustentación social, realizando una muy fuerte apuesta política que consistía en enfrentar y derrotar electoralmente al peronismo para lo cual debía levantar su proscripción, aunque fuera en forma limitada. El 29 de enero de 1962, el Ministro presentó a los Secretarios Militares¹⁵ su plan político para las elecciones de gobernadores a celebrarse el próximo 18 de marzo y éstos dieron su conformidad firmando un acta¹⁶, en la cuál se discriminaba que lo que estaba prohibido era Perón y su régimen pero no los peronistas a quienes se les permitiría participar electoralmente.

¹⁴ CRISIS SIN SALVATAJE - Kvaternik, Eugenio - IDES - Pag 14.

¹⁵ Los Secretarios Militares eran el Grl Div Rosendo Fraga, el Contraalmirante Gastón Clement y el Brig Jorge Rojas Silveyra

¹⁶ "...El régimen de legalidad que vive el país es consecuencia del hecho revolucionario y el gobierno va a defender esa legalidad en toda circunstancias y sin hesitar. Ello sin perjuicio de que quienes fueron partidarios del ex dictador puedan organizarse en la legalidad, sumándose a la convivencia

Sin embargo, días antes de las elecciones pocos tenían dudas del fracaso del plan del gobierno ante un virtual triunfo peronista en los distritos de mayor importancia política, fundamentalmente, en la Provincia de Buenos Aires. A partir de entonces quedó planteado el problema que guiaría los futuros acontecimientos ¿estaba en condiciones la sociedad argentina de aceptar un triunfo peronista o neoperonista¹⁷? Como se esperaba, el peronismo triunfó en las elecciones y aunque el mismo no fue amplio, precipitó al régimen a una profunda crisis político-institucional.

El mismo día de la derrota del desarrollismo se instalaron las disyuntivas en las que había quedado encerrado el régimen político surgido de la Revolución Libertadora: **¿se aceptaría o no el resultado electoral ? y ¿tras su fracaso, continuaría el gobierno democrático?.** Frente a estas alternativas, la sociedad argentina se iba ir polarizando en los días posteriores a las elecciones hasta configurar dos nuevos actores: “los legalistas y los golpistas” que, surgidos en esta coyuntura, tras la caída de Frondizi , proyectarían sus disputas a todo el período hasta la resolución del conflicto en los enfrentamientos militares de setiembre de 1962 y de abril de 1963.

La caracterización de la crisis ha recibido diversas interpretaciones por parte de científicos políticos e historiadores, en tal sentido resulta conveniente para configurar el cuadro de debate teórico destacar los aspectos salientes de distintos aportes:

nacional con objetivos pacíficos y democráticos. Lo que queda inhabilitado es Perón y su régimen..." CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvaternik - Pag 145 - IDES - 1987.

¹⁷ N del A: Por "neo-peronismo" se entienden a aquellas estructuras partidarias, conformadas durante la década del sesenta que, desprendidas del peronismo histórico, plantearon estrategias electorales propias en distintos distritos. Estas estructuras representaron una posible política de cooptación por parte de los gobiernos.

- *Alain Rouquie*

Este autor considera que la crisis económica se tradujo en un escenario político donde la ausencia de autoridad política reconocida multiplicó los poderes paralelos, particularmente en las Fuerzas Armadas, donde los jefes de unidades y de guarniciones se condujeron con total autonomía.

La crisis de las instituciones políticas posibilitó una creciente presencia de sectores sociales, como la Sociedad Rural y el Jockey Club, a los cuales los límites que imponían a los gobiernos la lucha electoral contrariaba sus intereses económicos y por lo tanto fueron partidarios de una dictadura sobre la cual se pudiera influir con mayor facilidad.

En definitiva, la naturaleza de la crisis estuvo dada por una *invasión de la sociedad civil sobre la sociedad política*, ante la ausencia de autoridad reconocida y ante la incapacidad de los actores políticos para dar respuesta a los problemas que acusaban a los actores sociales, permitió que éstos avanzaron sobre el ámbito estatal para dirimir sus disputas.

- *Eugenio Kvaternik*

El autor analiza el fracaso de las “democracias limitadas” para encontrar una fórmula que posibilite una exclusión consensuada del peronismo, centrando su estudio en la crisis política del período de la Presidencia del Dr Guido, entre 1962 y 1963. Para analizar este período adopta las categorías

analíticas del "**modelo moderador**" formuladas por Alfred Stepan y Juan Linz (2), quienes consideran que las intervenciones militares resultaron un método normal de recomposición del régimen político.

Dentro de este esquema, la caída del Gobierno del Dr Frondizi no significó un "derrumbe democrático" dado que la misma no constituyó una crisis del régimen sino un mecanismo del mismo para recomponerse. De acuerdo con estos autores, en toda crisis de un régimen democrático es posible encontrar los siguientes elementos comunes:

- Un problema persistente e insoluble.

- Fuerzas antisistema y opositores desleales.

- Poderes neutrales (burocracia, fuerzas armadas, etc)

- Política de sobrepromesa de las fuerzas políticas del sistema que no están dispuestas a asumir el gobierno.

- tipos de solución:

. **Derrumbe:** caída del régimen.

. **Salvataje:** se realiza una operación exitosa en auxilio del sistema democrático destinada a

evitar su derrumbe.

. **Sin derrumbe:** sigue la crisis.

. **Sin salvataje:** se orilla el derrumbe, y se intentan salidas a la crisis sin éxito.

Seguendo este modelo, Kvaternik caracteriza al Gobierno del Dr Guido como una fase del péndulo cívico militar, de crisis permanente y fragmentación institucional, en la cual se intentan diversas operaciones de saltaje sin éxito.

De acuerdo con el esquema formulado, el "**modelo moderador**" estaría dado por:

- **Problema insoluble:** la presencia o exclusión del peronismo, dónde el pacto definía la orientación de los actores y frustraba la alianza de los moderados.
- **Oposición desleal:** el peronismo y aquella fuerza que pactara con él.
- **Partidos moderados:** la UCRP y UDELPA.
- **Poderes de reserva:** las FFAA, el Colegio de Abogados, etc.

La causa de la ilegitimidad del régimen estuvo dada por la exclusión del peronismo a partir de 1955, ya que con él se excluyeron a los sindicatos industriales, **produciéndose un divorcio entre las instituciones políticas de la democracia representativa liberal y las sociales, características de la democracia de masas.**

Frente a ello se formularon dos estrategias alternativas a seguir para con el peronismo:

- **La legalista:** reintroducir al peronismo con participación limitada.

- **El golpismo:** no al régimen democrático con participación electoral del peronismo.

En función de las mismas se configuraron los siguientes actores políticos:

- **Legalismo:**

. Militar: sector del Ejército Argentino y Fuerza Aérea.

. Partidos Políticos (partidarios de la incorporación limitada del peronismo): UCRP (no todo), UCRI y Demócrata Cristiano.

. Personalidades: Grl Pedro Eugenio Aramburu, Dr Rodolfo Martínez (H) y Dr Oscar Puiggrós.

- Golpismo:

. Militar: sectores del Ejército y la Armada.

. Personalidades: Alte Isaac Rojas, Adolfo Lanus, Dr Perkins, Dr Adrogé

Intentos de Salvatajes fallidos

- El mantenimiento de Frondizi en la presidencia, mediante la conformación de un gobierno de unidad nacional, con tutela militar y la posterior incorporación de los diputados electos por el peronismo.

- El segundo intento estaría dado por la propuesta, durante el gobierno del Dr Guido y hasta los enfrentamientos de setiembre, de estructurar una solución política en torno a la figura del Grl Aramburu como candidato de unidad nacional, junto con la incorporación parlamentaria del peronismo. Su fracaso se debió a la oposición de la Marina, manifestada en la particular enemistad entre Rojas y Aramburu y a la de los partidos políticos, fundamentalmente el Radical.

- El tercer intento sería el llevado adelante por la fracción Azul para dar cumplimiento al “Comunicado 150”, que planteaba una incorporación limitada del peronismo pero que fracasó, también, por la negativa de la UCR en participar en una solución que la obligara a compartir un

acceso al gobierno.

- Félix Luna

Tras la caída de Frondizi se desató una compleja crisis, consecuencia del vacío de poder existente que, enmarcada por una situación económica recesiva, fue intentado cubrir por varias fuerzas que pretendieron conducir el proceso de acuerdo a sus intereses. Este período fue caracterizado por el autor, gráfica y dramáticamente, como los "**años terribles**"¹⁸, producto del grado de disgregación institucional al cual arriba el sistema luego del derrocamiento del Dr Frondizi.

El acceso al gobierno del Presidente Guido, tangiblemente condicionado y subordinado al poder militar, derivó en la convivencia de formas de legitimidad institucional con ilegitimidades. A medida que se fue profundizando la crisis de autoridad, las ilegitimidades se fueron perfilando como la solución para el problema planteado.

El Ejército, fiel reflejo del grado de disolución institucional del país, fue progresivamente anarquizándose por las pujas internas, tanto que "**... parecía tocar fondo en su moral y disciplina ante el espectáculo de sus jefes convertidos en jefes de bandas...**"¹⁹.

¹⁸ EN MEMORIA DE GUIDO - Félix Luna - Todo es Historia Nro 99 - Pag 15 - 1975.

¹⁹ DE PERON A LANUSSE, Félix Luna - Pag 235 - Planeta - 1973.

Las distintas conceptualizaciones formuladas por los autores mencionados coinciden en señalar que el origen de la crisis política en que sumergió el país tras la caída de Frondizi estuvo dado en la incapacidad de la alianza cívico militar que derrocó al peronismo en encontrar una fórmula “democrática” que legitimara su exclusión. Dicha incapacidad derivó en un vacío de autoridad que afectaría a todo el cuerpo institucional pues provocó que los niveles de decisión fueran bajando a medida que el conflicto se desarrollaba y que se potencieran las disputas intra-institucionales al perderse todo marco referencial.

Sin embargo, resulta conveniente analizar la estructura del régimen político instaurado con la “Revolución Libertadora” para poder establecer con mayor precisión la naturaleza de la crisis que se desencadenó entre 1962 y 1963. A partir del 13 de noviembre de 1955, con acceso al poder del GrI Aramburu, “la Revolución” definió un claro rumbo político: el peronismo sería excluido de la competencia por el poder. Esta fórmula fue compartida por la alianza cívico militar, entre 1955 y 1966, determinando el siguiente comportamiento en sus actores componentes: las Fuerzas Armadas serían la garantía de la exclusión, mientras que los partidos políticos debían dar el sustento social mediante la competencia electoral por el gobierno.

La división Radical y la transgresión del pacto de Frondizi con Perón marcaron los límites de la legitimidad posible y del propio compromiso de los miembros de la alianza con el régimen mientras que las divisiones entre las Fuerzas Armadas y las disputas dentro de cada una de ellas potenciarían la inestabilidad que acompañaría a la institucionalización de la “Libertadora”.

La caída de Frondizi fue la consecuencia del intento de un partido político por encontrar una solución a través de las urnas al dilema planteado pero su fracaso derivó en una crisis de gobernabilidad del régimen para cuya recomposición se plantearían dos opciones: continuar buscando el sustento social a través de los partidos políticos o instaurar una dictadura. Para instrumentar cualquiera de esas opciones se requería como condición necesaria la resolución de los conflictos dentro de las Fuerzas Armadas y de éstas entre sí pues ellas constituían la garantía fundacional del mismo.

En este contexto, los enfrentamientos militares de Azules y Colorados fueron mecanismos de recomposición del régimen político en la medida en que fueron funcionales para recomponer un principio de autoridad y liderazgo dentro del Ejército que le permitió, a posteriori, recuperar la hegemonía respecto de las otras Fuerzas Armadas.

EL 55 Y EL EJERCITO ARGENTINO

Cuando el 19 de setiembre de 1955, el Grl Perón envió imprevistamente su renuncia a la Junta de generales, las fuerzas rebeldes sólo se mantenían en Córdoba y en la actitud intransigente de la Marina. Pero su voluntad de lucha estaba quebrada²⁰ y sus generales dubitativos²¹ ante el agravamiento de un conflicto institucional que parecía estar focalizado en el cuestionamiento a su persona y a su régimen²².

Muchos de los generales y hasta los sindicalistas pudieron pensar que el prestigioso Grl Lonardi, conspicuo nacionalista y devoto católico, podría representar una salida que permitiera descomprimir la situación interna de la Fuerza y esto en si mismo no llevaba implícito un cuestionamiento al modelo instaurado en 1943, sino más bien la posibilidad de su recomposición luego del conflicto de Perón con la Iglesia. Pero éstas eran las apariencias de un discurso político que no alcanzaba a reflejar que la sociedad y el Ejército mismo se habían transformado profundamente desde 1946 para que pudiera ser factible. La dinámica de los hechos rápidamente demostró que no era posible articular el “peronismo sin Perón” que encerraba la expresión “Ni vencedores ni vencidos” porque no sólo el nacionalismo católico no era dominante dentro del gobierno, sino que tampoco lo era el Ejército, quien dividido internamente, había sido desplazado por la Marina, la gran protagonista de la “Libertadora”.

En definitiva, la caída del peronismo no constituyó el final probablemente esperado por los mandos militares sino que el mismo tendría como consecuencia la emergencia de profundas divisiones dentro del

²⁰ “...Porque yo también estaba un poquito cansado. Por otra parte nuestro pueblo, que había recibido enormes ventajas y reivindicaciones contra la explotación que había sido víctima desde hacía un siglo, debía haber tenido un mayor entusiasmo por defender lo que se le había dado pero no lo hizo porque eran todos panzistas...” YO, JUAN PERON. RELATO AUTOBIOGRAFICO - Pag 23 - Editorial Espejo - 1980

²¹ “...No había con que hacer frente a cuatro locos revolucionarios. Las tropas que marcharon a reprimir no llegaron nunca y después he sabido que estaban vivaqueando a pocos kilómetros del enemigo y sus comandos escondidos para que no los encontraran, como pasó con el Grl Moschini que venía del Norte y el Grl Morelo que dijo que le era indiferente pelear por los revolucionarios o por el gobierno y se quedó durmiendo debajo de un árbol...”

²² “...ya tengo firme opinión formada como traidores, cobardes, y felones, aparte de otros como Sosa Molina han sido incapaces de comprender lo que estábamos realizando para el pueblo y consideraron en los momentos decisivos que valía más el buen nombre de un Ejército...” CORRESPONDENCIA PERON - COOK Tomo 1 - Carta 12/06/56 - Pag 8 - Editorial Gránica - 1970.

seno Ejército y el inicio de un proceso de ajuste intrainstitucional que transformaría su estructura de poder interno, alterando sustancialmente la relación entre los actores que la conformaban.

Si bien del seguimiento de la crisis de setiembre del 55 no se puede inferir la naturaleza del enfrentamiento intrainstitucional debido a que éste, en realidad, no llegó a manifestarse como tal sino que se expresó en función del conflicto político dominante; sin embargo, el análisis de las consecuencias del proceso de ajuste interno, desencadenado entre el derrocamiento del peronismo y los fusilamientos de junio de 1956, permitirá observar como impacta la crisis en la estructura interna de la Fuerza, alterando no sólo la relación de poder existente entre sus distintos actores sino también reformulando la relación de la institución con las otras Fuerzas Armadas y con los actores políticos.

Esta crisis institucional fue el resultado de una dinámica interna a la cual concurrieron factores derivados de un proceso de modernización que se desarrollaba en la Fuerza desde fines de la Segunda Guerra y del surgimiento de nuevos arquetipos militares que, tras el comienzo de la guerra fría, fueron generando paulatinamente, un cuestionamiento al modelo profesional encarnado por los mandos dentro de una estructura de poder interno que, transformada por la mencionada transición de sistemas de armas, ya no representaba la verdadera relación de fuerzas existente. Estos cambios comenzaron a tensionar al Ejército, desde principios de la década del cincuenta²³, planteando conflictos internos que fueron decodificados por sus actores en términos de un conflicto político dominante (peronismo - antiperonismo), cuya radicalización fue regulando, progresivamente, las actitudes y discursos de sus actores.

El proceso de ajuste interno tendría consecuencias trascendentes para el futuro institucional ya que la alteración de la relación de poder existente entre sus distintos actores influiría decisivamente en el

²³ N del A: el levantamiento del Gr1 Menendez de 1951

proceso de modernización que venía desarrollando la Fuerza y reformularía la relación de la institución con las otras Fuerzas Armadas y los actores políticos, constituyéndose en un punto de inflexión, a partir del cual se plantearían los problemas que caracterizarían al proceso político e intrainstitucional posterior.

SITUACION INTERNA DEL EJERCITO AL PRODUCIRSE LA REVOLUCION LIBERTADORA

- LA MOTORIZACION DEL EJERCITO

A fines de la Segunda Guerra Mundial, en el Ejército Argentino se comenzó a manifestar la necesidad de llevar adelante un proceso de modernización que adecuara las estructuras y equipamientos militares a las doctrinas y procedimientos tácticos que caracterizaron esa contienda (ver anexo 2).

En 1944, el Ejército designó una comisión²⁴ para que comenzara los estudios que permitieran llevar adelante un proyecto de modernización que se denominó “la motorización”²⁵. Pero para llevarlo adelante, la Fuerza carecía de toda experiencia y sólo se sustentaba en un conjunto de ideas, no sistematizadas, promovidas por un pequeño grupo de jóvenes y entusiastas profesionales entre los cuáles cabe destacarse a los mayores de Infantería Imaz y Elbio Anaya y el Capitán de Caballería Heriberto Kurt Brenner, entre otros.

En 1945, se adquirieron un juego de blindados²⁶ con los que se realizaron las primeras ejercitaciones. Al mismo tiempo, se envió a los EEUU una comisión, compuesta por los capitanes de Infantería Cordes y de Caballería Milberg, para interiorizarse en el manejo de dicho material²⁷, tanto en aspectos técnicos

²⁴ Resolución inserta en Boletín Militar Secreto Nro 12.

²⁵ N del A: Por "motorización" se entiende la reconversión de un instrumento militar terrestre hipomóvil en uno montado sobre vehículos a motor.

²⁶ "...Se trataba de un juego de tanques Diguers Armingstone de la Primera Guerra Mundial...". Cnl (R) Heriberto Kurt Brenner - Entrevista - Pag 1

²⁷ Cnl (R) Heriberto Kurt Brenner - Entrevista - Pag 1

como tácticos y al año siguiente, con el material blindado disponible se creó la Escuela de Tropas Mecanizadas (cuadros 1 y 2), organización madre del blindado argentino, designándose Director de la misma al Grl Torres Queirel.

Esta Escuela fue integrada por personal de todas las armas y servicios siguiendo el principio por el cual las fuerzas blindadas debían desarrollarse al margen de las armas tradicionales mediante el criterio de “equipo de armas combinadas” experimentado en la evolución orgánica del Ejército Alemán en el periodo entre guerras²⁸.

Pero los materiales existentes no alcanzaban para experimentar seriamente y producir cambios significativos, por lo tanto el proceso de motorización y dentro de éste el desarrollo de las fuerzas blindadas no pasaba de ser otra cosa que el ejercicio intelectual de un reducido núcleo de profesionales. Era necesaria una decisión del mayor nivel político nacional que dispusiera un reequipamiento a gran escala para obtener los equipos y materiales en cantidad y calidad adecuadas para producir una verdadera modernización de las Fuerza Armadas.

La continuidad política de los gobiernos entre 1943 y 1955 permitió encarar una política militar de largo alcance que transformó el diseño y estructura de las Fuerzas Armadas. Se creó la Fuerza Aérea, un complejo científico-tecnológico militar asociado al desarrollo industrial con emprendimientos tales como el proyecto “Tanque Argentino Nahuel”, prototipos de aviones a reacción “Pulqui I y II”, el Plan Nuclear Argentino y la instalación y montaje de un sistema de Fabricaciones Militares destinado a abastecer a las Fuerzas Armadas de municiones y equipos considerados estratégicos.

²⁸ N del A: Se entiende por "criterio de armas combinadas" aquel por el cual una vez adoptado el medio técnico básico que define las características de movilidad, todas las funciones de combate deberán realizarse a partir de éste. Por ello, la creación de las fuerzas blindadas requirió del desarrollo de vehículos de similar performance que el tanque pero con aptitud para el cumplimiento de otras funciones de combate.

Dentro de estas iniciativas políticas, se encontró también la gran compra, efectuada a los EEUU, de material de rezagos de guerra en la segunda mitad de la década del cuarenta. Estos rezagos, constituidos por un cuantioso parque automotor, tanques tipo Sherman y vehículos semiorugas, comenzaron a llegar al país a partir de 1947 y se constituyeron en la herramienta fundamental para impulsar la modernización, ya que permitieron, en 1948, ampliar la Escuela de Tropas Mecanizadas (ver cuadro 3) y crear un elemento operacional de nivel Gran Unidad de Batalla, el Cuerpo de Ejército Mecanizado, a partir del cual era posible realizar la experimentación a gran escala.

Este Cuerpo se formó con una división motorizada, creada sobre la base de la División de Infantería I, y una división blindada (ver cuadro 4), organizada a partir de la División de Caballería I. Estos elementos, sustraídos a las armas tradicionales, conformaron un arma nueva siguiendo el criterio que había adoptado el Ejército Alemán para el desarrollo de las fuerzas blindadas, siendo destinados al mismo oficiales y suboficiales de todas las armas y servicios ²⁹. Junto con la formación de este Cuerpo se produjo una importante reestructuración de las divisiones de caballería montadas que, con la creación del Cuerpo de Caballería, fueron concentradas bajo un comando único (ver cuadro 5).

Disponiendo, ahora, del material adecuado, el Proceso de Motorización debió enfrentar un nuevo problema ¿cómo emplearlo, cómo instruir al personal y cuales organizaciones serían las más adecuadas para tal fin?. Se imponía entonces, el desarrollo de una doctrina de empleo para las fuerzas blindadas. Pero su elaboración requería de un cambio de carácter cultural, para el el cual el Ejército encontraba limitaciones estructurales, producto de un desconocimiento técnico absoluto sobre el nuevo material y

²⁹ "...Entonces, la Escuela de Tropas Mecanizadas incluía a todas las armas. Era una escuela de armas combinadas..."(Cnl (R) Heriberto Kurt Brenner - Entrevista - Pag 2

de un personal formado en una doctrina militar que enseñaba los procedimientos tácticos propios de la guerra de posición que caracterizaron a la IGM³⁰.

Sí a estas limitaciones se sumaba que, junto con el material adquirido, también había desembarcado la doctrina de guerra del Ejército de los EEUU, la cual era totalmente ajena a la tradición militar argentina; el resultado fue que se generó **“la tremenda confusión”** que describe el Cnl Díaz Loza³¹.

A su vez, los cambios en el arte militar experimentados en la Segunda Guerra Mundial impusieron cambios en los roles desempeñados por las armas tradicionales. Esta crisis de roles afectó, fundamentalmente, a la Caballería que a fines de la década del cincuenta continuaba siendo un arma ecuestre de lanza y sable, a pesar que como tal había dejado existir en la masa de los ejércitos del mundo³².

En estas condiciones, de confusión doctrinaria y de crisis de roles en las armas tradicionales, comenzó a desarrollarse el proceso de formación de las fuerzas blindadas, evidenciándose, al poco tiempo, cierta tendencia a una especialización del personal proveniente de la caballería por el tanque y de los infantes por el vehículo semioruga (transporte de personal)³³.

Siguiendo esta tendencia, en 1951 se produjo una nueva reestructuración de las fuerzas blindadas, por la cual se conformaron agrupaciones, tanto en la Escuela de Tropas como en el Cuerpo Mecanizado, que nuclearon preponderantemente a los tanques por un lado y a los semiorugas por el otro (cuadros 6 y 7). Además, en ese mismo año, la Escuela de Tropas Mecanizadas volvió a sufrir cambios, pasando a denominarse Escuela de Tropas Blindadas (ver cuadro 8), nombrandose Director de la misma al Grl José

³⁰ Cnl (R) Florentino Díaz Loza - Entrevista - Pag 1

³¹ Ibid

³² Ibid - Pag 2

³³ Cnl (R) Heriberto Kurt Brenner - Entrevista - Pag 2

María Sosa Molina, perteneciente al arma de Caballería, quién hasta 1955 fue el principal responsable de la evolución de las fuerzas blindadas.

En 1954, se produjo una nueva reestructuración de la organización del Ejército que, si bien no alteró en esencia lo dispuesto en 1951 (cuadros 9 y 10), introdujo un notable adelanto conceptual al definir doctrinariamente que entendía el Ejército por:

Blindado: “...Considerar dentro de la clasificación de “blindado” a los comandos o unidades que dispongan como dotación orgánica, vehículos de combate o transporte de tropas oruga y/o semioruga con blindaje...”³⁴

Motorizado: “...Considerar dentro de la clasificación de “motorizado” a los comandos, unidades y organismos que dispongan como dotación orgánica, vehículos automotores de cualquier tipo de tracción, sin blindaje”³⁵.

Mecanizado: “...Utilizar la denominación genérica de “mecanizado” para la designación de comandos, unidades y organismos que dispongan orgánicamente de unidades o subunidades blindadas o motorizadas...”³⁶.

Como puede observarse estas definiciones no identificaban a los conceptos de blindado, motorizado o mecanizado con una función de combate determinada ni mucho menos con un arma sino con el medio técnico que las caracterizaba y esto era así porque el criterio rector que guiaba la evolución orgánica de los elementos operativos del Ejército estaba sustentado en el principio de “equipo de armas combinadas” ya mencionado.

³⁴ Boletín Confidencial del Ministerio de Guerra Nro 177-Pag 10

³⁵ Ibid

³⁶ Ibid

- EL CONFLICTO GENERACIONAL

El corte generacional que se produciría entre los cuadros del Ejército en la década del cincuenta fue el resultado de varias causas concurrentes que afectaron la cohesión de la Fuerza en sentido horizontal. Este corte se produjo a caballo de un proceso de transición entre el modelo de ejército característico de la Primera Guerra Mundial y el de la Segunda, coexistiendo de tal manera, oficiales formados en doctrinas diferentes, sistemas de armas diferentes y en definitiva inmersos en paradigmas militares diferentes.

Otro elemento importante a considerar lo constituyeron los arquetipos mundiales predominantes en la década del 50. Ya no se trataba del modelo de ejército profesional alemán, apto para enfrentar disputas territoriales que había sido derrotado en la guerra, sino del modelo militar de los EEUU, inmerso en un conflicto global de carácter ideológico.

Las guerras de Corea o Indochina no representaban simplemente el choque de naciones sino concepciones enfrentadas que dividían al mundo en dos grandes bloques. La oficialidad del Ejército se sentía parte de la alianza occidental en su lucha contra el comunismo. Temas éstos que comienzan a ser frecuentes en las publicaciones militares .

Este corte estuvo, a su vez, condicionado por el fenómeno que Rouquié define como el avance de la sociedad política sobre la civil, por el cual el régimen peronista invadía ámbitos de la vida institucional, generalizándose la impresión que una institución jerárquica como el Ejército era parte de un “régimen prebendario”.

Así es que, la percepción de los cuadros de que los méritos para los ascensos estaban más ligados a la "lealtad peronista" que a los estrictamente profesionales, el favoritismo político, la delación (especialmente de los suboficiales alterando la cadena de mandos)³⁷, supuestos hechos de corrupción de las más altas jerarquías, etc., fueron factores que afectaron la sensibilidad militar. En tal sentido, el término "burócratas" con el cual se aludía despectivamente a los generales, refería, fundamentalmente, a que el perfil militar encarnado por los mandos no satisfacía las expectativas profesionales que según los cuadros intermedios éstos deberían reunir.

Lo expuesto, sumado a la intensa acción psicológica desplegada por la oposición a medida que el conflicto iba escalando en intensidad, fue identificando a los mandos con la caracterización del peronismo, es decir como un régimen corrupto y prepotente, cuyos desbordes no respetaban ni a la Iglesia.

IMPACTO DEL PROCESO DE AJUSTE INTERNO DENTRO DE LA ESTRUCTURA DEL EJERCITO

Las bajas producidas por el proceso de ajuste interno desatado por la Revolución Libertadora no repercutieron homogéneamente sobre la estructura del Ejército sino que, por el contrario, las mismas fueron funcionales para alterar un sistema de decisiones que ya no reflejaba las relaciones de poder

³⁷ Ibid

existentes³⁸. Estos cambios se manifestaron fundamentalmente en el desigual impacto entre la cadena de mandos y las armas.

- Las bajas masivas

Con la publicación del BRE 3561 del 01/10/55 se inició un proceso por el cual fueron eliminados entre setiembre de 1955 y junio de 1956, aproximadamente, 2000 cuadros del Ejército (ver cuadros 11, 12, 13 y 14), hecho que constituye la fractura más importante producida en la historia de esa Fuerza.

Esta eliminación masiva comenzó afectando al personal de oficiales desde las más altas jerarquías. Así, de los 30 Generales de División sólo cinco continuaron en servicio, mientras que de los generales de brigada 56 de los 75 fueron eliminados (cuadro 15).

Siguiendo por los grados de coronel, teniente coronel y mayor, las bajas afectaron en un 20 % de sus efectivos totales (cuadros 16, 17 y 19), mientras que para los grados subalternos de la oficialidad, las mismas no fueron significativas (cuadros 18 y 19).

El mecanismo de eliminación se ejecutó mediante el funcionamiento de “juntas de calificación” que se constituyeron “Ad Hoc” a poco de instalado el gobierno revolucionario y en las cuales tuvieron una importancia decisiva la opinión de los oficiales subalternos sobre sus superiores. Deberíamos asimismo destacar que las bajas dictadas por estas juntas, en general no fueron producto de un proceso administrativo interno sino que, se basaron en opiniones positivas o negativas sobre los cuestionados.

³⁸ NUEVOS APORTES A LA TEORIA DEL CONFLICTO SOCIAL - Coser Lewis - Pag 34 - Amorrortu - 1967

- Las Reincorporaciones

La vuelta al servicio de aproximadamente 150 oficiales (ver listado adjunto), en su mayoría dados de baja por participar en el frustrado levantamiento de 1951 (cuadro 20), fue un hecho de importancia trascendente para el devenir de la fuerza en el corto y largo plazo³⁹.

Estos oficiales se encontraban particularmente unidos por el exilio o por los duros castigos impuestos por el peronismo, los cuales resultaron inéditos en el tratamiento a un militar⁴⁰, fueron reincorporados a sus promociones y destinados a puestos claves, como pueden ser el Regimiento de Granaderos, la Casa Militar, el Estado Mayor General del Ejército y las principales unidades de Bs As. De tal modo, los reincorporados tuvieron una influencia decisiva, tanto en las eliminaciones como en el derrocamiento del Gral Lonardi y en el rumbo que adquirió la Revolución a partir del 13 de Noviembre.

Ellos representaron el heroísmo de la lucha antiperonista, habían sufrido la cárcel y el destierro por obra de la “tiranía” y constituía un deber moral reintegrarlos a las filas de la institución. Pero su reincorporación rápidamente introdujo un elemento de discordia que habría de tener consecuencias importantes para el futuro de la Revolución Libertadora y para la relación de los actores internos del Ejército dado que introdujo la división entre un “antiperonismo nuevo”, quienes hicieron la “Revolución” y un “antiperonismo antiguo”⁴¹, que demandaba un lugar de privilegio por ser los primeros en levantarse contra Perón mientras sus camaradas habían permanecido en la Fuerza.

Este discurso fue funcional para interpretar los problemas internos ya que se decodificó en la relación entre las armas con la identificación de reincorporados igual a la caballería y por lo tanto con el

³⁹ Rattembach, Benjamín (Gral), Revista del Círculo Militar # 305

⁴⁰ PROTAGONISTA Y TESTIGO, Lanusse, Alejandro A.- Pag 83 -Ed Marcelo Lugones, 1988,

⁴¹ LOS MILITARES, Miguel Angel Scenna - Pag 260 - Editorial Belgrano - 1980.

antiperonismo antiguo, la artillería de Lonardi, Labayru, Guevara, Ossorio Arana, etc con un antiperonismo nuevo mientras que la infantería era asimilada con el peronismo.

- IMPACTO EN LAS ARMAS

La Infantería

El arma de Infantería sufrió una sangría de 247 oficiales, que representó aproximadamente el 50% de los oficiales eliminados y de 317 suboficiales, el 40% de los del cuerpo comando dados de baja (cuadros 21, 22 y 13)

Estas cifras pueden no resultar anormales dada la superioridad numérica de la infantería con respecto a las otras armas, pero, analizando la situación en términos relativos y en función de las reincorporaciones, su impacto es sustantivamente mayor. Puede observarse en el cuadro 23 que mientras la Caballería compensa en gran medida sus bajas, en la Infantería apenas se producen reincorporaciones.

Sin embargo, y teniendo en cuenta que proporcionalmente la masa de las bajas se produce en las más altas jerarquías, el arma no sólo pierde gran cantidad de oficiales, sino que resulta prácticamente descabezada (cuadro 24). En 1955, sobre 30 Generales de División 21 eran de Infantería y de los cuales diecisiete pasaron a retiro, a los que deben sumarse treinta de sus Grls de Brigada. Esta situación de predominio jamás será recompuesta por el arma, sino que por el contrario, en los años venideros irá perdiendo gradualmente espacios hasta la virtual consolidación de la hegemonía institucional de la Caballería luego de Azules y Colorados.

La Caballería

El arma de Caballería vió compensada en gran medida sus bajas por la gran cantidad de reincorporaciones producidas (cuadros 23 y 26). Sólo perdió 20 oficiales. Estos cuadros reincorporados, unidos por un pasado de vicisitudes comunes, conformaron un sólido esquema de poder dentro de la Fuerza especialmente focalizado en la caballería. Así, de los 142 reincorporados, 42 llegarían al generalato y dentro de éstos 27 le pertenecerían .

Pero a su vez esta proporción muestra otros de los efectos de la desperonización: el gran peso político que adquirieron los cuadros intermedios del arma de Caballería, ya que de estos 27 futuros generales, 22 pertenecieron a los reincorporados en los grados de capitán y mayor (cuadro 25).

Estos oficiales jóvenes ejercerían una gran influencia tanto en el futuro institucional como en la política nacional. Si bien la figura de Alejandro Agustín Lanusse se destaca por su protagonismo, muchos otros como Toranzo Montero, Corbetta, Suarez Mason, Calvi, Reimundes, Etcheverry Boneo y Uriburu, etc., no sólo ocuparon los más altos grados hasta inicios de la década del `80 sino que también cumplieron relevantes actuaciones políticas.

- IMPACTO EN LA CADENA DE MANDOS

El cuadro 19 permite observar como la eliminación afectó principalmente a las más altas jerarquías de la fuerza. Por otra parte, el corte generacional influyó en los sucesos del 55, dado que el juzgamiento de quien era un militar apto o no para continuar correspondió a los grados subalternos que controlaron las “juntas de calificaciones”.

De tal modo, la Revolución Libertadora fue obra, en gran medida, de los mandos intermedios. Ya se ha analizado la importancia que les cupo a éstos tanto en las decisiones inmediatas como en aquellas que afectaron en el largo plazo pues al constituirse un foco de poder al margen de la cadena de mandos se introdujo la semilla de la futura inestabilidad institucional cuya consecuencia será la serie de planteos, tanto internos como al poder político, que caracterizará a la década del 60 y que sólo se resolverá cuando las promociones que protagonizaron el 55 adquirieran el control administrativo del Ejército.

Este relajamiento de la autoridad de los mandos se iría potenciando durante el gobierno del Dr. Frondizi, en la medida en que la autoridad del poder político se iba deteriorando, los sucesivos planteos militares a su gobierno y la manera en que el Presidente negociaba las soluciones contribuirían al estado deliberativo en que se hallaba sumido el Ejército a principios de 1962.

CONSECUENCIAS DEL PROCESO DE AJUSTE INTERNO

- EN EL PROCESO DE MODERNIZACION

A partir de 1955, el “proceso de motorización” del Ejército experimentó un cambio sustancial en los parámetros y criterios con que el mismo se venía ejecutando desde 1944. Desde ese año y hasta la reforma de 1964, habrían de desarrollarse los principales conceptos orgánicos y doctrinarios que determinaron el actual perfil orgánico de la Fuerza.

Este cambio, fue una de las principales consecuencias de las alteraciones de la relación de poder entre las armas y de la estructura de mandos y afectó, fundamentalmente, los conceptos enunciados en 1954 de blindado, mecanizado y motorizado tendiéndose, progresivamente, a la identificación orgánica del blindado con el arma de caballería, del motorizado con la infantería y a la eliminación del mecanizado.

De tal modo, tras la Revolución Libertadora, se inició un proceso de particularización de la evolución orgánica de la Fuerza, paralelo al proceso de fragmentación del Estado descrito por O'Donnell, a través del cual cada arma, ante la crisis de conducción de la Fuerza, se fue fijando objetivos y doctrinas propias. Estos objetivos orgánicos particulares, recompuesto el principio de autoridad luego de los enfrentamientos de Azules y Colorados, quedaron plasmados en la reforma de 1964 que estructuró el Ejército tal cual hoy se lo conoce y en la cual la **“Caballería Blindada”**, creada en 1961 como resultado de la absorción de las fuerzas blindadas por parte del arma de Caballería, fue su característica más importante.

Este cambio de orientación del “Plan de Motorización” comenzó a fines de 1955, cuando la División Blindada I, que desde su creación había pertenecido al Cuerpo Mecanizado, pasó a depender del Cuerpo de Caballería ⁴² junto con la Escuela de Tropas Blindadas (cuadro 27). Con esta medida, el arma de Caballería pasó conducir las principales organizaciones blindadas que disponía el Ejército.

Posteriormente, en 1958 se transfirió todo el material blindado existente en la Fuerza a la División Blindada I ⁴³, con lo cual los elementos mecanizados del resto del Ejército (integrados conjuntamente por unidades motorizadas y blindadas) fueron desactivados.

⁴² Boletín Confidencial de la Secretaría de Guerra Nro 207-Pag 2

⁴³ Boletín Confidencial de la Secretaría de Guerra Nro 238-Pag 1

Un año más tarde, vaciado de sus elementos más importantes, se disolvieron el Comando de Cuerpo Mecanizado⁴⁴, primera Gran Unidad de Batalla organizada con criterios modernos y pionera del Proceso de Motorización y la Inspección de Tropas Mecanizadas. Con estas medidas el concepto de mecanizado desapareció de la evolución orgánica del Ejército (cuadro 28).

A pesar del control ejercido por el arma de Caballería sobre las fuerzas blindadas, La División de Caballería Blindada I - Escuela ⁴⁵ continuaba organizada de acuerdo al criterio de "equipo de armas combinadas" sustentado en la reestructuración de 1951 pues aún estaba integrada por personal perteneciente a todas a las armas y servicios.

Recién en 1961, el arma de Caballería absorbió totalmente a las fuerzas blindadas que pasaron a denominarse elementos de "Caballería Blindada" ⁴⁶. Esta asimilación fue complementada al año siguiente con una resolución que dispuso que todos los cargos en unidades de caballería blindada debían ser cubiertos por oficiales pertenecientes al arma de caballería dado "*...Que la conducción de las unidades operativas menores y tácticas blindadas y las de caballería guardan entre sí una íntima semejanza conceptual, resultando de tal modo conveniente que los cuadros de ambas unidades observen una formación profesional y espiritual común...*" ⁴⁷

Con éstas medidas, se cerró el ciclo iniciado en 1955, adquiriendo el desarrollo de las fuerzas blindadas la estructura orgánica que se plasmaría en la reestructuración del año 64 y que dió forma al actual perfil del Ejército Argentino.

⁴⁴ Boletín Confidencial de la Secretaría de Guerra Nro 258 - Pag 2.

⁴⁵ Boletín Confidencial de la Secretaría de Guerra Nro 249-Pag 6

⁴⁶ Boletín Confidencial de la Secretaría de Guerra Nro 290 - Anexo 2 - Pag 46 y 47.

⁴⁷ Boletín Confidencial de la Secretaría de Guerra Nro 302 - Pag 1, 2 y 3.

- EN LA DOCTRINA

Otro factor concurrente que desde 1955 influyó decisivamente en la evolución orgánica del Ejército fue la reorientación de la doctrina militar llevada a cabo luego de la Revolución Libertadora.

Se ha expuesto que, a principios de la década del cincuenta, la Fuerza estaba inmersa en una profunda confusión dada por la permanencia un cuerpo doctrinario anacrónico, resabio de la Primera Guerra Mundial, la escasa experiencia en el uso del nuevo equipamiento y el comienzo de la influencia de la doctrina de guerra americana.

Esta última, hasta 1955, estuvo vinculada, en general, a aspectos profesionales puntuales como ser el empleo táctico y técnico de las fuerzas blindadas. Pero con los cambios políticos producidos tras la caída del peronismo, el país y en particular el Ejército entraron de lleno en la Guerra Fría⁴⁸, con lo cual la influencia militar de los EEUU fue creciendo progresivamente hasta la adopción completa de su doctrina en los primeros años de la década de sesenta.

La nueva visión del escenario internacional y nacional impuso al país nuevas hipótesis de conflicto⁴⁹ que requerían contar con un Instrumento Militar apto para enfrentar las nuevas amenazas.

En este nuevo escenario, el comunismo se constituyó en la principal amenaza del país, exigió que las Fuerzas Armadas estuvieran en capacidad de dar respuesta a los siguientes problemas:

⁴⁸ "...Los militares que se encontraban en el poder parecían haber descubierto la guerra fría con la caída de Perón. Esto explica algunas iniciativas diplomáticas inesperadas, como el intento de poner en pie un organismo de defensa del Atlántico Sur en el marco de la seguridad continental y de la "solidaridad interamericana". Invitando a Brasil y Uruguay a crear una OTAN del Sur, se buscaba es cierto, convencer a los EEUU de proveer material de guerra a la República hermana que por fin demostraba sentimientos de buena vecindad; pero esta política exterior pronorteamericana es reveladora de los profundos cambios operados en el seno de las Fuerzas Armadas...". Rouquie, Alain - Poder militar y sociedad política en la Argentina - Tomo II - Pag 133 - EMECE - 1982.

⁴⁹ "...Hasta 1958 la única hipótesis de conflicto sustentada por el país fue Brasil. Ese año se formuló la hipótesis de conflicto "Hierro" que planteaba el empeño de la Fuerza en el marco interno enfrentando elementos subversivos..." Cnl Martínez - Apunte de la Materia Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra.

- Estar en aptitud defender la integridad territorial frente a un ataque exterior (principalmente del Brasil) ⁵⁰
- Participar junto con el resto de los países occidentales en un alianza militar contra el bloque comunista.
- Enfrentar en el marco interno la amenaza de una guerra subversiva ⁵¹.

En función de estas hipótesis de conflicto, el Ejército Argentino definió, en 1958, la necesidad de configurar tres estructuras operacionales ⁵²:

- **La estratégica:** conformada por fuerzas militares convencionales aptas para defender la integridad territorial del país del cuál las fuerzas blindadas, aerotransportadas y la aeronáutica constituían las tropas de élite.
- **La pentómica:** estructura de fuerzas a diseñar para ser interoperativa con las Fuerzas de la Alianza Atlántica para actuar en ambiente nuclear, de carácter mundial.
- Una estructura de fuerzas destinada a operar en el **marco interno en ambiente subversivo.**

En 1959, fue designado el Cnl Rosas⁵³ Jefe del Departamento Doctrina del Estado Mayor General del Ejército. Este oficial, considerado una de las inteligencias más esclarecidas de su época, fue quien introdujo los primeros conceptos referidos a la guerra revolucionaria ⁵⁴ y su concepción sobre cuál

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Cnl (R) Florentino Díaz Loza - Entrevista - Pag 2.

⁵² Ibid.

⁵³ Ibid - Pag 3.

⁵⁴ Grl Rosas-Revistas de la Escuela Superior de Guerra Nro(s) - Año 1958.

debería ser la evolución orgánica y doctrinaria ⁵⁵ de la Fuerza influyó significativamente en la reestructuración del año 64.

A principios de la década del 60, se abandonó la idea de participar en operaciones militares combinadas ⁵⁶ en ambiente nuclear con lo cual la organización “pentómica”⁵⁷ quedó eliminada, adquiriendo mayor peso la hipótesis de conflicto de una guerra revolucionaria en el marco interno por el efecto político causado por la Revolución Cubana en el continente ⁵⁸.

Como respuesta a éstas dos hipótesis de conflicto, la organización del Ejército para el año 60 (cuadro 29) dividía al país en seis Zonas de Defensa, asignadas a distintos Comandos Operacionales y mantenía una Reserva Estratégica Militar (el Cuerpo de Caballería) que disponía de los principales elementos de combate.

A su vez, la progresiva incorporación de la doctrina americana requirió ir adecuando a sus parámetros los niveles de conducción⁵⁹, la terminología castrense, uniformes, el vestuario y el equipo. En la organización para el año 61 (cuadro 30) el nivel táctico superior (Gran Unidad de Batalla) pasó de ejércitos a cuerpos de ejército y en el año 63 (cuadro 31) se incorporó en el nivel táctico inferior (Gran Unidad de Combate), las brigadas dependientes de comandos divisionales.

⁵⁵ Cnl (R) Florentino Díaz Loza - Entrevista - Pag 3

⁵⁶ Operaciones Combinadas: son aquellas que involucran a las fuerzas militares de dos o más naciones que operan bajo el comando de un sólo comandante - Terminología Castrense de uso en las fuerzas terrestres - Pag 280 - Instituto Geográfico Militar - 1969.

⁵⁷ Cnl (R) Florentino Díaz Loza - Entrevista - Pag 3

⁵⁸ N del A: entrevista señor Rogelio García Lupo - Pag 1.

⁵⁹ "...La doctrina militar conjunta reconoce tres niveles de conducción: el estratégico militar, el estratégico operacional y el táctico...". Estrategia Militar y Estrategia Operacional en la Doctrina Militar Conjunta - Cnl (R) Carlos Jorge Martínez - Pag 35 - Revista de la Escuela Superior de Guerra - Junio 1985.

- EN LA RELACION DEL EJERCITO CON LA MARINA DE GUERRA

Históricamente, cuándo las Fuerzas Armadas intervenían en asuntos políticos el Ejército constituía la voz preeminente en las decisiones a adoptar. Las rupturas del orden institucional en el 30 y en el 43 habían demostrado una absoluta preponderancia de éste sobre la Armada. Sin embargo en el 55 la historia sería muy diferente, así un Ejército dividido e inmerso en profundos problemas internos fue desplazado por la Marina que se constituyó en la pieza fundamental de la caída del peronismo.

El Almirante Isaac Rojas, protagonista absoluto de los hechos, describe este ascenso de su Fuerza “... *La ininterrumpida línea de preponderancia del Ejército sobre los acontecimientos políticos nacionales vino a quebrarse en 1955 con hechos reales, efectivos, dramáticos y, en cierta forma, agraviantes para el orgulloso espíritu institucional de nuestros hermanos militares. Desgraciadamente faltó en los altos mandos del Ejército y en el mismo presidente provisional Aramburu, agudeza y perspicacia para prever que en el futuro podía tener en el país, y esto se tradujo en una desaprensiva subvaloración de la influencia del poder naval en la Revolución Libertadora. Ellos, los mismos militares revolucionarios, sentían cierto pudor frente al innegable hecho de que la Marina se había movido solidariamente como un bloque; que las unidades del Ejército del sud y del sudoeste se habían rendido al Comando Naval Revolucionario del Sector Sud-Puerto Belgrano (Capitán de Navío Rial)- de que en el buque de la Armada se había firmado la capitulación, después de la amenaza de bombardeo a los depósitos de combustible de La Plata y*

Buenos Aires y de haber destruído anteriormente los de Mar del Plata y establecido riguroso y efectivo bloqueo naval de los más importantes puertos del país.

Era evidente que en amplios sectores de la población se había difundido la idea- generada en la observación de los hechos históricos- de que el Ejército había sido derrotado por la Marina. El mismo personal de las instituciones armadas fue ganado por esa creencia, lo que a su vez produjo en el Ejército cierto sentimiento de pesadumbre y bochorno, particularmente entre las más altas jerarquías y, sin dudas, tanto más profundo entre los hombres que no sentían con ardor la causa revolucionaria, o que eran peronistas.

A su vez, entre la gente de la Marina nació un sentimiento de satisfacción, muy cercano al orgullo. Estaba a flor de piel; era evidente que los marinos se sentían “los vencedores”... ”⁶⁰.

El Ejército sintió la pérdida de espacio político como una derrota frente a la Armada, generándose un sentimiento de rivalidad entre ambas fuerzas que se evidenció, fundamentalmente, en la enemistad manifiesta entre el Grl Aramburu y el Almirante Rojas, hecho que constituyó una de las causas principales del fracaso político del gobierno de la Revolución Libertadora.

Durante el gobierno desarrollista, los celos entre las dos fuerzas se potenciaron por la debilidad de éste, incapaz de imponer autoridad al menor planteo militar, y se manifestaron en disputas por lograr mayores espacios de influencia dentro de la administración del recientemente creado Ministerio de

⁶⁰ MEMORIAS DEL ALMIRANTE ISAAC F. ROJAS, CONVERSACIONES CON JORGE CRESPO CRESPO - Pags 196 y 197 - Planeta - 1993.

Defensa o por obtener mayores recursos presupuestarios para el reequipamiento. En tal sentido, el Ejército cuestionó al gobierno la compra del Porta-aviones Independencia en 1958 y los submarinos de 1960⁶¹, mientras que la Armada se quejó de los aviones comprados por por la Aeronáutica.

- EN LA RELACION DEL EJERCITO CON EL PERONISMO

A partir de los fusilamientos de 1956, Ejército y peronismo separarían definitivamente sus caminos. Este fenómeno se produce por una doble acción centrífuga, por una parte la estrategia de la **resistencia social** planteada por Perón, que consistía en vaciar de legitimidad al régimen, quitándole base social a través de la lucha del movimiento obrero⁶² (52). Esta acción a su vez, evitaba el acercamiento a militares tanto peronistas como nacionalistas que planteen un hecho armado que podría cuestionar, a la larga, su liderazgo político "... **parecía tocar fondo en su moral y disciplina ante el espectáculo de sus jefes convertidos en jefes de bandas...**"⁶³. En el Ejército, por su parte, después de los fusilamientos el sector peronista dejaría de existir en forma significativa como actor institucional. A partir de entonces todos los actores internos se definirían como **antiperonistas**, basando sus diferencias en otras cuestiones, como ser legalismo o golpismo, azules y colorados, liberales y nacionalistas.

¿Cuál sería la causa para que el peronismo, hijo legítimo de un proyecto político del Ejército elaborado en 1943, haya pasado a constituirse para esta institución en un mal sólo comparable al comunismo?

⁶¹ LOS MILITARES, Miguel Angel Scenna - Pag 257

⁶² Correspondencia Perón-Cook, Carta de Perón del 12 de Junio de 1956. GranicaEditor, 1973, Tomo I, Pag 8/11

⁶³ Ibid - Carta del 14 de Septiembre de 1956, Pg 18 y Carta del 3 de Noviembre de 1956, Pg 29.

La Revolución Libertadora fue de un impacto político tal en la vida política argentina que produjo “vencedores y vencidos” en todos los órdenes. En la relación entre las Fuerzas Armadas, el rol protagónico desempeñado por la Marina fue decodificado en que el Ejército era “responsable” en mayor medida de que haya existido el peronismo y por lo tanto debía redimirse. Ello era así, a pesar de que el Vice presidente de Perón era un Marino.

Un fenómeno similar se produjo dentro del Ejército, dónde la alteración de las relaciones de poder institucional fue internalizada por sus actores en términos de “peronismo - antiperonismo”, si bien durante los hechos de setiembre no se llegaría a un enfrentamiento y, por lo tanto, no se puede destacar la acción de un arma en particular en ninguno de los bandos, salvo el hecho de que el Grl Lonardi perteneciera a la artillería. De todas maneras la caballería se identificó con los reincorporados y reivindicó internamente el antiperonismo de la primera hora, mientras que la artillería fue sindicada de “antiperonista nueva” y la infantería directamente como peronista.

Estos efectos del discurso político interno derivaron en una especie de carrera de “méritos revolucionarios” dónde aquellos que carecían de un claro pasado para resaltar debieron dar muestras de fervoroso “antiperonismo”⁶⁴ para continuar exitosamente sus carreras con lo cual las distancias entre el peronismo y el Ejército se fueron ensanchando inexorablemente.

Otro factor que contribuyó a definir el activo antiperonismo del Ejército, tras el 55, fue consecuencia de un problema de neto corte administrativo dado que una eventual restauración peronista o por lo

⁶⁴ Conceptos de ROGELIO GARCIA LUPO en AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 12 - 1972.

menos “no antiperonista” podría significar la reincorporación de aproximadamente 500 oficiales y 1.500 suboficiales con la consiguiente apertura de los escalafones, hecho que nadie podría desear.

REFORMULACION DE LOS ACTORES INTRAINSTITUCIONALES

Hacia 1958, las Fuerzas Armadas estaban profundamente divididas⁶⁵ entre si e internamente. Particularmente en el Ejército, la falta de liderazgo⁶⁶ y la politización fueron factores de desestabilización que se habían introducido en el 55 generando el estado deliberativo de los cuadros intermedios cuya consecuencia fue una inestabilidad permanente que le quitó peso político a la Fuerza en beneficio de la Marina, fuerza que en esos años ejerció la mayor influencia dentro del Estado. Miguel Angel Scenna describe esta situación afirmando: **“....durante el período del gobierno del Dr Frondizi , el Ejército llegó a tocar su punto más bajo como institución disciplinada y organizada verticalmente...”**⁶⁷ .

El Ejército experimentaría, durante este período, un proceso de descomposición e inestabilidad institucional que, si bien en términos generales, fue similar a la fragmentación que sufrió el conjunto del Estado Nacional, dadas las características del régimen político impuesto tras el derrocamiento del peronismo, el mismo se convertiría en uno de los escenarios dónde se manifestaría la crisis política de 1962/63.

⁶⁵ "...En tiempos normales, la puja se trasluce en una emulación competitiva dentro de canales adecuados que evitan enfrentamientos directos. A partir de 1958 se rompieron las costuras de la convivencia y las rivalidades emergieron a plena luz, llegando a ofrecer espectáculos deplorables de riñas y desacuerdos...". LOS MILITARES, Miguel Angel Scenna - Pag 258 - Editorial Belgrano - 1980.

⁶⁶ "...Un militar, el Gr1 Guglielmelli ha escrito: ...La cúpula de las FFAA tiene importancia fundamental en la actividad política de aquellas. Los hombres que alcargos tienen posiciones políticas diversas, expectativas sociales diferentes, enfoques distintos sobre los problemas nacionales. Existen contradicciones propias a institución militar. Intereses entre la fuerzas y dentro de éstas, rivalidades rivalidades entre las armas y especialidades, lealtades a amigos, a grupos, a promoci cargos en la cúpulo no tienen todos el mismo valor político. Sobre esta maraña de contradicciones, intereses y lealtades opera el enemigo. Tiene mil canales para influir sobre quienes se desempeñan en la cúpula. Puede satisfacer las expectativas sociales de sus miembros o asesorar sobre alternativas más convenientes. Controla los resortes de la acción psicológica. Crea imágenes. Puede inflar o destruir personalidades... La cúpula es clave para el papel político de las instituciones armadas. Desde allí se orienta la educación o instrucción de los cuadros. Se gravita sobre los sectores administrativos del gobierno. Allí se determinan objetivos y estrategias, se identifica al enemigo, se caracterizan sus capacidades y se aprecia su modo de operar. Más de una intervención revolucionaria en América Latina se frustró en la incomprensión de los altos mandos de las causas profundas de lo que era necesario remediar...". LAS FUERZAS ARMADAS EN AMERICA LATINA - Gr1 Juan Guglielmelli - Revista Estrategia Nro 17 - 1972 - citado por MIGUEL ANGEL SCENNA en Los Militares - Pag 276 - Editorial Belgrano - 1980.

⁶⁷ LOS MILITARES, Miguel Angel Scenna - Pag 275 - Editorial Belgrano - 1980.

En 1955 , “el generalato” había sido sinónimo de corrupción y la mayoría de sus miembros fueron de echados echados del Ejército por sus subalternos . Desde entonces la imagen de los mandos no pudo ser recompuesta y el prestigio de un “general” se basaba, fundamentalmente, en sus méritos “antiperonistas” más que en sus aptitudes técnico profesionales, tal era el caso de Aramburu, Ossorio Arana, Señorans, Labayru, Lorio, Solanas Pacheco y tanto otros que jugaron roles destacados en esos años. La naturaleza misma de este tipo de liderazgo requería que el general promoviera una especie de “clientelismo” entre los subordinados en procura de lograr apoyos que fortalecieran su influencia política. Esto, a su vez, potenciaba el estado deliberativo interno ⁶⁸ .

Ante la falta de autoridad reconocida, los mandos intermedios se fueron agrupando a partir de lealtades básicas, tales como la pertenencia a un arma o a una especialidad. Este fenómeno promovió una suerte de proceso de “feudalización” a través de la formación de un tipo de organización intermedia, “las comisiones de las armas”⁶⁹ , las que, desde fines de la década del 50, fueron adquiriendo un creciente poder que les permitió fijar políticas propias destinadas a controlar determinadas áreas de influencia dentro de la Institución u objetivos de desarrollo orgánico⁷⁰ .

De tal manera a partir de 1955, el Ejército se hallaría inmerso en un proceso de lucha por la hegemonía interna que fue protagonizada por los siguientes actores institucionales:

⁶⁸ "...Cuando, en cambio, el jefe interviene en política, deja de ser, en rigor de verdad <jefe>, es decir superior, para convertirse en vocero, en representante de sus inferiores. En el puro mando la corriente de autoridad viene de arriba hacia abajo y es indiscutible. En la representación, en cambio, el superior recibe la autorización y consenso de sus inferiores y la corriente de autoridad corre de abajo hacia arriba. El Ejército se convierte entonces en su opuesto, en una <democracia> y comienza un rápido proceso de disolución..." LA ARGENTINA EN EL TIEMPO Y EN EL MUNDO - Mariano Grondona - Editorial Primera Plana - 1967 - citado por MIGUEL ANGEL SCENNA en Los Militares - Pag 257 -Editorial Belgrano - 1980.

⁶⁹ N del A: Las Comisiones de las Armas son entidades no operacionales que fueron surgiendo espontáneamente en la década de sesenta con la finalidad de aglutinar a los miembros de las distintas armas.

⁷⁰ "...Hay rivalidad por ejemplo entre los oficiales egresados de la Escuela Superior de Guerra con los de la Escuela Superior Técnica, pero este hecho se tomó patológico en la época que tratamos separando a la infantería de la artillería y a las dos juntas de la caballería.... Y por sobre todo, una rivalidad más insoslayable y profunda, que produjo enemistades juradas y duraderas entre los oficiales: los volucionarios de 1951, reincorporados en 1955, sentían marcada tendencia a minus valorar o desdeñar a sus camaradas revolucionarios del 55, a los que acusaban de antiperonistas de la última hora, mientras ellos estuvieron cuatro años presos...". Ibid Pag 258.

- LA CABALLERIA

Cuándo en 1951 el Grl Benjamín Menendez produjo el primer levantamiento militar de peso contra el régimen peronista, la masa de los cuadros que lo apoyaron pertenecían al arma de Caballería. Como consecuencia de ese acto muchos de sus oficiales fueron dados de baja, sufriendo largos períodos de cárcel o de exilio, al tiempo que la masa de sus unidades, ubicadas en la cercanías de la Capital, fueron trasladadas al interior del país.

Cómo se ha expresado precedentemente, con el 55 gran parte de estos oficiales fueron reincorporados al servicio activo, adquiriendo gran prestigio por ser los primeros en haber reaccionado contra el peronismo y por las vicisitudes vividas. El “espíritu heroico del reincorporado” fue asumido como propio por esta arma y por lo tanto la caballería se identificó con el más antiguo antiperonismo.

Desde el punto de vista específicamente profesional, Ésta se hallaba ante la imperiosa necesidad de impulsar cambios estructurales. Este era el reto en que la misma jugaba su misma existencia puesto que como arma ecuestre, la evolución del arte de la guerra había señalado su declinación inexorable, desde fines del siglo pasado, habiendo desaparecido definitivamente en las dos guerras mundiales. Como cosecuencia de lo expuesto, el peso institucional de la caballería en la masa de los Ejércitos del mundo y en Argentino era muy reducida.

En este contexto, la coyuntura le proporcionaría a la Caballería condiciones relativas favorables para romper el Statu Quo vigente por dos causas fundamentales: una estrictamente profesional, el haber

desarrollado una política de formación de cuadros desde la década del 40⁷¹ que le permitía contar con jefes jóvenes de alto prestigio profesional y otra de naturaleza política institucional, el proceso de ajuste interno desatado en la Fuerza tras la caída del peronismo, la había beneficiado.

Merced al trabajo y a la publicación de artículos y libros⁷² (ver listado adjunto) de reconocidos profesionales como Kurt Brenner, García Elorrio, López Aufranc, Díaz Loza, Figueroa, Tissi Baña, Sánchez de Bustamante, Onganía, Alsogaray, Carlos Landaburu y otros que impulsaron a partir de los años '50 en las unidades, el Estado Mayor General del Ejército y en la Secretaría de Guerra la progresiva identificación de la Caballería con el tanque. Luego del '55 comenzaría la apropiación de todos los medios blindados, proceso que cerraría el ciclo con la creación Caballería Blindada⁷³ en 1961.

Sin embargo, la adopción del blindado por la Caballería no fue un proceso sencillo dado que significó una profunda ruptura con el pasado. El espíritu ecuestre estaba muy fuertemente arraigado en un arma donde el respeto por la tradición pesaba más que en cualquiera de las demás y representaba ante todo una cultura, asociada a una tecnología y una escala de valores que determinaban el perfil profesional y social característico de un hombre de caballería. El Cnl Díaz Loza, acerca de este período refiere "**...Me recibí de oficial con lanza, soy un lancero. Cuando llegué al Regimiento me encajan el sable que llevo hasta Teniente Primero,. Después hice la Escuela de Guerra y me sacan de Capitán blindado...**" ⁷⁴ .

⁷¹ N del A: entrevista al Grl Onganía Página 1.

⁷² N del A: entre 1960 y 1963 todos los artículos referidos a blindados publicados en la Revista del Círculo Militar y la Escuela Superior de Guerra fueron escritos por oficiales pertenecientes al arma de Caballería.

⁷³ N del A: ver las consecuencias del proceso de ajuste interno en el plan de modernización del Ejército.

⁷⁴ Entrevista Cnl Díaz Loza - Pag 1

Muchos resistieron la impronta de los tiempos. Por ejemplo el Coronel de Caballería Don Leopoldo Ornstein, uno de los intelectuales militares más reconocidos de la década del cincuenta, aún en el año 1962, en un artículo publicado en la Revista de la Escuela Superior de Guerra (ver listado adjunto), sostenía la vigencia de la cargas de caballería en el campo de combate moderno⁷⁵ y el Grl Juan Carlos Onganía refiere que en 1959, siendo Segundo Comandante de la División de Caballería III, su Comandante le manifestó "...*Antes que la caballería abandone el caballo me pego un tiro...*"⁷⁶.

Esta visión de la conducción del arma tendría consecuencias trascendentes dentro del Ejército pues le proporcionaría a ésta los medios de combate más importantes que disponía la Fuerza y que en definitiva sustentarian su hegemonía tras los sucesos de setiembre de 1962 .

A su vez, el contexto político configurado a partir de 1958, con el acceso del desarrollismo al gobierno, contribuyó al crecimiento institucional de la caballería ya que el poder político, a fin de contrarrestar la estructura de poder heredada de la Revolución de la Libertadora, otorgó los cargos más importantes de la conducción de la Fuerza a oficiales de caballería como Solanas Pacheco, Reimundes etc.

- LA INFANTERIA

La contra partida de la creación de la caballería blindada fue que la infantería quedó al margen del proceso de modernización del Ejército a partir de 1962 y ésto fue la consecuencia tanto de cuestiones

⁷⁵ ACTUALES POSIBILIDADES DE LA CABALLERIA - Revista de la Escuela Superior de Guerra - Nro 347 - 1962

⁷⁶ Entrevista Grl Onganía - Pag 1.

internas de esta arma cómo de la acción de apropiación de los tiradores blindados por parte la caballería.

La infantería había sido hasta la Segunda Guerra Mundial sinónimo de modernización: el mauser, la ametralladora, morteros, etc. eran las armas fundamentales en el combate y las tropas de élite, montañeses y paracaidistas eran infantes. El arma representaba más del 40% del escalafón del Ejército y hasta 1955 sobre 30 generales de división, 2 eran infantes y sobre una orgánica que contaba con trece divisiones, nueve le pertenecían. Aquí no había reto, no se cuestionaba su importancia ni su vigencia.

Lo cierto es que en la década del sesenta el blindado no era considerado por los infantes una especialización que diera un prestigio profesional comparable al paracaidismo o la montaña⁷⁷. No existió preocupación intelectual por tales temas talo que ninguno de ellos produjo una sola publicación⁷⁸ al respecto (ver listado adjunto).

Por otra parte, pese a que la División de Infantería IV era la que había sostenido al GrI Lonardi en 1955, el arma fue tildada de “peronista” en el 55⁷⁹, sufriendo las más importantes pérdidas de personal, fundamentalmente, la de sus más altas jerarquías. En marzo de 1962, si bien mantenía su predominio en los generales de división, compartía la misma cantidad de generales de brigada que la Caballería.

⁷⁷ "...La caballería vió esto con mayor claridad que el caballo desaparecía y era necesario cubrir este vacío y lo cubrieron ellos y nosotros, yo en ese entonces era mayor, no veía nada malo, al contrario ya que todo lo hipomóvil iba a desaparecer..." - Entrevista al Cnl Garutti - Pag 7.

⁷⁸ N del A: entre 1961 y 1963 en la Revista de la Escuela Superior de Guerra y en la Revista Militar, editada por el Círculo Militar, se publicaron 6 artículos sobre blindados, siendo sus autores el Cnl Omstein y el My Carlos Landaburu de Caballería y el My Marquez de Comunicaciones.

⁷⁹ Entrevista Cnl Kurt Brenner - Pag 3

- LA ARTILLERIA

Como la infantería, la artillería había experimentado un notable desarrollo desde fines del siglo XIX, el perfeccionamiento de las técnicas balísticas y de dirección de fuego le proporcionaron una creciente participación en el campo de batalla.

En el 55, el arma que había aportado los más destacados protagonistas. El general Lonardi, cuyo prestigio y escendiente proporcionaron la mística al movimiento, era artillero; mientras que otras figuras relevantes como Ossorio Arana y Labayru, acompañarían al Grl Aramburu en el gobierno de la Revolución Libertadora desempeñando destacadísimos roles.

Si bien la artillería representaba orgánicamente una porción del Ejército de similar peso al de la caballería, hacia 1962 se presentaba la contradicción que esta superaba notoriamente en número a dicha arma en los grados de mayor, teniente coronel y coronel (cuadros 53,54 y 55) pero, sin embargo, su presencia en los mandos y altos mandos de la Fuerza (generales de brigada y de división) era significativamente inferior a la de la caballería, quien tenía una presencia similar a la de la infantería (ver cuadro). Este hecho implicaba una importante limitación para los cuadros intermedios de la Artillería.

- LOS INGENIEROS MILITARES

Al acceder a los grados de teniente primero o capitán ⁸⁰, los oficiales del Ejército del cuerpo comando⁸¹ pueden optar, voluntariamente, por ingresar a la Escuela Superior de Guerra para realizar

⁸⁰ N del A: La oportunidad de ingreso a los institutos superiores del Ejército varía en distintas épocas, según las necesidades operacionales de la Fuerza.

estudios de estado mayor, o bien capacitarse en diversas especialidades de ingeniería en la Escuela Superior Técnica, egresando con el título de Ingeniero Militar.

El origen de esta especialidad se remonta a 1886⁸², cuando fue creada la Escuela de Ingenieros Militares, antecesora de la Escuela Superior Técnica, con la finalidad de conformar una élite técnico-profesional que permitiera acompañar el veloz perfeccionamiento que, desde fines del siglo pasado, venían desarrollando los sistemas de armas. De esta necesidad surgieron subespecialidades en balística, química, geodesia y más recientemente en automotores e industrias.

Los ingenieros militares, así, se constituyeron en un valioso instrumento técnico a disposición del Estado, el que les fue derivando, progresivamente, responsabilidades en actividades de naturaleza económica consideradas estratégicas como ser el petróleo, con el Gr1 Mosconi y la construcción del complejo industrial-militar que, a partir de mediados de la década del treinta, apuntaló el desarrollo de industrias tales como la siderurgia y la química o en un polo industrial reciente el desarrollo nuclear. Esta inserción en áreas productivas le proporcionaron a los ingenieros militares una importante influencia dentro y fuera del Ejército dado que la conducción del complejo industrial militar les permitió disponer de una importante cuota de recursos.

No obstante, la carrera militar normal de un ingeniero militar lo iba naturalmente desvinculando del mando de tropa para ir especializándose en la administración de las Fábricas Militares o del Instituto Geográfico Militar, por lo tanto, si bien no estaba escrito en ningún reglamento o disposición militar,

⁸¹ N del A: El cuadro de Oficiales del Ejército se divide en dos cuerpos: el Comando, integrado por el personal de las armas y tropas técnicas y el profesional al cual pertenecen los oficiales de los servicios (por ejemplo sanidad).

⁸² RESEÑA HISTÓRICA Y ORGANICA DEL EJÉRCITO ARGENTINO - Pag 294 - CÍRCULO MILITAR - Vol 635 - 1972.

éstos accedían al generalato pero no a los cargos de conducción como ser Comandos de Ejércitos o de División y menos aún al Comando en Jefe del Ejército.

Con el arribo del gobierno desarrollista y la medida que se profundizaba el proceso de fragmentación institucional se fue produciendo un crecimiento significativo de la influencia de los ingenieros militares dentro de la estructura de poder interno de la Fuerza. A fines de 1957, sobre 6 ascensos a General de División, 2 fueron ingenieros militares y sobre 13 ascensos al grado de General de Brigada, 5 eran OIM^{83 84}. A su vez, los OIM fueron ocupando cargos inusuales para esa especialidad que involucraban el mando de tropa. El caso paradigmático fue el del Gr1 Poggi que llegó a ser Comandante del Ejército III y posteriormente Comandante en Jefe del Ejército.

PRIMERAS MANIFESTACIONES DEL CONFLICTO INTERNO

Una de las primeras medidas adoptadas por el Gobierno del Dr Frondizi fue la sanción de una nueva Ley de Ministerios⁸⁵ por la cual la administración pasaría a contar con ocho carteras. La reestructuración incluyó la creación del Ministerio de Defensa que agruparía a los antiguos ministerios de Ejército, Marina y Aeronáutica con el rango de Secretarías de Estado. De tal manera, las secretarías conformaron el nuevo ámbito de articulación del poder político con las FFAA y por lo tanto fueron el elemento clave a controlar por los distintos actores internos y el escenario principal dónde se desarrollarían la masa de las crisis del período.

⁸³ N del A: Oficial Ingeniero Militar (OIM).

⁸⁴ EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 33 - EMECE - 1992.

⁸⁵ N del A: Lcy de Ministerios Nro 14.439, sancionada el 17 de junio de 1958..

El primer Secretario de Guerra nombrado por el gobierno desarrollista fue el General Hector Solanas Pacheco. Con esta designación el Presidente tuvo la intención de desactivar la estructura de poder que le dejara montada el Grl Ossorio Arana⁸⁶ tras la entrega del poder. Para ello, el nuevo Secretario poseía dos condiciones: era el general de división más moderno y era un reincorporado del año del 55, perteneciente al arma de caballería, lo cual implicaba que estaba sustentado en una base de poder interno diferente a la del último Ministro de Guerra de la Revolución Libertadora.

El Secretartio de Guerra, tras un breve interregno del Cnl D'Andrea Mohr, designó como Subsecretario al Cnl Manuel Reimundes, también reincorporado y de Caballería. Este Oficial reunía un perfil particular pues siendo de extracción "lonardista", no fue eliminado del Ejército luego del desplazamiento del Grl Lonardi como la mayoría de los nacionalistas por los estrechos lazos que habían creado las vicisitudes comunes de los reincorporados. De todas maneras, el Subsecretario era un heterodoxo, mantenía excelentes relaciones con el sector sindical y desde los ambientes políticos se lo percibía como una amenaza latente pues en el imaginario colectivo tanto del peronismo como del antiperonismo se encontraba aún muy arraigada la figura del "coronel" que rearticularía la alianza "pueblo - ejército". Esta percepción atrajo para el Coronel Reimundes la desconfianza del Presidente, del Grl Aramburu y del mismo Perón⁸⁷.

Pero la estructura de la Secretaría de Guerra despertaba también otro tipo de recelos, de naturaleza intrainstitucional. El hecho de que estos cargos estuvieran ocupados por jefes de Caballería generaba el

⁸⁶ N del A: se desempeñó como Ministro de Guerra entre 1956 y 1958.

⁸⁷ EL EJERCITO Y FRONDLZI. Rosendo Fraga - Pag 81 - EMECE - 1992.

antagonismo del resto de los actores internos que interpretaban que dicha arma utilizaba ese ámbito en función de sus propios intereses sectoriales.

En tal sentido, Los ascensos de los generales de fines del año 58 nos muestran que sobre cuatro nombramientos a generales de división, dos pertenecerían a la caballería y habría tan sólo un artillero y un infante, no alcanzando esa jerarquía ningún OIM⁸⁸. También caben recordar importantes cambios habidos en el proceso de reestructuración del Ejército ya que en ese período la Secretaría de Guerra dispuso la transferencia de todo el material blindado del Ejército a la División Blindada I⁸⁹ y la desactivación del Cuerpo Mecanizado, hechos que le otorgaban a la caballería el monopolio absoluto de los medios blindados.

La reacción interna estalló en junio de 1959, dentro de un enrarecido clima político, cuando el Comandante del Ejército III -Grl Poggi-⁹⁰ exigió al Secretario de Guerra, acompañado por el Comandante de la División de Infantería I -Grl Yornet (artillero)- el relevo del Cnl Reimundes como Subsecretario. El Grl Solanas Pacheco se negó a tal medida y procedió a relevar a ambos jefes. Ese mismo día, en actitud solidaria con los mandos sancionados pidieron su pase a retiro los Generales Martijena y Reyes, ambos influyentes jefes de los ingenieros militares⁹¹, al tiempo que la División de Infantería IV -con asiento en Córdoba- se declaraba en rebeldía, emitiendo un comunicado por el cual desconocía la autoridad del Subsecretario de Guerra. Sólo el Grl Lombardi, Comandante del Cuerpo de Caballería, dió su respaldo al Jefe cuestionado.

⁸⁸ EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 63 - EMECE - 1992.

⁸⁹ N del A: Debe recordarse que dicha Gran Unidad dependía del Cuerpo de Caballería desde 1955.

⁹⁰ N del A: El Grl Poggi era OIM.

⁹¹ EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 83 - EMECE - 1992.

Esta situación de rebelión interna, a su vez, pretendió ser catalizada por los generales aramburistas Ossorio Arana y Labayru, ambos retirados⁹² y el Grl Bonnacarrere (con destino en los EEUU), quienes pasaron a la clandestinidad con la finalidad de promover un golpe de estado, pero fracasaron al no encontrar el apoyo esperado en las fuerzas sublevadas ya que éstas depusieron su actitud una vez obtenido su objetivo institucional: el relevo del Cnl Reimundes y del Grl Solanas Pacheco.

El Gobierno nombró como nuevo Secretario al General Elbio Anaya⁹³. El hecho de nombrar un general, retirado ya hacía muchos años, le aseguraba al Presidente que el mismo, tendría menos compromisos con los sectores internos y por lo tanto mayor libertad de acción. Anaya, a su vez, propuso la designación del Grl Carlos Severo Toranzo Montero, jefe de fuerte personalidad, que si bien era de caballería y reincorporado, se encontraba enemistado con el núcleo de Lunares y Sanchez de Bustamante⁹⁴, además sus lealtades políticas básicas se definían, ante todo, por su pertenencia a la UCRP⁹⁵ y en lo interno por su relación con el Grl Ossorio Arana.

Tales contradicciones entre las lealtades del Secretario de Guerra y el Comandante en Jefe no podían finalizar de otra manera que no fuera en un cercano enfrentamiento. Poco tiempo después, el 01 de setiembre, cuándo el Grl Toranzo intentó reemplazar al Comandante del Cuerpo de Caballería - Grl Lombardi- fue relevado por el Secretario de Guerra. Sin embargo, las Guarniciones de Córdoba, Bahía Blanca y Buenos Aires desconocieron la medida, que sería avalada únicamente por la División

⁹² "...La situación del militar retirado es explicada por el Grl Rattenbach:....Por eso, muchos retirados (sobre todo los que fueron pasados a retiro contra su voluntad) se sienten como si fueran miembros frustrados de la sociedad y viven así permanentemente amargados y resentidos. Quizá sea este el motivo por el cual entran fácilmente en las conspiraciones y revoluciones, en las que encuentran un desahogo no sólo de su resentimiento, sino también de su inactividad forzosa...". LOS MILITARES, Miguel angel Scenna - Pag 277 - Editorial Belgrano - 1980

⁹³ N del A: El Grl Anaya, si bien pertenecía a la Caballería, su identidad militar provenía del ideario militar del 43. Su perfil antiperonista no podía ser discutido ya que había apoyado al Grl Abalos contra Perón en 1945.

⁹⁴ Entrevistas Cnl Diaz Loza - Pag 5.

⁹⁵ EL EJERCITO Y FRONDISI, Rosendo Fraga - Pag 109-112 - EMECE - 1992.

Blindada I. El Grl Toranzo se hizo fuerte en la Escuela de Mecánica del Ejército mientras el Grl Anaya ordenó la represión de las fuerzas blindadas a cargo del Coronel Mario Fonseca y del Teniente Coronel Federico de Alzaga. De todas maneras, el choque no llegaría a producirse pues en la madrugada del día 04, el Presidente reconoció al Grl Toranzo como Comandante y designó al Grl Larcher⁹⁶ como Secretario.

La nueva estructura de Secretaria de Guerra representó una verdadera derrota para el arma de Caballería pues fueron pasados a retiro el Grl Lombardi y el Cnl Reimundes y relevados de sus cargos los principales jefes que se encontraban al mando de las fuerzas blindadas. Al mismo tiempo, fueron vueltos al servicio activo los generales Poggi, Reyes y Bonnacarrere que se encontraban en disponibilidad desde la crisis del mes de junio.

Los ascensos de ese año reflejaron claramente la progresiva influencia de los ingenieros militares en la estructura de poder interno. De los cuatro ascensos a general división dos fueron OIM y dos de infantería mientras que accedieron al generalato 8 OIM, 3 infantes, 5 de caballería y uno de ingenieros⁹⁷.

En octubre de 1960 se produjo una nueva crisis dentro del Ejército ante la confección de un memorandum sobre la situación política del país que fue expuesto por el Comandante en Jefe al Secretario de Guerra. Este reaccionó ante el hecho por no compartir el procedimiento y por lo tanto se negó a acompañar su presentación al poder político. La posición del Grl Larcher generó la reacción de

⁹⁶ N del A: El Grl Larcher también pertenecía al arma de Caballería y había pasado a situación de retiro en 1957.

⁹⁷ EL EJERCITO Y FRONDISI. Rosendo Fraga - Pag 137 - EMECE - 1992.

la masa de los generales quienes, cerrando filas detrás del Comandante en Jefe, exigieron el relevo del Secretario. Siguiendo una conducta tradicional en su relación con los militares el Presidente accedió a las exigencias de quienes lo presionaban y reemplazó al Grl Larcher nombrando en su cargo al Grl Rosendo Fraga⁹⁸.

Por primera vez en el gobierno desarrollista fue designado un general en actividad que no era de caballería y que había jugado en las crisis previas un rol destacado, alineado al lado de los OIM y de las armas de infantería y artillería. No obstante, no tardaría en distanciarse del Grl Toranzo debido a sus recurrentes planteos con lo cual se fracturó el frente que se había conformado con el relevo del Grl Anaya y lo llevó a acercarse a la caballería, la que durante su gestión iría recuperando posiciones internas⁹⁹ y mediante la creación de la Caballería Blindada absorbería definitivamente a las unidades blindadas.

En marzo de 1961, el Grl Toranzo intentó reiterar su presión sobre el Gobierno pero esta vez no contó con el respaldo cohesionado de los mandos del Ejército y tuvo que solicitar su pase a retiro siendo nombrado en su reemplazo el Grl Poggi. Este hecho reflejaba el inusual peso que habían alcanzado los OIM en esos años dado que se encontraban ocupando no sólo los máximos cargos en la jerarquía militar sino aquellos que implicaban el mando de tropa específicamente.

El análisis de las disputas internas del Ejército, manifestadas entre 1958 y 1962 permiten distinguir como comenzaban a delinearse los sistemas de alianzas entre los actores institucionales. Por

⁹⁸ N del A: El Grl Fraga pertenecía al arma de infantería, fue uno de los reincorporados del 55 y era considerado políticamente un conservador sin vínculos notorios con los partidos políticos.

⁹⁹ "...A fines de 1960 sobre 12 ascensos a general 6 serían de caballería, 3 OIM, 2 ingenieros y 1 infante..." EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 141 - EMECE - 1992.

un lado, desde el acceso al poder del gobierno desarrollista se produjo una creciente influencia del arma de caballería, minoritaria en términos cuantitativos, tanto en organizaciones como en hombres, pero que ocupó los cargos de conducción más relevantes como ser la Secretaría y Subsecretaría de Guerra y el Comando en Jefe del Ejército. Ocupar este espacio de poder institucional fue clave para que el arma, que evolucionaba desde 1955 hacia la identificación con los blindados, alcanzara sus metas orgánicas, lo cual, a su vez, le proporcionaba no sólo disponer del mayor poder de combate sino también representar el perfil técnico-profesional más moderno.

Por el otro lado, se estructuraba una alianza heterogénea de actores intrainstitucionales de distinta naturaleza que se unieron, a partir de 1959, para enfrentar el avance de los sectores más dinámicos del arma de caballería. Esta alianza, conformada fundamentalmente por las armas de infantería y artillería y por los ingenieros militares era mayoritaria dentro de Fuerza y logró el control institucional, luego del desplazamiento del Grl Anaya, teniendo como cabeza visible, hasta 1961, la conducción del Grl Carlos Severo Toranzo Montero y la influencia del Grl (OIM) Martijena¹⁰⁰, considerado una de las inteligencias más lúcidas del sector.

¹⁰⁰ N del A: Si bien Potash es quien asigna mayor trascendencia a la influencia de este Gral (EL EJERCITO Y LA POLITICA EN LA ARGENTINA - Pag 28 - SUDAMERICANA - 1994), su importancia en el periodo es compartida por el Gral Onganía y Rogelio García Lupo.

LEGALISTAS Y GOLPISTAS

- El derrocamiento de Frondizi: la crisis política

Como se ha expuesto, el triunfo peronista en los comicios del 18 de marzo, aunque no halla sido por un amplio margen, fue el catalizador que desató la crisis de gobierno dentro de un régimen fragmentado al que O'Donnell definió como un “...Estado que bailaba a los baibenes de la sociedad civil...”¹⁰¹.

Ese mismo día se realizó una reunión en la cual participaron el Ministro del Interior, los Secretarios y los Subsecretarios Militares, los Comandantes en Jefe de las tres Fuerzas y sus respectivos Jefes de Estado Mayor¹⁰², dónde se plantearon los posibles cursos de acción a seguir para enfrentar el problema generado por el triunfo peronista. En dicha reunión comenzaron a definirse las posiciones, a partir de las cuales se configurarían los actores políticos e institucionales que protagonizarían la crisis. Las posturas adoptadas respondieron fundamentalmente a la concurrencia de dos problemas diferentes que se planteaban, uno referido a la anulación del acto electoral y el otro relacionado con la continuidad del gobierno del Dr. Frondizi.

Con respecto al primer problema, la Armada propuso la anulación de todo el proceso electoral, acto que el gobierno no estaba dispuesto a conceder. En contraposición el Secretario de Ejército sostuvo la necesidad de diferenciar peronismo de neo-peronismo e intervenir únicamente los distritos en los cuales

¹⁰¹ ESTADO Y ALIANZAS EN LA ARGENTINA, GUILLERMO O'DONNELL. - Editorial Belgrano - Pag 542

¹⁰² N del A: Subsecretarios Militares: Grl Peralta, Alte Bassi y Brig Pereyra. Comandantes en Jefe: Grl Poggi, Alte Penas y Brig Alsina. Jefes de Estado Mayor: Grl Spirito, Alte Palma y Brig Romanelli.

hayan ganado los peronistas y con relación al segundo tema se plantearon tres cursos de acción a seguir: imponer un gabinete al presidente, renuncia de Frondizi con continuidad institucional o el golpe militar..

El día 20 se reunieron los altos mandos de las FFAA y fijaron su posición con relación a las alternativas formuladas el día 18. Esta Fuerza se inclinó por la renuncia del Presidente, mientras que el Ejército y la Aeronáutica fueron favorables a la continuidad institucional, pero imponiendo un gabinete de coalición al Poder Ejecutivo (legalismo condicionado). La solución propuesta por el Ejército y la Aeronáutica requería del apoyo del resto de los partidos políticos, fundamentalmente del Radical, pero el Dr Ricardo Balbín no aceptó formar parte de una alianza con Frondizi y así la iniciativa estrechándose aún más el margen de maniobra del gobierno.

El Presidente, entonces, solicitó al Grl Pedro Eugenio Aramburu que realizara una gestión mediadora a los efectos de salvar la precaria continuidad institucional¹⁰³ Este, a su vez, le propuso a dos hombres de su confianza, los Doctores Rodolfo Martínez (h) y Oscar Puiggros, para ocupar cargos en el Gabinete de coalición a conformar bajo supervisión de las FFAA. Pero la presencia del ex-mandatario de facto, lejos de mejorar la situación, enrareció aún más el escenario político tanto por los celos que su figura despertaba en la Armada como por sus propias ambiciones políticas en juego, ya que éste se encontraba trabajando para lanzar su candidatura presidencial para el año 64.

Simultáneamente, comenzaron a plantearse fisuras en la posición sustentada por el Ejército. En una reunión de los mandos de esa Fuerza realizada el día 22, el Comandante en Jefe (Grl Poggi), cuestionó

¹⁰³ N del A: introducir al Grl Aramburu significaba para el Presidente, colocar una personalidad que despertaba respeto por su prestigio entre las facciones militares en pugna.

la gestión del Grl Fraga sosteniendo que el Ejército estaba siendo rebasado por la Marina¹⁰⁴. Ante el planteo del Grl Poggi, los mandos de la Guarnición Campo de Mayo, el día 24, emitieron un comunicado dando su apoyo a la gestión del Secretario de Ejército, Grl Fraga.

Entre tanto, la mediación del Grl Aramburu entraba en un callejón sin salida frente a la negativa manifestada por la UCRP y la Marina de encontrar una solución mientras Frondizi permaneciera en su cargo. Aramburu se entrevistó con el Presidente y le informó de su fracaso, el cuál haría público el día 26 y en el que además pediría su renuncia para dar una salida a la situación planteada.

La Marina renovó su ofensiva el día 25, solicitando al Presidente su renuncia, al tiempo que el Comandante en Jefe del Ejército exigió al Secretario de Ejército alinearse junto a esa Fuerza para forzar la solución. Frente a esta maniobra, el Grl Fraga, intentando ganar tiempo ante versiones de inminentes levantamientos armados en apoyo de la posición del Comandante en Jefe, manifestó que esperaría a que el Grl Aramburu hiciera pública su opinión. Mientras tanto, Campo de Mayo renovaba su apoyo al Secretario del Arma en un comunicado.

El 26 de marzo juró el nuevo gabinete, pese a los esfuerzos realizados por el Grl Aramburu para evitar que juren los Doctores Puiggrós y Martínez, por él propuestos, a los Ministerios de Trabajo y Defensa. El Dr. Martínez elaboró un plan, destinado a salvar la legalidad institucional, junto con los Secretarios de Ejército y Aeronáutica que consistía en convocar al Congreso para que promulgara una ley de emergencia por 2 años, por la cual los actos de gobierno del Presidente serían refrendados por los Ministros de Interior y Defensa, el que, a su vez, debería ser propuesto por las FFAA; además se

¹⁰⁴ CRISIS SIN SALVATAJE, Eugenio Kvaternik - Pag 43 - IDES - 1987.

continuaría con el plan económico, se establecería la proporcionalidad en la ley electoral, se elaboraría un plan de concordia nacional, manteniendo la proscripción del peronismo y se modificaría la ley de asociaciones profesionales.

Pero el nuevo plan encontró las mismas resistencias que habían tenido los otros intentos realizados por sostener al gobierno, es decir, la implacaba negativa de la Armada y de la UCRP. Entre tanto, la situación interna del Ejército continuó deteriorandose con la multiplicación de comunicados en adhesión al Secretario de Guerra o al Comandante en Jefe.

El 27 se efectuó una nueva reunión de las FFAA con el Ministro de Defensa a la cuál el Grl Poggi arribó con la intención de plantear la opción del golpe, la que no logró sostener porque tuvo que reconocer el manifiesto estado deliberativo del Ejército. Ante la ola de rumores de inminentes movimientos de tropas, el Secretario de Ejército le propuso al Presidente que se trasladase a la Guarnición Militar Campo de Mayo pero Frondizi no estaba dispuesto a conservar el cargo en tales condiciones pues perdería el escaso margen de maniobra de que aún disponía y por lo tanto no aceptó.

El 28 de marzo, el Grl Fraga recibió la noticia que el Regimiento de Infantería 3 marcharía sobre la Casa de Gobierno como parte de un golpe de estado dirigido por los Generales Poggi y Rawson. Enterado de ello, se reunió con el Jefe del Regimiento de Granaderos a Caballo y el Grl Rauch, Comandante del Cuerpo de Caballería, quienes se manifestaron dispuestos y en capacidad de reprimir el intento golpista. A las 1100 horas, en una reunión en la Secretaría de Marina, los Comandantes en Jefe de las tres Fuerzas firmaron un acta en la cual se dejaba constancia que “...*en caso de que los*

acontecimientos lleven a situaciones extremas que hagan inevitable un cambio de gobierno, el nuevo gobierno será civil...” ¹⁰⁵ .

El Grl Fraga, frente a los acontecimientos intentó, nuevamente, convencer al Presidente que lo acompañase a Campo de Mayo o al Regimiento de Granderos pero éste volvió a negarse. A partir de este momento se desencadenaron una serie de situaciones confusas que devinieron en la renuncia del Grl Fraga, hasta entonces el más firme sostén del “legalismo” y en la consecuente desarticulación del sector del Ejército que apoyaba la continuidad presidencial. Pasadas las 17 horas, los Comandantes en Jefe se presentaron en la Casa Rosada para pedirle la renuncia a Frondizi. Este se negó a renunciar y les ordenó que se retiren. El Grl Poggi decidido a forzar la situación y, pese a lo convenido a la mañana con las otras fuerzas, se declaró partidario de la formación de un gobierno militar y ordenó el arresto del Grl Fraga, Secretario de Ejército renunciante.

Los sectores golpistas tenían ahora el camino libre pues se había desarticulado la posible oposición del sector militar que ya comenzaba a denominarse “legalista”, pero carecían de todo acuerdo¹⁰⁶ que fuera más allá de la deposición del Presidente. Fue entonces que se planteó para los Comandante en Jefe una nueva disyuntiva, el nuevo gobierno sería presidido por un civil o por una junta militar. En medio de esta confusión, mientras los Comandantes en Jefe de las FFAA deliberaban en la Secretaría de Guerra tratando de consensuar una salida entre una solución militar o una civil y se exponían los posibles candidatos presidenciables, entre los que ya se comenzó a nombrarse al Dr Guido por encontrarse en la línea sucesoria . Esa noche, los secretario de Guerra Naval y de Aeronáutica y los Comandantes en Jefe

¹⁰⁵ CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvatemik - Pag 55 - IDES - 1987.

¹⁰⁶ N del A: Potash sostiene en el libro mencionado que el sector golpista poseía un proyecto de gobierno elaborado por el Gral. Martijena junto a los generales Reyes y Túrolo y asesores civiles y que el mismo era compartido por la Marina pero que requería mayor consenso.

entrevistaron al Dr Guido para ofrecerle la Presidencia pero éste les manifestó que toda decisión al respecto dependía del Dr Frondizi; en tanto los Comandantes de los Cuerpos de Ejército por su lado, buscando tomar distancia de la Marina, le ofrecieron la presidencia al Grl Aramburu, quien la rehusó.

Tras la reunión con el Dr Guido, los mandos militares se entrevistaron con el Dr Frondizi, el cual prometió proporcionar la mayor colaboración de su parte a la “solución civil”, pero que no apoyaría la imposición de una Junta Militar. Esa madrugada, un comunicado de las Fuerzas Armadas anunciaba el derrocamiento del Presidente con lo cual todo parecía encaminarse hacia la asunción del Dr Guido. Sin embargo, como consecuencia de la ola de rumores y la confusión reinante, Guido se escondió esa noche sin adoptar decisión alguna, lo cual generó una nueva ofensiva del sector golpista, liderada por el Grl Poggi para cubrir el estado de acefalía en que se hallaba el país.

Frente a esta nueva situación, en una hábil maniobra contra reloj, urdida entre el Ministro de Defensa, el Brigadier Alsina y el Presidente de la Corte Suprema -tras obtener la resolución del Dr Guido de asumir la presidencia- mientras se aprestaba el Grl Poggi a anunciar la formación de un gobierno militar, el Dr Guido juraba en la Corte como Presidente sorprendiendo al sector golpista que si bien no alcanzaba sus objetivos, había logrado avanzar ocupando lo más importantes cargos en la estructura de gobierno ante la defección del sector “legalista” durante la crisis.

- El derrocamiento de Frondizi: la crisis institucional

Al desatarse la crisis institucional que terminaría con el derrocamiento del Dr Frondizi, en la sociedad política argentina se plantearon dos posturas para enfrentar el vacío de poder producido tras el triunfo electoral peronista: la continuidad institucional condicionada (legalismo) y el golpe de estado. A medida que la crisis se fue profundizando los distintos conflictos interinstitucionales e intrainstitucionales se fueron orientando hacia esta problemática dominante y los actores de cada uno de éstos fueron definiendo sus posturas respectivas y alianzas en función de sus intereses sectoriales y por contraposición a las del sector rival en cada ámbito

En tal sentido, la crisis política de marzo de 1962 sirvió de catalizador para que se manifestaran dos conflictos de distinta naturaleza y duración que afectaban a las instituciones militares: una disputa interfuerzas que reconocía su origen en 1955 y uno interno del Ejército, dado por la pugna entre sus distintas armas, cuyo origen se remonta a principios de la década del 50, que se vio potenciado por el vacío de autoridad que afectó a la Fuerza después del 55 y que fue adquiriendo su mecánica de resolución en los enfrentamientos internos acaecidos desde 1958.

La disputa interfuerzas quedó instalada en las primeras fases de la crisis, cuando el día 19 de marzo la Marina se declaraba partidaria de adoptar la variante 2 (renuncia del Presidente con continuidad institucional), de las propuestas del día anterior, mientras que el Ejército y la Aeronáutica se inclinaban por la variante 1 (continuidad presidencial condicionada).

En los días siguientes 22, 23 y 24 de marzo, la viabilidad de la variante 1 quedó seriamente amenazada por la negativa de apoyo de los partidos políticos a la conformación de un gabinete de coalición. Esta perspectiva y la posibilidad que la Armada tomara, como en el 55, la iniciativa en los hechos generó en el Ejército la disyuntiva de unirse a la posición de la Marina, incluso yendo más allá planteando directamente el golpe de estado o bien oponerse y sostener al Presidente. Esta última posición es la que dará origen al “legalismo Militar”.

El cuestionamiento a la postura sustentada por el Ejército quedó planteado en la reunión de Generales, celebrada en la Secretaría de Guerra en la noche del día 23. En esta, el Comandante en Jefe -Grl Poggi- criticó la postura del Grl Fraga, apoyado por los generales Martijena, Reyes, Locatelli y Yornet^{107 108}. A la mañana del otro día, el Grl Onganía -Comandante de la División Blindada I con asiento en Campo de Mayo- dirigió un comunicado al Comandante en Jefe, expresando su apoyo a la posición del Secretario de Guerra¹⁰⁹. Tales pronunciamientos ubicaban a los actores internos dentro de la lógica de las disputas que se venían desarrollando desde 1958.

¹⁰⁷ N del A: Todos son OIM, menos el Grl Yornet que era de artillería.

¹⁰⁸ EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 250 - EMECE - 1992.

¹⁰⁹ Campo de Mayo, 24 de marzo de 1962 - AL COMANDANTE EN JEFE DEL EJERCITO

Informe al Sr Comandante en Jefe que como consecuencia de los acontecimientos vividos en el día de ayer (23/03) y en las primeras de hoy, el suscrito consciente de la responsabilidad que le cabe en la hora presente y respondiendo a imperativos que le fija su conciencia de soldado, estima prudente expresar con la fuerza que proporciona la práctica de los principios éticos que han sido y son pilares permanentes de la Institución, las siguientes conclusiones, extraídas del sereno estudio de la situación que actualmente enfrentamos. A pesar de no obstante dejar perfectamente aclarado que los aspectos que en extrema síntesis habré de detallar, reflejan el sentir de los cuadros a mis órdenes, los que respondiendo a un profundo sentido de responsabilidad proporcionan un ejemplo digno de imitar, en la hora crucial por la atraviesa la institución. Sin el propósito de dar a falsas interpretaciones, resulta necesario detallar para una más exacta valoración de las conclusiones arribadas, las unidades que responden al sentir de este informe: División de Caballería Blindada I, Centro de Instrucción de Caballería, Escuela de suboficiales “Sargento Cabral”, Centro de Instrucción de comunicaciones, Centro de Instrucción Logístico “General Lemos”.

1. La probable resolución a adoptar por SIE. El señor Secretario de Ejército de presentar la renuncia a su cargo ante la situación que crearía la acción unilateral de S.E. el señor Secretario de Estado de Marina, provocará:
 - a) Un total desconcierto en el personal de los cuadros superiores al ver frustradas las esperanzas depositadas en la más alta autoridad de la Institución, en la que se depositara el íntimo deseo del logro de una solución acorde con las exigencias del quehacer nacional.
 - b) La ruptura inexplicable de la cohesión que se estaba manifestando hasta este momento y que constituye el factor primordial sobre la cual se basa la probable solución a los serios problemas a enfrentar en el futuro.
2. No se es consecuente con otra Fuerza Armada con la cual se tiene total coincidencia (Aeronáutica) al no mantener el compromiso contraído con ella y que hace al honor y prestigio de la Institución.
3. Que al haberse comprometido asimismo a prestar un total apoyo a las gestiones a realizar por el señor Teniente General D PEDRO EUGENIO ARAMBURU ante el Poder Ejecutivo, modificar la conducta a seguir afecta el compromiso adquirido y en consecuencia, se expone a un hombre cuya personalidad es obvio señalar.
4. Que adoptar una actitud como la que motiva el presente informe, contribuiría a crear condiciones que podrían conducir al enfrentamiento entre las FFAA y con ello nuestra autodestrucción, lo que implica de suyo, romper los pilares en los que se apoya la estructura orgánica nacional, contribuyendo inexplicablemente a crear las condiciones ideales para el enemigo común.

Con el fracaso de la mediación efectuada por el Gr1 Aramburu, El Comandante en Jefe inició el día 25 una nueva ofensiva para llevar al Ejército a exigir la renuncia del Presidente, enviando el siguiente comunicado al Secretario de Guerra: **“...Siendo las 15:00 horas del día de la fecha, el suscripto, interpretando el sentir y la opinión de los mandos del Ejército, solicita del señor Secretario de Estado de Guerra, que se fije claramente que posición del Ejército se alinie en la variante dos...”**¹¹⁰, en tanto los diarios difundían que la Guarnición Campo de Mayo estaba dispuesta a sostener al Presidente¹¹¹.

Las posiciones de cada Fuerza Armada y la relación de fuerzas dentro del Ejército quedó claramente planteada en la reunión realizada el día 27 con el nuevo Ministro de Defensa, Dr Rodolfo Martinez. En la mencionada reunión, el Ministro presentó su plan para superar la crisis y el Comandante en Jefe del Ejército, que había venido con el objetivo de fijar que su Fuerza se alineaba tras la variante del golpe de estado, tuvo que ceder y reconocer que ésa no era la posición de todo el Ejército mediante un comunicado: **“... En cumplimiento de la orden verbal impartida al suscripto por S.E. el señor Secretario de Guerra, en la reunión de generales, del día de la fecha, conforme al apartado V del comunicado de Secretaría de Guerra del 25-III-62, informo que:**

- 1. El sentir de los mandos con subordinación orgánica del suscripto transmitida personalmente por los mandos responsables, en forma verbal por lo señores genereales presentes, por teletipos, radiogramas y telefónicamente por los Comandantes del interior del país es: el alejamiento**

5. Ante la evidente realidad que muestran las expresadas conclusiones, solicito al señor Comandante ponga las mismas en conocimiento del señor Secretario de Estado de Guerra con la urgencia que aconseja la extrema gravedad del problema en que se encuentra abocada la Institución
EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 255 y 256 - EMECE - 1992.

¹¹⁰ EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 264 - EMECE - 1992.

¹¹¹ Ibid - Pag 265.

definitivo del Dr Frondizi de la primera magistratura del país, aún para cuando ello sea necesario pasar a la variante 3.

2. Los cursos de acción para poner en ejecución lo expresado precedentemente deben necesariamente adoptarse de común acuerdo y en estrecha coordinación con las otras Fuerzas Armadas.

3. Se deja constancia que el Cuerpo de Caballería (menos la División de Caballería III) es de opinión de mantener la variante 1. No obstante será solidario con sus camaradas en la resolución que se adopte ...”¹¹².

A partir del día 28, los acontecimientos comenzaron a precipitarse. El anuncio que el Regimiento de Infantería 3 -con asiento en la Tablada- marcharía sobre la Casa de Gobierno como parte de un golpe dirigido por los Generales Poggi y Rawson, motivó la presentación del Comandante del Cuerpo de Caballería -Grl Rauch¹¹³ - y del Jefe del Regimiento de Granaderos -Cnl Herrera- al Grl Fraga para manifestarle su disposición de reprimir el movimiento.

Sin embargo, la posición del “legalista militar” habría de desmoronarse rápidamente por una serie de situaciones equívocas¹¹⁴ que se sucedieron a partir que el Secretario de Guerra puso a

¹¹² Ibid - Pag 272.

¹¹³ "...Después de una rápida comprobación y apreciación, concuro a la Secretaria de Ejército e informo de la situación al Secretario, quien se manifiesta impotente para impedir la acción; le digo que puedo apoyar en fuerza su posición en defensa de un primer ministro; que todo el Cuerpo de Caballería y que otras unidades respondían a esta solución. Me preguntó si estaba dispuesto a ello. Ante mi afirmación pide una proposición concreta, la que expongo y es aceptada...". AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia Nro 65 - Pag 11 - 1972.

¹¹⁴ N del A: La elevación de la renuncia del Grl Fraga fue interpretada de diferente manera. El Grl Rauch sostiene que lo dejó sólo y esta fue la causa que resignara su actitud, mientras que el Dr Rosendo Fraga (h) en su libro El Ejército y Frondizi nos dice que la renuncia fue parte de una maniobra para

consideración del Presidente su renuncia y su posterior desaparición de la escena tras la orden de arresto que sobre su persona dió el Comandante en Jefe. Sin el Grl Fraga, este sector se desarticuló por la escasa simpatía que despertaba el Dr Frondizi en los líderes militares, fundamentalmente, por la defección de los Generales Rauch¹¹⁵ y Onganía¹¹⁶, quienes - paradójicamente- no estaban dispuestos a enfrentarse con sus camaradas para sostener al Presidente pero sí en el caso eventual de que el Grl Poggi intentara asumir la primera magistratura¹¹⁷.

Esta falta de convicciones, que llevaron a subordinar la posición legalista a la presencia del Secretario de Guerra o la idas y vueltas del propio “golpismo” y el hecho que el triunfo legalista haya sido un éxito “civil”¹¹⁸ y una derrota para el sector militar que lo apoyaba demuestran que, en realidad, no eran éstas las cuestiones que definían las conductas de los actores institucionales sino que las mismas se comprenden más por la eventual postura que pudiera adoptar la Marina o por una lógica de intereses contrapuestos dentro del Ejército que llevaba a sus actores a contraponerse fuera cual fuere la situación política que los encuadrara.

ganar tiempo.

¹¹⁵ "...Siendo aproximadamente el mediodía del 28 de marzo, tengo conocimiento que el Regimiento 3 de Infantería recibió la orden de mantenerse en apresto de marcha, pero que debía mantenerse en el cuartel; a los pocos minutos de esa noticia me llamó el coronel secretario privado del Secretario de Ejército y comunica que su superior se vió en la necesidad de renunciar al cargo. No recuerdo bien las palabras de contestación; preferible así, para no molestar a nadie"... "La nueva situación cambia fundamentalmente el problema. Al renunciar el funcionario que tenía la obligación de defender al gobierno, yo quedo suspendido en el vacío; me dejan sólo dos caminos: seguir con la resolución de sostener a Frondizi pero ya sin ningún compromiso de parte de éste, o deponer mi actitud. No puedo adoptar el primer camino por no compartir en nada su acción de gobierno..." AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia Nro 65 - Pag 11 -1972.

¹¹⁶ "...En un último intento, el Presidente Frondizi se comunica telefónicamente con el General Onganía, preguntándole si está dispuesto a reprimir el golpe. Onganía le contesta que responde a sus mandos naturales..." EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 282 - EMECE - 1992.

¹¹⁷ "...Llama de Campo de Mayo el Grl Caro (está con el Grl Onganía) al domicilio del Grl Fraga y le expresa: - Si jura el Grl Poggi, Campo de Mayo marcha sobre Buenos Aires. En ese caso lo esperamos, mi General..." EL EJERCITO Y FRONDIZI, Rosendo Fraga - Pag 287 - EMECE - 1992.

¹¹⁸ "...El epílogo de estos acontecimientos, la asunción del Dr Guido, quedaría registrado en la memoria colectiva como un golpe mano audaz que impidió que el Comandante en Jefe Ejército, Grl Poggi, se hiciera cargo del gobierno. Tengamos presente que el episodio Guido - Poggi tenía a antecedente en los acontecimientos del día anterior -episodios junta militar-Dr Laferrere-, donde estuvo a punto de constituirse una junta militar, antes que el Dr Frondizi accediese a la solución Guido. Recordemos que una vez que los mandos lograron el concurso del Dr Frondizi, los propios grupos partidarios de la solución castrense se plegarían a la solución dos, que en la jerga militar del momento significaba la resolución de la crisis mediante la asunción de un dignatario civil..." CRISIS SIN SALVATAJE, Eugenio Kvaternik - Pag 63 - IDES - 1987

DE LEGALISTAS Y GOLPISTAS A AZULES Y COLORADOS

- Los hechos

El mismo día de la asunción de Guido, durante la noche se celebró una reunión entre el Presidente, los Comandantes en Jefe de las Fuerzas y los Abogados Ordoñez y Lastra para establecer las pautas a partir de las cuales se regiría el nuevo gobierno. Resultante de la misma se firmó un acta de compromiso dónde se acordó la anulación de los comicios del 18 de marzo, la proscripción del peronismo y del comunismo con la inhabilitación de sus candidatos, la modificación de la ley de acefalía, del sistema electoral y la revisión de la ley de asociaciones profesionales.

Desde ese momento, el sector “legalista” quedó representado por el Presidente, el Ministro del Interior, el Grl Aramburu y los sectores afines del Ejército y de la Aeronáutica. Este sector intentó articular una solución política que, basada en una rápida salida electoral, entregase el poder a un “verdadero heredero” de la Revolución Libertadora y permitiese la participación limitada del peronismo en el sistema institucional. Por el contrario, los grupos “duros” representados por la Marina, sus aliados del Ejército y Aeronáutica y otras entidades políticas y sectoriales consideraban que, previo a la normalización del país, era menester solucionar los problemas de fondo que permitían la vigencia política del peronismo..

A mediados de abril el Presidente, presionado por el sector “duro”, decretó la intervención del resto de las provincias cuestionadas que no habían sido sancionadas en el mes de marzo. Esta medida

provocó la renuncia del Dr. Martínez. Esta ofensiva provocó que el 20 de abril, el Grl Rauch se pronunciara, desconociendo la autoridad del Secretario de Guerra y del Comandante en Jefe.

Los bandos comenzaron preparativos para movilizarse, el Regimiento de Infantería 1 tomó posiciones en la Secretaría de Guerra mientras que el Grl Rauch recibió el apoyo del Grl Onganía (Comandante de la División Blindada 1 y del Grl Caro (Director del Centro de Instrucción de Caballería). Cuando el enfrentamiento parecía inminente, el Presidente convocó a ambos jefes a una reunión en Olivos en la cual se llegó a un acuerdo por el que fue designado nuevo Secretario de Guerra, el Grl Juan Bautista Loza y se reestructuró la cadena de mandos.

La nueva situación militar repercutió en la composición de los ministerios, donde el ingeniero Alsogaray reemplazó al dr Pinedo en economía y el Dr. Perkins asumió en interior hizo lo propio con el Dr. Martínez. Sin embargo, pese al triunfo legalista, por presión de la Armada, el Presidente firmó un decreto el 22 de abril anulando no sólo las elecciones de gobernadores marzo de 1962 sino también las provinciales de diciembre de 1961, aunque dejaba a criterio del Congreso decidir sobre la validez de los diplomas de los diputados en la última elección.

En los meses siguientes se intentaron instrumentar distintas estrategias para encontrar una solución a la crisis. El Grl Aramburu continuó buscando llevar adelante el mencionado “**Plan Loitegui**” pero encontró el rechazo de los sectores peronistas ¹¹⁹ y esta iniciativa fue perdiendo peso entre mayo y junio, fundamentalmente por la actitud de la Armada tendiente a retardar el proceso electoral y negarse a cualquier posible acercamiento con el peronismo.

¹¹⁹ CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvaternik - Pag 86 - IDES - 1987

Otro de los intentos fué el elaborado por el Dr. Perkins, quien buscó unir a los dos radicalismos para vencer electoralmente al peronismo, mediante una ley de lemas. El plan fracasó por la oposición de los partidos políticos y el Ministro renunció en junio, siendo reemplazado por el Dr. Adrogue, hombre de la UCRP, quien a su vez, propuso implementar un sistema electoral de representación proporcional (D'hont) que permitiera la participación de todas las fuerzas políticas, menos el peronismo que se mantendría proscripto.

El 8 de agosto el Cte del Cuerpo de Ejército IV, Grl. Toranzo Montero, desconociendo la autoridad del Secretario de Guerra, se autoproclamó Comandante en Jefe y estableció su puesto comando en Palermo, donde fue recibiendo el apoyo del sector “duro” del Ejército. El Grl. Loza presentó la renuncia, que fue aceptada por el Presidente, quien, a su vez, nombró como nuevo Secretario al Grl. Eduardo Señorans. Dicho nombramiento no fue reconocido por el jefe rebelde, quien manifestó **“que la clave del problema está constituida por la designación del Secretario de Guerra, quien debía ser un hombre que interprete la auténtica voluntad del Ejército”**¹²⁰

El día 10 se realizó una reunión secreta con representantes de ambos bandos. En la misma se acordó consensuadamente que el cargo de Secretario sería ocupado por el Grl Ossorio Arana¹²¹ pero el sector “legalista” no respetó lo acordado y forzó el nombramiento del Grl Señorans, que asumió ese día y dispuso medidas para la represión del grupo rebelde¹²² Efectivos de la División Blindada 1 (Regimiento de Tanques 8 -Magdalena-), los Regimientos de Caballería 2, 10 y 15 y los de Campo de Mayo, todos a órdenes del Grl Onganía se aprestaron a sostener al nuevo Secretario de Guerra mientras

¹²⁰ LA PRESIDENCIA DE JOSE MARIA GUIDO - Rodriguez Lamas, Daniel - CEAL Nro 295 - Pag 34

¹²¹ Entrevista al Cnl GARUTTI - Pag 2

¹²² LA PRESIDENCIA DE JOSE MARIA GUIDO - Rodriguez Lamas, Daniel - Pag 18 - CEAL Nro 295 - 1990.

que el “comando rebelde” emitió un comunicado al país¹²³ y alistó a los Regimientos de Infantería 1, 2 y 7 para entrar en operaciones.

El día 11, los enfrentamientos parecían inminentes, cuando el Presidente ordenó una tregua a los bandos y los convocó a una reunión en Olivos. El Grl Señorans, sorprendido por el cambio de actitud de Guido, renunció y como consecuencia de un acuerdo entre las partes, se nombró Secretario de Guerra, al Grl José Octavio Saravia; al Grl Caro (legalista) como Subsecretario y se convocó, desde la situación de retiro, a los generales Juan Carlos Lorio y Bernardino Labayru¹²⁴ para ocupar los cargos de Comandante en Jefe y Jefe de Estado Mayor, respectivamente.

El sector “duro”, a partir de entonces, buscó consolidar sus posiciones. El día 24 de agosto se realizó una reunión en la que participaron los Secretarios Militares, Comandantes en Jefe y Jefes de Estado Mayor de las Fuerzas con el Ministro del Interior, donde se aprobó la constitución de una Junta Militar que, a pesar de estar presidida por el Presidente, tendría a su cargo la adopción de las medidas de gobierno. La Aeronáutica, si bien manifestó su oposición a la medida y se retiró, participó, el 4 de setiembre, cuando los Secretarios de las tres Fuerzas elaboraron un memorandum donde figuraban las pautas que debía seguir el gobierno. El Poder Ejecutivo, dos días después, decretó la disolución del Congreso Nacional.

- La dinámica del conflicto institucional

¹²³ LA PRESIDENCIA DE JOSE MARIA GUIDO - Rodríguez Lamas, Daniel - Pág 19 - CEAL Nro 205 - 1990.

¹²⁴ N del A: Ambos generales habían tenido una destacada participación en la Revolución Libertadora les proporcionaba un gran prestigio dentro de la Fuerza. El Grl Labayru era además uno de los colaboradores más cercanos del Grl Aramburu.

El nuevo gobierno no representaba ningún cambio sustancial al dilema que enfrentaba al régimen político surgido de la Revolución Libertadora: ¿debería éste seguir sustentándose en la competencia electoral de los “partidos permitidos”, mientras las Fuerzas Armadas garantizaban la proscripción del peronismo o su participación limitada o bien la solución se encaminaría hacia la instauración de una dictadura?. Tal como señala Kvaternik, los partidos políticos eran partidarios de la primera opción pero a su vez eran incapaces de acordar entre ellos por lo cual “las ilegitimidades”, a medida que la crisis se profundizaba, parecían cobrar cada vez mayor entidad.

En tal sentido, si bien la asunción del Dr Guido puede interpretarse como un éxito legalista, resultó una derrota para el Ejército puesto que la Armada lograría mayor influencia en el nuevo gobierno y, particularmente, para el sector militar que se nucleaba alrededor del arma de Caballería, dado que ésta perdería peso dentro de la Secretaría de Guerra con la designación del Grl Marino Carreras. No obstante, nada había resultado decisivo dentro de la Fuerza, el enfrentamiento interno continuaba latente ya que tanto el Grl Poggi y los generales que lo habían seguido como los Generales Rauch y Onganía mantendrían en sus cargos respectivos.

Dentro de este contexto, un elemento importante a tener en cuenta, lo constituye la peculiar enemistad que unía al Grl Aramburu y al almirante Rojas, las dos figuras sobresalientes de la Revolución Libertadora. Esta rivalidad tendría consecuencias trascendentes en la crisis, pues la ambición de Aramburu de postularse como candidato a presidente en 1964 lo llevaría intentar articular una salida electoral para lo cual requería restablecer la unidad dentro de su Fuerza¹²⁵. Este intento sería resistido por la Marina, la que -cohesionada tras Rojas- vería en ello un posible retorno del liderazgo del Ejército.

¹²⁵ “...En la oportunidad de designarse un nuevo secretario de Guerra, el Grl Aramburu se reúne en su a Martijena y Labayru y les expresa:

Como se ha referido, el nuevo gabinete poseía una marcada preeminencia de la Marina y la conducción del Ejército, pese a que el nuevo Secretario fuera designado a propuesta del Grl Aramburu, también estaba controlada por el sector más a fin a esa Fuerza. Esta situación, llevó a que el día 20 de abril se produjera una reacción de la caballería, encabezada por el Grl Rauch y secundada por los generales Onganía y Caro, que cuestionaba la cúpula por **“...no ofrecer garantías suficientes para la defensa de los objetivos sustentados por la Revolución Libertadora...”**¹²⁶. Esta crítica a los otros sectores del Ejército ponía de manifiesto la tradición antiperonista del arma de caballería frente aquellos que siendo de un “antiperonismo nuevo” adoptaban discursos intransigentes. Sin embargo pese a éstas declaraciones, cuándo Guido relató a sus ministros las reales causas del planteo militar sostuvo: **“...celos con la Marina por la preponderancia en la conducción del problema y con Carreras que se ha rodeado de ingenieros militares postergando a la caballería, que siempre tuvo posiciones destacadas en la secretaría...”**¹²⁷.

El Presidente aceptó la renuncia del Grl Carreras y nombró en su reemplazo al Grl Rauch, pidiéndole, a su vez, la suya al Grl Poggi, pero éste siguiendo el ejemplo de Toranzo Montero desconoció la medida y como en los casos anteriores, ambos bandos prepararon sus dispositivos de lucha: Campo de Mayo y la División Blindada se alistaron para marchar sobre Buenos Aires, mientras que el Regimiento de Infantería 1 ocupaba posiciones en la Secretaría de Guerra. Otra vez, el

- Que es necesario reorganizar los cuadros del Ejército para soldar grietas producidas por el conflicto.
- Que el restablecimiento del orden interno es tanto más necesario cuanto que Marina ha copado la dirección del movimiento y Ejército va a la zaga en posición deslucida. Además Marina ha designado la mayor parte de los ministros y eso no conviene al Ejército.
- Que el ministro debe surgir entre los presentes y Carreras. Luego, habilmente descarta a los presentes y decide él, por su cuenta que debe ser Carreras. A continuación, toma el teléfono e informa al Dr. Martínez, que el nuevo secretario será Carreras...” Documento “Intento de explicar los sucesos de Semana Santa” de un cronista anónimo en CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvatemik - IDES - Pag 83 - 1987.

¹²⁶ LA PRESIDENCIA DE JOSE MARIA GUIDO - Rodriguez Lamas, Daniel - CEAL Nro 295 - Pag 14 - 1990.

¹²⁷ CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvatemik - Pag 85 - IDES - 1987

Presidente ordenó una tregua y llamó a conferenciar a los jefes, quienes acordaron una nueva conducción de la Fuerza, que tendría como Secretario al Grl Loza (un retirado) y al Grl Iavicoli¹²⁸ como Subsecretario y Comandante en Jefe y el Grl Onganía sería designado Comandante del Cuerpo de Caballería. El putsch resultó un importante éxito del sector legalista pues no sólo logró establecer una cúpula más equilibrada que la precedente sino que además promovió una reestructuración ministerial con un elenco más afin al Ejército.

Esta situación se prolongó hasta principios de agosto de ese año, cuando el Grl Federico Toranzo Montero, hermano del ex Comandante en Jefe, aduciendo arbitrariedades administrativas, se proclamó Comandante en Jefe, provocando la renuncia del Grl Loza. El Presidente nombró en su reemplazo al Grl (R) Eduardo Señorans, quien apoyado por el Cuerpo de Caballería y Campo de Mayo se dispuso a reprimir a los Regimientos de Infantería 1, 2 y 7 que habían reconocido al Grl Toranzo Montero. Nuevamente el presidente dispuso una tregua, que provocó la renuncia del flamante Secretario, nombrando en su reemplazo al General Cornejo Saravia y como Subsecretario al Grl Caro, mientras que los cargos de Comandante en Jefe y Jefe de Estado Mayor serían ocupados por dos prestigiosos generales aramburista, Juan Carlos Lorio y Bernardino Labayru, respectivamente.

Las nuevas designaciones representaron una grave derrota para la caballería ya que perdían peso no sólo dentro de la Secretaria de Guerra, sino también los cargos claves de la conducción del Ejército como ser el Comando en Jefe y Jefe de Estado Mayor que permitían controlar los resortes del poder administrativo de la Fuerza mediante los pases y nombramientos. Estos mecanismos fueron

¹²⁸ N del A: El Grl Iavicoli pertenecía al arma de infantería y era un reincorporado.

inmediatamente activados por los nuevos mandos dispuestos a dismantelar la estructura de fuerza que sustentaba los reiterados planteos de Campo de Mayo.

En este contexto, el día 16 de agosto, el Grl Onganía (Comandante del Cuerpo de Caballería) elevó un memorandum a los mandos, dónde manifestó: “ **...En sucesivas crisis , se ha visto la disciplina relajada a límites que hasta horas no se habían alcanzado, por actos que configuran delitos. Existe un plan perfectamente trazado o inexorablemente cumplido, sin consideración a la clase medios a emplear.”... “ Con respecto a los últimos hechos, la intransigencia antipopular de oficiales que en la época peronista fueron adictos al régimen o estuvieron distraídos respecto de sus proyecciones y buscaron o aceptaron para la dilucidación del problema, el concurso de otra fuerza armada . Los relevos y nombramientos recientes parecerían demostrar el propósito de que el mando de las unidades quede en aquella parte del Ejército que sucesivamente desconoció la autoridad de los Secretarios y se alió a la Marina para imponer su voluntad -que era la de ésta-, sin detenerse en medios para lograrlo...”¹²⁹ .**

A fines de agosto y tras negarse a aceptar los cambios dispuestos dentro del Cuerpo de Caballería, el Grl Onganía era relevado de su cargo. A partir de entonces, los bandos que se habían venido disputando el control institucional desde 1958 se prepararon para la resolución definitiva del conflicto.

¹²⁹ PROTAGONISTA Y TESTIGO - Alejandro Lanusse - Marcelo Lugones S.A. - Pag 161 - 1988.

AZULES Y COLORADOS

- LOS ENFRENTAMIENTOS DE SETIEMBRE DE 1962

En setiembre de 1962, el régimen político instaurado con la Revolución Libertadora se mostraba incapaz de resolver la crisis en que se hallaba sumido desde el derrocamiento del Dr Frondizi. Un gobierno débil, partidos políticos que no estaban dispuestos a acordar soluciones entre sí y Fuerzas Armadas divididas entre y dentro de ellas, configuraban una situación que Kvaternik caracterizó, tomando la tipología de Linz¹³⁰ como una “crisis sin derrumbe”. Esto es un contexto en el cual no se concretan las alternativas (legalismo o golpismo) para superar un problema que se torna insoluble (proscripción del peronismo), orillándose una ruptura institucional que tampoco llegaría a consumarse.

Los intentos por articular una salida política habían fracasado sucesivamente porque los intereses contradictorios de los actores imposibilitaron acordar alguna fórmula superadora. Así, la UCRP negaría todo apoyo a la eventual candidatura del Grl Aramburu como candidato de unidad nacional o al plan del Dr Perkins para unir a los radicalismos mediante una ley de lemas, mientras que el resto de las fuerzas políticas vetarían la salida propuesta por ese partido a través del Dr Adrogé.

Simultáneamente, las FFAA, garantes de la exclusión del peronismo, se hallaban inmersas en una profunda crisis interna que afectaba la relación entre las mismas, especialmente por la disputa entre el

¹³⁰ BREAKDOWN OF DEMOCRACIE, - Alfred Stepan y Juan Linz - John Hopkins University Press. Baltimore and London - 1978.

Ejército y la Marina a fin de lograr mayor influencia política en las esferas del gobierno. A su vez, la cohesión del Ejército se encontraba al borde de la ruptura como consecuencia de diversas tensiones intrainstitucionales que desde 1958, enfrentaban a dos sectores internos, uno con núcleo en el arma de caballería, sumamente dinámico, cuyo discurso se identificaba interno con los reincorporados del año 55, es decir con el primer antiperonismo, y en lo específico con las fuerzas blindadas, hecho que no sólo les proporcionaría el perfil profesional más moderno y progresista sino también contar con los medios de combate más importantes que disponía la Fuerza.

El gobierno desarrollista buscó apoyarse en este sector militar para contrarrestar la influencia de la estructura de poder militar heredada de la Revolución Libertadora, designando a jefes del mismo en los principales cargos político militares como ser la Secretaría y Subsecretaría de Guerra, desde donde este sector ejerció una importante influencia dentro del Ejército que le permitió, con la creación de la caballería blindada en 1961, alcanzar los objetivos orgánicos que se habían propuestos.

Por otro lado, ante el crecimiento del sector mencionado se fue originando una alianza heterogénea de carácter defensivo que fue agrupando a las armas de infantería y artillería, quienes recibieron el apoyo a su vez de los ingenieros militares, especialidad que en el período había adquirido una presencia excepcional. Al ser los principales actores de esta alianza, sectores que fueran progresivamente desplazados desde 1955, acusados de peronistas o complacientes con el peronismo,

articularon progresivamente un discurso político “ultragorila” que les permitiera superar aquello que pudo haber sido considerado la causa de su pérdida de peso.

Ambos sectores, disputarían la preeminencia dentro de la institución alternándose en la conducción de la Fuerza sin alcanzar resultados definitivos. La causa principal de las disputas fue el control de los principales cargos jerárquicos como ser la Secretaría de Guerra, el Comando en Jefe, la jefatura del Estado Mayor, el comando del Cuerpo de Caballería y de las divisiones de Infantería Motorizada I y la II que disponían de los principales efectivos en las cercanías de la Capital. Un planteo militar típico del período se basaba en que el sector que buscaba alterar el “statu quo” desconocía las autoridades militares vigentes, hecho que generaba una guerra de comunicados, en los cuáles cada uno manifestaba los apoyos con que contaba. La crisis finalizaba con la intervención del Presidente, quien, cuando el enfrentamiento parecía precipitarse, ordenaba un cese de las hostilidades y llamaba a los jefes a iniciar tratativas, reconociendo a los rebeldes, normalmente, vencedores y designándolos como nuevas autoridades.

La caída del Dr Frondizi resultaría de fundamental importancia para el desarrollo de la dinámica de los conflictos intrainstitucionales, pues instalaría en la sociedad política argentina un dilema de tal magnitud que invadiría todos los ámbitos, **¿los partidos políticos estaban en condiciones de dar una salida a la Revolución Libertadora o debía establecerse una dictadura que eliminara los condicionamientos de base?**. Este problema dominante de la sociedad penetró los conflictos sectoriales, obligando a sus actores a asumir discursos funcionales al mismo a fin de legitimar sus

actitudes. De tal modo, entre marzo y setiembre de 1962 la dicotomía “legalistas y golpistas” reformularía a los actores internos, identificándose cada uno por contraposición con estos enunciados.

Sin embargo, el conflicto intrainstitucional, si bien interdependiente, era autónomo con respecto al proceso político y por lo tanto poseía su propia lógica y duración. De allí, que los discursos enunciados y las posturas adoptadas por los actores no alcancen a manifestar con plenitud la naturaleza de sus disputas, las que parecerán ambiguas y poco claras a lo largo del período.

Esta escasa concordancia entre los discursos y las conductas dificultan el análisis del período en cuestión, ya que aquello por lo que luchan los actores se manifiesta sólo parcialmente, apareciendo contradicciones en las actitudes que éstos adoptarían. Ejemplos paradigmáticos de esta situación lo constituyen el “legalismo relativo” de los generales Rauch y Onganía dispuestos a sostener al Presidente únicamente a través del Secretario de Guerra o el “golpismo” intermitente del GrI Poggi.

Otra consecuencia de este fenómeno estaría dada por lo relativo que, en las crisis militares, representaría el hecho de ser rebelde o leal. Así, en el planteo de abril de 1962 el GrI Rauch comenzó siendo rebelde y terminó leal y, en agosto de ese año, el GrI Toranzo Montero -representante del “sector duro”, seguiría el mismo camino. En definitiva, ser “legalista o golpista” y “leal o rebelde” no era lo más significativo del problema sino tan sólo un discurso ya que las actitudes estaban determinadas por la dinámica interna del conflicto, es decir, lo que hacía el otro en la disputa por el predominio dentro de la institución.

Esta ambigüedad del discurso, si bien se mantendría dentro durante todo el desarrollo del conflicto, a medida que la crisis iba escalando en intensidad y se aproximaba a su resolución violenta, tendería a manifestarse con los reales motivos del enfrentamiento. De allí, que los actores durante los hechos de setiembre y marzo no se hayan identificado como “legalista o golpistas”, sino como “Azules y Colorados”¹³¹, término que sí representa acabadamente la naturaleza institucional del problema.

LOS HECHOS

El 28 de agosto, el Comando en Jefe del Ejército dispuso una serie de relevos dentro del ámbito del Cuerpo de Caballería. El General Onganía se negó a firmar tal resolución y por lo tanto fue relevado de su cargo. A partir de entonces, el sector “legalista”, comenzó a prepararse para el enfrentamiento, utilizando como “estado mayor” la casa del Director del Centro de Instrucción de Caballería, Grl Lanusse, que se encontraba cumpliendo una sanción impuesta por el Comando en Jefe ¹³².

El 13 de septiembre, el diario Clarín publicó un nuevo documento que con la firma del Grl Onganía, elaboró el sector “Legalista” y el 16, aniversario de la Revolución Libertadora, ambos bandos definieron sus posiciones a través de distintas proclamas pronunciadas en unidades militares. Un día más tarde, los generales Pistarini y Alsogaray, comandantes del Cuerpo de Caballería y de la División Blindada I, se presentaron ante el Secretario de la Fuerza y exigieron el relevo de los Generales Lorio y Labayru. El Grl Cornejo Saravia ratificó a éstos y el Comandante en Jefe dispuso el relevo de los jefes mencionados y del Grl Eduardo Lucchessi.

¹³¹ N del A: azules y colorados son términos clásicos del adiestramiento militar que hacen referencia a la diferenciación entre las fuerzas propias y las del enemigo. En el caso de los denominados ejercicios a “partidos contrapuestos”, donde las tropas se dividen en dos bandos, unos se identifican con el brazalete azul y otros con el colorado.

¹³² Ibid - Pag 162.

La medida no fue acatada por los mismos , conformandose el día 18 -en Campo de Mayo-} un comando “legalista” con su Estado Mayor, bajo el mando del Grl Onganía quien recibió inmediatamente el apoyo de los Generales Osiris Villegas y Uriondo, Comandantes de las Divisiones de Caballería con asiento en Concordia y Tandil.

En la madrugada del día 19, un grupo de periodistas entregaron un cuestionario al Grl Onganía, en el que sostenía **“...el comando constituido en Campo de Mayo ha solicitado se dejen sin efecto las convocatorias y ascensos del Comandante en Jefe , del Jefe de Estado Mayor General del Ejército, por considerar que dichas situaciones están en contra de las disposiciones reglamentarias (Ley Orgánica) y que por lo tanto son inaceptables... Campo de Mayo sostiene el compromiso contraído por las Fuerzas Armadas y sostiene al actual Poder Ejecutivo en la medida en que sus actos sean conducentes a la normalización constitucional en cumplimiento estricto de las leyes vigentes. Los movimientos en Campo de Mayo son los normales en esta situación, es decir está alistado. La masa del Ejército apoya al comando constituido en Campo de Mayo...”**¹³³ .

El Secretario de Guerra luego de una reunión con el Presidente declaró que se estaban tomando las medidas de prevención pero que todavía no se había ordenado la represión¹³⁴ . Hasta entonces, el comando reunido en Campo de Mayo no contaba con mayores efectivos y se encontraba expuesto al ataque del Regimiento 3 de Infantería¹³⁵ .

¹³³ AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 18 - 1972.

¹³⁴ Ibid - Pag 24.

¹³⁵ Entrevista al Coronel Garutti - Pag 3

El mismo 19, desde la madrugada, se produjeron los primeros movimientos de tropas. Efectivos pertenecientes a la División 2 (La Plata) volaron un puente ubicado sobre la ruta 11 y otro sobre el camino Ignacio Correa, con la finalidad de impedir el desplazamiento del Regimiento de Tanques 8 (Magdalena)¹³⁶. En horas de la mañana, el bando que ya comenzaba a identificarse como “colorado” comenzó la concentración del Regimiento de Infantería 7, el Batallón Geográfico y el Batallón 2 de Comunicaciones) en Florencio Varela.

Por la tarde, el Jefe de la Casa Militar de la Presidencia, Capitán de Navio Lokhart, se trasladó a Campo de Mayo e invitó al Grl Onganía a una reunión a realizarse en Olivos con el Presidente de la Nación. Tras la reunión, el Grl Onganía no depuso su actitud por lo cual se ordenó la ejecución de un PLAN CONINTES a ser ejecutado por un Comando Conjunto, integrado por las tres Fuerzas Armadas. Horas más tarde se supo que el Comandante Aéreo, de Combate, Brigadier Oliva, se negaba a participar.

Mientras tanto, en Palermo, el jefe de esa guarnición, Cnl Guerin, emitió el siguiente comunicado : *“...los que se han negado a acatar las leyes militares y la disposición de los relevos y se señalan como <línea Campo de Mayo>, cuentan en este momento con unidades de ese acantonamiento y con otras del interior del país. Obedecen a las ordenes del General Onganía que fue oportunamente relevado de su cargo, el comando de la División blindada, el Centro de Instrucción de Caballería y la Escuela Profesional Gral Lemos todas ubicadas dentro del acantonamiento mencionado.... Se concede a los jefes de esas unidades un plazo para deponer su*

¹³⁶ AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 19 - 1972.

actitud de desobediencia. De lo contrario entraría en vigencia la represión. Para hacerla efectiva, la <línea> que responde a la jerarquía institucional cuenta con importantes efectivos, a saber: dentro del mismo Campo de Mayo , con la Escuela de Suboficiales Sargento Cabral, el Centro de Instrucción de Comunicaciones, el Batallón 1 de Zapadores Blindados y la Gendarmería Nacional. Fuera del acantonamiento cuenta con la D1, la D2, D3, D4, D7 y D8 ubicadas en distintos puntos de Buenos Aires y del interior del País...”¹³⁷.

En la madrugada del día 20, el comando Colorado ordenó la movilización de los Regimientos de Infantería 1 y 2 con asiento en Palermo hacia el centro de la ciudad, al Regimiento de Infantería 3 que ocupe la estación de ferrocarriles de Villa Lugano y el desplazamiento desde Córdoba de tropas aerotransportadas; mientras que el comando azul dispuso la marcha del Regimiento de Caballería de Tanques 8, bajo la jefatura del Cnl Lopez Aufranc , hacia Buenos Aires.

A las 11.20 horas, la Secretaría de Guerra emitió un nuevo comunicado en el cual planteaba la relación de fuerzas existentes¹³⁸, al tiempo que la Marina de Guerra comenzaba a ejercer presión sobre el “Comando Azul” manifestando que había ordenado que sus buques de guerra marcharen hacia Buenos Aires.

En horas de la tarde, se realizó una nueva reunión en la Quinta de Olivos a la que concurrieron a entrevistarse con el Presidente el Grl Onganía, acompañado por el Cnl Levingston, el Grl Peralta, el

¹³⁷ AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 18 - 1972

¹³⁸ Ibid - Pag 21

Grl Caro y el Grl Rosas. Al término de misma, el Grl Caro, Subsecretario de Guerra, presentó la renuncia a su cargo en solidaridad con la postura de Campo de Mayo, siendo designado en su reemplazo, el Grl Juan Carlos Reyes.

Mientras tanto, se desplegaron efectivos “colorados” pertenecientes al Batallón de Arsenales “Fray Luis Beltrán” para bloquear el paso de los blindados hacia la Secretaría de Guerra en las avenidas Paseo Colón, Brasil y Garay y efectivos de los Regimientos de Infantería 1 y 2 ocuparon posiciones en Parque Chacabuco¹³⁹. Al anochecer, el Comando “Azul” en un comunicado emitido por radio Belgrano¹⁴⁰ ordenó a sus elementos dependientes una tregua de 2 horas a pedido del Presidente de la Nación¹⁴¹. Esa misma tarde, se produjo el primer enfrentamiento entre efectivos del Centro de Instrucción de Artillería Antiaérea que se replegó frente al avance hacia la Capital de la columna del Regimiento de Tanques 8, mientras que otra fracción cabeza de ese Regimiento llegaba a Campo de Mayo para reforzar el Comando Azul

La Marina, tomando parte activa en el conflicto, emitió el siguiente comunicado: ***“...La armada ante los tristes y graves acontecimientos que vive el país, se ha mantenido hasta ahora en mesurada actitud para no agravar el caos existente y procuró, en todo momento, a través de su correspondiente autoridad, el Señor Secretario de Marina, aconsejar lealmente al Poder Ejecutivo en forma de llegar a una solución pacífica y positiva para los intereses nacionales. Pese a este esfuerzo la Armada no ha logrado su sincero propósito de conciliación y en consecuencia y ante los fundamentos de la***

¹³⁹ Ibid - Pag 22

¹⁴⁰ N del A: Radio Belgrano, tomada por “Comando Azul”, resultó un medio de fundamental importancia para la acción psicológica desarrollada por ese bando.

¹⁴¹ AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 21 - 1972

renuncia presentada por el Secretario de Marina, que responsabiliza al Presidente de la Nación, del enfrentamiento entre las fuerzas de Ejército que aún se mantiene y le adjudica culpabilidad al no haber evitado, mediante el cumplimiento estricto de los convenios existentes, los posteriores siniestros y víctimas producidas, entre las cuales lamentablemente no hay que incluir solamente a militares sino a civiles. Parecería que lo que viene sucediendo en la República forma parte de un plan premeditado para provocar el caos general y entregar el país a cualquier tipo de comunismo y extremismo, a cuya consecución se llegaría mediante la disociación de las instituciones. Por todo eso hace un llamado general a las otras Fuerzas Armadas, para que suspenda de inmediato las hostilidades y en consecuencia invita a los distintos Comandos para que, con representantes de todos los sectores involucrados, se realice a la brevedad una reunión en la cual se consideren las bases de la reorganización del gobierno nacional y acuerdos necesarios para llegar a una conciliación que permita remediar la total ausencia de autoridad gubernativa y ponga coto a la cruenta lucha fratricida entre argentinos...”¹⁴².

El Comando de Campo de Mayo respondió negativamente a la propuesta formulada por la Marina y ordenó que la Compañía 10 de Campo de Mayo iniciara su marcha sobre la Capital. La Armada, en respuesta, informó a la opinión pública el alistamiento del Batallón 1 de Infantería de Marina y de la Escuela de Mecánica, al tiempo que efectivos comenzaron tareas para defender el Edificio Almirante Brown.

¹⁴² AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 22 y 23 - 1972.

En la madrugada del día 21, se celebró una nueva reunión en Olivos, dónde el Presidente ofreció su renuncia a los Secretarios Militares y al Grl Onganía. Mientras se llevaba adelante esa reunión, se produjo el más importante choque entre efectivos de ambos bandos cuándo el grueso de la columna del Regimiento de Tanques 8 se encontró en el cruce de Echeverry y Ruta Nacional Nro 2 con fuerzas del Regimiento de Infantería 7, a órdenes del Mayor Merbilha. En el incidente no se produjeron víctimas fatales y los efectivos “colorados” se replegaron, luego de una escaramuza, continuando los tanques su marcha hacia Florencio Varela.

Durante la mañana del 21, el efecto psicológico logrado por el ininterrumpido avance de la columna de tanques del Regimiento 8 resultó de fundamental importancia para la resolución de la crisis ya que al fracasar en los intentos para neutralizarla, se fue debilitando paulatinamente la posición del Secretario de Guerra y del Comandante en Jefe, entre otras causas por la eficaz acción psicológica desarrollada por el “Comando Azul” para explotar ese éxito.

En horas del mediodía, cuando el Cnl López Aufranc declaró que la columna se detendría 2 horas frente a la Fábrica Alpargatas antes de lanzar su ataque (sólo le quedaban 8 tanques de los 30 con que había partido)¹⁴³, la situación política y militar había cambiado fundamentalmente a causa del siguiente mensaje presidencial: ***“...Consciente de la grave responsabilidad del momento y de las dramáticas horas que vive el país, en mi condición de Comandante en Jefe de las FFAA y velando por la paz de la República, decreto: Primero, deben cesar de inmediato todas las operaciones; Segundo, todas las unidades de cualesquiera de las tres FFAA que se hubieran movilizadas, fuerzas***

¹⁴³ Ibid - Pag 42.

de seguridad o policiales, deben de inmediato regresar a sus respectivos cuarteles o acantonamientos, marchando hasta el crepúsculo vespertino las que no alcancen a llegar a ellos, pasando entonces a vivac y reanudando la marcha con las primeras luces del crepúsculo matutino. Y comunico: Que me he hecho cargo interinamente de la Secretaría de Guerra, por haber aceptado la renuncia presentada por el señor Grl José Octavio Saravia. Que han sido relevados de sus cargos de Comandante en Jefe y Jefe del estado Mayor general del Ejército, respectivamente, los señores generales Juan Carlos Lorio y Bernardino Labayru. Que he convocado a todos los señores generales en actividad a una reunión que tendrá lugar dentro de las 48 horas, y espero que ella me servirá para tomar un juicio preciso sobre las demás medidas que deberé adoptar. Que triunfe la serenidad. Que Dios salve a la República...”¹⁴⁴.

Los generales Lorio y Labayru desacataron la orden del Poder Ejecutivo, pasando a convertirse en rebeldes. Este hecho, como en planteos anteriores, invirtió los términos del enfrentamiento y produjo una gran confusión en el sector “Colorado” que de leal pasó a rebelde, dando un vuelco total a la situación planteada. El día 22, la Aeronáutica emitió un comunicado, sumandose al Comando Azul “...*Hasta las últimas consecuencias...*”¹⁴⁵. Ahora se había constituido un frente “legalista” y sólo restaba al sector “Colorado” esperar un apoyo idéntico de la Armada, el que- en definitiva- no se produjo. El Presidente a las 20.30 horas anunció el fin de las hostilidades y al otro día, por la tarde, la Secretaría de Guerra, último baluarte “Colorado” fue entregada por el Grl Martijena al Grl Onganía con lo cual todo había concluído.

¹⁴⁴ LA PRESIDENCIA DE JOSE MARIA GUIDO - Rodriguez Lamas, Daniel - CEAL Nro 295 - Pag 29 - 1990.

¹⁴⁵ Ibid - Pag 41.

En los días posteriores, el Tte Grl ® Rattembach, de reconocido prestigio profesional, fue nombrado Secretario de Guerra y el Grl Julio Alsogaray, Subsecretario; el Grl Onganía, Comandante en Jefe del Ejército; Jefe de Estado Mayor General, el Grl Salas Martínez; el Grl Iavicoli, Cte del Cuerpo I; el Grl Mosquera, Cte de la Brigada X y el Grl Lanusse, Cte de la División Blindada. Esta nueva conducción llevó a cabo una amplia depuración de la Institución para restablecer la disciplina.

También se produjeron cambios en la conducción de las otras FFAA, dónde asumieron como Secretarios el Contraalmirante Kolungia y el Brigadier Pereira, respectivamente y como Subsecretario de la Armada el Capitán de Navío Argerich; y en el Gabinete Nacional, dónde renunciaron los ministros Adrogue, Lanús y Del Carril comprometidos con el proyecto “Colorado”, volviendo a ser nombrado Ministro del Interior el Dr. Rodolfo Martínez (h).

- ANALISIS DE LAS CAUSAS DE LOS ENFRENTAMIENTOS DE SETIEMBRE

Cuando Alain Rouquie describe a los bandos del Ejército enfrentados sostiene que ambos se definían, fundamentalmente, por su actitud ante el peronismo ¹⁴⁶. Pero agrega que su articulación también respondía a las motivaciones sociales que predominaban en cada sector. De tal modo, *“...los azules están muy tipificados socialmente. La Caballería, donde se los encuentra en gran número, es el arma aristocrática por excelencia...”* ... *“...cualquiera sea su origen los Azules se identifican con las clases dirigentes ...”* *“...Son nacionalistas y tradicionalistas a la vez, es decir frecuentemente católicos y a veces integristas...”* *“...pero como oficiales de un arma mecanizada que impone un alto*

¹⁴⁶ PODER MILITAR Y SOCIEDAD POLITICA EN LA ARGENTINA, Rouquie Alain - Tomo II - Pag 213 - Emece - 1982

nivel técnico estaban preocupados por la modernización y el progreso económico...”
“...Privilegiaban la obediencia y la disciplina dentro de las Fuerzas Armadas...”¹⁴⁷. Desde el punto de vista ideológico, los Azules tampoco eran homogéneos sino que representaban una alianza de: ...“

1. **Grupo Azul - Azul:** Constituido por los coroneles y 4 generales.
2. **Grupo liberal - legalista: nucleados** en torno a los Grls Alsogaray y Lanusse.
3. **Grupo Nacionalista...**”¹⁴⁸.

Por su parte: **“...Los Colorados pertenecen, en su mayoría, a las armas de Artillería e Infantería y proceden en más de un 60 % de la Capital Federal y Provincia de Buenos Aires, siendo los apellidos de origen plebeyo los más numerosos...”¹⁴⁹**.

Como puede observarse y tal como el mencionado autor reconoce, resulta muy poco preciso definir los bandos **“...con relación a una línea política y menos aún en función a un análisis político...”¹⁵⁰** por lo cual intenta explicar la articulación de las alianzas a partir de motivaciones sociales que pudieran haber tenido los actores.

Esta confusión acerca de las causas de los enfrentamientos deviene, en gran medida, de la influencia que el conflicto político dominante ejerció sobre la sociedad argentina, invadiendo todos los ámbitos y orientando a los actores de conflictos de otra naturaleza a buscar la legitimidad de sus conductas y elaborar sus discursos en función de las alternativas que éste les imponía. Por otra parte,

¹⁴⁷ Ibid, Pag 213

¹⁴⁸ PODER MILITAR Y SOCIEDAD POLITICA EN LA ARGENTINA, Rouquie Alain - Tomo II - Pag 219 - Emece - 1982

¹⁴⁹ Ibid, Pag 213

¹⁵⁰ Ibid, Pag 212

debe agregarse la tendencia de los mismos contemporáneos a percibir los hechos desde su propia problemática asignándole a los actores cualidades e intencionalidades que eran producto más de su necesidad que lo que éstos habían llegado a manifestar realmente.

Un caso arquetípico lo constituyó la caracterización que sectores de izquierda y peronistas hicieron de algunos integrantes del “legalismo militar” a los que denominaron “Nasseristas” por considerarlos un grupo “progresista” compenetrado con el desarrollo industrial y con amplio sentido social. Al respecto, relata Rogelio García Lupo: *“... yo tuve mucho que ver con la producción de este epifenómeno militar porque publiqué un trabajo de Nasser con una introducción mía de 14 o 15 páginas... El tema del “nasserismo” se produce contemporáneamente con la destitución de Frondizi y se producen también unas cosas extrañas con algunos tipos que difícilmente uno los pueda catalogar como interesados en desarrollar un proyecto nacionalista, autónomo y autárquico en la Argentina... Rosas una vez me decía: si usted me manda gente y yo no había mandado a nadie pero había interés en grupos de capitanes y oficiales que les había interesado la propuesta y en la medida en que esta se identificaba con él lo buscaban... Fue una cosa como al revés, yo daba por existente al nasserismo y había personas del Ejército que con el artículo descubrían el nasserismo y comenzaban a hacerlo existir...”¹⁵¹.*

Desde la percepción que tenía el Partido Comunista de la interna militar, Otto Vargas describe: *“...Codovila, en el informe que comentamos, formula la política que se concretó meses después en apoyo a los Azules. Señalaba tres corrientes principales en las Fuerzas Armadas. Una era la*

¹⁵¹ N del A: Entrevista a l señor Rogelio García Lupo - Páginas 6 y 7

“ultragorila”, agrupada en los Colorados. Otra la del grupo “aramburista”, que buscaba el gobierno por la vía democrática controlada, proscribiendo a los peronistas y los comunistas. Finalmente la de los grupos “nasseristas y rosistas” que se entrelazan, decía él, y se proponen un programa de tipo populista, con algunas medidas nacionalistas, aunque al mismo tiempo con la instalación de un gobierno duro, dictatorial, algunos cambios pero no profundos en la situación económico social...”

152

Cabe preguntarse ¿Cuál era la lógica que posibilitaba articular bandos tan heterogéneos desde el punto de vista ideológico y político?. Debía existir, entonces, una causa que si bien no se manifestaría explícitamente, permitiera definir las solidaridades entre los actores y alinear los bandos.

En tal sentido, se considera que los enfrentamientos de setiembre de 1962 encuadraron dentro de la misma lógica de las disputas por el predominio dentro de la Fuerza que se habían venido desarrollando desde 1959. Pero a diferencia de éstas, los actores expresaron de manera más nítida el motivo de su lucha. De tal modo, el bautismo de Azules y Colorados, identificación aceptada por ambos, remite concretamente a las motivaciones internas del conflicto ya que definió a los actores en función de un lenguaje sólo decodificable entre militares y en el cual se señalaban los límites posibles entre los cuales se iba a desarrollar la crisis. Dichos términos denominan a los bandos en que se divide una tropa en las ejercitaciones. Estos ejercicios tienen reglas perfectamente establecidas para llegar a una resolución que los actores deben respetar taxativamente.

¹⁵² ¿HA MUERTO EL COMUNISMO? - Vargas Otto - Pag 28 - Agora.

Esta ambigüedad entre la fuente de legitimidad de las posturas que otorgaba la referencia al conflicto dominante y la naturaleza intrainstitucional de los enfrentamientos quedó perfectamente reflejada en la impronta dejada en la sociedad por el último mensaje emitido por el Comando Azul tras su victoria, el denominado Comunicado 150¹⁵³ que, si bien resultó un verdadero programa de acción del “legalismo”, sin embargo, a pesar de que el documento fuera redactado como proclama del levantamiento Azul, recién fue dado a conocer al final de la lucha, siendo el resto de los mensajes emitidos por ese Comando de distinto tenor y sobre todo de distinto destinatario.

Del análisis de los hechos surge que el enfrentamiento quedó planteado cuando, -a mediados de agosto de 1962- tras el pronunciamiento del Grl Federico Toranzo Montero, los principales cargos jerárquicos de la Fuerza fueron ocupados por Oficiales Superiores pertenecientes al sector que, desde marzo de ese año, propugnaba en lo político, junto a la Marina, la instauración de una dictadura militar.

¹⁵³ **EL COMUNICADO 150.**

"...El gran drama vivido en los últimos días ha sido la culminación de los esfuerzos y ansiedades de aquellos hombres que creyeron que, antes que nada, el país debía reencauzarse por el camino de la Constitución. Nuestro objetivo en lo nacional, es mantener el actual Poder Ejecutivo y asegurarle la suficiente y necesaria libertad de acción, en la medida que su cometido sea conducente al cumplimiento de los compromisos contraídos con el pueblo de la Nación, a fin de concretar en el más breve plazo la vigencia de la Constitución.

En lo militar se persigue el restablecimiento de la justicia, base de la disciplina, el respeto a las leyes y reglamentos, sin discriminaciones en su aplicación. Creemos antes que nada, que el país debe retomar cuanto antes al pleno imperio de la Constitución que nos legaron nuestros mayores. En ella y solo en ella encontraremos todos los argentinos las bases de la paz interior, de la unión y prosperidad nacionales que han sido gravemente comprometidos por quienes demostraron no tener otra razón que la fuerza, ni otro norte que el asalto del poder.

Sostenemos que el principio rector de la vida constitucional es la soberanía del pueblo. Sólo la voluntad popular puede dar autoridad legítima al Gobierno y majestad a la investidura presidencial. Propiciamos, por lo tanto, la realización de elecciones mediante un régimen proporcional que asegure a todos los sectores la participación en la vida nacional; que impida que alguno de ellos obtenga por medio de métodos electorales que no respondan a la realidad del país, el monopolio artificial de la vida política; que exija a todos los partidos organización y principios democráticos y que asegure la imposibilidad del retorno a épocas ya superadas; que no pongan al margen de la solución política a sectores auténticamente argentinos que, equivocada y tendenciosamente dirigidos en alguna oportunidad, pueden ser hoy honestamente incorporadas a la vida constitucional.

Sobre esta base de concordia se ha de lograr la estabilidad política y la fecunda convivencia entre todos los argentinos, que sólo desean trabajar en paz por la grandeza de la Nación y por su propio bienestar. Creemos que las Fuerzas Armadas no deben gobernar. Deben, por el contrario, estar sometidas al poder civil. Ello no quiere decir que no deben gravitar en la vida institucional.

Su papel es, a la vez, silencioso y fundamental: ellas garantizan el pacto institucional que nos legaron nuestros antecesores y tienen el sagrado deber de prevenir y contener cualquier empresa totalitaria que surja en el país, ya sea desde el gobierno o de la oposición. Quiera el pueblo argentino vivir libre y pacíficamente la democracia, que el Ejército se constituya a partir de hoy, en sostén de sus derechos y en custodia de sus libertades.

Estamos absolutamente convencidos de que no habrá solución económica ni social de los graves problemas que nos aquejan sin estabilidad política ni paz interior. Las Fuerzas Armadas deben tomar su parte de responsabilidad del caos que vive la República y enderezar el rumbo de los acontecimientos hacia el inmediato restablecimiento de estos valores.

Una vez cumplida esta urgente tarea, podrán y deberán retomar a sus funciones específicas con la certeza de haber cumplido un deber y de haber pagado una deuda. Confiamos en el poder civil. Creemos en nuestro pueblo. A sus representantes les dejamos la solución de los problemas argentinos. Como hombres de armas, cumplimos la sagrada misión de hacer posible la democracia, mediante la ofrenda de nuestras vidas. Que el pueblo argentino, sin distinción de clases ni de partidismos y dueño de las grandes intuiciones, sepa seguirnos en esta lucha, que es la suya. Levantemos, pues, las banderas que darán a esta tierra paz, progreso y vocación de grandeza: el imperio de la Constitución, la efectiva vigencia de la democracia y la definitiva reconciliación entre argentinos". AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 21 - 1972

El día 16 de agosto, un mes antes de la crisis, el Grl Onganía (Comandante del Cuerpo de Caballería) elevó un memorandum a los mandos, dónde manifestaba las causas que sustentaban el malestar del sector al que se lo denominaba “legalista” o “línea Campo de Mayo”: “ *...En sucesivas crisis , se ha visto la disciplina relajada a límites que hasta horas no se habían alcanzado, por actos que configuran delitos. Existe un plan perfectamente trazado o inexorablemente cumplido, sin consideración a la clase medios a emplear.*”... “ *Con respecto a los últimos hechos, la intransigencia antipopular de oficiales que en la época peronista fueron adictos al régimen o estuvieron distraídos respecto de sus proyecciones y buscaron o aceptaron para la dilucidación del problema, el concurso de otra fuerza armada . Los relevos y nombramientos recientes parecerían demostrar el propósito de que el mando de las unidades quede en aquella parte del Ejército que sucesivamente desconoció la autoridad de los Secretarios y se alió a la Marina para imponer su voluntad -que era la de ésta-, sin detenerse en medios para lograrlo...*”¹⁵⁴.

Como puede observarse en este documento, que en líneas generales fue reproducido por el diario Clarín un mes tarde -ante la inminencia de los enfrentamientos- las causas de tensión mencionadas no obedecían al problema político dominante que hacía referencia el Comunicado 150, sino a problemas de orden estrictamente interno: **el estado de indisciplina reinante en la Fuerza, el rechazo a los relevos y nombramientos dispuestos por la nueva conducción Fuerza y la injerencia de la Marina en los asuntos internos del Ejército.**

¹⁵⁴ PROTAGONISTA Y TESTIGO - Alejandro Lanusse - Marcelo Lugones S.A. - Pag 161 - 1988.

El memorandum mencionado, también critica el exacerbado “antiperonismo” del sector “duro”. Sin embargo este mensaje también es ambiguo y se presta a dos lecturas. Por un lado, la sociedad pudo interpretar- como de hecho muchos sectores lo hicieron- un discurso más “progresista” y tolerante hacia el peronismo pero en la interna desatada dentro del Ejército a partir de 1955 tiene otro significado que es el que expresaría el Grl Lanusse¹⁵⁵ en su discurso del aniversario de la Revolución Libertadora y que se refería a un problema estrictamente interno relacionado con las mencionadas actitudes que se atribuyeron a cada arma con respecto al peronismo en la década del 50.

A fines de agosto, el Grl Onganía se negaría a dar cumplimiento a lo dispuesto por el Comandante en Jefe dentro del Cuerpo de Caballería, siendo relevado y designado en ese cargo el Grl Pistarini., quien -el 18 de setiembre- junto al Grl Alsogaray se presentarían al Secretario de Guerra, solicitando el relevo de los Generales Lorio y Labayru. Este hecho señalaría el inicio de las operaciones militares entre ambos bandos.

¹⁵⁵ “...Los oficiales del Ejército Argentino, que son salidos del seno de su pueblo, interpretan su sentir y están convencidos también que la difícil situación que vive el país debe desembocar lo antes posible en una salida democrática. Los hombres de armas, sujetos a rigurosas leyes y reglamentos militares saben que es necesario el retorno a la Constitución Nacional...” resulta doloroso pero necesario recordarlas dramáticas circunstancias que se vivían en los primeros días de setiembre de 1955, la opresión ejercida desde los más altos niveles del gobierno, comenzaba a transformarse en clima de terror. Se incitaba públicamente a la violencia, y la persecución llegaba a límites insospechables. En ese clima, con esas incertidumbres, hubo hombres probos y valientes que levantaron la bandera de la Revolución Libertadora. Qué bandera es ésa que hoy a 7 años de distancia mantiene su vigencia con todo vigor? Es la bandera de la dignidad del hombre, es aquella que coloca los valores espirituales por sobre el frío materialismo. Es la bandera que hoy preside esta formación y que no soporta humillaciones, ni siquiera de sus hijos...” “... Apartándome de la discreción que aconseja la prudencia, quiero hacer referencia a hechos que he vivido con intensidad. Al producirse la Revolución Libertadora que hoy conmemoramos, llevaba cumplidos casi cuatro años de cárcel y más de 10 reiteradas detenciones, arrestos y sanciones porque, como otros también lo hicieran, estaba dispuesto a luchar contra la opresión. No me atribuyo ningún mérito especial por eso, es el resultado de haber tenido el privilegio de haber nacido en un ambiente digno de libertad. Al mencionar esto tan personal, sólo quiero poner de manifiesto que conozco el precio de la resistencia a la tiranía y lo he pagado con usura. Muchos como yo también lo hicieron y estoy seguro que no son pocos los argentinos dignos, que aman la libertad y están dispuestos a pagar ese precio y aún mucho mayor para impedir una nueva dictadura. Aquellos que hicieron posible que se abrieran las puertas de nuestras cárceles me honraron designándome Jefe del Regimiento de Granaderos, la proximidad a las esferas de gobierno me brindó la oportunidad de vivir muy de cerca los acontecimientos del período post-revolucionario. Allí pude ver claramente confirmarse la vieja sentencia, de que la revolución se devora a sus propios hombres, vaya como ejemplo la noble figura del General Lonardi, que no alcanza a permanecer dos meses en el gobierno. Pude ver también cómo aparecían en primer plano, una vez transcurridas las jornadas de peligro, aquellos que sin arriesgar nada pretendían ocupar funciones de gravitación y no reparaban en medios para obtener ese privilegio.

Lo llamo privilegio porque lamentablemente, para ellos la función pública no significaba mayores ni más graves responsabilidades, sino una afortunada circunstancia que les permite satisfacer sus apetitos de poder.

No estuve de este lado de las rejas para ver el proceso final de la revolución que estallara el 16 de setiembre. A pesar de ello pude muy bien comprender, que si un grupo selecto de militares materializó su realización, fue el pueblo de la nación que reaccionó virilmente contra la tiranía. Con ello rindo mi homenaje a la civilidad, al hombre argentino que lucha en los talleres y en las fábricas, por una Argentina más grande, más libre y más civilizada. Quiero aquí repetir aquellas palabras que dijera no hace mucho en la Escuela Superior de Guerra despidiendo a los oficiales que egresaban en la culminación de sus estudios;... los oficiales que hoy están convencidos de los principios que es necesario respetar para vivir en democracia, tienen conciencia que los militares no tenemos el patrimonio exclusivo de la verdad, de la honestidad, ni del patriotismo...”. Ibid 163 y 164

- EL CONFLICTO ENTRE ARMAS

Desde la década del cincuenta, los conflictos internos del Ejército se manifestaron, fundamentalmente, a través de disputas entre las armas de caballería, Infantería y Artillería. El levantamiento del Gr1 Benjamín Menendez de 1951 fue el pronunciamiento de la caballería, mientras que el '55, si bien el choque de fuerzas no se expresó en tal sentido, el proceso de ajuste interno desatado demuestra claramente que la infantería fue la gran derrotada y la caballería quien menos sufrió ese impacto.

Estos enfrentamientos tuvieron su origen en los profundos cambios estructurales que se fueron operando, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, en el equipamiento y doctrinas militares, transformando, progresivamente un instrumento militar característico de la Gran Guerra en otro de la segunda. Este hecho tuvo como consecuencia una paulatina alteración de la matriz de poder interno que conllevó a un desfase entre la estructura real de la Fuerza y el acceso a las más altas jerarquías.

El avance de la influencia de la caballería fue constante y se apoyó en el paulatino control que esa arma fue ejerciendo sobre las fuerzas blindadas y en lograr una presencia preponderante en los principales cargos jerárquicos que articulaban el poder militar con el poder político.

Sin embargo, este avance de la caballería fue generando la resistencia de las armas de infantería y artillería, quienes a partir de 1958, fueron conformando una alianza informal junto a la especialidad de

los ingenieros militares para disputar la hegemonía dentro de la institución. Así, desde ese año se fueron sucediendo una serie de planteos militares, ninguno de ellos decisivo, que tuvieron como resultado la alternancia de cada uno de estos sectores en la conducción del Ejército. Dentro de este contexto, Azules y Colorados se encuadran dentro de esta lógica de disputa del poder interno y si bien éstos resultarían por su envergadura de una importancia similar al 1955, la forma de resolución de los mismos sólo resulta comprensible en función de una mecánica preestablecida.

De todas maneras, que el conflicto intrainstitucional dominante del Ejército se expresara a través de un enfrentamiento entre armas no significa que durante los mismos no se entrecruzaran otro tipo de conflictos, internos de cada arma, de especialidades, de facciones políticas, de rivalidades personales que hayan llevado a algunos infantes a definirse como azules o colorados a miembros del arma de caballería. El Cnl Díaz Loza refiere **“...ese problema profesional tiene otro factor que es el problema personal. Allí se enfrentan coroneles y generales que venían enfrentados por razones personales y profesionales, del grupo de los Menendez con los Lanusse, los Sanchez de Bustamante y López Aufranc se fueron todos en el '51 pero se echan culpa los unos a los otros y ahí viene la separación definitiva de esos grupos que inicialmente habían estado juntos...”**¹⁵⁶.

¿Cómo se constata que los enfrentamientos de setiembre de 1962 respondieron a estas condiciones? Para dar respuesta a este interrogante consideramos necesario analizar dos aspectos que caracterizaron a la dinámica de los hechos: la relación de fuerzas en presencia, es decir, quienes se pelearon y cómo se ajustó internamente la institución una vez terminado el conflicto.

¹⁵⁶ Entrevista al Cnl Díaz Loza - Pag 5

a) *Fuerzas en presencia*

El cuadro 32 permite visualizar cómo se dividió la estructura del Ejército. En dimensión vertical, el pronunciamiento se produjo en el nivel Gran Unidad de Batalla, manteniéndose unidos, a diferencia de las crisis protagonizadas por los Generales Carlos Toranzo Montero y Poggi, la Secretaría de Guerra y el Comando en Jefe del Ejército, mientras que en el plano horizontal (Cuerpos de Ejército), quedó circunscripto, fundamentalmente, al planteo del Cuerpo de Caballería.

Constituido el Comando azul en Campo de Mayo -bajo las órdenes del Grl Onganía- el día 18 de setiembre, recibió de inmediato el apoyo de sus Comandantes de División de Caballería II (Tandil) y IV (Concordia), Generales Osiris Villegas y Uriondo y el de la División Blindada I, Grl Julio Alsogaray. A estas fuerzas deben agregarse aquellas que con asiento en Campo de Mayo adhirieron, desde el inicio del levantamiento: El Centro de Instrucción de Caballería, al mando del Grl Lanusse y la Escuela para Servicios de Combate “Grl Lemos”.

A medida que el enfrentamiento se desarrollaba, se fueron produciendo distintos pronunciamientos en favor de este sector, siendo los más importantes el del Regimiento de Infantería 6, con asiento en Mercedes (Provincia de Buenos Aires) -única unidad del arma de infantería que apoyaría a los Azules-, grupos de Gendarmería Nacional -opuestos a la conducción de esa Fuerza- y el apoyo orgánico de la Aeronáutica cuando los Colorados pasaron a la condición de rebeldes.

Los Colorados contaron desde el comienzo con la ventaja que otorgaba la legalidad, movilizando a la División de Infantería II hacia Florencio Varela con los Regimiento de Infantería 7, Centro de Instrucción de Artillería, Batallón Geográfico Militar de La Plata y Batallón de Comunicaciones 2. También se alistaron los Regimientos de Infantería 1, 2 y 3 de la División de Infantería Motorizada I, marchando los dos primeros a ocupar posiciones en Parque Chacabuco, mientras que el 3, luego de ocupar la Estación de Villa Lugano, se unió a la columna de Florencia Varela.

Aparte de estas fuerzas que participaron activamente en los hechos, el Comando Colorado recibió la adhesión de los Comandos de las Divisiones de Infantería III, IV, VII y VIII, ubicadas en el interior del país, la Gendarmería Nacional, en forma orgánica, bajo el mando del General Rawson. Particularmente, la División de Infantería IV desplazó hacia la Capital elementos de paracaidistas. La Marina de Guerra, si bien apoyaba manifiestamente al bando colorado, no llegó a pronunciarse abiertamente, tal como hizo la Aeronútica con respecto los azules. Este hecho constituyó un importante traspie que debilitó la posición colorada.

No obstante, a pesar de la magnitud de los efectivos enfrentados, la decisión militar del conflicto estaría circunscripta al choque entre los elementos que se encontraban en la cercanía de la Capital, es decir, la División Blindada I con los de las Divisiones de Infantería Mototizada I y la II, más los efectivos que pudieran reunirse de Campo de Mayo.

b) *El proceso de ajuste interno*

Como puede observarse en el cuadro 33, el proceso de ajuste interno desatado después de los enfrentamientos de setiembre de 1962 afectó a las más altas jerarquías del Ejército, siendo prácticamente insignificante sus efectos sobre los oficiales subalternos¹⁵⁷.

Tras estos hechos, se desencadenaron el 100% de las bajas correspondientes a los Altos Mandos (tenientes generales y generales de división), mientras que en los Mandos (generales de brigada) alcanzaron un 88% del total. A partir de allí, el porcentaje de bajas decreció de manera proporcional a los grados, resultando de particular importancia las eliminaciones dispuestas en los grados de coronoles y tenientes coroneles ya que éstos eran quienes detentaban el mando directo de la tropa y en los que manifestaban las mayores inquietudes sobre el futuro profesional.

Sin embargo, como muestra el cuadro 34, la distribución de esas bajas no se produjo en forma proporcional al peso institucional de cada arma sino que las mismas afectaron considerablemente menos al arma de caballería de lo que ella representaba dentro de la estructura interna de la Fuerza, mientras que la infantería soportó una sangría considerablemente mayor que esa media.

- CAUSAS DEL TRIUNFO AZUL

a) Desde el punto de vista político

¹⁵⁷ N del A: Oficiales Subalternos abarca los grados de capitán, teniente primero, teniente y subteniente.

La presencia gravitante del peronismo en el escenario político, si bien difícil de mensurar en términos cuantitativos, resultaba innegable que el mismo representaba una porción considerable de la ciudadanía. Este movimiento, aunque no se sintiera particularmente involucrado en ninguno de los términos de la alternativa (legalismo - golpismo) que se había instalado en la sociedad, parecería coherente suponer que el discurso del “sector azul” podría despertarle mayores simpatías. Por otra parte, el segmento social que representaba el Desarrollismo y la Democracia Cristiana, así como sectores de izquierda, se encontraba próximo a la posición legalista quedando únicamente, y en forma no explícita, el apoyo de grupos del radicalismo hacia el bando “colorado”¹⁵⁸.

Por lo expuesto, el discurso azul proporcionaba un consenso social más amplio, puesto que al invocar la defensa de las instituciones (incluso la propia militar), y la libertad de las personas frente a la dictadura, lograba una mayor base de sustención al representar la legitimidad.

Sin embargo, cabe preguntarse porqué este bando, conformado por sectores ideológicos heterogéneos (liberales, nacionalistas y progresistas) adoptaron ese discurso. Al respecto, el Grl Onganía manifiesta que **“...el legalismo fue el discurso que los colorados les dejaron pues eran ellos quienes habían tenido la iniciativa en las acciones...”**¹⁵⁹. La actitud azul también podría ser interpretada como una estrategia consistente en amenazar con romper las pautas del régimen político vigente (tal como

¹⁵⁸ PODER MILITAR Y SOCIEDAD POLITICA EN LA ARGENTINA, Rouquie Alain - Tomo II - Pag 213 - Emece - 1982

¹⁵⁹ Ndel A: entrevista al Grl Onganía - Pag 1 - 1993

había hecho Frondizi) al encontrarse en una situación relativa de desventaja. Esta política de “cruce del Rubicón” también estaba siendo empleada, en ese entonces, por el Grl Aramburu¹⁶⁰.

A su vez coadyuvó a la definición de las posturas de cada bando el hecho que la masa de los colorados, como puede observarse en el mismo cuadro 34, perteneciera a la infantería y la artillería, armas que fueron acusadas por la caballería, luego del 55, de haber sido colaboracionistas o complacientes¹⁶¹ con el peronismo. Superar este pecado original pudo llevar a que las mismas adoptaran el discurso “ultragorila” que las caracterizó, a fin de colocarse **“arriba de la ola”** y ganar los “méritos revolucionarios” que ambas podrían percibir como la causa de su pérdida peso institucional. Esta lógica defensiva, **“si no puedes con tu enemigo, únete a él”** también puede trasladarse para comprender la relación de acercamiento de los colorados con la Marina a fin de no volver a quedar a su zaga como en la Revolución Libertadora.

Otra de las consecuencias con trascendencia política de los enfrentamientos fue la emergencia del Grl Onganía como nuevo líder militar, hecho que, como señala Kvaternik, indicaría el comienzo del ocaso del Grl Aramburu como primer referente del Ejército¹⁶² y plantearía la posibilidad de reflotar la solución de unidad nacional, que intentara meses atrás el Dr Rodolfo Martínez, esta vez en torno a la figura de un soldado profesional, ajeno al 55.

b) Desde el punto de vista militar

¹⁶⁰ CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvaternik - Pag 86 - IDES - 1987

¹⁶¹ Entrevistas al Cnl Garutti - Pag 5 y al Grl Onganía - Pag 1

¹⁶² CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvaternik - Pag 97 - IDES - 1987

- Colorados

El sector colorado era el resultado de una alianza heterogénea tanto en lo ideológico como en su estructura interna. Esta alianza era de naturaleza defensiva y había sido consecuencia de la necesidad de enfrentar el avance que, desde 1955, había llevado adelante la caballería.

El núcleo del sector colorado estuvo compuesto, fundamentalmente, por oficiales pertenecientes a las armas de artillería e infantería, las que juntas representaron, aproximadamente, el 70% de las bajas producidas (cuadro 34). El carácter defensivo de la alianza hacía que la misma fuera, al mismo tiempo, de carácter coyuntural y precario pues no se articulaba en función de objetivos claros que permitieran proyección alguna. Los colorados no se plantearon metas de modernización técnico-profesionales de la estructura militar sino que su discurso giraba en torno a la necesidad de enfrentar al comunismo o impedir el regreso del peronismo. Desde este punto de vista, a excepción de los elementos aerotransportados, los colorados representaron el sistema de armas de la Primera Guerra Mundial que, pese a los cambios introducidos por el “**proceso de motorización**” descrito, aún continuaban siendo la mayor parte de la estructura de la Fuerza.

A su vez, a diferencia de los azules, que poseyeron un comando claramente identificable, los colorados carecieron del ejercicio de un claro liderazgo durante el conflicto. La causa de esta falencia pudo haberse debido a que, este bando estuvo conformado por niveles de conducción superpuestos, que por una parte controlaban la estructura de articulación política que conformaba el Secretario de Guerra, el Comando en Jefe, Jefe de Estado Mayor y por otra parte el nivel de los Comandantes de cuerpo, de división y los jefes de unidades con mando directo de tropa.

En los primeros, particularmente los generales Lorio y Labayru, si bien gozaban de un considerable prestigio por actuación antiperonista, no disponían de un sustento militar propio por el hecho de encontrarse en situación de retiro desde hacía varios años y su acceso a los cargos había sido el fruto de una negociación entre sectores más vinculados al problema político que al institucional.

En el otro nivel, los generales en actividad se encontraban superados por los mandos intermedios y fueron verdaderas figuras decorativas durante los sucesos. dado que los coroneles y teniente coroneles de las armas de infantería y artillería fueron los principales actores de los enfrentamientos y quienes movilizaron detrás de su prestigio a las unidades. Los ejemplos de los coronoles, Tocagni (Jefe del Regimiento de Infantería 7), Guerín (Jefe de la Guarnición Palermo), Genta y Garutti (Jefe del Regimiento de Infantería 3) resultan elocuentes para constatar la influencia que éstas ejercieron, firmando por su cuenta comunicados o adoptando decisiones que dejaban de lado o minimizaban el rol de los comandantes.

Esta doble conducción del bando colorado, una de orientación política y otra de carácter institucional, definieron la ambigüedad del discurso colorado y su escasa capacidad para adoptar decisiones cuya consecuencia principal fue una tremenda incapacidad para expresar que querían y cómo hacerlo. Al respecto, el Coronel Garutti señala **“...los colorados no creyeron, no aceptaron como posible, si bien hubo tiros y algunos heridos, el aniquilamiento del otro bando...”** y agrega **“...la magnitud del sector colorado era tal que hacia aparecer innecesario elaborar grandes planes de operaciones. Por eso le dije que el caso es que los azules en un momento determinado eran un**

grupo de gente concentrada en la escuela de cuerpo profesional y vigilada para que no escapara...”¹⁶³

Visto el desarrollo de los acontecimientos, este sector careció de la voluntad de lucha para llevar un conflicto armado con sus camaradas. Para ellos el planteo militar debía seguir la lógica de la serie de pronunciamientos ocurridos desde 1958, donde los bandos en pugna dirimían sus disputas en función de los apoyos obtenidos. En tal sentido, la marcha del Regimiento de Tanques 8 resultó decisiva, no porque haya logrado una victoria militar sino porque rompiendo los códigos característicos de los planteos militares anteriores estuvo, o pareció estarlo, dispuesto a combatir.

- Azules

Cuando en la entrevista realizada el Cnl Díaz Loza refiere porque triunfaron los azules sostiene **“...En ese momento la caballería blindada definió el asunto porque estaba conducida por muy buenos jefes, estaba preparada profesionalmente y además queríamos pelear...”** **“... yo miraba la manera de pensar de los jefes de caballería de esa época y realmente un triunfo colorado hubiera sido anacrónico ...”**¹⁶⁴.

Como se ha expuesto, el bando Azul estuvo integrado básicamente por el arma de caballería, la que había logrado un crecimiento ininterrumpido desde 1955. El éxito de esta arma se debió a varios factores concurrentes tanto de orden político como militar, entre los cuáles resultan de fundamental importancia:

¹⁶³ Entrevista al Cnl Garutti - Pag 3

¹⁶⁴ Entrevista Cnl Díaz Loza - Pag 5

El sistema de armas blindado

Como se ha mencionado, desde 1955, la caballería desarrolló un proceso de identificación con las fuerzas blindadas. Este proceso culminó en 1961 con la creación de la denominada “Caballería Blindada” que proporcionaba a esa arma el control absoluto de los medios blindados del Ejército. Ello no significa que toda la caballería estuviera organizada de acuerdo éstos criterios pero sí que los elementos más dinámicos de la misma se encontraban en las fuerzas blindadas. Esta fue, en definitiva, la causa fundamental que determinó el triunfo del sector azul puesto que, llegada la hora del enfrentamiento, era quien controlaba los medios más poderosos que disponía el Ejército, hecho que le proporcionaba el mayor poder de combate relativo.

. El liderazgo

Morris Janowitz sostiene que “... **Una manera de analizar la estructura de conocimientos de la institución militar es según la división del trabajo interno; a saber: el líder heroico, el militar administrador y el militar técnico. El líder heroico encarna los temas tradicionales de espíritu marcial y valor personal. Por el contrario, el militar administrador refleja el aumento de las dimensiones organizativas y pragmáticas de la guerra actual. El es el profesional que tiene lazos afectivos con la sociedad civil , pero está preocupado todavía por el cálculo que exige la administración de la violencia. Por último el militar técnico, se preocupa por incorporar a la institución militar los avances científicos y tecnológicos de la sociedad civil. Cualquier institución militar precisa de un equilibrio de los tres papeles de líder heroico, militar administrador y**

militares técnicos -equilibrio que pone mayor énfasis en el militar administrador al nivel más alto de autoridad y jerarquía ...”¹⁶⁵.

El perfil del militar administrador del Ejército Argentino estuvo dado, principalmente, por la especialidad de ingenieros militares, que como se ha manifestado, tuvieron una creciente influencia en la estructura interna de la Fuerza desde 1958, pero que producidos los enfrentamientos militares no sólo no disponían de medios combate sino que también carecían del perfil apropiado para liderar situaciones de crisis. Por su parte, el liderazgo predominante en el bando colorado, si bien también reunía las características de heroico y técnico, se diferenciaba del azul en dos sentidos fundamentales, su perfil heroico estaba asentado en los “méritos revolucionarios” y no en valores específicamente castrenses y su liderazgo técnico representaba un sistema de armas caduco.

En tal sentido los enfrentamientos también podrían ser pensados como el choque del sistema de armas residual de la Primera Guerra Mundial con el organizado según las experiencias y tecnologías emergentes de la Segunda. Al respecto, las alianzas resultantes fueron funcionales a esta hipótesis puesto que la Fuerza Aérea apoyó la posición sustentada por los blindados mientras que la Armada apoyó la de los sistemas de armas tradicionales.

¹⁶⁵ LA INSTITUCION MILITAR EN EL ESTADO CONTEMPORANEO. compilacion de Rafael Bañón, artículo de Morris Janowitz. pg. 110 - Alianza 1985

Siguiendo este planteo, el arma de caballería fue desarrollando, desde la incorporación de los blindados a fines de la década del 40, una formación de líderes particular, en la cual concurrían la impronta de una muy fuerte tradición heroica con la necesidad de incorporar innovaciones tecnológicas que le devolvieran al arma protagonismo en el campo de combate. Estas condiciones fueron definiendo un perfil técnico- profesional del oficial de caballería que le proporcionó, a principios de la década del 60, una camada de jóvenes oficiales superiores de reconocida capacidad para el mando de elementos operacionales.

De tal modo, el control de la tecnología más avanzada determinaba que las fuerzas blindadas detentaran condiciones estructurales superiores al sistema de armas tradicional, no sólo por disponer del armamento más poderoso sino también porque las mismas proporcionaban la **“...cohesión y solidaridad en el trabajo en función de la competencia técnica y de la calidad de las relaciones interpersonales entre los miembros y los jefes de una unidad militar...”**¹⁶⁶. Desde este punto de vista, la reivindicación profesionalista de los azules se asentaba en condiciones objetivas que le brindaban una división del trabajo mucho más especializada y sofisticada que les permitían verse asimismos como la restauración de los valores estrictamente militares.

El Grl Onganía destaca **“... El Comando de Campo de Mayo funcionaba como un Estado Mayor en todos sus sentidos, en cambio la Secretaría de Guerra era -un despelote-...”**¹⁶⁷. Estas características del sector Azul disciplinado, organizado, moderno, con espíritu de lucha y con capacidad

¹⁶⁶ LA INSTITUCION MILITAR EN EL ESTADO CONTEMPORANEO. compilacion de Rafael Bañón. articulo de Morris Janowitz, pg. 97.

¹⁶⁷ Entrevista al Grl Onganía - Pag 1

de liderazgo reconocido en jefes de amplio prestigio como Onganía, Pistarini, Levingston, Lanusse, Rosas, Guglielmelli, Fonseca, López Aufranc, etc., que respondían a las características que Janowitz describe del líder militar moderno, que **“... intenta mas bien basar su autoridad en su misma presencia y en su conocimiento técnico...”**¹⁶⁸.

El liderazgo azul se manifestó durante los enfrentamientos de dos maneras diferenciadas: una mediante la presencia del Comando Azul, quien emitió 150 comunicados durante el conflicto, mientras que los colorados no tenían una fuente única para expresarse sino que sus mensajes fueron realizados por distintos comandos como la Guarnición Bs.As, la Secretaría de Guerra, el Comando de la Segunda División, lo cual muestra el grado de atomización de ese movimiento.

La otra forma en que se evidenció la superioridad de liderazgo de los azules y que constituyó un aspecto de fundamental importancia fue el perfil de su líder, el Gr1 Onganía. Este jefe, a diferencia de los generales Lorio y Labayru, como la masa de los anteriores Secretarios de Guerra y Comandantes en Jefe, no basaba su prestigio en un pasado antiperonista.

No había participado en la Revolución del 51 ni en la del 55, habiendo sufrido por ello cierto grado de discriminación. Onganía representaba en 1962 el soldado alejado de la política y con la autoridad moral necesaria para reclamar el retorno a lo específico de la profesión militar. Su figura fué

¹⁶⁸ LA INSTITUCION MILITAR EN EL ESTADO CONTEMPORANEO, compilacion de Rafael Bañón, artículo de Morris Janowitz, pg. 97 - Alianza - 1985.

el aglutinante tras el cual, el Ejército recuperó su cohesión interna y el predominio frente a las otras fuerzas armadas.

. El espíritu de lucha

Resultante del control de la tecnología más avanzada y de la superioridad de liderazgo, los azules estuvieron dispuestos- tal como refiere el Cnl Díaz Loza- a llegar al choque armado, hecho que como señaló el Cnl Garutti- no era aceptable para el bando colorado que se desintegró ante el mensaje que constituyó la marcha del Regimiento de Tanques 8.

. El discurso azul

En principio el discurso político elaborado por este bando no fue producto de una improvisación, como ocurrió con los colorados, sino que fué estructurado por profesionales en la materia como los señores Mariano Grondona y José Enrique Miguens¹⁶⁹ Este discurso buscó ampliar la base de sustentación social del movimiento hasta llegar al límite de coquetear con el peronismo. Así, el slogan “Pueda el pueblo votar” se identificaba con un elocuente P.V.. El legalismo Azul , si bien limitado y contradictorio resultaba a los ojos de la sociedad la defensa de los derechos más elementales de la ciudadanía ante la alternativa de la dictadura .

¹⁶⁹ AZULES Y COLORADOS . Alberto Alvarez y Enrique Walker - Todo es Historia - Nro 65 - Pag 27 - 1972.

El hecho que una de las primeras medidas dispuestas por el Comando Azul haya sido la toma de Radio Belgrano, permite visualizar que este sector planificó su pronunciamiento de manera distinta a los efectuados hasta entonces. Su acción psicológica, instrumentada por especialistas jugó un rol muy importante durante la crisis y le permitió llevar la iniciativa de las acciones en todo momento.

LOS ENFRENTAMIENTOS DE ABRIL DE 1963

- Los hechos

La estructura de poder surgida de los hechos de setiembre debía abocarse a formular una solución para el problema político de fondo, planteado en la sociedad argentina desde 1955. A tal fin, el Presidente anunció el llamado de elecciones generales para julio de 1963, con lo cual se daba cumplimiento a la bandera del legalismo. El nuevo Ministro del Interior, tomando en cuenta los nuevos actores que presentaba el escenario político tras los enfrentamientos de Azules y Colorados, elaboró un plan político cuya finalidad sería lograr una nueva configuración de fuerzas que, superando la antinomia peronismo-antiperonismo, permitiera conformar un frente que aglutinara, detrás de la figura del general victorioso de setiembre, al peronismo (sin Peron) y a sectores de la UCRI y de la Democracia Cristiana, quedando en la oposición la UCRP más los sectores conservadores¹⁷⁰.

El Dr. Martínez sostenía: **“...Por su actual preeminencia en las FFAA, el sector “Azul” y por su fuerza electoral el peronismo deben ser los participantes decisivos de la negociación en los temas:**

¹⁷⁰ CRISIS SIN SALVATAJE, Eugenio Kvatemik - Pag 110 - IDES - 1987

solución política y candidatos”...”Puesto que no existe candidato civil que por su personalidad (prestigio y antecedentes) pueda ser satisfactorio al pueblo y a los dos factores señalados”...”aceptadas las aseveraciones anteriores, la conclusión es obvia: el candidato debe pertenecer a uno de los factores predominantes con el consentimiento del otro, y no pudiendo ser candidato un peronista y aceptado por Perón que no lo sea, debe ser entonces un general azul y preferentemente su jefe: el Grl Onganía....”¹⁷¹.

Pero el sector “Azul” presentaba matices que dificultarían la instrumentación de la propuesta formulada por el Ministro hasta tornarla inviable en marzo de 1963. La principal oposición al “Plan Martínez” radicaba en la crítica de los sectores más “liberales” de los Azules que veían en el proyecto frentista una reedición del “pacto Perón -Frondizi de 1958” y exigían la incorporación de la UCRP en la solución¹⁷². Por otra parte, si bien el Ejército había logrado neutralizar al sector “duro” dentro de su estructura, aún quedaba pendiente por resolver la relación entre las FFAA, particularmente la disputa que, desde 1955, mantenían la Armada y el Ejército por lograr una mayor influencia dentro de los gobiernos.

El 12 de diciembre de 1962, el Presidente de la Nación relevó al Brigadier Cayo Alsina del cargo de Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea. Este trató de resistir el relevo en Córdoba pero al no lograr mayores adhesiones en el resto del país debió resignarse y fue reemplazado por el Brigadier Carlos Armanini. Producto de estos acontecimientos fue designado el Brigadier Mac Loughlin nuevo Secretario Aeronáutico, en reemplazo del Brigadier Pereira. En febrero de 1963, los mandos militares limitaron la

¹⁷¹ Ibid - Pag 113

¹⁷² Entrevista Janusse

gestión del Ministro del Interior, exigiendole el cambio de rumbo de su propuesta dado que la misma no podría basarse en articular dos fuerzas políticas “objetadas” y que se orientara a incorporar a la UCRP dentro de la solución. No obstante, este partido volvió a negarse a participar en una alianza política con la UCRI.

El 20 de marzo, en una reunión de mandos realizada en el Comando en Jefe del Ejército, el Gr 1 Onganía desalentó definitivamente su eventual candidatura y expuso la necesidad de incluir a la UCRP en el “Frente”. En dicha reunión, también se discutió que ante un posible desacuerdo entre los partidos políticos, era necesario contar con un “candidato” para ser impuesto ¹⁷³. En definitiva, el Ejército promovía una solución por la cual la presidencia debía ser ejercida por los partidos de clase media como condición necesaria de la incorporación limitada del peronismo ¹⁷⁴. Adoptado este criterio por el sector azul, el Dr. Martínez tentó, como último recurso, interesar con el segundo término de la fórmula presidencial al Dr. Zavala Ortiz, hombre prominente del radicalismo pero a la sazón desafiliado coyunturalmente por estar enemistado con el Dr. Ricardo Balbín. Pero el Dr. Zavala Ortiz no sólo rechazó el ofrecimiento sino que además lo denunció, precipitando la renuncia del Ministro del Interior.

El 2 de abril, se produjo una rebelión que, encabezado por el Gr 1 (RE) Benjamín Menéndez, contó con el apoyo orgánico de la Marina y de un sector de la Aeronáutica liderado por el Comodoro Lentino y algunos retirados del Ejército. La proclama revolucionaria expresaba: **“...Nuestros únicos enemigos son los delincuentes, cualesquiera sea su rango o creencia política. Las fuerzas de aire, mar y**

¹⁷³ CRISIS SIN SALVATAJE. Eugenio Kvaternik - Pag 114 - IDES - 1987

¹⁷⁴ Ibid - Pag 116.

tierra se yerguen junto a la ciudadanía para terminar con la ignorancia, destruir el régimen infame extirpando sus lacras, y reconstruir la argentina que soñaron los forjadores de nuestra nacionalidad..”¹⁷⁵ .

Dando su apoyo al pronunciamiento, el almirante Rojas emitió un comunicado en el que expresaba: **“...Una vez más la armada Nacional, en estrecha unión con el Ejército y la aeronáutica debe emplear sus armas para asegurar el rescate de los valores permanentes de la nacionalidad como lo hizo en 1955...”¹⁷⁶ .** En la mañana del día 2, los rebeldes ocuparon la ciudad de la Plata, obligando el repliegue de los efectivos del Ejército de City Bell, el Aeroparque Metropolitano, Mar del Plata y los cuarteles del Regimiento de Infantería 5 en Bahía Blanca. Al tiempo, la Aviación Naval bombardeó y destruyó los cuarteles del Regimiento de Tanque 8.

El Comando en Jefe del Ejército inició la represión del movimiento rebelde con el desplazamiento de la División Blindada I, a órdenes del Grl Lanusse, hacia la ciudad de la Plata primero y Bahía Blanca después ¹⁷⁷ . Los efectivos navales continuaron bombardeando el avance de las fuerzas blindadas pero fueron obligados a replegarse hacia sus bases de Punta Indio y Puerto Belgrano, las que finalmente fueron ocupadas por efectivos del Ejército los días 3 y 4 de abril.

El 6 de abril- con el arresto del Grl Menendez- se dió por finalizada la rebelión y el licenciamiento de toda la tropa conscripta perteneciente a la Armada. Dentro del Ejército se realizó una nueva purga a

¹⁷⁵ Reproducción HISTORIA ARGENTINA - Ernesto Palacios - Tomo V - Pag 151 y 152; En LA PRESIDENCIA DE JOSE MARIA GUIDO - Rodriguez Lamas, Daniel - CEAL Nro 295 - Pag 36 - 1990

¹⁷⁶ Ibid - Pag 36

¹⁷⁷ PROTAGONISTA Y TESTIGO - Alejandro Lanusse - Marcelo Lugones S.A. - Pag 174 - 1988.

pesar de que esta vez no se habían producido pronunciamientos de unidades en favor del movimiento rebelde.

- Abril: el conflicto interfuerzas

En los hechos internos del Ejército del año 62 había habido vencedores y vencidos. Los enfrentamientos de hecho dieron legitimidad y consagraron la instauración de una nueva estructura de poder dando por terminados largos años de divisiones intrainstitucionales. De tal manera, el Ejército cohesionado tras un nuevo paradigma militar que, sustentado en valores específicos y profesionales, superaba el estado deliberativo permanente que lo había sumergido por muchos años y recuperaba con el Grl Onganía una posición de preeminencia sustentada en la expectativa social que despertaba el discurso legalista.

Estos dos factores, la recuperación de la cohesión interna y el amplio consenso social, le permitirán al Ejército abordar el segundo de los problemas que el Grl Onganía había planteado en su Memorandum del mes de agosto: la disputa con la Marina por el predominio entre las Fuerzas Armadas, tema que había quedado pendiente tras los enfrentamientos de setiembre y que resolvería en los hechos de abril de 1963.

A diferencia de lo ocurrido en la crisis militar de 1962, en los enfrentamientos de abril, el Ejército mantuvo su unidad, por lo menos formalmente. Ningún elemento de esa Fuerza se pronunció contra sus mandos naturales¹⁷⁸ y los principales hechos de armas se produjeron entre efectivos del Ejército¹⁷⁹ y la Marina. La toma de Puerto Belgrano y Punta Indio por parte del Ejército resultaron decisivos, práctica y psicológicamente, para señalar el fin de la preponderancia que la Armada había ejercido entre las Fuerzas armadas desde 1955.

No obstante dentro del Ejército, a consecuencia de esta crisis, se produjo una nueva purga interna, incluso cuantitativamente mayor (ver cuadro 35) a la llevada a cabo a fines del año anterior. El análisis de los datos permite observar que, a diferencia de lo acaecido meses atrás, la mayor cantidad de las bajas se produjo en los oficiales subalternos de las armas de infantería y artillería, con lo cual el proceso de ajuste interno adquirió un sentido inverso y si se quiere hasta complementario.

La División Motorizada I y la División de Infantería II volvieron a ser las más afectadas por las purgas pero en esta oportunidad no fueron los jefes de los elementos los que se pronunciaron abiertamente contra la conducción de la Fuerza sino los oficiales subalternos, quienes adoptaron una actitud de resistencia pasiva al cumplimiento de las órdenes, sabotando vehículos y retrasando todo tipo de actividades a fin de impedir el alistamiento de sus unidades.

Tras este nuevo movimiento no se produjeron bajas en los altos Mandos de la Fuerza y las mismas sólo afectaron a un 12% de las bajas producidas en el período para los generales de brigada y de los

¹⁷⁸ PROTAGONISTA Y TESTIGO - Alejandro Lanusse - Marcelo Lugones S.A. - Pag 161 - 1988.

¹⁷⁹ N del A: Fundamentalmente se empearon efectivos de la División Blindada I, a órdenes del Gr1 Lanusse.

coroneles y a un 26% de los tenientes coroneles, lo cual implica que los comandos de las grandes unidades de combate y las jefaturas de las unidades se mantuvieron leales a la conducción, mientras que los porcentajes crecientes de eliminación de los oficiales jóvenes de infantería y artillería en el proceso de ajuste interno señala, más que la participación en un levantamiento, un descontento inorgánico y espontáneo ante la instauración de un orden que asimilaban como una derrota para las solidaridades básicas que los habían aglutinado en su vida militar, es decir, la pertenencia a un arma, una especialidad, a una unidad o la lealtad a un jefe.

CONSECUENCIAS INTRAINSTITUCIONALES DEL PERIODO 1962 / 1963.

Hacia 1962, el Ejército Argentino contaba con un escalafón de personal superior cuerpo comando, de 3.729 oficiales oficiales en actividad, distribuido (cuadro 36) en 1.493 infantes (41%), 635 de caballería (17%), 910 artilleros (25%), 369 ingenieros (10%) y 227 de comunicaciones (6%). Sobre este cuerpo de oficiales, los enfrentamientos de Azules y Colorados representaron una sangría (cuadro 37) de 644 bajas, un 17% de su efectivo total, lo cual constituye para el cuadro de oficiales un ajuste superior al de 1955.

El proceso de ajuste interno desatado tras la crisis permite inferir profundos cambios en la estructura de la Fuerza ya que el mismo no repercutió homogéneamente sobre el escalafón mencionado sino que, por el contrario, afectó en forma desigual a la escala jerárquica como a las armas que lo componían, estableciéndose una clara transferencia de poder entre las mismas.

IMPACTO EN LA CADENA DE MANDOS

Los enfrentamientos tuvieron como consecuencia la recomposición total de los Altos Mandos de la Fuerza. En este período debieron pasar a situación de retiro todos los tenientes generales y generales de división en actividad (ver cuadro 38), mientras que también fueron eliminados el 57 % de los generales de brigada (cuadro 39).

A su vez fueron pasados a retiro el 26 % de los coroneles (cuadro 40) y el 19 % de los tenientes coroneles (cuadro 41), jerarquías éstas que dentro la estructura de la Fuerza detentaban el mando de las unidades de tropa. A partir del grado de mayor, los porcentajes de eliminación se mantienen entre un 15 y 20% de los efectivos totales (ver cuadros 42, 43, 44, 45 y 46).

IMPACTO ENTRE LAS ARMAS

En el cuadro 34 permite se puede observar como se distribuyeron las eliminaciones del período dentro de la estructura del Ejército. La infantería fue el arma más perjudicada, ya que representando un 40% del total de los efectivos sus pérdidas ascendieron a un 48%; la artillería mantuvo una proporción equilibrada, mientras que la caballería sólo constituyó 11% de los efectivos eliminados, siendo su peso institucional sensiblemente mayor. Las armas de ingenieros y comunicaciones guardaron una relación proporcional acorde entre el peso institucional de las mismas y las bajas sufridas.

Sin embargo, si bien este dato cuantitativo muestra una de las características esenciales del conflicto que es la disputa entre armas, su análisis contrastando las bajas en cada jerarquía en las distintas armas y cada una de éstas permite inferir con mayor precisión las consecuencias de la crisis dentro de la institución.

1) Análisis comparativo de bajas por grado en las distintas armas

No obstante que los generales de división hayan sido eliminados en su totalidad (cuadro 47), el gráfico comparativo correspondiente a los generales de brigada (cuadro 48) posibilita visualizar el neto predominio que alcanzaría el arma de caballería al término de la crisis sobre la estructura de mandos del Ejército.

Este predominio se mantuvo en el grado de coronel, en el cual el mayor porcentaje relativo de eliminación en las otras armas le permitió tener un peso similar al de la infantería (cuadro 49). A partir del grado de teniente coronel y pese a que el proceso de ajuste tendió a reducir las diferencias con la infantería y la artillería, éstas mantuvieron, en general, una neta superioridad cuantitativa (cuadros 50, 51, 52, 53, 54 y 55).

2) Análisis comparativo de las bajas por grado en cada una de las armas

- INFANTERIA

Cómo se ha expresado, el arma de infantería fue la que sufrió las mayores pérdidas de personal durante la crisis. El cuadro 56 muestra como el arma pierde en el periodo sus más altas jerarquías (generales de brigada y de división), al tiempo que las bajas significativas en los grados de tenientes coroneles y coroneles la privará de la posibilidad de reconstruir en un mediano y largo plazo una élite calificada. De tal modo, el arma que constituía la mayor cantidad de organizaciones y a la cual

pertenecían cerca del 40% de los oficiales del cuerpo comando, quedaría sensiblemente postergada hacia a fines del año 63 en la estructura de mandos conformada (cuadro 62), en la cual representaría apenas un 20% de los generales de división.

- LA ARTILLERIA

Al igual que la infantería, la artillería perdió su estructura de mandos completa y tal como señala el cuadro 57 mantuvo un elevado porcentaje de bajas en los grados de coronel y teniente coronel, decreciendo el mismo en forma proporcional a los grados subalternos. Cabe destacar que entre los grados de teniente coronel, mayor y capitán se produce un importante desfasaje entre el arma de artillería y la caballería pues como puede observarse en los cuadros 50, 51 y 52, la cantidad de cuadros de artillería es considerablemente superior a los de caballería, sin embargo en el grado de coroneles esa arma marca una amplia superioridad que se acrecienta notablemente en la estructura de mandos. Este hecho señala una muy importante limitación en las aspiraciones profesionales de los oficiales de artillería. Este contraste puede contribuir a explicar motivar una de las posibles motivaciones que impulsaron las actitudes adoptadas por los cuadros de esta arma.

- INGENIEROS Y COMUNICACIONES

Los cuadros 58 y 59 destacan que, en estas armas, la crisis no repercutió generando transferencia de poder evidentes. Si bien, de acuerdo a los lineamientos generales del conflicto, ambas armas perdieron a su generalato y a una cantidad considerable de oficiales, en porcentajes decrecientes hacia las menores

graduaciones, las mismas se distribuyeron en forma homogénea y proporcional al peso institucional respectivo.

- LA CABALLERIA

Por el contrario a las tendencias expuestas, el cuadro 60 presenta un porcentaje de bajas muy inferior a los señalados en los cuadros precedentes. Si bien el arma pierde como el resto, todos sus generales de división, mantiene un sólido núcleo de generales de brigada (más del 50 %), lo cual le permite alcanzar una situación de predominio administrativo que se plamaría en el control de las “juntas de calificaciones”¹⁸⁰, fundamentalmente, en el de la Junta Superior de Calificaciones, conformada por los generales más antiguos de la Fuerza, que es la responsable de elegir a aquellos coroneles que accedieran al generalato.

En los grados de coronel y teniente coronel, el porcentaje de eliminación fue similar al de las otras armas pero de allí en más, en los oficiales subalternos sus pérdidas fueron insignificantes (ver cuadros 52,53,54 y 55).

- LOS INGENIEROS MILITARES

Los enfrentamientos también señalaron el fin de crecimiento de ingenieros militares dentro de la estructura de mandos del Ejército. El cuadro 62, muestra como ya no habrá generales de división de esta especialidad y como su número decrecerá sensiblemente en los generales de brigada.

En realidad, su estrella había declinado con el retiro del Gral. Poggi.

¹⁸⁰ N del A: La Junta Superior de Calificaciones, organizada por el Boletín Reservado de Ejército Nro 4014, sobre 14 vocales

CONCLUSIONES

CONSIDERACIONES FINALES

a) DESDE EL PUNTO DE VISTA INSTITUCIONAL

Como consecuencia de las innovaciones tecnológicas introducidas en el arte de la guerra durante Segunda Guerra Mundial, el Ejército Argentino comenzó un proceso de modernización destinado a adecuar su organización a los nuevos sistemas de armas. De esta manera, sobre la estructura orgánica tradicional se creó, a fines de la década del 40, el núcleo a partir del cual se desarrollarían las fuerzas blindadas.

Dichos cambios, sumados al surgimiento de nuevos arquetipos militares, tras el inicio de la guerra fría, comenzaron a transformar la estructura interna de la Fuerza, desde principios de la década del cincuenta, planteando una creciente objeción a “...**una forma específica de distribución del poder...**”¹⁸¹ que dejaba de responder a la verdadera relación de fuerzas existente.

Las tensiones empezaron a exteriorizarse dentro de la Fuerza a través del cuestionamiento al perfil profesional que encarnaban los mandos y por la progresiva insatisfacción que iba desarrollando dentro del arma de caballería el escaso peso institucional que poseía. De tal modo, se configuró un conflicto intrainstitucional que si bien poseía su propia lógica y duración, interactuaría con el conflicto político dominante instalado en la sociedad del cual, muchas veces, sus actores adoptarían el discurso para legitimizar sus propias posturas.

¹⁸¹ NUEVOS APORTES A LA TEORIA DEL CONFLICTO SOCIAL - Coser Lewis - Pag 32 - Amorrortu - 1967.

El primer intento de la caballería por alterar el “statu quo” vigente, lo constituyó el levantamiento del GrI Menendez de 1951 y si bien fracasó, el mismo tendría importantes consecuencias para el devenir institucional ya que a partir de este momento el arma comenzaría a ser sinónimo de “antiperonismo”, hecho que la beneficiaría años más tarde.

Sería en 1955, con la caída del peronismo que el conflicto interno emergería con todo dramatismo, identificando a los actores que detentaban la preeminencia dentro de la Fuerza con el régimen depuesto lo cual permitió el ascenso de quienes se encontraban en una posición subordinada. La Revolución Libertadora, de tal modo, constituyó un verdadero punto de inflexión que introdujo los siguientes componentes básicos que caracterizarían al proceso político e institucional posterior:

- Determinó un nuevo estadio de las relaciones cívico-militares a partir de la instauración de un régimen político que convertía a las FFAA en la garantía de la exclusión electoral del peronismo.
- La preeminencia política de la Marina entre las FFAA.
- La emergencia del conflicto interno del Ejército caracterizado por un proceso de ajuste, operado entre setiembre de 1955 y junio de 1956 por el cual:

Fueron retirados del servicio activo la masa de sus generales, generándose un vacío de autoridad por la creciente importancia que adquirieron los cuadros intermedios.

El ascenso de la caballería identificada con el espíritu de la lucha antiperonista y la consecuente pérdida de peso institucional de las armas de infantería y caballería.

- Cambio de orientación del proceso de motorización del Ejército por el cual se tendería a asimilar el arma de caballería con las fuerzas blindadas.

El análisis de las disputas internas del Ejército, manifestadas entre 1958 y 1962 permiten distinguir como comenzaron a delinearse los sistemas de alianzas entre los actores institucionales. Por un lado, desde el acceso al poder del gobierno desarrollista se produjo una creciente influencia del arma de caballería, minoritaria en términos cuantitativos, tanto en organizaciones como en hombres, pero que ocupó los cargos de conducción más relevantes como ser la Secretaría y Subsecretaría de Guerra y el Comando en Jefe del Ejército. Ocupar este espacio de poder institucional fue clave para que el arma, que evolucionaba desde 1955 hacia la identificación con los blindados, alcanzara sus metas orgánicas, lo cual, a su vez, le proporcionaría no sólo disponer del mayor poder de combate sino también representar el perfil técnico-profesional más moderno.

Por el otro lado, se estructuraba una alianza heterogénea de actores intrainstitucionales de distinta naturaleza que se unieron, a partir de 1959, para enfrentar el avance de los sectores más dinámicos del arma de caballería. Esta alianza, conformada fundamentalmente por las armas de infantería y artillería y por los ingenieros militares era mayoritaria dentro de Fuerza y logró el control institucional, luego del desplazamiento del Grl Anaya, teniendo como cabeza visible, hasta 1961, la conducción del Grl Carlos Severo Toranzo Montero y la influencia del Grl (OIM) Maretijena, considerado una de las inteligencias más lúcidas del sector.

Ambos sectores, disputarían la preeminencia dentro de la institución alternándose en la conducción de la Fuerza sin alcanzar resultados definitivos. La causa principal de las disputas fue el control de los principales cargos jerárquicos como ser la Secretaría de Guerra, el Comando en Jefe, la jefatura del Estado Mayor, el comando del Cuerpo de Caballería y de las divisiones de Infantería Motorizada I y la II que disponían de los principales efectivos en las cercanías de la Capital. Un planteo militar típico del período se basaba en que el sector que buscaba alterar el “statu quo” desconocía las autoridades militares vigentes, hecho que generaba una guerra de comunicados, en los cuáles cada uno manifestaba los apoyos con que contaba. La crisis finalizaba con la intervención del Presidente, quien, cuando el enfrentamiento parecía precipitarse, ordenaba un cese de las hostilidades y llamaba a los jefes a iniciar tratativas, reconociendo a los rebeldes, normalmente, vencedores y designándolos como nuevas autoridades.

En tal sentido, la crisis política de marzo de 1962 sirvió de catalizador para que se manifestaran y resolvieran dos conflictos de distinta naturaleza y duración que afectaban a las instituciones militares: una disputa interfuerzas que reconocía su origen en 1955 y uno interno del Ejército, dado por la pugna entre sus distintas armas, cuyo origen se remonta a principios de la década del 50, que se vió potenciado por el vacío de autoridad que afectó a la Fuerza después del 55 y que había fue adquirido una mecánica de resolución en los enfrentamientos internos acaecidos desde 1958, que les permitía siguiendo el esquema de Coser **“...compartir un sistema de símbolos que indica que algunos momentos de la contienda puede considerarse señal de victoria o derrota, o si al menos comprenden los símbolos clave de la otra parte, es que tienen medios para terminar con el conflicto...”**¹⁸².

¹⁸² Ibid - Pag 42

La caída del Dr Frondizi resultaría de fundamental importancia para el desarrollo de la dinámica de los conflictos intrainstitucionales, pues instalaría en la sociedad política argentina un dilema de tal magnitud que invadiría todos los ámbitos, **¿los partidos políticos estaban en condiciones de dar una salida a la Revolución Libertadora o debía establecerse una dictadura que eliminara los condicionamientos de base?**. Este problema dominante de la sociedad penetró los conflictos sectoriales, obligando a sus actores a asumir discursos funcionales al mismo a fin de legitimar sus actitudes. De tal modo, entre marzo y setiembre de 1962 la dicotomía “legalistas y golpistas” reformularía a los actores internos, identificándose cada uno por contraposición con estos enunciados.

Los enfrentamientos de setiembre del año 62, siguieron la mecánica de resolución preestablecida en las disputas por el poder interno producidas desde 1958. Por ello, pese a la gran movilización de efectivos realizada hubo escasa violencia, puesto que los actores al compartir un sistema de símbolos comprendieron quien había sido el vencedor y quien el vencido al margen del poder de combate relativo que dispusieran.

Sin embargo, a diferencia de los planteos previos en éstos hubo verdaderamente vencedores y vencidos. Coser sostiene **“...Es bueno recordar que las transformaciones de los sistemas sociales no siempre consisten en un cambio brusco y simultáneo de todas las instituciones básicas. Estas pueden cambiar gradualmente, por ajuste mutuo, y sólo después de un período el observador podrá sostener que el sistema social sufrió una transformación básica en sus relaciones estructurales...”**¹⁸³.

¹⁸³ Ibid Pag 33 y 34

Por lo tanto, se considera que los mismos fueron funcionales para dar legitimidad y consagrar la instauración de una nueva estructura de poder que se había ido conformando a lo largo del período de transición, a través de una cantidad de cambios cualitativos. De tal manera, el resultado fue un Ejército cohesionado tras un nuevo paradigma militar que, sustentado en valores específicos y profesionales, superaba el estado deliberativo permanente que lo había sumergido por muchos años y recuperaba con el GrI Onganía una posición de preeminencia basada en la expectativa social que despertaba el discurso legalista.

Estos dos factores, la recuperación de la cohesión interna y el amplio consenso social, le permitirían al Ejército abordar el segundo de los problemas que se habían instalado en 1955: la disputa con la Marina por el predominio entre las Fuerzas Armadas, tema que había quedado pendiente tras los enfrentamientos de setiembre y que resolvería en los hechos de abril de 1963.

b) DESDE EL PUNTO DE VISTA POLITICO

La salida electoral instrumentada en 1963 fue la principal consecuencia política del triunfo Azul. Si bien ésta fue una salida “violeta” dado que no alcanzó a dar respuesta a las expectativas que numerosos sectores habían depositado en ella, la misma se encuadra perfectamente dentro de la lógica del régimen político instaurado por la Revolución Libertadora, en 1955.

En tal sentido, se podría afirmar que dicho régimen respondía en dos premisas fundamentales. Por una parte los partidos políticos “democráticos”, mediante la competencia electoral entre ellos, le

otorgarían la base social necesaria para superar “el problema peronista” y por otra las FFAA se constituirían en la garantía de la proscripción de dicho movimiento.

Hacia 1962, la crisis del régimen afectaba a estas dos dimensiones de su estructura dado que la división interna de la UCR en 1957 y el posterior pacto de Perón con Frondizi, lo habían privado de lograr un sólido consenso social y la crisis interna de las FFAA, muy particularmente el estado de indisciplina reinante dentro del Ejército, impedían formular los acuerdos mínimos necesarios para instrumentar una salida dentro de los límites prescriptos.

Desde este punto de vista, los enfrentamientos fueron funcionales a posibilitar la recomposición del régimen, en la medida que, al recuperarse la cohesión interna del Ejército e imponerse un nuevo liderazgo entre las FFAA, se reconstituía una de las premisas sobre las cuáles funcionaba el sistema y posibilitaba encarar una nueva salida electoral que, liberada del estigma de “ilegitimidad” que había provocado el pacto del 58, permitiera a la UCRP ser la depositaria del legado del 55. Fórmula ésta que fuera la oficialmente propiciada por la Revolución Libertadora.

Sin embargo, el hecho que los mismos hayan sido funcionales a la recomposición del régimen político no quiere significar, necesariamente, que éstos se hayan desencadenado para tal finalidad, aunque así lo hayan podido llegar a manifestar o incluso a crear sus propios actores. Los enfrentamientos militares se produjeron dentro de la dinámica de un conflicto institucional y servirían en primera instancia para resolver cuestiones internas pendientes del Ejército y de esta institución con la Marina.

De todas maneras, tal como señala Morris Janowitz “...**La capacidad de la institución militar para intervenir en política interna deriva de sus características peculiares y, en particular, de su control de los instrumentos de la violencia...**”...“...**las exigencias de una preparación para el combate y el enfrentamiento real crean una organización con un potencial político directo, a causa de la ideología y del “ethos” de sus líderes...**”¹⁸⁴. Esta naturaleza de las instituciones armadas, en el caso particular del período en estudio, se encontraban potenciadas por las características mencionadas del régimen político y por lo tanto la recuperación de la cohesión interna del Ejército y el surgimiento de un nuevo liderazgo militar no podían sino tener consecuencias políticas directas que fueran funcionales, en definitiva a su recomposición.

¹⁸⁴ LA INSTITUCION MILITAR EN EL ESTADO CONTEMPORANEO, compilacion de Rafael Bañón, artículo de Morris Janowitz. Pag 101 y102. - Alianza - 1985.

ANEXOS

ANEXO 1: LA ESTRUCTURA INTERNA DEL EJERCITO

El aún vigente proceso de formación de las nacionalidades cristalizó en la construcción histórica de una entidad política particular denominada el Estado Nacional. La pluralidad de éstas dió origen a su vez a aquello que Raymond Aron denominó la "comunidad o sociedad internacional"¹⁸⁵.

Esta comunidad fue complejizándose progresivamente a partir de la Segunda Revolución Industrial con el desarrollo del capital financiero, la globalización del comercio exterior y la aparición de actores de carácter supranacional y transnacional, dando origen a los diversos sistemas que conforman su estructura actual.

Dentro de ella, el sistema interestatal es áquel conformado por un conjunto de unidades políticas que mantienen entre sí relaciones regulares. Estas relaciones se establecen a partir de los intereses que cada estado define para sí y a través de medios particulares que dispone para su consecución. Estos son los medios diplomáticos y los militares.

La pluralidad y heterogeneidad de los intereses en juego ha dado lugar a una multiplicidad de enfrentamientos entre los estados, muchos de los cuáles han derivado en uno los mecanismos de resolución de conflictos más frecuentes: la guerra interestatal.

La doctrina militar define a la guerra como : "**... un conflicto de violencia variable entre bloques de naciones, estados, o grupos sociales organizados políticamente que respaldados por el empleo de la fuerza buscan imponer o salvaguardar objetivos...**"¹⁸⁶. Este tipo de contiendas se caracterizan por la ejecución de operaciones militares por parte de las fuerzas armadas¹⁸⁷ de los actores enfrentados. La realización de estas operaciones exige satisfacer una cantidad de funciones inherentes a las actividades del combate.

El Instrumento Militar Terrestre (Ejército) que participa en estas operaciones está compuesto por comandos¹⁸⁸ y elementos de las distintas armas, tropas técnicas y servicios, los cuáles se combinan de acuerdo con las exigencias de la misión a cumplir y las características del ambiente geográfico en que deban participar.

Las armas son organizaciones que desempeñan funciones de combate, mientras que las tropas técnicas cumplen funciones especializadas y los servicios son los que sostienen lsas operaciones proporcionando recursos humanos y materiales.

El Reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre define a las armas como: "... un conjunto de organizaciones que participan en la batalla, respondiendo a funciones de combate determinadas y claramente diferenciadas..."¹⁸⁹.

¹⁸⁵ AUGE Y CAIDA DE LAS NACIONES, Raymond Aron - Pag 75 - Fondo de Cultura Económico

¹⁸⁶ TERMINOLOGIA DE USO EN LAS FUERZAS TERRESTRES - Pag 203 - INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR - 1969.

¹⁸⁷ N del A: Normalmente las Fuerzas Armadas de un país están constituidas por un fuerza terrestre (ejército), una armada de guerra y una fuerza aérea.

¹⁸⁸ Normalmente es la estructura constituida por un comandante y su estado mayor - REGLAMENTO DE CONDUCCION PARA EL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE - Pag 41 - INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR - 1992.

¹⁸⁹ REGLAMENTO DE CONDUCCION PARA EL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE - Pag 33 - INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR 1992.

Las armas son: Infantería, Caballería, Artillería, Ingenieros y Comunicaciones y satisfacen las siguientes actividades de combate: el combate directo, el apoyo de fuego, la defensa aérea y el apoyo de combate.

La Infantería y la Caballería son las armas que cumplen la función de combate directo, la Artillería el apoyo de fuego y la defensa aérea e Ingenieros y Comunicaciones proporcionan el apoyo de combate. Dentro del combate directo, la infantería es el arma que entra en contacto con el enemigo por medio del fuego, del choque y la maniobra con la finalidad de destruirlo, capturarlo o rechazar su asalto por el fuego, el combate cercano o el contraataque ¹⁹⁰.

Estas actividades constituyen el peso más grande del combate y por ende la infantería representa normalmente la parte más numerosa de los Ejércitos. Para satisfacer estas tareas se requiere que el arma organice, equipe e instruya elementos de distintas especialidades o aptitudes en función del ambiente geográfico particular en que se opere (monte, montaña, desierto, etc) o del medio técnico que caracterice al equipo de armas combinado (blindado, aerotransportado, asalto aéreo, pie, etc) que integre.

La caballería es la otra arma que entra en combate directo con el enemigo y si bien en muchas circunstancias puede llegar a disponer de un equipamiento similar al de la infantería sus actividades de combate se distinguen por desarrollar operaciones muy móviles y rápidas hacia la profundidad del enemigo para actuar contra sus flancos o retaguardia, explotar éxitos o cumplir misiones de exploración ¹⁹¹.

Como el resto de las otras armas, la caballería agrupa distintas especialidades o aptitudes para satisfacer diversas necesidades de empleo operacional, destacándose principalmente el espíritu tanquista, como parte esencial de los equipos de armas combinados blindados.

El apoyo de fuego proporcionado por el arma de artillería constituye uno de los elementos fundamentales del combate moderno y distingue dos actividades principales, el logro de la superioridad de fuego sobre el enemigo y la defensa aérea. Para ello, el arma se divide en dos especialidades la artillería de campaña y la de defensa aérea.

La función de apoyo de combate es desempeñada por las armas de ingenieros y comunicaciones. La primera tiene por finalidad incrementar la capacidad de destrucción y maniobra de las propias fuerzas o impedir la del enemigo y la segunda se ocupa de la instalación y operación de los sistemas de comunicaciones necesarios para facilitar el comando y control de las operaciones.

En definitiva las Armas, Tropas Técnicas y Servicios son las encargadas de preparar los recursos humanos y materiales que dispone el Ejército y de constituir las estructuras orgánicas básicas, de cuya combinación se estructurarán las distintas organizaciones operacionales. Las mayores estructuras orgánicas de las armas, tropas técnicas y servicios son las unidades (regimientos de infantería y caballería, grupos de artillería y batallones de ingenieros, comunicaciones, inteligencia, logísticos, etc) y

¹⁹⁰ REGLAMENTO DE CONDUCCION DE LAS FUERZAS TERRESTRES - NRO 3.016 - Pag 35 -INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR - AÑO 1983.

¹⁹¹ LA GUERRA DE LAS MALVINAS - Cnl CARLOS AUGUSTO LANDABURU -Cap 40 - Pag 411 - CIRCULO MILITAR - VOLUMEN 739.

las subunidades independientes, que están organizadas, equipadas e instruídas para integrar equipos de armas combinados, denominados Grandes Unidades de Combate o brigadas.

Las brigadas están compuestas por un comando, al cuál se le asignan un número variable de unidades de infantería o caballería, un grupo de artillería, subunidades independientes de ingenieros y comunicaciones y un batallón logístico. Las mismas podrán ser de distinta clase de acuerdo al elemento técnico que las caracterice (motorizados, blindados, mecanizados, asalto aéreo, etc) o bien del ambiente geográfico particular en el cual deban operar (monte, montaña, etc) y para ello agruparán unidades y subunidades de las armas, tropas técnicas y servicios preparadas, equipadas e instruídas para actuar en dicha especialidad o aptitud. Un número variable de brigadas asignados a un comando único pueden constituir una división o un cuerpo de ejército, y un número variable de éstos integran un ejército, siempre desde un punto de vista técnico-profesional y según los conceptos doctrinarios que define el Ejército Argentino en sus reglamentos que difieren escasamente de los de otros ejércitos.

Las brigadas blindadas y mecanizadas forman parte de un mismo concepto operacional ya que tienen un equipamiento interoperativo y complementario¹⁹². Su diferencia radica en que una brigada blindada está organizada, básicamente, por unidades de tanques, pudiendo disponer de elementos mecanizados, mientras que una brigada mecanizada se constituye principalmente con unidades compuestas por vehículos de combate acorazados de transporte de personal, pudiendo a su vez disponer de elementos de tanques.

En otras palabras, la diferencia entre una y otra radica en cual vehículo de combate es preeminente en su organización, si el tanque o el transporte de personal, lo cual le otorga a cada una aptitud especial para el cumplimiento de distintas misiones.

El Reglamento de Conducción para el Instrumento Militar Terrestre sostiene que una brigada blindada¹⁹³ "...Será especialmente apta para:

- Ejecutar operaciones tácticas ofensivas rápidas y móviles"
- Ejecución de contraataques en la defensa
- Explotación y persecución con la conquista de objetivos profundos en la retaguardia enemiga..."

Mientras que una brigada mecanizada es apta para¹⁹⁴ :

- Ocupar y organizar un objetivo ya conquistado.
- Conquistar o defender objetivos importantes por medio del fuego, el combate cercano y el contraataque.

¹⁹² N del A: Se entiende por interoperatividad la capacidad que debe poseer una fuerza militar para realizar actividades conjuntas con otra fuerza. Para ello se requiere que ambas compartan a grandes rasgos de una misma doctrina.

¹⁹³ REGLAMENTO DE CONDUCCION PARA EL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE - Pag 84 - INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR 1992.

¹⁹⁴ REGLAMENTO DE CONDUCCION PARA EL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE - Pag 82 - INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR 1992.

ANEXO 2 - DEL SISTEMA DE ARMAS HIPOMOVIL A LA MOTORIZACION DE LOS EJERCITOS

El aparato militar de un estado moderno puede ser analizado desde dos aspectos diferenciados. El primero está vinculado con las características tecnológicas de los sistemas de armas ¹⁹⁵ el mismo que dispone para hacer la guerra y el segundo con la estructura burocrática que define su inserción dentro del estado y la matriz de poder interno.

Un instrumento armado tiene por finalidad hacer la guerra y como tal depende de la evolución de este arte, cuya dinámica es consecuencia, entre otros factores, del desarrollo tecnológico de los sistemas de armas y por lo tanto la incorporación de innovaciones en este campo supone cambios en las organizaciones, doctrinas y adiestramientos militares.

Así, la aparición del caballo, la incorporación del estribo, el "arco largo inglés" (factor fundamental con que los ingleses aniquilaron a la "caballería feudal" francesa en las batallas de Crezy y Azzincourt) o la posterior aparición de las armas fuego fueron innovaciones que obligaron a la reformulación de tácticas y estrategias militares y por ende determinaron las características de sus organizaciones.

A partir de la Segunda Revolución Industrial, la evolución de las organizaciones militares estuvo acompañada, tal como señala Weber ¹⁹⁶, de un proceso creciente de burocratización que afectó a todo el aparato del estado y que en el caso específico de la institución militar fue consecuencia de la progresiva complejización y especialización de las funciones que requirieron la conducción de los sistemas de armas. En este período surgieron las escuelas de formación de oficiales de estado mayor, academias militares, servicio militar obligatorio, etc, estructuras todas que distinguen a los ejércitos profesionales modernos.

Desde el punto de vista técnico - profesional, una organización militar moderna se puede caracterizar a partir de la descripción de dos factores fundamentales que la componen: los medios de movilidad y los de poder de fuego que disponga.

Como tal, el ejército moderno comenzó a delinearse en las guerras de Secesión de los Estados Unidos y la Franco- Prusiana de 1870, pudiendose distinguir, desde entonces y hasta nuestros días, dos modelos básicos, el arquetípico de la Primera Guerra Mundial y el de la Segunda Guerra.

¹⁹⁵ Se entiende por sistema de armas al conjunto de instrumentos ofensivos y defensivos que posee una fuerza militar para hacer la guerra. Su estructura se analiza a partir de los siguientes factores:

- Características del blanco a batir.
- Balística terminal
- Munición
- Balística exterior
- Balística interior
- Boca de fuego
- Afuste
- Características tácticas (movilidad, protección, etc)
- Características logísticas (costos, mantenimiento, producción, etc)

¹⁹⁶ Economía y Sociedad - Max Weber - Capítulo - Página - Fondo de Cultura Económico

El primer modelo estuvo caracterizado por el notable desarrollo que lograron las armas de fuego hasta la Gran Guerra de 1914-1918. La aparición del rifle a repetición y la ametralladora pusieron fin a las heroicas cargas de caballería en la segunda mitad del siglo XIX y los posteriores avances de las armas artillería (cañones, obuses y morteros) las que, no sólo incrementaron sus alcances en más de 20 Km y su poder de letalidad con calibres de 155 mm, sino que además adquirieron una gran precisión en la obtención de sus blancos por el perfeccionamiento de las técnicas balísticas .

Sin embargo, este incremento del poder de fuego de los ejércitos no estuvo acompañado por un avance similar en lo referido a medios de movilidad. A a pesar de la difusión del vehículo automotor hasta la Gran Guerra, el caballo y el ferrocarril continuaron siendo el principal medio para el transporte de tropas y pertrechos.

Esta asimetría entre la evolución del poder fuego y la movilidad de los instrumentos militares fue una de las principales causas de la denominada "**guerra de posiciones o de trincheras**" que caracterizó a la Primera Guerra Mundial, en la que si bien los planes de operaciones tanto franceses y como alemanes buscaron eludir de las principales posiciones defensivas enemigas, ambos calcularon mal su capacidad ofensiva frente a las armas de fuego y esto se debió a que, en realidad, carecían de la velocidad suficiente para evitarlas. Ante esta incapacidad, la táctica consistió en reforzar la ofensiva con ataques frontales sobre las posiciones enemigas aún a costa de grandes pérdidas de vidas y materiales.

La infantería, favorecida por el desarrollo técnico, tuvo preeminencia en las organizaciones militares¹⁹⁷, dado que con la incorporación de fusiles y ametralladoras podía batir al enemigo con una efectividad en el tiro desde los 1.000 metros y así neutralizar el choque de las cargas montadas.

La caballería, en cambio, vió restringida su participación en la batalla ante la imposibilidad de romper la continuidad de los frentes defensivos mediante el choque de las tradicionales cargas montadas, de explotar un éxito¹⁹⁸ o iniciar la persecución de un enemigo en retirada. Sus funciones de combate en este período se fueron reduciendo a la exploración, el reconocimiento y la protección de flancos¹⁹⁹.

¹⁹⁷ La Infantería constituía cerca del 80% del Ejército Inglés en 1914, mientras que su Caballería apenas el 8%. Teoría y Práctica de la Guerra - Brian Bond -Circ Mil -Tomo I -Doctrina e Instrucción en la Caballería Inglesa -Pag 139)

¹⁹⁸ La explotación consiste en aprovechar una debilidad del enemigo a fin de impedir su reorganización, que pueda establecer

una defensa organizada o ejecutar una operación retrógrada ordenada.

La persecución es la continuación de una operación ofensiva en la que se busca aniquilar una fuerza enemiga en retirada.

Reglamento de Conducción para las Fuerzas terrestres - Artículos 05.008 y 5.009 - Páginas 65 y 66 - Instituto Geográfico Militar - 1983.

¹⁹⁹ Exploración es una actividad destinada a reunir la mayor cantidad de información posible sobre el enemigo y las características de la zona de interés.

Reconocimiento

Protección de flancos:

Reglamento de Conducción para las Fuerzas terrestres - Artículos 5.008 y 5.009 - Páginas 65 y 66 - Instituto Geográfico Militar - 1983.

Analizando este período el Grl Beaufre definió las orgánicas militares que participaron en la IGM como "...de movilización masiva, de superioridad defensiva, con gran prominencia de la artillería, con progresos rígidamente demarcados por sucesivos límites y unidades estrechamente integradas en un continuo frente defensivo..."²⁰⁰

Durante el transcurso de la IGM y para lograr una mayor eficacia de los ataques frontales, los ingleses desarrollaron una nueva arma, el tanque. Esta consistía en montar sobre un vehículo automotor (cross country a oruga), dotado de una coraza, un cañón liviano o una ametralladora que le permitiera al mismo tiempo incrementar su capacidad de protección y mantener un considerable poder de fuego.

Si bien la nueva arma fue utilizada por primera vez en la batalla de Cambrai (1916) con resultados relativos pues aunque logró romper con las posiciones defensivas de la infantería su éxito no pudo ser aprovechado convenientemente por la ausencia de criterios tácticos adecuados, ya que una vez abierta la brecha por la misma se lanzaban efectivos montados que eran fácilmente neutralizados²⁰¹.

Terminada la Guerra, un oficial inglés, el Capitán Lidell Hart expuso en un libro, titulado "**Reputaciones**", los conceptos que servirían de base a la profunda transformación del arte militar que habría de operarse con la Segunda Guerra Mundial. Lidell Hart, en esencia, recuperaba la ofensiva y la maniobra como principios²⁰² fundamentales para la obtención de la decisión en la guerra, advirtiendo que ésta no se lograba necesariamente con la destrucción del enemigo en una batalla sino con la desarticulación de su dispositivo. Para lograr este efecto se requería contar con fuerzas que tuviesen suficiente movilidad y potencia de fuego para penetrar profundamente en el campo adversario.

¿Cuál era el medio técnico disponible que permitiese satisfacer esta necesidad operacional? La respuesta fue el tanque, pero no ya concebido como un asalto de artillería que acompañaba el ataque de la infantería sino como una masa acorazada reunida que una vez abierta la brecha mantenía el ímpetu ofensivo, dirigiéndose hacia la profundidad del dispositivo enemigo.

De acuerdo a estos criterios en 1927, el Ejército Inglés organizó una Brigada Mecanizada sobre la base de tanques medianos, motos y elementos montados pero este proceso no continuó profundizándose por la oposición de las armas tradicionales, particularmente de la Caballería y la Infantería.

En Francia, El Grl Estienne, llamado el "Padre de los Tanques" y posteriormente el Grl De Gaulle, en su libro **Vers l'Armee de Metier**, plantearon ideas similares a las de Lidell Hart pero

²⁰⁰ Teoría y Práctica de la Guerra - Andre Beaufre - Circ Mil - Tomo I - Lidell Hart y el Ejército Francés Pag 179.

²⁰¹ N del A: Entrevista realizada al Cnl (R) D HERIBERTO KURT BRENNER - Pag 1.

²⁰² Ofensiva: Es el principio de la conducción que se basa en mantener la iniciativa y agresividad en la ejecución de las operaciones militares.

Maniobra: Es el conjunto de acciones, principalmente desplazamientos, que se ejecutan para colocar a las propias fuerzas

en una situación ventajosa respecto del enemigo.

Reglamento de Conducción para las Fuerzas terrestres - Artículos 2.009 y 2.012 - Página 10 - Instituto Geográfico Militar - 1983.

tampoco lograron prosperar por el rechazo manifestado hacia éstas por los héroes de la Primera Guerra : Petain y Foch ²⁰³

En definitiva, tanto en Gran Bretaña como en Francia, se percibió la necesidad de producir cambios sustanciales en una forma de hacer la guerra que se basa en terribles matanzas que ni siquiera conseguían logros decisivos. Pero éstos eran los vencedores y resultaba sumamente difícil para el pequeño grupo que alentaba las nuevas ideas cuestionar un modelo que había dado el éxito. ¿Porqué cuestionar el statu quo y a sus representantes?

La situación del Ejército Alemán era diferente. La derrota en la Guerra lo urgía a buscar alternativas por lo cual el pequeño grupo de innovadores encontraron un campo que era más propicio para imponer sus ideas. El Grl Von Seeckt, Comandante del Ejército en la década del 20, comprendió la necesidad de motorizar a sus elementos y le dió impulso aunque no llegó a visualizar acabadamente la profundidad de los cambios que debían sufrir las organizaciones militares.

El artífice de la verdadera transformación del Ejército Alemán fue el Grl Heinz Guderian, quien adoptando los conceptos de guerra de movimiento, penetración profunda, fuerzas acorazadas desarrollados por la escuela inglesa de Lidell Hart, Fuller y Martel, los puso en experimentación y los perfeccionó materializando una nueva concepción táctica y estratégica "el blitzkrieg". Este tipo de operaciones fue la característica de la 2GM.

Guderian comprendió que la motorización no se reducía a transportar un ejército sobre vehículos sino que significaba una nueva forma de hacer la guerra. Su frase "En la era del motor, la guerra se hace a 50 Km por hora" ²⁰⁴ implicaba que todas las funciones propias del combate (combate directo, apoyo de combate, apoyo de fuegos y los servicios) se debían realizar desde vehículos que tuvieran una similar performance.

Para ello, tomando como base la movilidad y velocidad del tanque desarrolló una familia de vehículos que pudieran acompañarlo y que fueran aptos para el desempeño de las funciones de combate. De esta manera surgieron las Divisiones Panzer, que no eran una mera reunión de tanques sino un verdadero ejército acorazado organizado de acuerdo al principio de "Equipo de armas combinadas" ²⁰⁵.

Guderian definió este concepto en sus memorías diciendo "...El tanque debía ser, en esa agrupación de todas las armas, la figura principal, el primer vínculo. Las armas debían regirse por el tanque...No debían incluirse tanques en las organizaciones de infantería sino que debían formarse divisiones blindadas que tuviesen todas las armas para una lucha feliz..." ²⁰⁶.

En 1931, Guderian obtuvo el Comando de la primera unidad motorizada, organizada con tanques livianos y armas antitanques. A partir de entonces, el crecimiento de las tropas panzer fue

²⁰³ Teoría y Práctica de la Guerra - Andre Beaufre - Circ Mil - Tomo I - Lidell Hart y el Ejército Francés Pag 179).

²⁰⁴ N del A: Se entiende por equipo de armas combinadas al criterio funcional con cada arma participa en una organización operativa.

²⁰⁵ Memórias de un Soldado - Heinz Guderian - Pag 26 - Círculo Militar - Volumen 417 - 1953.

²⁰⁶ Este tanque tenía como armamento unicamente una ametralladora en su torreta. Memórias de un Soldado - Heinz Guderian - Pag 33 - Círculo Militar - Volumen 417 - 1953.

ininterrumpido pese a la resistencia de las Inspecciones de las armas de Infantería y Caballería. El acceso de Hitler al poder en 1933 resultó decisivo para el desarrollo de las tropas panzer pues él le otorgó el respaldo político necesario para superar todas las oposiciones internas.

En 1934, se organizó la Brigada Panzer equipada con tanques de primera generación y un año después se constituyó la División Panzer sobre la base de una brigada panzer y un regimiento de infantería montado sobre vehículos semioruga ²⁰⁷ como principales elementos de combate, la exploración en vehículos y motocicletas y los apoyos de artillería, ingenieros y logísticos también montados sobre vehículos.

Durante la Guerra, las divisiones panzer evolucionaron orgánicamente hacia dos tipos básicos: el primero, fuerte en elementos de tanques, es decir, el descrito en el párrafo anterior y el otro la división panzer grenadier, fuerte en elementos provistos con vehículos blindados de transporte de personal. Desde entonces ambos modelos han sufrido escasas modificaciones conceptuales, desde el punto de vista doctrinario y orgánico, son actualmente los denominados sistemas de armas blindados y mecanizados respectivamente.

²⁰⁷ N del A: Estas unidades denominadas "Panzer Grenadier" son el origen de las tropas mecanizadas.

ENTREVISTAS

ENTREVISTA AL TENIENTE GENERAL JUAN CARLOS ONGANIA REALIZADA EL 21 DE JULIO DE 1993.

1. VISION GLOBAL DE LA EVOLUCION DE LA CABALLERIA

- Ya en el año 1945, el Arma obligaba a sus oficiales a ingresar en la Escuela Superior de Guerra. A él su jefe lo hizo ingresar de Teniente 1^{ro}.
- Por lo cual no es extraño que sus jefes en años posteriores estuvieran relativamente mejor formados que en las otras armas.
- La Caballería vio la necesidad de incorporar el blindado. Había que motorizar al Ejército. Esto trajo resistencias dentro del Arma. Un jefe suyo en 1959 en la División de Caballería 3 le dijo:...”antes de dejar el caballo me pego un tiro...”.

2. SU RELACION CON EL PERONISMO

- Perón fue uno de esos hombres que aparecen cada cien años. Un gran teórico, pero no tan buen gobernante. Su último gobierno estaba rodeado de liberales, “pero bueno no se si podía hacer otra cosa”.
- En 1951, estaba en la Escuela de Caballería pero no quise participar del levantamiento. Nunca me gustaron las actividades subversivas.
- En el 55, se cometieron muchas injusticias y se acusó globalmente a la Infantería de ser peronista.
- Yo fui destinado durante 3 años “a un deposito para cuidar caballos”.

3 . LOS REINCORPORADOS

- Una institución como el Ejército requiere de reglas objetivas y claras dadas por su política de personal. Las reincorporaciones atentan contra todo esto dado que desnaturalizan dicha política..
- Cuando fui comandante no acepté reincorporaciones a pesar de las proposiciones tal efecto que me realizaron.

4. CAIDA DE FRONDISI

- Se presenta al Grl Poggi y le pide ver al Grl Fraga, lo autoriza y lo encuentra a este durmiendo.
- Se encuentra con el Grl Rauch, Comandante de Cuerpo de Caballería.

Pregunta : - ¿Por qué el Grl Rauch siendo Azul queda al margen de los enfrentamientos?.

Respuesta: Siendo Ministro del Interior tuvo algunos problemas, que lo complicaron y relegaron.

- El Grl Poggi parecía un empresario campechano, tuteaba a todo el mundo.

Pregunta: ¿Existió un poder de los Ingenieros Militares tal como denuncia el Grl Fraga?

Respuesta: Tuvieron un breve lapso de poder con el Grl Martijena.

5. AZULES Y COLORADOS

Pregunta: ¿Por qué los enfrentamientos?

- La causa era el desorden interno. El Ejército vivía un estado de anarquía con su disciplina totalmente resquebrajada. No se podía seguir de esta manera, cualquiera hacia un planteamiento.
- Había que devolverle al Ejército el lugar que le correspondía.
- La Marina incidía en los asuntos internos del Ejército, estaba sobrevaluada y había que volverla a su lugar.

Pregunta: ¿Por qué el discurso legalista como fundamento del conflicto?

- Eran producto de la acción psicológica del conflicto. Si los Colorados habían adoptado el discurso del golpe y del anti- peronismo no nos dejaban otra variante.

Slogans: “el ejercito esta anarquizado”

el requería de un Ejército unido”

En definitiva el discurso legalista se acomodaba a las necesidades internas del Ejército de orden y disciplina y lo legitimaba ante la sociedad.

Pregunta: ¿Dentro del conflicto se visualiza plenamente la acción de un Comando Azul pero no sucede lo mismo con los colorados. Existió ese Comando?

- A mí me tocó ir a la Secretaria de Guerra, era un “despelote”, sin la más mínima organización y disciplina. No había un Comandante de Operaciones, sino que pensaban ganar la partida en el ánimo del Presidente.
- En cambio el Comando Azul funcionaba como un verdadero Estado Mayor.

6. HECHOS PREVIOS AL ENFRENTAMIENTO

- Fue una etapa virulenta, especialmente la del Grl Loza. El nombramiento de retirados convocados (Labayru y Lorio) no era admisible y del Grl Carreras.

El Comando de Caballería se desprende del Estado Mayor

7. OPINION DE JEFES DE CABALLERIA Y OTROS

Pregunta: algunos escritos de la época sindicaron a los Generales Osiris Villegas, Guglielmelli y Rosas como Nasseristas?

- Villegas es un personaje, no es calificable desde el punto de vista ideológico.
- Rosas fue tildado injustamente de marxista. Debió ser parte de la lucha política.

ENTREVISTA REALIZADA AL CNL HERIBERTO KURT BRENNER (01/09/93)

No cabe duda, que el Reglamento de Conducción de antes de la Segunda Guerra Mundial enseñaba la guerra de posición.

Es cierto que en 1917, en la batalla de Amaines, los ingleses emplearon los famosos tanques Dickers, que cumplieron con romper el frente alemán pero falló el escalón de explotación. Quisieron mandar caballería por allí pero siempre quedaba algún punto de ametralladora que los frenaba y destruía.

Esa enseñanza que debió abrir los ojos quedo trunca y nosotros seguimos aferrados a esa guerra de posición mucho más allá que Fuller y Guderian habían elaborado sus doctrinas porque al tener la experiencia de guerra que había dejado la Primera Guerra Mundial y seguíamos aferrados al viejo Reglamento de Conducción.

Es muy difícil desprenderse de la rutina y enfrentar algo nuevo es desagradable y exige esfuerzos que no todos están dispuestos a hacerlo.

Todavía en el viejo reglamento (no recuerdo bien cuando se cambio) se decía en el 39 que los ataques aéreos tenían más efecto sociológico que otra cosa, se decía que si tiraban podían romper sus hélices, cuando ya existía el concepto de una aviación estratégica.

Así estábamos en las Cargas de Caballería, los que estudiábamos las fortificaciones nos sorprendimos con la irrupción de los tanques en Polonia y nos dijimos aquí hay algo nuevo y esto prendió entre nosotros.

Ya en 1945, empezaron la materia Conducción Blindada en la Escuela Superior de Guerra, si mal no recuerdo el después Grl Imaz. fue el precursor, era un oficial de Infantería, tal vez más autopreparado que lo que había podido leer.

Después de terminada la 2GM, se sabía que la Guerra de Movimiento era un hecho global. Que si al blindado le agregamos la dimensión del aire que permite desplazamientos tan rápidos era el aprovechamiento del desarrollo de la técnica moderna.

Esto hizo que se pensara en la mecanización. la Escuela de Tropas Mecanizadas, si la memoria no me falla fue el origen del Blindado Argentino y creo que el primer director de ese núcleo fue el Grl Torres Queirel, también muerto, quien debe tener alguna publicación que puede consultar.

Allí, se mandaron a los EEUU, a los dos primeros oficiales a hacer un curso de blindados, uno de ellos era Cordes, un infante que hablaba muy ingles, junto con el capitán Jorge Milberg de caballería que se retiró de capitán y está en el Perú. Fueron de los primeros egresados de Fort Knox.

Después, llegaron los primeros elementos blindados, los Diguers Armingstone, un juego de tanques de la Primera Guerra Mundial y con ellos se hicieron las primeras tentativas de manejos, allá por el año 1945.

La Escuela Superior de Guerra sufre una gran transformación por el año 48, con la compra del material de chatarra que va a Montechingolo. Allí venía una enormidad de tanques Sherman, semiorugas, jeeps, camiones que llegan desde el 46, 47, y 48.

Entonces va creciendo la Escuela de Tropas Mecanizadas y se produce un hecho beneficioso para el blindado pues se nombra de Director al Cnl José María Sosa Molina (caballería), quien fomenta, desarrolla y manda a estudiar a mucha gente. Anualmente ya íbamos siete a estudiar a Fort Knox táctica avanzada, siendo los mayores problemas que teníamos un desfase entre lo técnico y lo táctico, pues sabíamos más de lo último y si se rompía u motor del Sherman no sabíamos que hacer.

Todas esas pequeñas cosas conformaron el embrión del blindado, la Escuela después fue creciendo y llegó a tener más de 100 oficiales.

Todavía entonces, la Escuela de Tropas Mecanizadas incluía a todas las armas, era una escuela de armas combinadas. El Batallón de Tanques, a pesar de que el jefe del batallón era el My Cáceres, un infante, los jefes de Compañía de Tanques éramos todos oficiales de caballería; a ese batallón a veces se incorporaba algún oficial de comunicaciones, algún artillero también, pero ya se insinuaba en el 48 que los tanques eran para Caballería y los tiradores blindados con los semioruga eran de Infantería.

Cuando la teoría de la mecanización se va profundizando, el blindado ya es prácticamente de Caballería, no puedo especificar la fecha, cuando yo hice la Escuela de Guerra ya era así, el semioruga no era de Caballería, el tirador blindado era infante. Finalmente después del '55, tal vez un poco antes, esto ya se vio con claridad meridiana, al conformarse las Agrupaciones Blindadas A y B, con la reforma del '54.

Originalmente estaba la División Blindada Integrada; después vino lo que Ud. ya sabe.

(Pregunta)

El arma de Caballería se fijó como objetivo para fines del '40 que sus oficiales vayan a la Escuela de Guerra. tengo la impresión que hasta ese momento no interesaba mucho a los propios oficiales ir a la Escuela de Guerra.

(Respuesta)

Bueno, sí. Es ya un poquito antes, en el '45, con esas camadas que llegan primero a la Escuela de Guerra se va descubriendo interés, y creo que después hubo oficiales que hicieron un muy buen papel. es cierto lo que dice, hasta muy tarde no se demostró interés por concurrir a la Escuela de Guerra.

(Pregunta)

Leyendo la biblioteca del oficial quedé impresionado por las interpretaciones que se hicieron en la década del '30 y lo que se plasmó del '40 era un Ejército que realmente pensaba, comparando al que viví yo en los setenta.

(Respuesta)

Le vuelvo a repetir estaba en boga la "guerra de posición" nadie fue un De Gaulle, nadie fue un visionario. porque ahora antes de terminar le puedo pronosticar el futuro tal cual lo veo yo. A partir del '60 estaba todo muy politizado, ese periodo del '55.

(Pregunta)

Cómo vivió Ud. la Revolución del 55? Su punto de vista?

(Respuesta)

Yo estaba en la Escuela de Guerra como profesor. Representaba a un sector de los oficiales, no demasiado grande, al que le resultaba chocante el adoctrinamiento que existía en la Escuela, como siempre había un 10%, un 20% de oficiales fanáticos de Perón, esos eran los privilegiados indudablemente, y había un 60% de indiferentes, que no les interesaba ni una cosa ni la otra. Como consecuencia de ese adoctrinamiento se fue haciendo poco a poco una especie de intercomunicación que se sentía casi como una cuestión epidérmica.

Creo que fue la única revolución justificada, había una alteración de valores que me pareció terrible para el país; la ausencia de la cultura del trabajo, la ausencia de la excelencia, tiene que existir la decantación.

(Pregunta)

Qué opina del Ejército después del '55?

(Respuesta)

Un desastre.. Ahí se perdió el valor de la Jerarquía, que hay que mantener, a veces a regañadientes. Nosotros tenemos una organización piramidal que hay que respetar.

Después del '55 cuando se echó por tierra todo ese sistema que nos aprecia oprobioso, nos encontramos con el desmoronamiento del Ejército, con la revancha pura, mas allá del sentido común, un capítulo execrable, las ambiciones personales de un grupo de generales . Yo podría nombrarle a diez coroneles que no tenían ningún valor desde el punto de vista de la conducción que se transformaban en árbitros de la República y la hacían fracasar en pleno.

A Frondizi un conjunto de mentecatos le hizo fracasar el gobierno, con las consecuencias que todavía hoy sufrimos.

(Pregunta)

Referida a los hechos del 62: hay una cosa que no he podido descifrar. Existe un Comando Azul que dirige, que hace, tropas que se mueven, con un Comandante y un Estado Mayor que opera. pero en los Colorados, no encontré su Comando todavía.

(Respuesta)

Porque mas bien fue un sentimiento, casi exclusivamente un odio hacia Perón, algo que antes no existía.

(Pregunta)

La masa de los Colorados eran infantes y artilleros , la masa de las unidades que se levantan son de Infantería y de Artillería. En el '55 la Infantería era un arma considerada peronista. a mi me da la sensación que a partir del'55, más exactamente después de los fusilamientos, hay una carrera por demostrar quien era más antiperonista

(Respuesta)

Las dos Armas habían sido fundadas por Perón, se mantuvieron siempre un poco simpatizantes y si eran antiperonistas eran Lonardistas, que es una variante del nacionalismo.

ENTREVISTA REALIZADA AL CORONEL DIAZ LOZA (22 DE SETIEMBRE DE 1991).

El Ejercito de la década del '50 tiene un estancamiento en su maduración profesional, sufre una contención producto de cierta soberbia, nos creíamos los grandes analistas y estrategas.

La Escuela de Guerra tenía muy buen nivel pero le faltaba la investigación, le faltaba el proceso intelectual hacia adelante. Se va quedando un poco ese Ejercito realmente preparado para la guerra en sus circunstancias históricas e intelectualmente no desarrolla nuevos procedimientos y no evoluciona

Esto se debe a que es un ejército comprimido, no recibe materiales de afuera en un país un tanto aislado del mundo.

La Segunda Guerra Mundial, a pesar de que se la tuvo ahí nomás, se la vivió a miles de kilómetros y fue vista un poco a través de un ejercicio intelectual, mediante una frondosa literatura del Circulo Militar que se vuelca en historias de guerra, ejemplos de guerra y procedimientos y nos quedamos porque no teníamos los materiales con que se peleó la guerra, o no los teníamos en la cantidad adecuada para producir un cambio.

Pero de golpe vienen. Como un aluvión un grupo de profesionales se da cuenta de que esto está atrasado. Algunos de ellos fueron el Gral. Imaz de Infantería y Kurt Brenner de Caballería intentan crear alguna cosa. El tanque Nahuel en sus prototipos y la política gubernamental lleva a la compra de material blindado para posibilitar la apertura del Ejército a algo más moderno.

Pero junto al material, en la torreta del tanque, pegada en las orugas de los semiorugas, viene inevitablemente su doctrina, si éste hubiese sido alemán, la doctrina hubiese sido alemana, si era ruso, rusa, pero era norteamericano.

Lo que llega es un verdadero aluvión de doctrina norteamericana y comienza a conformarse un núcleo de Infantería, Caballería, Artillería y en menor proporción de las otras armas que crea la Escuela de Tropas Mecanizadas.

Comienza en este momento una discusión orgánico-doctrinaria que deviene de una base formada por:

- total ignorancia del blindado.
- aporte histórico de lo que pasó en Europa
- aporte de material y doctrina que nos llega.

En conclusión se tiene una confusión muy grande en la materia.

Existen, entonces en forma latente una serie de incógnitas y de decisiones a adoptar. Comienza a vislumbrarse cual es el futuro de la Caballería. De una Caballería de lanza y sable que ya había fenecido en Europa y los EE.UU. Y acá seguíamos a lanza y sable.

Yo siempre cuento, que me recibí de oficial con lanza, soy Lancero. Llegué al Regimiento y me encajan el sable que llevo hasta Teniente Primero. Después hago la Escuela de Guerra y me sacan de Capitán Blindado.

Pregunta: ¿Cuándo hizo la Escuela de Guerra?

Yo hice la Escuela de Guerra de Capitán y Teniente Coronel. Pero después le cuento.

Pero infantes como Anaya, Imaz y otros veían que el Blindado debía ser manejado también por la Infantería, es decir que la exclusividad de la Caballería, no tenía porque ser así, ya que había una razón estratégico operacional donde el procedimiento de empleo de un Arma era distinta a la de la otra, cosa que aún se mantiene.

En este sentido, la Caballería por esas razones de armas y de cúpulas toma el Arma Blindada y accede a que se divida, que el tanque es de Caballería y el Tirador Blindado es infante.

Ahí se conforman unidades mixtas con Batallones de Infantería Mecanizada y de tanques, son las agrupaciones que tienen además una Batería Blindada y Escuadrón de Ingenieros y Comunicaciones.

Así se conforman las Agrupaciones A y B, siendo yo Oficial de Operaciones de una de ellas. Esto dura hasta el '60, más o menos, en que se transforman y conforman Regimientos de Tanques y de Tiradores Blindados, compuestos y mandados por hombres de Caballería y se excluyen a los infantes de los Tiradores Blindados.

Esto es así porque se resuelve hacer un compacto del blindado con la Caballería.

Ahí viene una lucha de armas donde gana la Caballería, hay razones para ello y no quiere decir que estas sean justas.

Sobre el aluvión blindado en los años 52, 53 y 54, viene también el aluvión nuclear, conformándose unidades pentómicas, donde el Regimiento de Caballería Escuela, que andaba a caballo era pentómico. Son dos cosas tremendas que vienen de afuera y que no tenemos capacidad para asimilar ya que apenas teníamos blindados y solo algunos cañones convencionales de 155 mm.

De allí viene una confusión doctrinaria pasmosa. la más grande que haya conocido.

A esto se suma que los Generales entregados de lleno a la política interna, en las pujas internas, en evitar el retiro y en los grupos áulicos en los que se desenvolvían pierden la noción profesional, que se decanta hacia los Tenientes Coroneles, Mayores y Capitanes. Salvo las excepciones que siempre las hay.

Hay tres factores fundamentales :

- 1) aluvión del blindado, la confusión
- 2) el problema atómico
- 3) el problema subversivo

Entonces tenemos una doctrina para una determinada guerra y nos enfrentamos a otra clase de guerra, hay una transformación así sobre el paso, sobre la carrera sin decantación y esta es la tribulación posterior, tribulación de sus cuadros que recibe toda una formación que no sabe para qué y que al final lo llevan a pelear una guerra para la que no estaban preparados ni mi generación ni las que me sucedieron a mi.

En esa época de gran confusión, esta gran catástrofe de la doctrina del Ejército se da de patadas con el avance doctrinario de la Marina y de la Fuerza Aérea; porque para nosotros el único elemento que compagina la acción conjunta y que vértebra la Doctrina Conjunta es el Blindado de la Fuerza Aérea pero esto no existe, lo demás llega tarde después, pero es otro déficit doctrinario. Así que lo único acá operativo que existía en ese momento eran las Fuerzas Blindadas, que eran un puñadito, con la Fuerza Aérea Táctica y es lo que decide el panorama político mas allá de la suba de las otras fuerzas.

En esta confusión tremenda que hay, en la Escuela de Guerra se enseñaba la Guerra del '14, mechada con la Guerra del '41 y del '45, mechada con la Guerra de Indochina, mechada con las Invasiones Inglesas y con alguna otra cosa que tenían por ahí, era una cosa tremenda. Las armas no tenían doctrina por dos circunstancias, yo no se si fortuitas o naturales:

- La primera es que el Comando en Jefe se dio cuenta y se asustaron, alguien le llevo la inquietud y crearon un Depto Especial de Doctrina que tenia nivel de jefatura, donde lo pusieron al General Uri de Artillería, que había hecho la Escuela Superior de Guerra, Uri lo llevo allí a Rosas, que era Cnel., y a otro muchos más y a partir de ahí se seleccionó un grupo de gente de nivel de Mayor y Teniente Coronel, con algunos Coroneles, seleccionados a partir de lo que siempre importo en el Ejército, es decir cuanto saco en las calificaciones de la Escuela de Guerra, si no tiene nada de particular en su jefatura. Se pusieron a conformar una Doctrina, mientras que a nivel Unidades Tácticas fue conformando otros equipos de hombres de nivel táctico diferente a aquel estratégico-operativo para hacer doctrina, discutir los dos niveles de doctrina y a través de un mecanismo bien organizado esta discusión llegaba arriba y se definía el problema.

Le cuento mi cuestión particular, porque a partir de lo particular Ud. va a sacar mucho de lo que ha sucedido. Yo soy un tipo que monté a caballo toda mi vida, cuando fui oficial jugué al polo y salté y vivía arriba del caballo; un buen día me encajaron la Escuela de Guerra pero yo, posiblemente fui una excepción, porque yo vivía estudiando, vivía leyendo, de Subteniente, de Teniente me encerraba en mi pieza y hacia ejercicios solo, ejercicio intelectual; así que llego a la Escuela de Guerra con un concepto profesional, no acabado pero en formación. Salgo de ahí y me echan de la Escuela de Guerra, en 2do año porque mi mujer tiene meningitis y yo viví en una pensión con mi hijo

Estuve 32 días con mi mujer a la muerte, finalmente se salvó, volvió a su casa en Corrientes y yo volví a la Escuela de Guerra me dió un premio, porque además yo competí en una Escuela de Guerra con 13 camadas más antiguas que la mía, yo era Teniente Primero, o Capitanes recién ascendido y tenía compañeros Coroneles, porque fueron los que reincorporaron después del '56, el Gral. D'Elia, el Cnel. Campo, el Gral Basso, etc..

Entonces como egresado me mandan al Estado Mayor General del Ejército, porque era distinguido, fui ahí como oficial egresado de la Escuela de Guerra y en el Estado Mayor Gral del Ejército caigo con

un Coronel que se llama Bo que había hecho la Escuela de Guerra en Francia y el tipo me mete en doctrina, donde yo era amanuense, se podrá imaginar, un aprendiz, aprendí muchísimo, y ahí como era distinguido el Gral. Rosas me dice, Ud. va a ser Jefe de Operaciones de una Brigada , de una Agrupación Blindada; yo creía que era la gloria, me mandaron de Jefe de Operaciones de la Brigada A, Rosa era de Ingenieros. Ese año que estuve en el Estado Mayor, el año 59, Rosas era Subjefe del Ejército, el Gro Fraga era el Jefe de Estado Mayor; Rosas y Bo introducen el problema subversivo como doctrina, en el año '59 se hace el primer ejercicio, que se llama Ejercicio Rosario, de Guerra Subversiva.

Rosas me dice: el Ejército tiene que dedicarse a dos cosas, a organizarse para pelear la guerra antisubversiva y organizar el blindado porque mientras peleamos la guerra antisubversiva el blindado tiene que dar una cobertura estratégica operacional en la frontera. El ya estaba pensando que había que tener parte del ejército con una doctrina y una organización para la guerra antisubversiva y otra que tenía que dar la seguridad estratégica.

Pregunta: Por qué después se le hizo fama al Gral Rosas de medio izquierdista o algo por el estilo?

Porque era un tipo con gran sentido social, además estaba claro que si no se cambiaban las reglas en política social era favorecer a la subversión. Era un hombre del punto de vista intelectual de avanzada, tenía un punto de vista crítico de las cosas. No podía solucionarse el problema subversivo por las armas, había que hacerlo con la política adecuada.

En la brigada blindada a me encontré con un conglomerado de gente que del blindado no sabía absolutamente nada, mis camaradas de Caballería andaban con la fusta y arriba del caballo, falta de seriedad, malos oficiales, tanto en Caballería como en Infantería, salvo una excepción era Garcia Elorrio, gran soldado. Hasta que se transforma eso en los Regimientos 10 y 8 de Caballería.

Pero yo comienzo a investigar el blindado cuando estoy en la Escuela de Guerra y cuando llego a la Agrupación Blindada ya estoy embarcado en la investigación. Durante un año me la paso investigando el blindado a nivel táctico. Escribo de los ejercicios que yo hacía en la mesa de arena todos los jueves con los oficiales, de ahí salió este libro.

Cuando termino esto me empiezo a interesar por la doctrina, comienzo a investigar todo este panorama de la doctrina.

Pregunta: Qué doctrina encontró Ud.?

Ahí teníamos todavía los viejos Reglamentos de Conducción y el blindado se manejaba con reglamentos que habían sido prácticamente traducidos de la Caballería donde en vez del caballo se empleaba el blindado. Es decir que el procedimiento de flexibilización de la Caballería se mantenía el 100 por 100; el problema era combinar espacio y tiempo con un medio que nosotros estábamos poco acostumbrados a manejar y una logística que antes no existía.

Entonces comienzo a investigar lo doctrinario- estratégico blindado y comienzo a leer, voy al Estado Mayor y pido libros de doctrina. pero al año siguiente, el año '60, se crea esta Comisión de Doctrina para normalizar todo este fenómeno, además se había sumado lo metódico, donde nosotros por supuesto no participábamos todavía, más allá del ejercicio teórico.

Se conforma entonces el problema doctrinario a nivel estratégico y a nivel táctico, como yo estaba a nivel táctico me integran a la comisión táctica que estaba nucleada en la Escuela de Caballería. El Jefe de Doctrina que había en ese momento era un gran tipo pero que nunca había estado en un Blindado, como yo era la persona que estaba cerca de él, estaba en blindados y era estudioso. Así comenzamos a trabajar; viene el 62/63, Azules y Colorados, dos años el problema de la doctrina esperaba **-Dónde estaba Ud.?-** En el Regimiento 10 de Caballería- el problema político trababa todo.

En el '64 como Jefe de Doctrina del Blindado me desempeñé tres años, es tiempo prudencial y bueno para darle empuje al asunto y tengo fundamentalmente dos o tres hombres valiosísimos a Figueroa un Mayor muy intelectual y al Gral. Harguindegui a Tissi Baña y a otros más y yo como Jefe, redactábamos el reglamento, lo discutíamos, íbamos a las Unidades e íbamos conformando el Reglamento. Esos reglamentos fueron elevados a esa gran estructura superior del Estado Mayor Gral. del Ejército, mientras tanto pasan por nuestras manos una cantidad de gente, Tenientes y Tenientes Primeros a los que les dábamos Doctrina del Blindado y ahí se conforma la lucha por la definición del Arma.

Entre los años 64 al 66 es la lucha por la Doctrina. Ahí viene la nacionalización de la doctrina, el concepto nacional de la doctrina, con nuestros medios, con nuestros hombres, con nuestra Logística, nuestros espacios y nuestros objetivos estratégicos en conflicto con la copia fiel de lo norteamericano, y entramos en conflicto, en guerra, tan en guerra que casi nos enchufan porque nos pusimos a discutir en los plenarios donde venían los capitostes del Estado Mayor del Ejército y les discutíamos todo.

Pregunta: Cómo se resuelve ese conflicto?

Ganan ellos. No obstante en los Reglamentos Tácticos quedó la filosofía que nosotros manejábamos. Ellos ganaron pero nosotros pudimos meternos y con esos reglamentos la Caballería trabajó diez años o más.

En el 67 a mi me mandan a la Escuela de Guerra conjuntamente con gente de otras camadas. Que había pasado? Había pasado que uno de los señores, amigo íntimo de Lanuse, que no podía ser Oficial de Estado Mayor no se por que causa, entonces por razones políticas y como premio se le dio a ese grupo de oficiales volver a la Escuela de Guerra y diplomarse.

Yo era diplomado, así que volví en el 68 como Oficial de Estado Mayor al Comando de Institutos Militares como Jefe de Doctrina del Ejército a Nivel Táctico. Es decir que ahí coleccionaba todos los reglamentos de todas las armas.

Durante la lucha que hay entre los que estamos escribiendo doctrina y corrigiendo doctrina a nivel táctico y ese grupo grande de Estado Mayor que era la preservación del Ejército es que- llevado por la

bronca y la impotencia y seguro de mis conocimientos- que escribo mi segundo libro, para demostrarle a esos tipos que estaban equivocados. y con ese libro gano una batalla moral.

Pregunta: - Ud. nombro al Gral. Sánchez de Bustamante. El Gral. Sánchez de Bustamante nunca apareció con un rol protagónico en los hechos, pero muchas veces hay que pensar que era el intelectual de muchas de las cosas que sucedieron, por solidez intelectual.

-Sí Sánchez de Bustamante era un intelectual pero, en mi concepto, desgraciadamente era un intelectual no coherente. Era un hombre que hablaba como un Cónsul Romano, con un conocimiento filosófico, hasta teológico de la vida, con gran relación humana, con un profesionalismo relativo estaba más para afuera que para adentro del Ejército. Intelectualmente de conceptos muy claros y eso influyó mucho en la oficialidad. Sánchez de Bustamante es un hombre que durante su jefatura nunca tuvo un cuestionamiento político por nadie, es decir tenía un poder de convencimiento tremendamente grande. Ud. podía estar en contra de él pero sentía hacia él una lealtad muy grandes. Era un hombre que vivía en una dimensión distinta, iba más allá.

Pregunta: - Cómo era la relación de él con Lanuse? Lanuse lo nombra mucho. Quiero saber como se da ese núcleo de poder. Ellos venían juntos desde el '51 casi.

- Sánchez de Bustamante se va de baja en el '51. Estaba preso. El y Lanuse son compañeros, pero además de serlo tienen la misma ideología, antiperonistas. Con una diferencia:

Lanusse es autoritario, es egocéntrico, es un liberal a la violeta, es radical, en cambio Sánchez de Bustamante es liberal democrático pero con gran sentido nacional, esa es la diferencia. Siempre estuvo subordinado a la Nación. Sánchez de Bustamante siempre se frustró por la Nación.

Siempre Lanusse lo convenció a último momento de cosas. Me consta porque yo estuve muy cerca en los acontecimientos de Azules y Colorados, era el oficial de operaciones de Sánchez de Bustamante así que estuve en cuanta reunión y enredo hubo por ahí.

Azules y Colorados es un tema muy difícil hay una dualidad.

- Onganía me dijo eso y además que hay cosas que había que estar allí para entender por qué pasaron.

- Azules y Colorados se produce por dos causas: una política y la otra profesional.

Hay una causa política que se puede simplificar en una palabra antiperonismo. Había dos antiperonismos con procedimientos distintos. En lo que se separan en los procedimientos no en el concepto. Hay un concepto antiperonista ciego el de la dictadura y el remache de los Colorados y un concepto antiperonista más suave más pulido que es el de los Azules; que quieren ir a un sistema de elecciones sin los peronistas.

Ambos están equivocados, la historia lo ha demostrado. Esto yo no lo percibía, empecé a percibirlo a partir de Azules y Colorados. Ambos estaban errados. Uno influenciado por los radicales -que creen que

van a ganar, a imponerse con el tiempo y resumir a todo el peronismo-, además con una ceguera personalista carente de inteligencia de los militares azules que creen que Peron en Madrid dejó de existir, se equivocan.

Pero hay una versión interna del conflicto, que viene a caballo de dos o tres factores:

1) Es la Cúpula Militar donde la Caballería quería tener preeminencia, donde los artilleros querían tener preeminencia y prácticamente no es un enfrentamiento entre Caballería e Infantería sino entre Caballería e Infantería contra la Artillería. Este es el problema de armas que había.

La Artillería quería manejar el problema doctrinario del ejercito, y ese problema doctrinario, Ud. lo sabe muy bien, significa un problema orgánico, una cantidad de cuadros deben estar balanceados con una cantidad de unidades.

2) Ese problema profesional tiene otro factor que es el problema personal. Allí se enfrentan coroneles y generales que venían enfrentados por razones personales y profesionales, del grupo de los Menéndez con los Lanusse, los Sánchez de Bustamante y López Aufranc se fueron todos en el '51 pero se echan culpa los unos a los otros y ahí viene la separación definitiva de esos grupos que inicialmente habían estado juntos.

En ese momento la caballería blindada definía el asunto porque estaba conducida por muy buenos jefes, estaba preparada profesionalmente y además queríamos pelear.

- Yo miraba la manera de pensar de los jefes de Caballería de esa época y realmente un triunfo Colorado hubiera sido anacrónico .

En el 62/63 se produce la inserción definitiva en la doctrina de ataque, se abandona el problema retórico y comienza el problema subversivo. La preparación del ejército a través del problema subversivo, donde exclusivamente la caballería blindada tuvo el 10 o el 20% de preparación para eso y el 80% para lo otro.

Ese problema comienza a revertirse de nuevo a fines del '69 principios del 70 donde a la caballería se le impone desde el Estado Mayor el abandono del problema estratégico operacional y se le encaja la instrucción subversiva.

El problema azul y Olavarría era el siguiente, en mi caso particular hay una consubstanciación con Onganía como jefe, mas allá de que nosotros conocíamos las fallas de Onganía, indudablemente era un jefe, además nos daba la seguridad de que él era un jefe. Por otra parte yo había tenido un contacto personal con él.

Pero acá pasa lo siguiente en el año '70 comienza a insinuarse profundamente en el ejercito, una cosa que venía de antes pero con más tibieza, comienza a conformarse grupos muy heterogéneos y muy enfrentados, que vino a caballo de dos cosas una era política- factor que no puede desaparecer nunca - qué iba a hacer Onganía como presidente, se está agotando el tiempo o no? sobre los actos que Onganía estaba realizando.

A Onganía se lo echa porque estaba ejecutando actos de soberanía nacional: la decisión nuclear, la estructuración superior del estado, el Chocón, el Túnel Sub-fluvial etc.; había una integración nacional hacia una política nacional. un ejercito vertebrado, equilibrado, profesionalizado . Comienzan los grupos existentes afuera al no compartir la doctrina nacional de la lucha , empieza a darse en el país y en el ejercito una campaña anti- Onganía.

Lo hacían parecer a Franco, querían rescatar ese problema de la declaración de West Point, empezaban ya a erosionarlo.

- Hay algo detrás que Ud. nombro: los radicales que se consideraban los legítimos depositarios del '55 se sentían traicionados.

- Exactamente. porque los que hicieron el '55 son los radicales y Lanusse es la bandera de los radicales en el Ejército con un destino manifiesto, como siempre decía.

A partir de ahí comienza a haber dos bloques de Ejército.

ENTREVISTA AL CNL GARUTTI (28\09\93)

En el '55 Ud. no debe haber notado un intento de preeminencia de la Caballería sobre otras armas, pero sí debe haber notado que algunos camaradas asimilaron experiencias y conclusiones de la Segunda Guerra Mundial.

Algunos las estudiaron, las analizaron y llegaron a conclusiones, son las que les permitieron visualizar la evolución de un viejo Ejército a otro tipo de ejército, con otra organización, con otro material, con gran aptitud móvil que después dio lugar a los aerotransportados, mecanizados y blindados.

Si Ud. analiza los profesores de blindados en la Escuela Superior de Guerra verá que eran todos de Caballería, entre ellos Kurt Brenner y muchos otros. De manera que ese pequeño episodio, que analizado aisladamente puede no tener significación, hay que compaginarlo con otros aspectos de orden ideológico y de formación castrense (no de deformación).

En el Ejército y en todos los ejércitos del mundo, la Caballería pretende constituirse, y en muchos lugares lo logra, en una élite, no solo profesional sino aristocrática. los grandes apellidos, tengan o no valor histórico o económico, Ud. los encontrará normalmente en la Caballería.

Se produce, salvando las distancias, un poco lo que sucede con las marinas del mundo, que tienen un factor común, que va desde su formación espiritual y mental, hasta su uniforme, que es muy similar en todo el mundo; a tal punto que no tienen emblemas distintivos de sus repúblicas o monarquías. no se si Ud. lo habrá notado?

-Creo que la nuestra tiene la escarapela por algún lado, no muy visible.

- Nó, no la tiene.

Este es un poco el comienzo de la evolución de hechos posteriores.

La Infantería tuvo algunas épocas en que ejerció la conducción del Ejército. pero lo hizo con criterio específicamente profesional, lo que le permitió caer en errores. es decir procedió honestamente y no influenciada por factores externos.

La Caballería siempre se defiende, si Ud. analiza los hechos después de un hecho revolucionario. Después del '55. las reincorporaciones, Ud. va a ver como la Caballería entre sí se defiende y llega, en el caso concreto de Azules y Colorados, donde es eliminada una élite, una élite profesional (Ud. exclúyame a mi) y queda la conducción en manos de la Caballería.

Le digo una élite porque me animaría a asegurar que profesionalmente, si bien el Ejército mejora disciplinariamente con Onganía como comandante, pero no así profesionalmente.

Azules y Colorados- si sumamos y restamos estos muy rápidos hechos, episodios o antecedentes- tiene un factor que si dice que lo he dicho se le van a venir a las barbas: los Azules querían tanto la revolución como los Colorados pero con un criterio distinto.

Le voy a dar este dato, absolutamente cierto y documentado: la víspera del 21/22 que hace crisis el episodio de Azules y Colorados (del 62), porque se produce el 21/22 sept. del 62, con otro coletazo en abr. del 63, donde ya vamos a llegar. En septiembre del 62 la élite Azul era de Caballería y había un conglomerado no amorfo, pero si conjunto de otras armas. La víspera de la crisis, Azules y Colorados negocian a través de 2 jefes, uno de los cuales era yo. Nos ponemos de acuerdo para actuar con unidad de criterio. El jefe azul recibe las presiones del conjunto de los Azules y en pocos minutos cambian su posición.

El factor disociador en ese momento fue el nombramiento del Comandante en Jefe del Ejército. Coincidíamos todos en que para el Grl Ossorio Arana, que era muy amigo de muchísimos azules (de los Sanchez de Bustamante, de los Lanusse, de los Rauch) era amigo de todos, de manera que inicialmente no fue cuestionado.

Pero a último momento alguien de los Azules dice no a Ossorio Arana, porque lo iban a manejar los Colorados. Esta apreciación no era infundada porque, si bien tenía muchos amigos entre los de Caballería, que incluso lo habían acompañado en su gestión como Comandante, también era cierto que tenía muchos amigos en Infantería y Artillería.

- Ossorio Arana era artillero, no?

- Sí, era artillero, pero tenía muchos amigos en las otras armas.

- Era un hombre de Aramburu?

- Ossorio Arana era un hombre mucho más puro que lo que la historia puede ubicarlo. Se le podrán criticar muchas cosas pero profesionalmente era un hombre sin intereses y que no ambicionaba sino brindar a la Institución lo que podía, hasta tal punto que se resistía a ser Comandante en Jefe del Ejército

-Era un retirado?

- Sí, pero en aquel entonces se los convocaba por ejemplo: Lorio, Labayru, Solanas Pacheco, etc.

A último momento aparece Señorans. Este era un brillante general, incuestionable. Un Lonardista.

Estoy hablando de una persona a la que aprecio muchísimo y que me apreciaba (falleció hace 15 o 20 días) a pesar de esos episodios me brindaba una gran amistad y gran respeto. evidentemente tenía una extracción aureoleada por un nacionalismo.

Aparece él, yo particularmente no tenía problemas en que el Grl Señorans fuese Comandante en Jefe del Ejército, era incuestionable, no había fundamento para resistir, pero si había fundamento para

resistir un cambio 15 minutos antes. De manera que a las 20.00 hs todos coincidíamos pero a las 22.00 hs cada uno estaba en un bando.

Ahora por qué se produce eso, yo voy a arriesgar mi opinión. Los de Caballería querían hacer la revolución y los Colorados querían la revolución, pero ambas en diferentes sentidos. Es decir dos revoluciones animadas por distintas doctrinas, filosofías políticas o como quiera llamarse. Lo que digo sino no es exactamente cierto se aproxima muchísimo a lo cierto, porque con muchas menos causas que las del '62, los Azules hacen la revolución del '66.

El episodio de Azules y Colorados a ellos les significó perder en la consecución de su propósito cuatro años, pero la hicieron con una persona que estuvo permanentemente rodeando o actuando alrededor de las altas esferas que era el Grl Lanusse.

Azules y Colorados, militarmente para los colorados tiene un mérito que quiero puntualizar que, quizás desde el punto de vista de la conducción general, sea una falla.

Pero los principios de la guerra, en un conflicto entre hermanos, pierden gran vigencia. Colorados dominaba el espectro del Ejército, contaba con el apoyo de gran parte de Marina y con una Fuerza Aérea con características muy particulares.

Se produce el episodio y los Colorados no creyeron, no aceptaron como posible, si bien hubo unos tiros y algunos heridos, el aniquilamiento del otro bando.

Usted debe haber estudiado bien, y debe haber visto que al principio los Azules se circunscribían a un grupo en Campo de Mayo en la Escuela de Cuerpo Profesional ,es decir que con 5 morteros nosotros hubiésemos solucionado el problema.

Corroborando lo que digo le cuento un pequeño episodio, Radio Pacheco transmitía en contra nuestro porque estaba influenciada. entonces yo le digo al Comandante en Jefe del Ejército (Grl. Lorio):

-Mire mi General, le informo que en tres minutos Radio Pacheco no va a transmitir más.

- ¿Por qué?

- Porque voy a abrir fuego con los morteros y voy a destruir la antena.

Entonces el Grl Lorio- no por temor, sino por ese límite que le impone el destrozar elementos del Estado, hacer un daño o perder vidas entre hermanos- me dice:

- No, porque vamos a destruir bienes del Estado, pueden morir civiles y me niega el permiso, so pena de relevarme del cargo.

Pregunta: No parece clara la acción del Puesto Comando Colorado.

Eso es absolutamente cierto, y tiene relación con lo que le acabo de decir. la magnitud del sector Colorado era tal que hacía parecer innecesario elaborar grandes planes de operaciones. Por eso le mencioné el caso que los Azules en un momento determinado era un grupo de gente concentrada en la Escuela de Cuerpo Profesional y vigilada para que no escapara.

Todo eso, sumado a dos o tres episodios previos que hubo, fue los que al Comando Colorado y a su Estado Mayor le hizo parecer que eso era cuestión de horas y se terminaba todo el problema. y debe ser cierto esto que le digo por que en la revolución del 2 abril del 63, cuando se produce se hace con la masa del Ejército, pero ocurre una desinteligencia entre las fuerzas que provoca la derrota.

El desencuentro se produce fundamentalmente entre Ejército y Fuerza Aérea, donde el Brigadier Cayo Alsina que estaba en una posición determinada la cambia.

Pregunta: ¿Molestaba en Ejército la supuesta injerencia de la Marina?

- Nó, yo creo que eso no es correcto. Yo tenía una relación muy fluida, además de amistosa con muchos marinos, algunos pertenecientes a mi misma promoción en la Escuela Naval y que estaban integrados en la nuestra, no era tan así.

Pregunta : Además, hay una cosa importante la Marina veía el problema político del país en la misma forma en que lo veían los Colorados.

- Me parece bien que haya tocado este tema, porque en el sector Azul, particularmente de Caballería, no había buenas relaciones con Marina.

Como usted ve se va compaginando un cuadro de situación y un orden de batalla.

Pregunta: ¿Por qué el sector Azul se denomina legalista-nacionalista?

Hay un factor que no se puede dejar de nombrar que es el aporte intelectual de Grondona. Éste estaba muy conectado al sector Azul y aportó su capacidad, que nadie niega. Lo podemos criticar a Grondona por cantidad de cosas pero hay que ser lo suficientemente honesto para reconocer una capacidad intelectual ponderable.

Todavía no está definido si el famoso comunicado "150", lo hizo o no Grondona pero si se le pregunta a 100 personas, 101 le van a decir que sí lo hizo.

La sensibilidad del pueblo, que participaba como espectador pero que en cualquier momento podía tomar intervención, hacía necesario captarlo para el sector Azul (que actuó militarmente bien, porque creo que resta magnitud a la reflexión quitarle méritos dónde lo hay) y ellos supieron manejarse psicológicamente.

Ellos dijeron que al pueblo había que sustraerlo de la Revolución y su lema fue "pueda el pueblo votar" y en los tanques había una P y una V que era el complemento ideológico.

Yo le voy a transmitir una opinión, después investiguela: - ¿sabe quiénes fueron los primeros socialistas del país? Los radicales.

Porque ellos se atribuyen la autoría de la revolución del '90, pero mienten porque aún no existían. Este fue un movimiento cívico del que luego un sector termina en radical.

Pregunta: ¿Cómo veían ustedes a los radicales?

Mire nosotros tuvimos contactos, y lo que le estoy diciendo es público, tuvimos reuniones con Balbín, con Tróccoli, con Pugliese, a tal punto que en una audición televisiva que dirigía Blaquier, me invitaron a participar y tuve que hablar de los contratos petroleros, de la California, etc.. A renglón seguido, participaban Tróccoli y Pugliese, me vinieron saludar y no les contesté y seguí caminando.

Pregunta: En el '55 a la Infantería se la acusó de peronista ¿qué hay de cierto?

Eso fue parte de una campaña psicológica muy bien orquestada. Esto era así porque Perón era infante y en segundo lugar Perón se había rodeado con muchos infantes. Pero, si analiza el '55 la masa de las tropas que debían reprimir eran de Infantería y no lo hicieron.

Yo estaba destinado en Mendoza y llevé tropas a Córdoba para unirme al Grl Lonardi y eran tropas de Infantería. que participó Artillería ninguna duda, al sublevarse la Escuela de Artillería, la de Infantería permaneció leal a sus Comandos Naturales, pero eso no significa nada porque al Cnl Brizuela, director de la Escuela, Lonardi lo asciende a General.. Si usted quiere hacer una especulación puede encontrar elementos de juicio.

Pregunta: ¿Cómo veían los Jefes de Regimientos de Infantería a los mandos superiores?

En el '55, para identificar el sentir del movimiento revolucionario le voy a decir lo siguiente: en una determinada circunstancia, no recuerdo bien si fue el 17 o 19 de setiembre, o el 21; usted sabe que en ese tipo de episodios hay una continuidad total entre que se desdibujan los días y las noches. En un momento determinado la situación se nos puso muy complicada.

A tal punto que alguien pensó en voz alta en la posibilidad de buscar un repliegue y el Grl Lonardi dijo, tan simple como se lo estoy contando porque lo escuché y ví personalmente: yo vine acá a vencer o a morir y no me queda otra alternativa ganar o me muero.

Pregunta: ¿No llegó a tener Lonardi una avioneta a disposición para su repliegue?

- Es absolutamente falso. le doy un testimonio presencial que no me contaron ni lo leí y me animo a descreer totalmente esa versión por lo siguiente: en un momento determinado el grl Lonardi me llama (conservo el documento) y me dice:

- Usted va a ir a pedirle la rendición al Regimiento 11 o 12 de Infantería, que estaba en Río Primero.

Yo saludo en dos tiempos. me dan una orden que decía que el Mayor Garutti pertenecía al Comando del Ejército Revolucionario y tiene la misión de tal cosa.

Voy allá y uno de los argumentos que esgrimo para convencer a esa unidad que debía abandonar su actitud fue que el Grl. Sosa Molina, que era el Comandante de las Fuerzas de Represión que estaba en Córdoba, había abandonado su comando y se había trasladado a Buenos Aires.

Pregunta: ¿Fue cuándo el Grl Perón había presentado su renuncia?

- No fue antes, eso fue a último momento porque yo tengo la copia de del radiograma que desde la flota, Uranga le manda a la Junta Militar intimándole la renuncia.

Pregunta: Pero el 55 fue similar a Azules y Colorados en el sentido que el único foco de resistencia que se mantenía en pie era Córdoba.

- Porque existía lo que decía Lonardi, que es un principio de la guerra, la firme voluntad de vencer o morir con gloria y ese principio Lonardi lo aplicó al pie de la letra.

Pregunta: ¿Perón no podía pensar que renunciando y si quedaban sus Grls y el Grl Lonardi que era un nacionalista, el modelo no iba a cambiar tanto?

- Sí, pero cuidado con el nacionalismo de Lonardi. mire yo suelo decir y mucha gente ya lo decía en aquella época que a Perón no se le podía creer ni lo contrario de lo que decía. Hablar de Perón es harina de otro costal.

El nacionalismo de Lonardi más que de él era un nacionalismo familiar la familia Villada Achabal. Lonardi era una persona extraordinariamente pura, era una figura realmente una apología de la honestidad.

Pregunta: ¿Pero él declara: ni vencedores ni vencidos?

Le voy aclarar una hecho histórico, Lonardi cuando la Escuela de Infantería se rinde y esto lo presencié, Lonardi reúne a todo el cuadro de oficiales en terraza de Escuela Militar de Aviación, una mañana de no sé que día, tal vez el 23, les habla y los felicita por su actuación y les dice ustedes deben tener la absoluta seguridad de que entre nosotros no hay vencedores ni vencidos pero le habla a sus camaradas. Tan es cierto lo que les dice que ningún oficial de dicha escuela fue pasado a retiro y al Cnl Brizuela lo asciende a Grl.

La frase después fue desvirtuada políticamente, aparece en los diarios y se tergiversa totalmente de su sentido inicial.

Pregunta: ¿No le parece que las bajas posteriores no fueron hechas con los medios adecuados?

Si señor, en una oportunidad alguien me hace un reportaje y me nombre la palabra "guerra sucia" y yo le respondo que no existe guerra limpia (ni Hiroshima, Vietnam, bombardeos de hospitales, etc) y cuando termina el 55 aparecen los factores humanos que aparecen en toda guerra: odios, enemistades, ambiciones y eso dió a lugar a que se haya pasado a retiro a mucha gente injustamente o que se ascienda a aquellos que no lo merecían o que algunos oficiales que jugaron su vida se sientan con derecho a opinar o tomar resoluciones. Pero son excepciones, hechos reales que no configuran la regla.

Pregunta: ¿se decía que mucha gente buscaba ganarse méritos antiperonistas que no tenía?

Eso responde estrictamente a la ortodoxia revolucionaria. Hay un refrán que dice que toda revolución la hacen los guerreros, las ganan los inteligentes y la usufructúan los vivos.

Eso es real, cuántos camaradas hay que no habiendo participado ni previo, ni durante el hecho revolucionario aparecieron como dirigentes del mismo.

Pregunta: Me da la sensación que en Azules y Colorados se superponen dos problemas diferenciados, uno más bien político en el cual se hallaban inmersos Lorio, Labayru, etc. y el otro el de los jefes en actividad que parece más una disputa interna.

Mi impresión es que lo fundamental era el tema político. Los Colorados sosteníamos que el país no estaba en condiciones de ser gobernados por políticos y por lo tanto no era posible ningún proceso electoral porque sabíamos ciencia cierta cuál era el resultado.

Cuándo Frondizi llama a elecciones, el Ejército le dice, el Grl Toranzo Montero (Carlos Severo) le dijo: usted va a perder en todas las provincias. Frondizi le contestó: mi general usted de milicia sabrá mucho pero de política no y Toranzo Montero sabía de milicia y también política porque acertó en todo y Frondizi terminó interviniendo todas las provincias.

Vuelvo a la esencia del problema un grupo de Colorados y de Azules (que después lo demostraron) pensaban que el país no estaba en aptitud de ser gobernado por políticos. Había una descalificación total de los partidos políticos.

Pregunta: ¿Cómo veían ustedes el problema del comunismo?

Ese problema los Colorados lo teníamos muy claro. tan claro lo teníamos que sin ser el factor gravitante fue uno sobre los que se ejerció la presión sobre Frondizi.. Este culmina cuando Frondizi lo recibe al Che Guevara. Si a alguien se le puede atribuir haber visto el problema es a los Colorados.

En un artículo que escribí por los setenta pregunto ¿es posible esta hipótesis de guerra? y planteo la subversión enseñorada en una provincia y ajustada a lo que prevé el Derecho Intercional en cuanto al reclamo de una frontera libre. a tal punto que si Ud. investiga va a encontrar que un país de la Cortina de Hierro reconoce a Tucumán.

Pregunta: ¿Cómo veían los infantes el problema de la mecanización?

Nosotros veíamos con toda claridad la necesidad de reorganizar a la Infantería, adecuándola a las experiencias de la guerra. cosa que no hicimos en la medida de lo necesario. Por eso le reconocí a Ud. que la Caballería vió esto con mayor claridad que el caballo desaparecía y era necesario cubrir este vacío y lo cubrieron ellos. y nosotros, yo en ese entonces era mayor y no veía nada malo, al contrario ya que todo lo hipomóvil iba a desaparecer.

Fijese Caballería Blindada, que quiere decir eso un caballo con coraza. Quizás el más grave cargo que se nos pueda formular con la mayor autocritica es haber sido magnánimos, ingenuos y desinteresados porque sí hubiésemos querido tener a los blindados en nuestra área lo hubiéramos tenido.

No tuvimos ambición, no había intereses, hubo casi una bondad orgánica de decir esta arma desaparece y no queremos que pase.

Pregunta: ¿Usted participa en los problemas del 63?

En los problemas del 63 me procesa el Consejo Supremo y me meten preso. yo tenía un vínculo sumamente estrecho con el viejo Gr1 Menendez.

Pregunta: ¿Estuvieron en el 62 en la columna de Florencio Varela?

- Correcto.

Pregunta: Y se decía que en la caída de Frondizi su Regimiento era el que salía.

- Salía y salió.

Pregunta: ¿La verdad no me queda claro por qué perdieron?

- Por ser superiores numéricamente. para darle una respuesta mejor debería retrotraerme a lo que le dije hace un rato: sacar o poner y es odioso eso. a mi me repugna eso.

Pregunta: ¿Entonces faltó convicción en la conducción?

- No sé.

ENTREVISTA AL PERIODISTA ROGELIO GARCIA LUPO 28 DE JULIO DE 1993.

Pregunta:

Un hecho que parece haber otorgado un poder de convocatoria importante a los Azules es una posición definida respecto a frenar un supuesto avance político de la Armada.

Respuesta:

Los Azules plantean que si lo dominante es la Guerra Fría, en la cual hay que combatir al comunismo, hay que buscar una manera de reincorporar al Peronismo en un proyecto político que sea razonable. No se podía pensar en luchar al mismo tiempo contra los comunistas en el hemisferio y adentro con los peronistas que no son comunistas.

Fue un simple juego de suma y resta que para tener éxito en la cuestión de la guerra fría había que aceptar que los peronistas son una fuerza nacional hasta de tradición anticomunista, por lo cual había que declarar que concluyó la guerra con los peronistas.

La Marina mantiene su tradición antiperonista por muchos motivos y en el Ejército hay sectores que también lo mantienen. Los Azules se ponen contra la Armada sin saber muy bien otra cosa que esta, que se opone a este proyecto de mediano plazo que es terminar la guerra contra los peronistas. Tan sencillo como eso.

Los oficiales Colorados, tienen extraños motivos de alineamiento, por ejemplo Videla [era católico de comunión diaria y Viola no se si habrá llegado a ser masón] eran colorados. En realidad son fenómenos inexplicables. La pertenencia a la unidad o salvar el grado, un oportunismo burocrático. había un oportunismo agudo para salvar la propia posición.

Pregunta

¿Que opinión le merecen los reincorporados?

Respuesta

Las reincorporaciones de los que estuvieron en el Uruguay fueron recibidas con fuertes reacciones, por quienes ya estaban instalados y venían unos tipos que hacían crujir el escalafón por el medio.

Yo traté mucho a la gente en el Uruguay, si bien no me exilé, estuve preso por el tema de la California (año 55) y por eso traté a los exilados en Montevideo, teniendo amigos comunes. (por ejemplo Cacciatore, jugando al fútbol) muchachos tan confundidos como yo.

Era terrible porque cada uno tenía sus propios mitos y de la gente que estaba en el Uruguay, los de la Fuerza Aérea era unos dementes.

Me acuerdo de Amorrortu y de Federico de Alzaga, que era un personaje, en el 51 capitán rebelde, reincorporado en el 55, lo ascienden a Teniente Coronel, y es el único oficial que hasta el final es leal a Frondizi.

Pregunta

¿Qué pasó con De Alzaga? Pienso que él era todo un personaje desde el punto de vista sociológico y social, y se hizo de una lealtad Frondizi total para el resto de su vida.

Respuesta

Daría la impresión que con Frondizi los militares tienen un complejo de culpa, tal vez porque fueron muy injustas ya que éste no produjo nada que pudiera haber justificado, no la destitución, ni siquiera la inestabilidad permanente que le crearon.

La Unión Cívica Radical jugó al golpe irresponsablemente y con éxito a Frondizi, dados los grandes vínculos que mantenían con sectores militares.

Si se le suma esto la guerra fría, el desarrollo del conflicto en América Latina, luego de la Revolución Cubana la gente tenía un merengue en la cabeza terrible.

Pregunta:

Analizando el conflicto de Azules y Colorados, se percibe claramente la presencia de un Comando Azul, pero no sucede lo mismo con los Colorados.

Respuesta:

Lorio y Labayru, más el último que era un intelectual de los militares antiperonistas. Aramburu tenía menos transparencia porque era un peronista devenido en antiperonista. Labayru que es un convocado se apoya de algún modo en personas que tenían la necesidad de lavar el pasado que es Aramburu.

No hubo nadie que mande las fuerzas concretamente, el Grl. Cornejo Saravia, era un tipo muy lanzado pero me parece que tenía poca cabeza y tuvo la pretensión de ser ese comando orgánico que movilice efectivos pero no fue reconocido.

El grado de los generales venía muy desprestigiado desde la época peronista en que habían dado una demostración de rápida retirada y fueron acusados de rápido enriquecimiento. Así que tenían una de cal y otra de arena. El grado quedó muy desprestigiado.

El Grl. Martijena era un Ingeniero Militar, de la escuela de Savio, formado en la producción del acero y de gran empresa estatal para la industria pesada. No tenía sus luces de Savio, era un repetidor de un modelo creado por otro el modelo industrial

En el sesenta vi muchas cosas siguiendo en conflicto que se suscitó y por el cual se peleó para que el complejo petroquímico de la "Deutz Chemical" se hiciera en Bahía Blanca pero al final se trasladó al Brasil como consecuencia de una movida muy sutil del Brasil. Por el cual, el Grl. Golbery da Couto Silva, el mayor ideólogo del Brasil, fue nombrado presidente de la Compañía pasando a retiro y luego volvió al servicio activo, hasta su muerte. Es decir, presta a su principal ideólogo para llevar adelante un proyecto, que ponía al Brasil adelante de la Argentina en un desarrollo que la Argentina vio como fundamental para afirmar su crecimiento económico como ser la química pesada.

En realidad, en lo que se terminó de afirmar, es que el desarrollo industrial quedaba para Brasil y la agricultura para la Argentina. Fue la década final del forcejeo en dicha cuestión sobre el proceso de reorganización nacional. En 1976, mi amigo el Grl. Olivera Rovere, en la Munich de Avenida de Mayo, me dijo: "vos viste alguna huelga en el campo, acá lo que nos jode es la industria".

En el 76, subyacía la idea oligárquica de que el campo tiene la ventaja que dispersa a los hombres, no los une en sindicatos y no producen huelgas. Los generales, Viola es un aventurero personal, capaz de decir un discurso industrialista llegado el caso, pero sin una comprensión del tema. Frigerio pensó que le había logrado introducir un discurso de desarrollo industrial en la cabeza pero no era gente dispuesta a sostener una cosa porque no creían en nada.

La ida a Cuba demuestra la incoherencia. Fueron a Moscú Vaquero y después Montes, éste se sacaba fotos en la tumba de Lenin y acá a muchos les explotaba la cabeza. Bignone es raro, debe ser masón, lo mismo que Nicolaidis, cuyo padre fue gran maestro de la logia griega, que ha sido muy importante, aquí y en todo el mundo porque Grecia en el mundo moderno ha sido una colonia inglesa.

Los griegos han sido los grandes navegantes después de los ingleses y les hacían la cobertura. Sin ir más lejos, Onassis llega a ser cónsul de Grecia a través de la masonería griega, llegó a grado 33. Es común que las colectividades financien la carrera de los hijos de sus miembros.

Cuando vino el Papa, durante la guerra de Malvinas, en la televisión se vio una escena muy rara. Estaban todos los generales argentinos y uno de ellos, le habla y le besa la mano. Este Grl. le habló en lituano, pues era de esa colectividad quien le financió la carrera ya que éstas consideran importante colocar miembros de las mismas en distintas instituciones. El Papa se dio vuelta, pues habla lituano.

Pregunta

¿Cuál fue el rol que le cupo a la Caballería?

Respuesta

Las formas en que se relacionan las personas entre sí, a veces es producto de explicaciones menos complejas. Camaradas de toda la vida en los cuales uno va a remolque del otro, siendo que individualmente uno se imaginaba otra cosa, para el caso de Azules y Colorados esto es típico.

El Teniente Bedoya Guido me dió una de las explicaciones más desopilantes que he escuchado de porque su desilusión del movimiento de Menéndez en el 51, cuando éste quería entrar a caballo mientras el resto venía en mecanizados en la ciudad y le dio la hoja de ruta en una guía Peuser y sentí que estaba metido en una mamarrachada terrible.

La Caballería tuvo mas vínculos de Logia que de principios u objetivos fue de una eficiencia terrible.

Había una idea central que el nacionalismo católico era la ideología del Arma de Caballería pero si los analiza individualmente verá que no es así. Yo creo que se pusieron de acuerdo en esto para tener una unidad operativa pero en realidad la Aeronáutica tenía mucho más presencia del pensamiento de Jordán Bruno Genta de la que pudo haber tenido el Ejército y en particular la Caballería

Yo conocí mucho a gente desde la época de la Alianza Libertadora Nacionalista y jamás tuvo influencia dentro del Arma de Caballería. Si tenía influencia sobre algunos viejos generales que habían quedado de la experiencia de la Revolución del 4 de junio de 1943 que estaban enemistados con Perón por cuestiones personales y no ideológicas, como el viejo Perlinger.

Perlinger, tampoco era en sentido estricto un nacionalista católico, los unía el odio a Perón y se había producido esta especie de cápsula de nacionalistas que era influyente en el comando de la Fuerza Aérea sobre todo cuando el comodoro Agustín de la Vega era jefe de la Escuela de Aviación de Córdoba.

Era hijo del Coronel Agustín de la Vega, viejo oficial de caballería, amigo de Perón y después terrible enemigo pues no le perdonaban del 45 la traición al juramento del GOU y la declaración de guerra a Alemania. Este es el origen de porque mucha gente que no era nacionalista católica eran considerados como tales.

El nacionalismo católico fue un fenómeno de capitación en la derrota, porque esta corriente se desarrolla después del 46 y se funda en la violencia de la ética que produce Perón cuando irrumpe. Es una cosa rarísima pero ocurrió.

Yo me acuerdo que Genta tenía un grupo de amigos que lo único que se podía decir que tenían en común era el odio a Perón. Por ejemplo, el Almirante Eduardo Aufmann, que el jefe de la casa naval de Ramón Castillo, era de origen alemán y murió con la idea fija de la traición de Perón, era una

persona inteligente pero perdía el control cuando le nombraban a Perón. El otro era Perlinger, que tal vez penso que debería haber sido canciller en el 43, pero Perón le producía una inquietud personal.

Los nacionalistas católicos en origen terminaron embrocados en esto, después fue ideología que la Caballería terminó adoptando como propia sin serlo. Si uno se pone a analizar uno por uno los integrantes del Arma se da cuenta de que había de todo, hasta personas sin ideología o radicales como Suarez Masón que era afiliado a la Unión Cívica Radical. Pero aceptaban ser tratados globalmente como nacionalistas.

Lo era realmente Juan Carlos Uriburu, que llegó a Grl., si no lo tiene ubicado es hijo de don David Uriburu, un político nacionalista y sobrino del Grl. Uriburu. yo diría que es un tipo representativo del núcleo del 51 que en el 55 se queda con el poder. No es Eduardo, el Bocha Uriburu, sino Juan Carlos, el Gogo.

Es un tipo interesante pues estuvo de director de Somisa, me lo encontré hará unos 5 años y le pregunté como andaba y me dijo que mal porque se había destruido el único proyecto serio del Ejército que había sido producir acero.

Este grupo (los reincorporados del 51) correlativamente a su influencia en el poder del Ejército tuvieron su peso en medidas de naturaleza económica.

López Aufranc, va Acindar por algo siendo la principal empresa de acero de capital privado y Uriburu va Somisa la principal de capital estatal.

Pregunta

¿Que rol le cupo a los Ingenieros Militares?

Respuesta

La logia del pistón era logia de Ingenieros Militares que tuvo mucho poder porque en la época se pensaba que si se pretendía un desarrollo económico a partir de la industria, poner a los Ingenieros Militares dentro de la conducción del Ejército era ponerse a la altura de la etapa que el país estaba viviendo y salirse de los oficiales de Caballería que desde el 55 venían moviendo la cosa.

El Grl. Poggi, hasta donde yo recuerdo, era un personaje que provocaba resistencias sociales e ideológicas. porque el núcleo de la Caballería se sirvió mucho de eso. En esto operó el Nacionalismo Católico, que se lo podía ver, aunque tampoco era cierto, como la ideología de la oligarquía porteña. De algún modo el hecho que estuvieran los Martínez Zuvuría, con esta propensión a crecer y multiplicarse, aunque sea por matrimonios, hicieron parecer esto mas diverso y por otro lado se hicieron valer las alianzas familiares en el sentido que al entrar a las familias importantes significaba un hecho importante.

Tal es el caso de Juan Carlos Onganía al entrar en la familia Green salta de su condición de hijo de inmigrante de los Balcanes, sabiendo que su origen vasco es falso ya que es montenegrino o algo por

el estilo. Pero, en el momento que entra en la familia Green que es una vieja familia pobre, de ilustre pasado se convierte en un tipo que tiene que empezar a ser vasco y católico militante.

Es una cosa muy curiosa la impregnación que es aceptada y usada por hacer algunas concesiones pero no de gran importancia ya que ninguno es anticatólico. Tal vez alguno sería masón como el Gral. Fraga pero este es un caso particular ya que viene de familia de masones, su padre y su abuelo lo eran. La rama Fraga del Ejército son masones de una masonería militar histórica que no empezó ahora sino que viene de muy lejos. Son masones importantes ligados al Gral. Justo

Uno de las grandes crisis de este modelo deviene cuando Alejandro Lanusse se encuentra con que lidera un arma que oficialmente es nacionalista y católica y él es liberal, no anticatólico pero sí en materia económica y en muchas áreas. La crisis personal de Lanusse, entre cosas es una de las causas que desintegra el poder de la Caballería.

Un arma nacionalista y católica y quien llega a la cima no lo es. Si hubiera llegado Martínez Zuviria hubiera dejado más tranquilo a mucha gente que creía en el proyecto de la Caballería. Pero llega Lanusse, hombre de una tradición liberal, sobrino del Gral. Justo. Los Lanusse militares comienzan con el Gral. Justo, antes eran comerciantes prósperos.

Los Justo tenían dos ramas: los socialistas de Juan B Justo y la radical del Gral. Justo. Termina siendo Justo el símbolo. Todos los descendientes de inmigrantes en primera o segunda generación terminan pasando por la masonería en esa época, mientras que los que venían del tronco aristocrático del siglo pasado eran empujados más bien a través de la Iglesia.

Donde hace crisis esta dualidad es con Lanusse. Me parece que ahí el arma de Caballería comienza a tener sus propias dificultades pues deja de ser una patota conducida por personas que buscan poder y empiezan a plantearse contradicciones. La contradicción de los cursillistas con los liberales y todo esto que termina desintegrando el poder del arma de Caballería.

Pregunta:

¿Qué fueron los generales nasseristas?

Respuesta

Yo tuve mucho que ver con la producción de este epifenomeno militar porque publiqué un trabajo de Nasser con una introducción mía de 14 o 15 páginas. Yo era amigo de Rosas pero Villegas en esa época tenía un déficit intelectual muy marcado y una conciencia de esa falencia que lo hacía muy desconfiado.

Una vez le pregunté a Guglielmelli, que también era amigo mío, por qué no le publicaba nada y me dijo esto: "jamás voy a publicar algo de una persona que firma lo que no escribe" porque se estaba haciendo escribir cosas para después publicarlas él por sentimiento de inferioridad que tenía.

Esto lo sentía no en relación al mando que podía tener sino con algunos de sus camaradas por ejemplo con Fraga y sobre todo con Rosas. Rosas venía de Francia el 16 de setiembre de 1955. era un brillante becario del ejército francés a Rosas le ocurrió una anécdota interesantísima. Al dar examen al Colegio Militar estaba en inferioridad física, le faltaba peso pues pesaba 39 kilos.

Cuando dio el examen de matemáticas, el profesor que le tomó el examen era Savio, quien estuvo revisando todas las pruebas, sacó una y dijo Rosas entonces Rosas fue y dijo desarrolle esto y Rosas lo hizo. Savio le dijo lo felicito y espero verlo en el Colegio Militar, Rosas le contestó que no sabía si iba a entrar porque sus dificultades con el examen médico. Savio le dijo quédese tranquilo. Efectivamente, le fue mal en el examen físico pero igual lo buscaron y pudo ingresar.

Durante su estadía en el Colegio Militar se creó una relación con Savio casi de padre a hijo y un día Rosas le dijo a Savio que iba a elegir el arma de Infantería y no la de Ingenieros como Savio, quien se sintió un poco traicionado, Rosas le explicó que creía que para ser algo dentro del Ejército había que ser combatiente porque los ingenieros no tenían futuro. Savio lo perdonó y siguieron siendo amigos.

Rosas tenía un enemigo en la familia Savio que era su yerno, el inolvidable Capitán Francisco Manrique. Este combatió mucho la amistad de Rosas con Savio. Rosas me contó una vez que un enemigo suyo le dijo a Savio que Rosas era de familia chilena y que esto tendría que dar lugar a alguna vigilancia y Savio contestó que era cierto pero que debía ser por el lado de la madre que era de apellido San Martín. En verdad su nombre parecía un panfleto nacionalista de los años 30 Rosas y San Martín. Savio desestimó el comentario y siempre lo protegió mucho.

Rosas era un hombre intelectualmente muy abierto, no era un católico militante, tampoco anticatólico. no era masón como Fraga.

Pregunta

- Fraga dice que a Frondizi lo voltean los ingleses

Respuesta

Yo creo que a Frondizi lo derroca la confusión general y particularmente la del Ejército.

El tema del nasserismo produce coterminantemente con la destitución de Frondizi y se producen también unas cosas extrañas con algunos tipos que difícilmente uno los pueda catalogar como interesados en desarrollar un proyecto nacionalista, autónomo y autárquico en la Argentina.

Rosas una vez me decía: si usted me mandó gente. Y yo no había mandado a nadie pero había interés en grupos de capitanes y oficiales que les había interesado la propuesta y en la medida en que esta se identificaba con él lo buscaban.

Fue una cosa como al revés, yo daba por existente al nasserismo y había personas del Ejército que con el artículo descubrían el nasserismo y comenzaban hacerlo existir.

Ahí estaba un amigo que ha muerto, el Teniente Coronel León Santamaria, del arma de Caballería. un personaje muy interesante que fue director de potencial del Ejercito, en una oficina en la calle Moreno.

Era un tipo con brillo propio, con capacidad para ver cosas que otros no veían. miraba a la Revolución Cubana desde el principio con una actitud de mucha comprensión. Es decir, si Castro se proclamaba marxista o no veía la defensa de lo nacional en el centro de la cuestión y lo demás como algo secundario. Veía esto en términos de fenómenos nacionales, cosa que era muy difícil distinguir en el contexto de la guerra fría.

Por ejemplo, ni Caamaño ni Torrijos eran marxistas sino que estaban tratando de salvar la peculiaridad nacional en medio de un conflicto mundial donde cada uno quedaba de un lado o del otro.

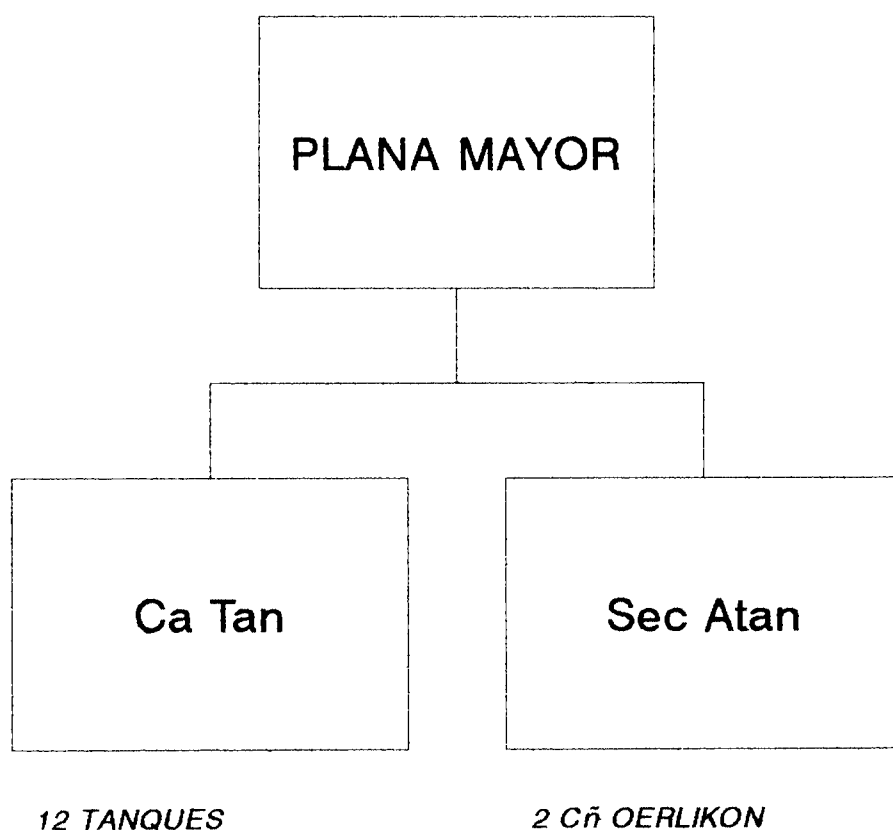
GRAFICOS

CUADRO 1

ESCUELA DE TROPAS MECANIZADAS

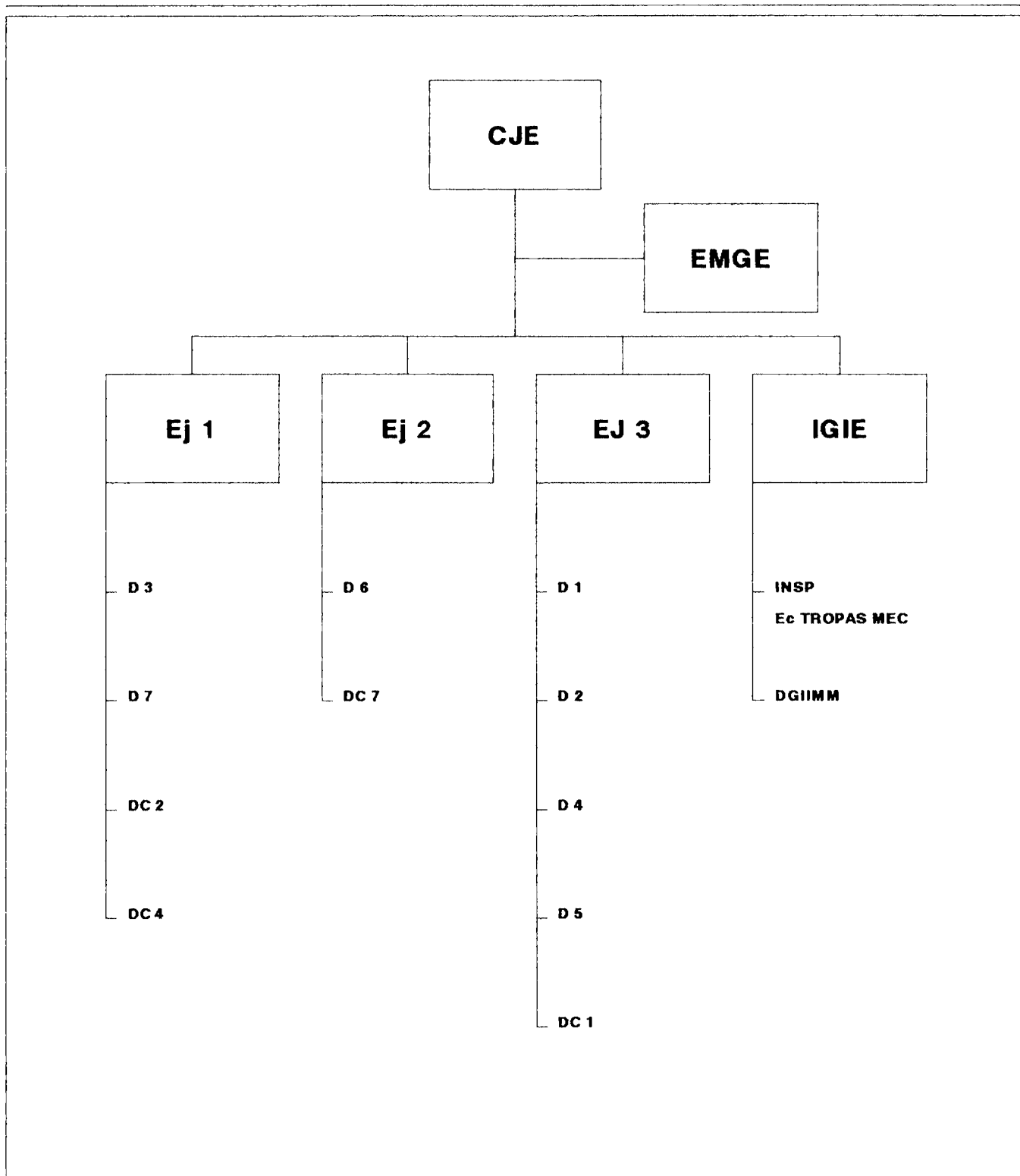
1946

ESCUELA DE TROPAS MECANIZADAS



CUADRO 2

ORDEN DE BATALLA - 1947



CUADRO 3

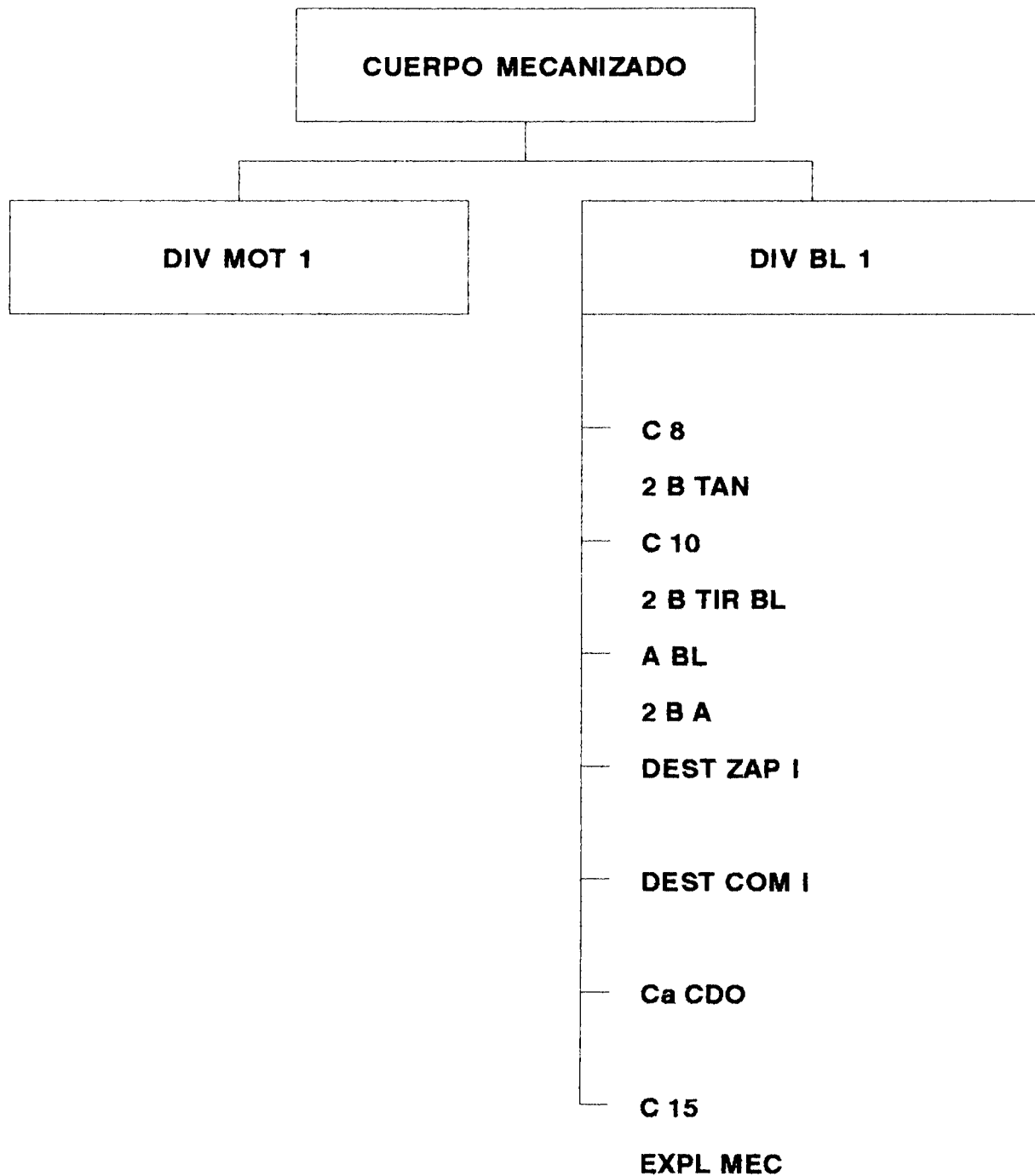
ESCUELA DE TROPAS MECANIZADAS

- AÑO 1948 -

DIRECCION	
—	B Tan
—	B Tir BI
—	EXPL MEC
—	GA BL
—	Ca ING BI
—	Ca COM BI
—	Ca Cond Mot
—	Ca Ser
—	Ca Int

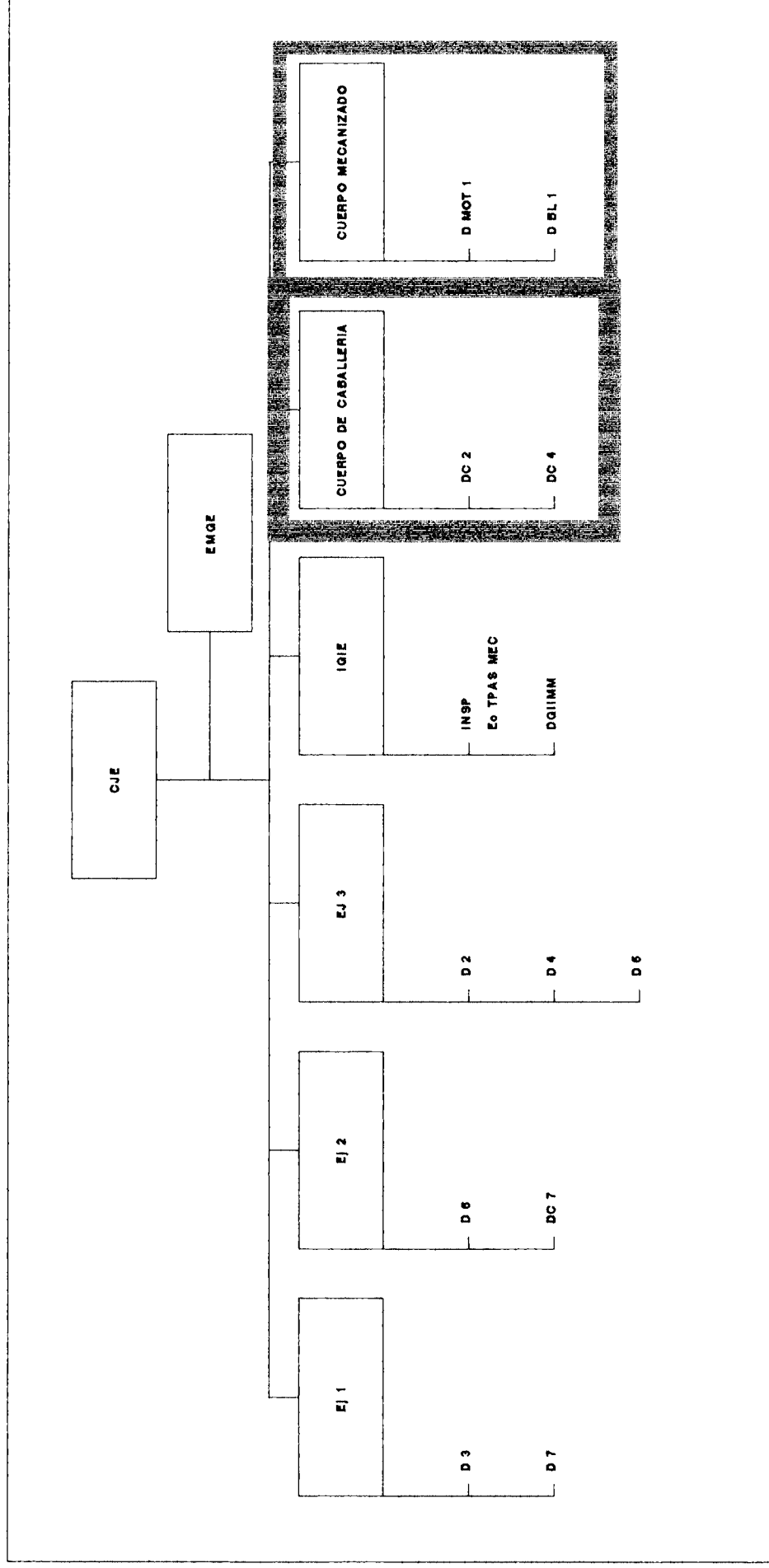
CUADRO 4

CUERPO MECANIZADO - 1948



CUADRO 5

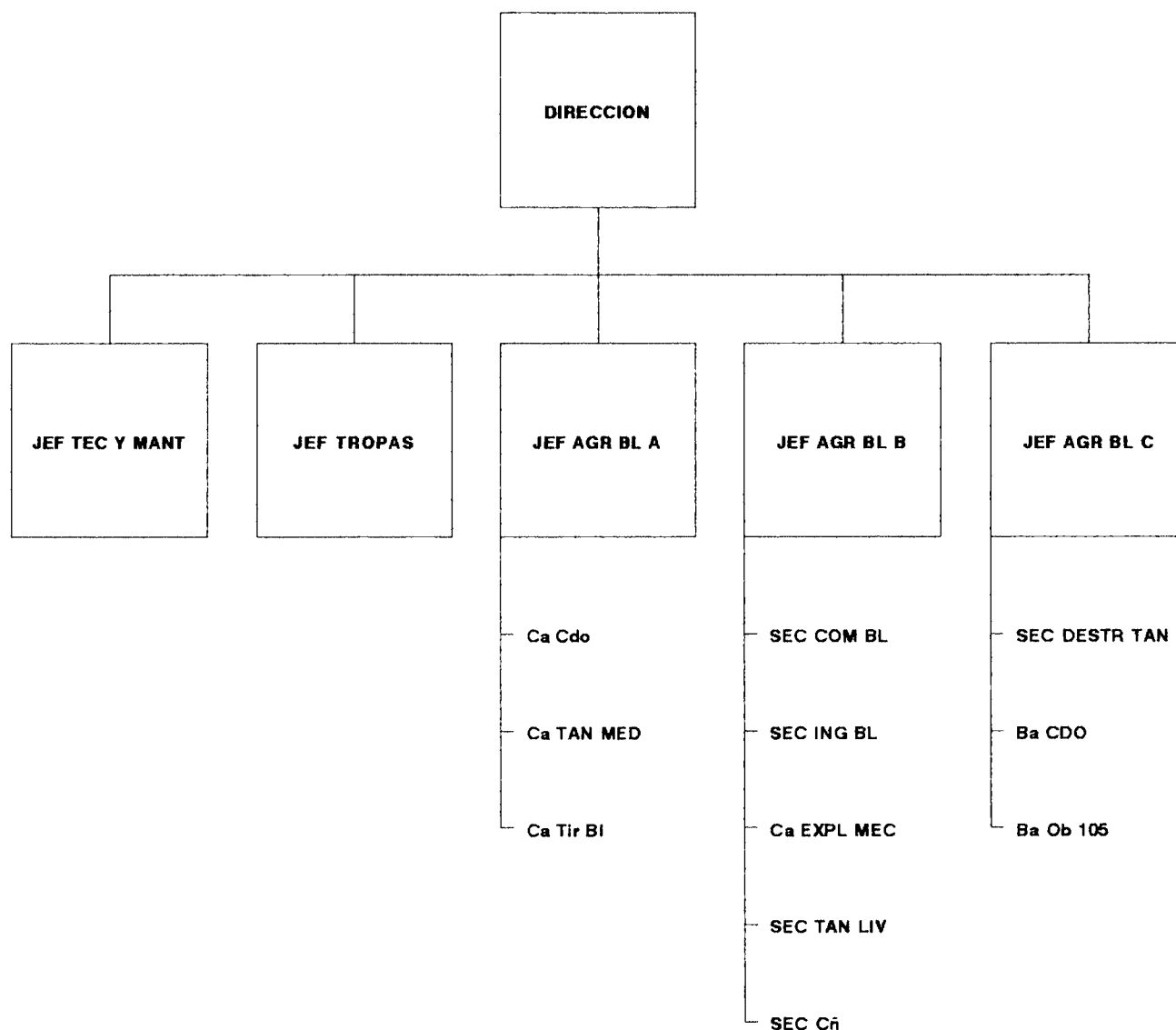
ORDEN DE BATALLA - 1948



CUADRO 6

ESCUELA DE TROPAS MECANIZADAS

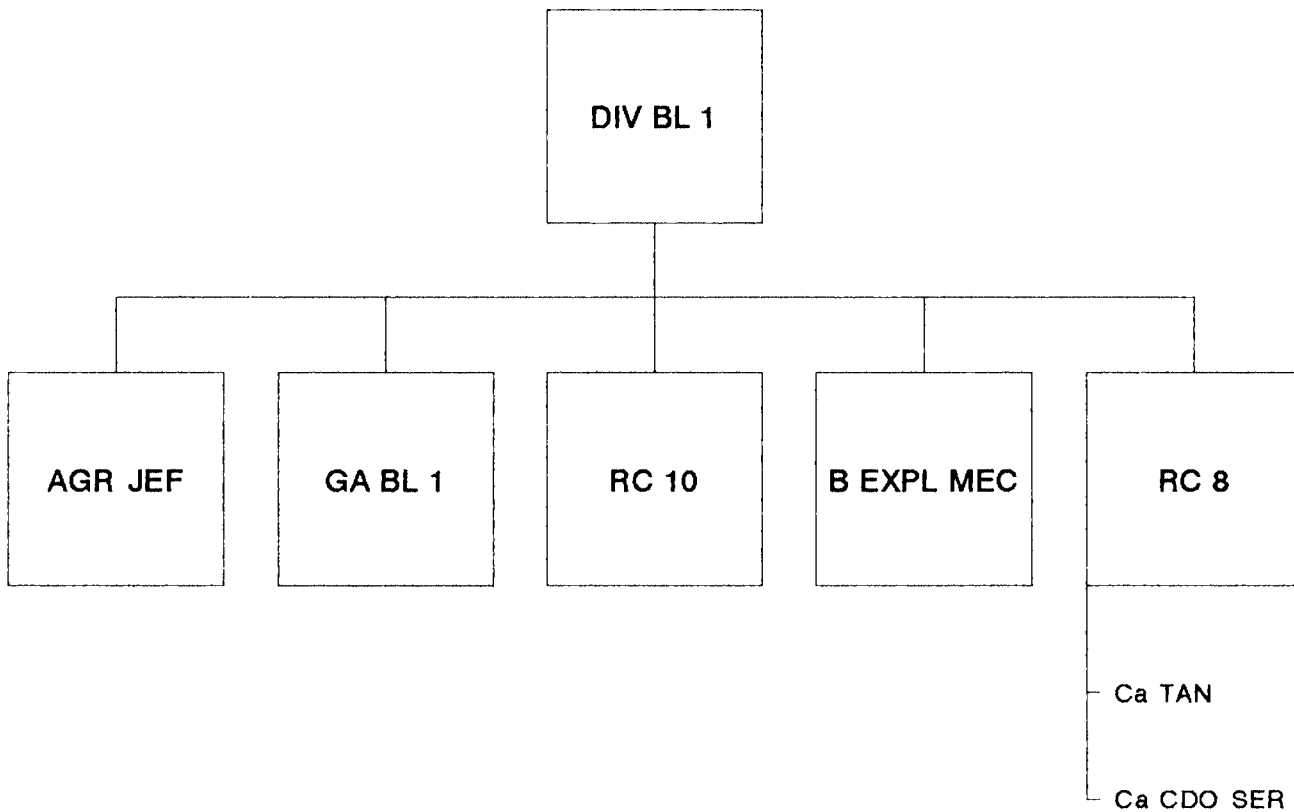
- AÑO 1951 -



CUADRO 7

DIVISION BLINDADA 1

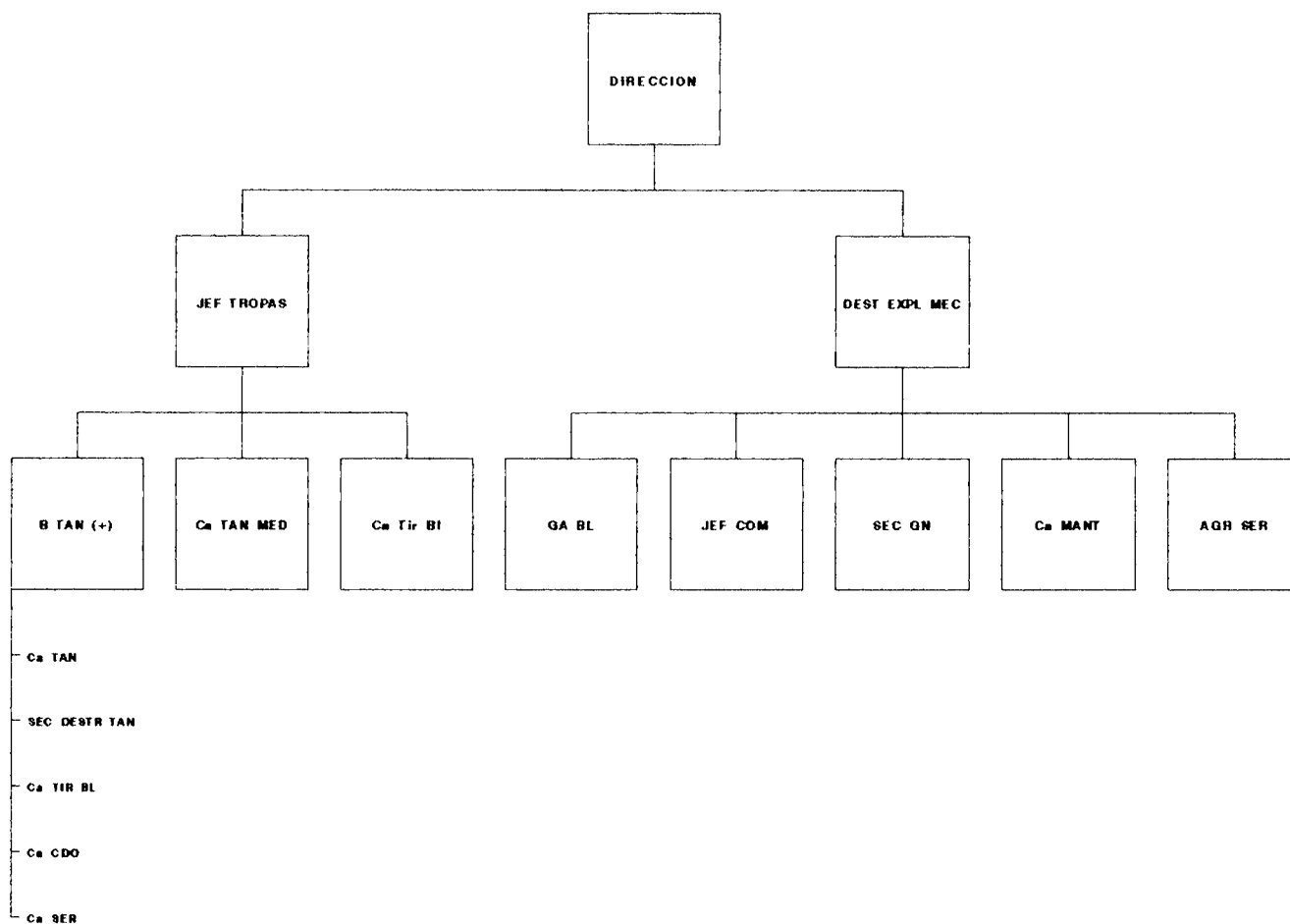
- AÑO 1951 -



CUADRO 8

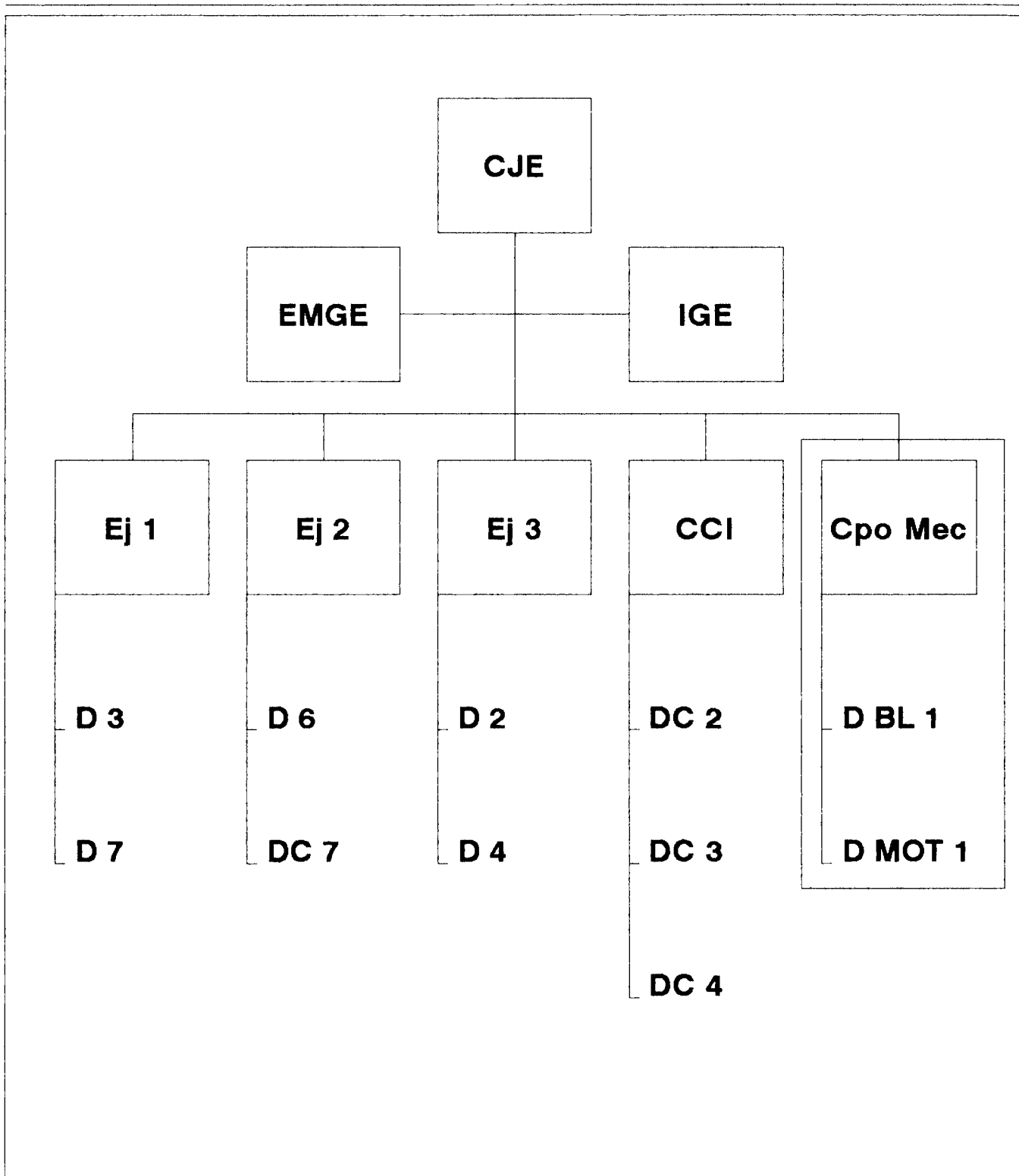
ESCUELA DE TROPAS BLINDADAS

- AÑO 1951 -



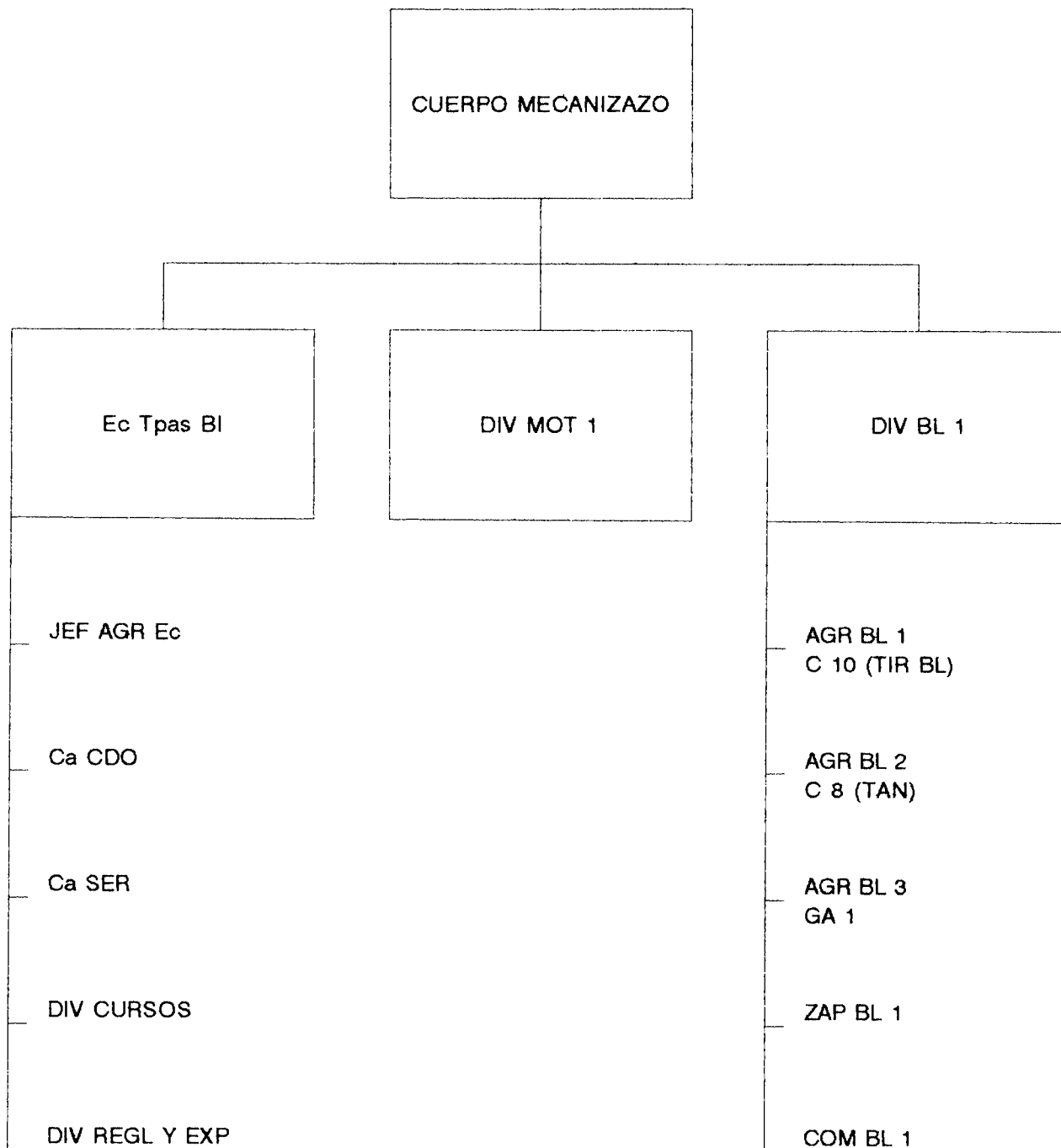
CUADRO 9

ORDEN DE BATALLA - 1954

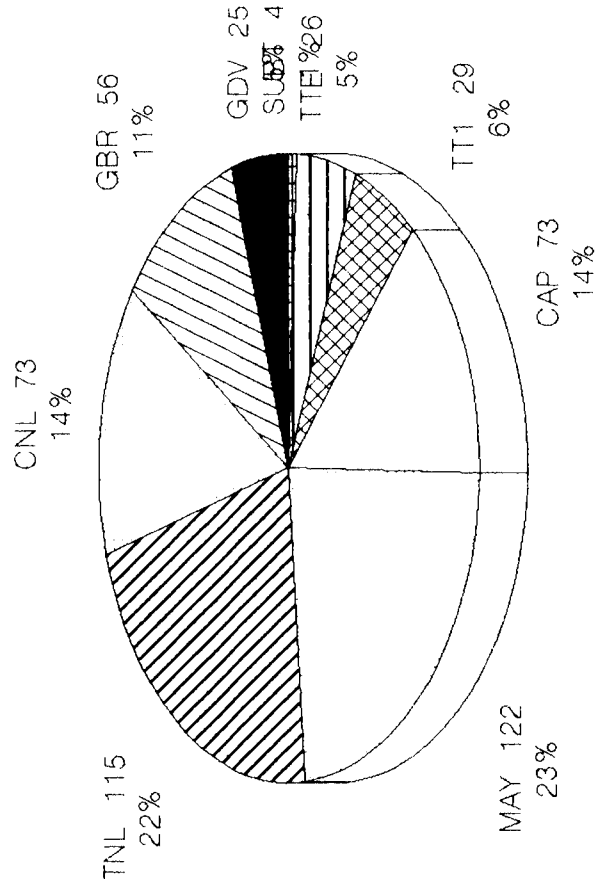


CUADRO 10

CUERPO MECANIZADO - 1954



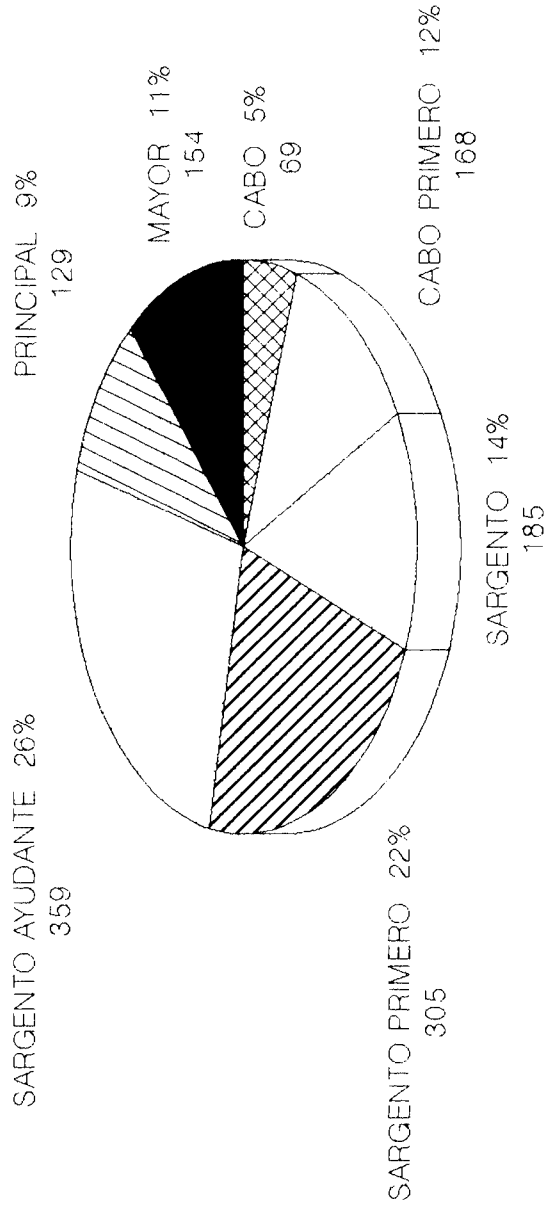
PERSONAL SUPERIOR TOTAL DE BAJAS POR GRADO CUADRO 11



CUERPO COMANDO Y PROFESIONAL

PERIODO SEP`55 - DIC`56

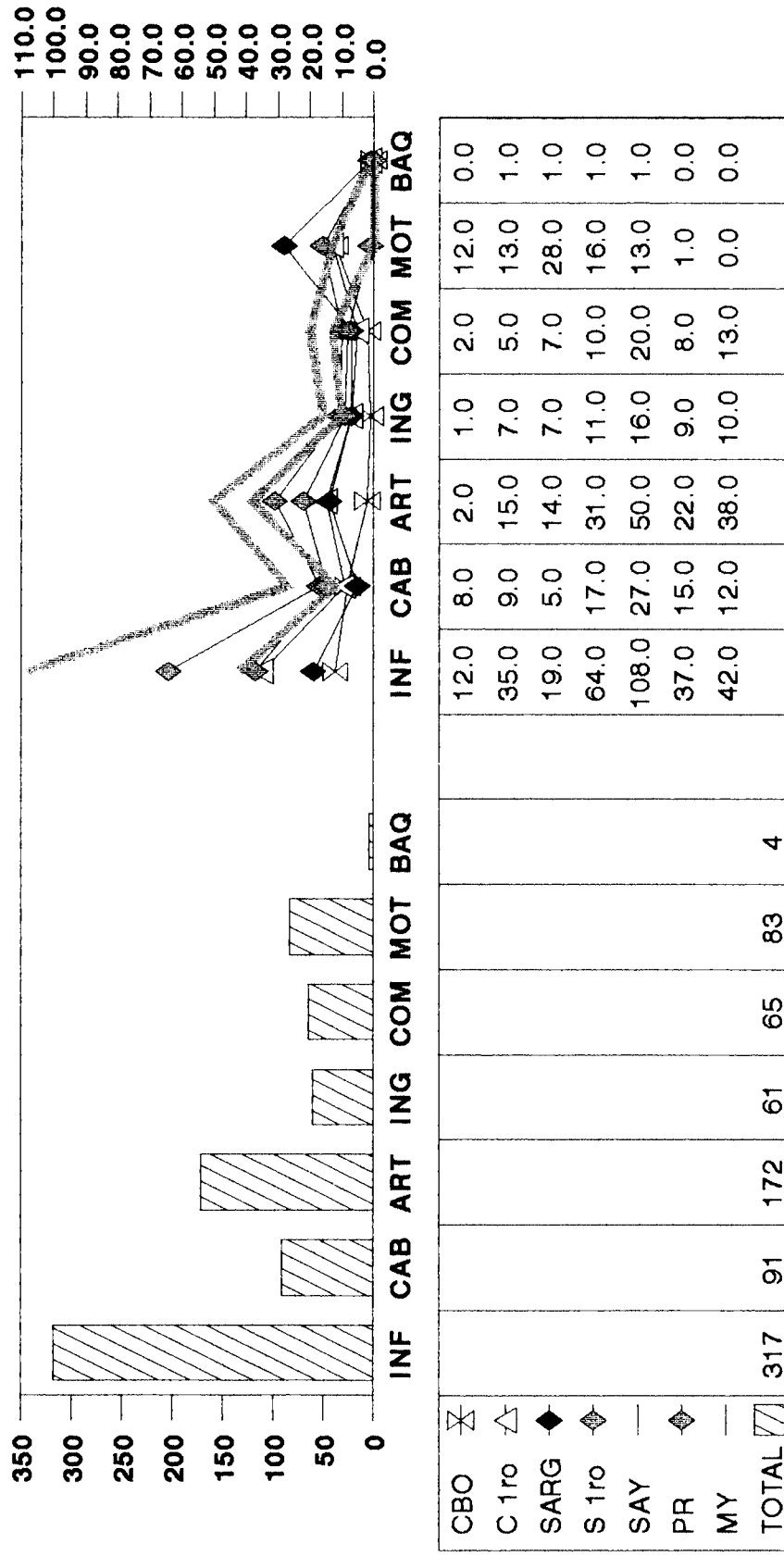
PERSONAL SUBALTERNO TOTAL DE BAJAS POR GRADO CUADRO 12



CUERPO PROFESIONAL Y COMANDO

PERIODO SEP`55 - DIC`56

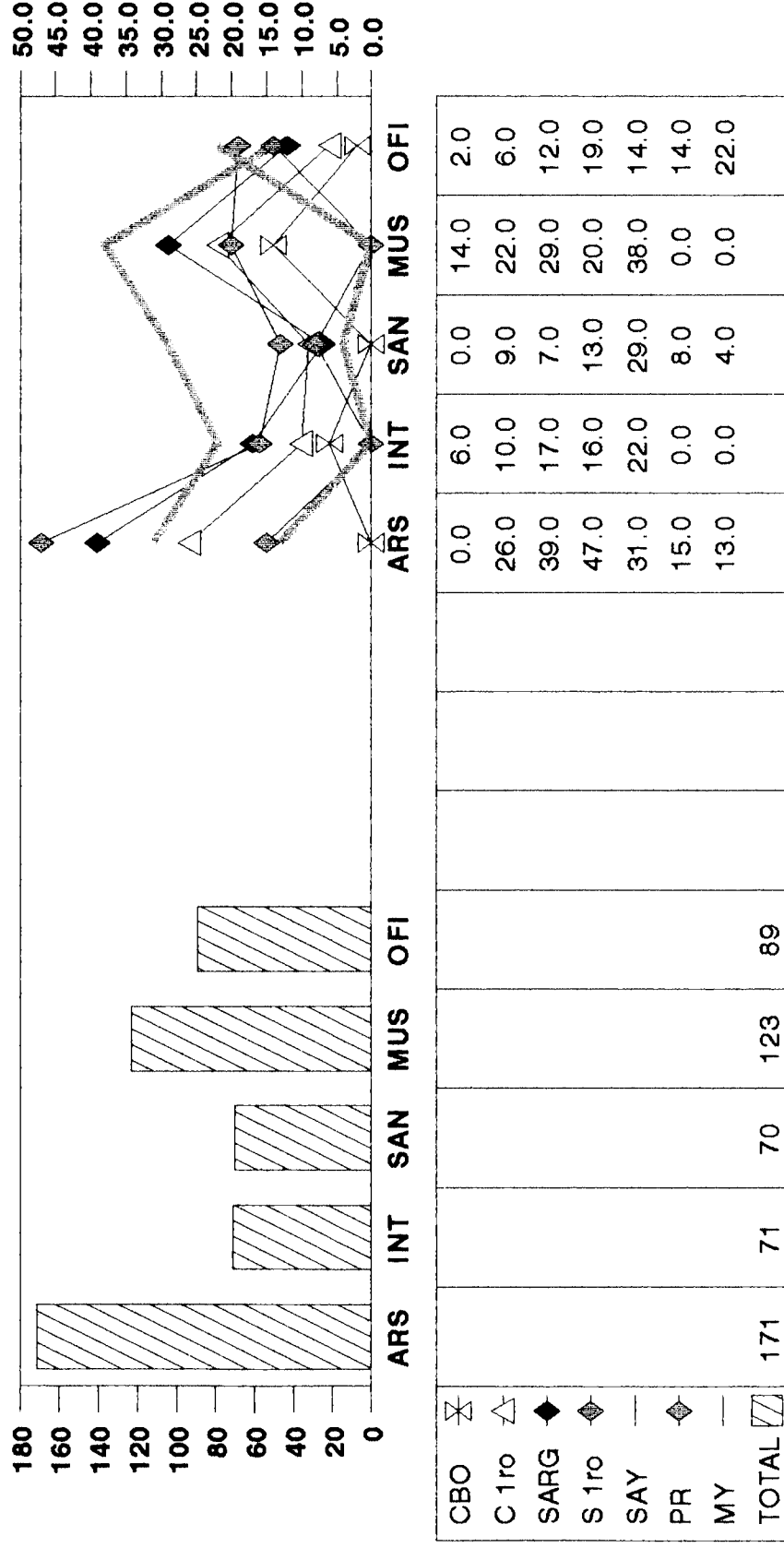
PERSONAL SUBALTERNO CUERPO COMANDO CUADRO 13



PERIODO SEP`55 - DIC`56

TOTAL DE BAJAS POR ARMAS

PERSONAL SUBALTERNO CUERPO PROFESIONAL CUADRO 14

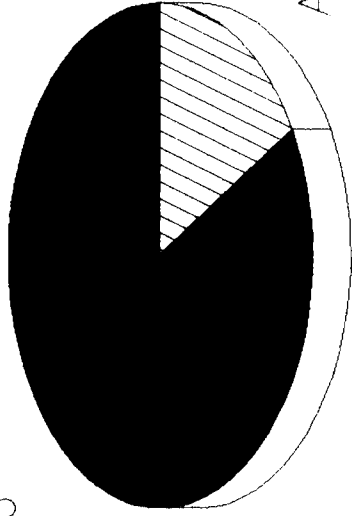


PERIODO SEP'55 - DIC'56

TOTAL DE BAJAS POR SERVICIOS

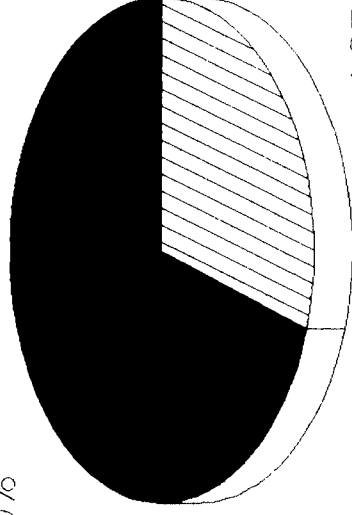
IMPACTO DE BAJAS OFICIALES SUPERIORES CUADRO 15

BAJAS 25
83%



GDV

BAJAS 56
70%

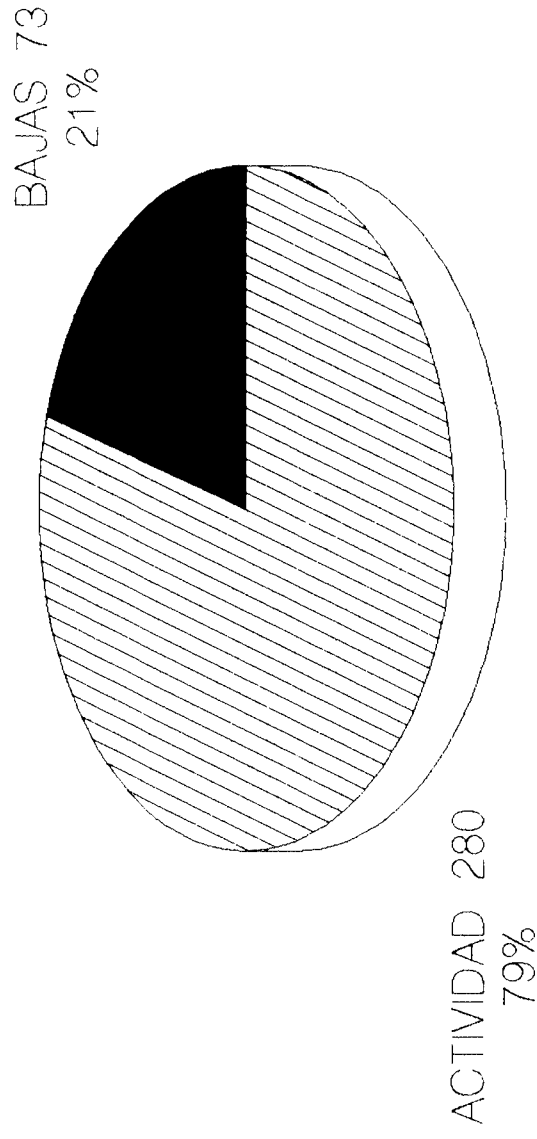


GBR

ACTIVIDAD 24
30%

PERIODO SEP`55 A DIC`56

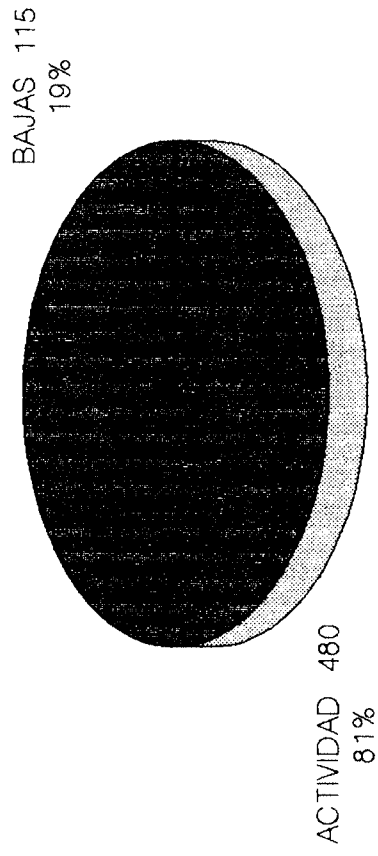
IMPACTO DE BAJAS OFICIALES SUPERIORES CUADRO 16



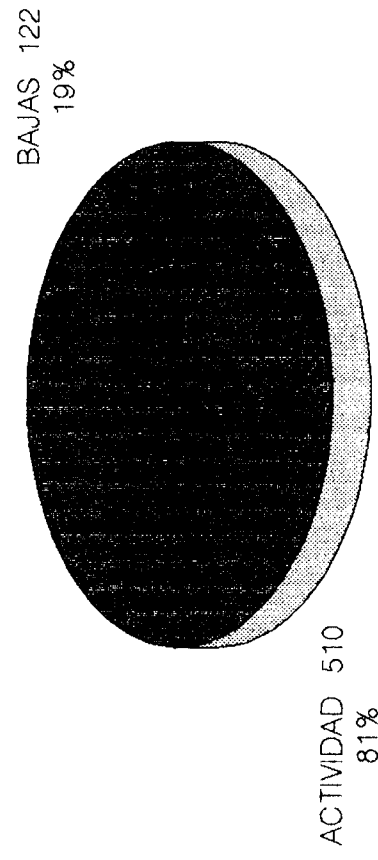
CORONEL

PERIODO SEP`55 A DIC`56

IMPACTO DE BAJAS OFICIALES JEFES CUADRO 17



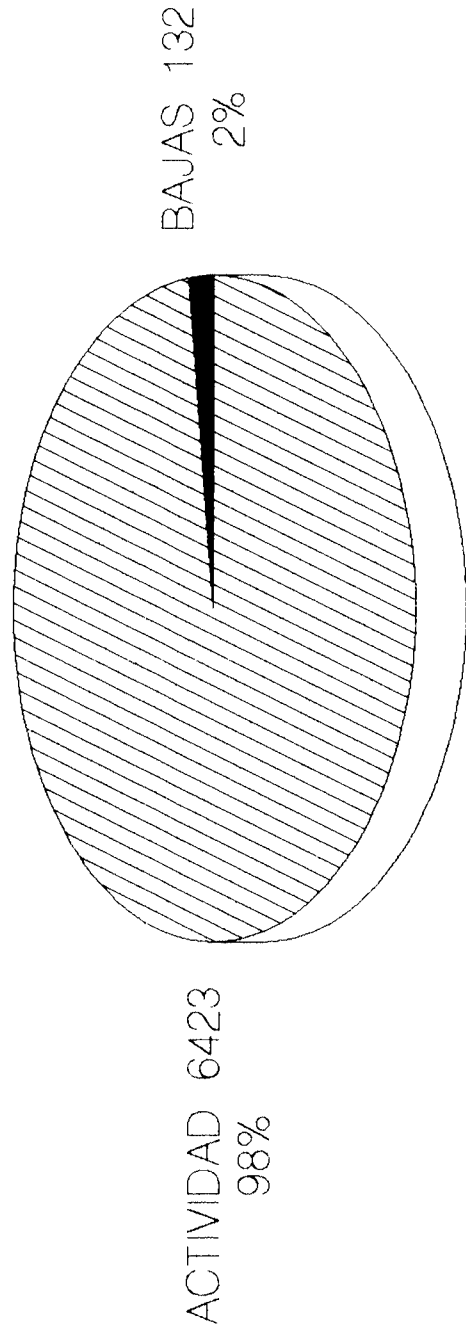
TNL



MAY

PERIODO SEP`55 A DIC`56

IMPACTO DE BAJAS OFICIALES SUBALTERNOS CUADRO 18



TNL

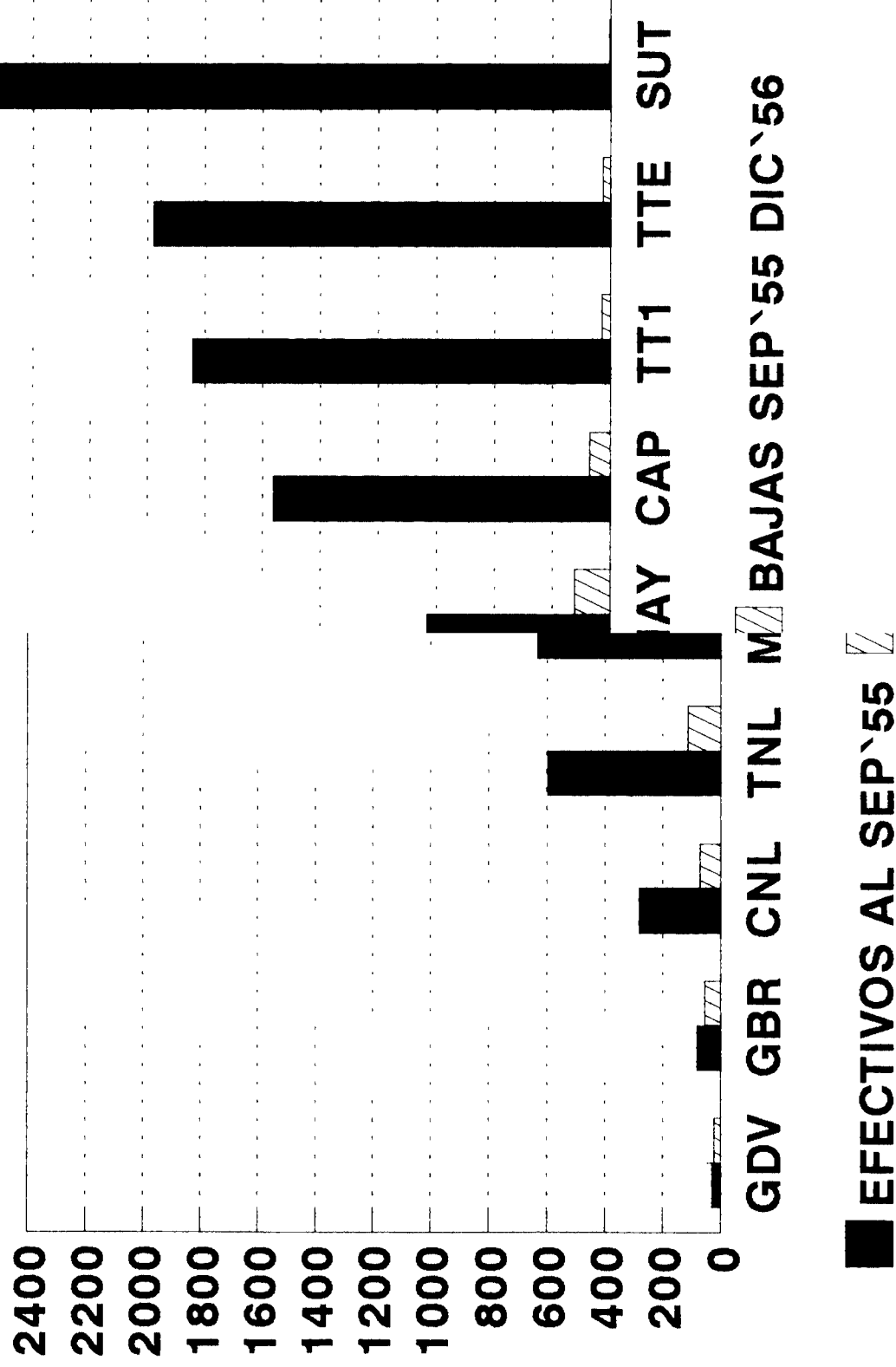
PERIODO SEP`55 A DIC`56

AJAS POR GRADO

IMPACTO DE LAS BAJAS SUPERIOR

PERSONAL JO 19

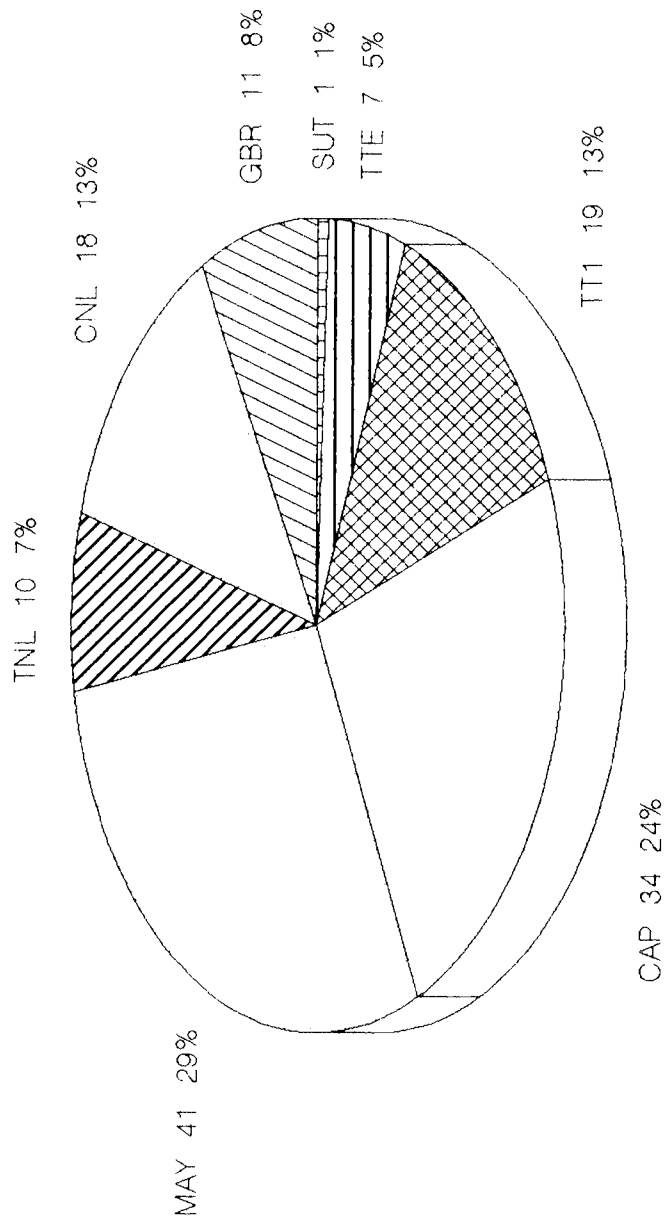
CUADR



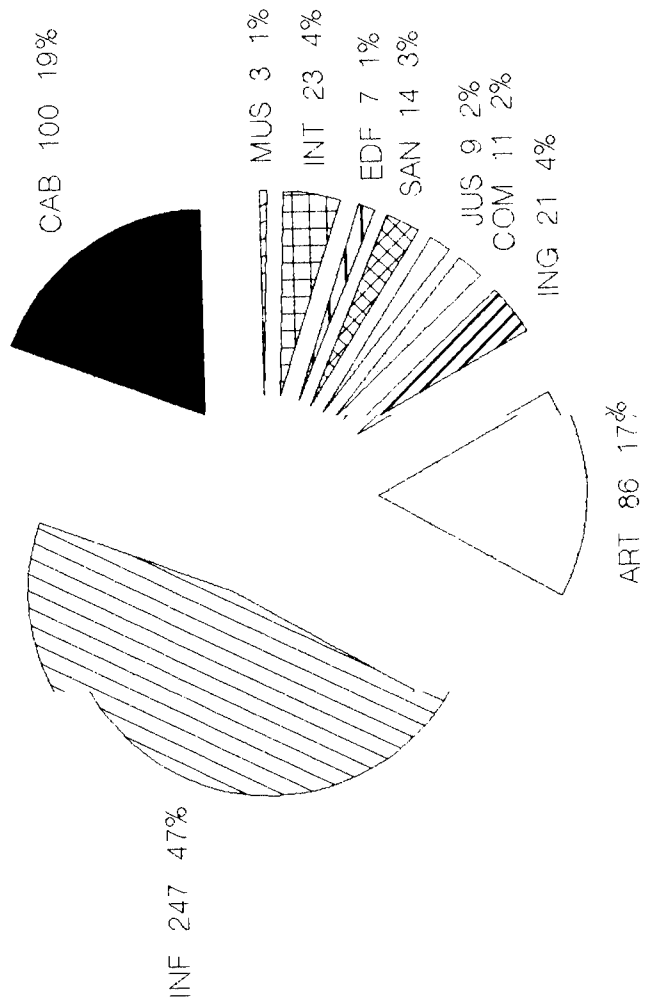
REINCORPORADOS

TOTAL POR GRADO

CUADRO 20

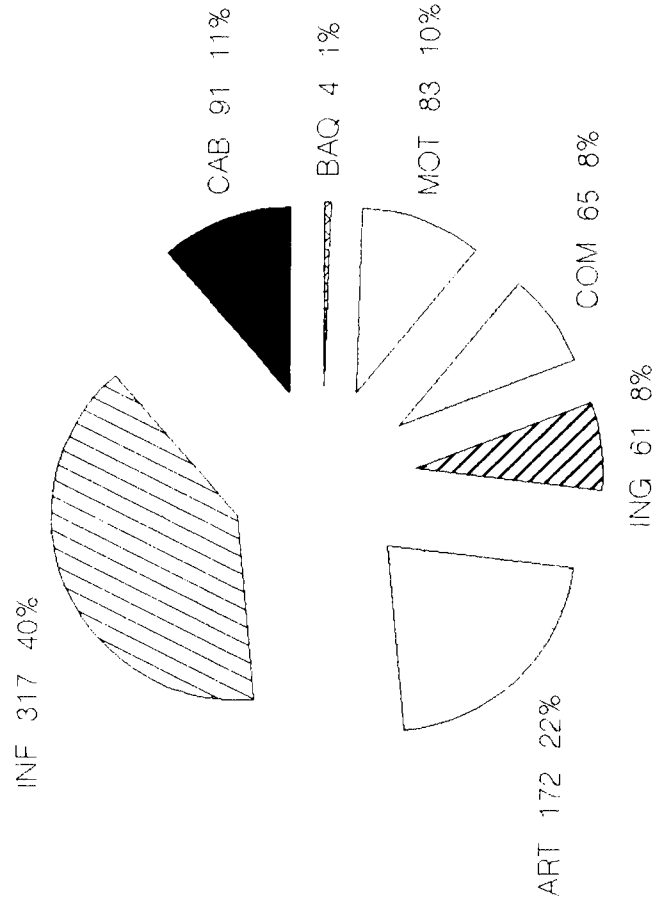


PERSONAL SUPERIOR BAJAS POR ARMA TOTAL DE Cuadro 21



PERSONAL SUBALTERNO TOTAL DE BAJAS POR ARMA

CUADRO 22



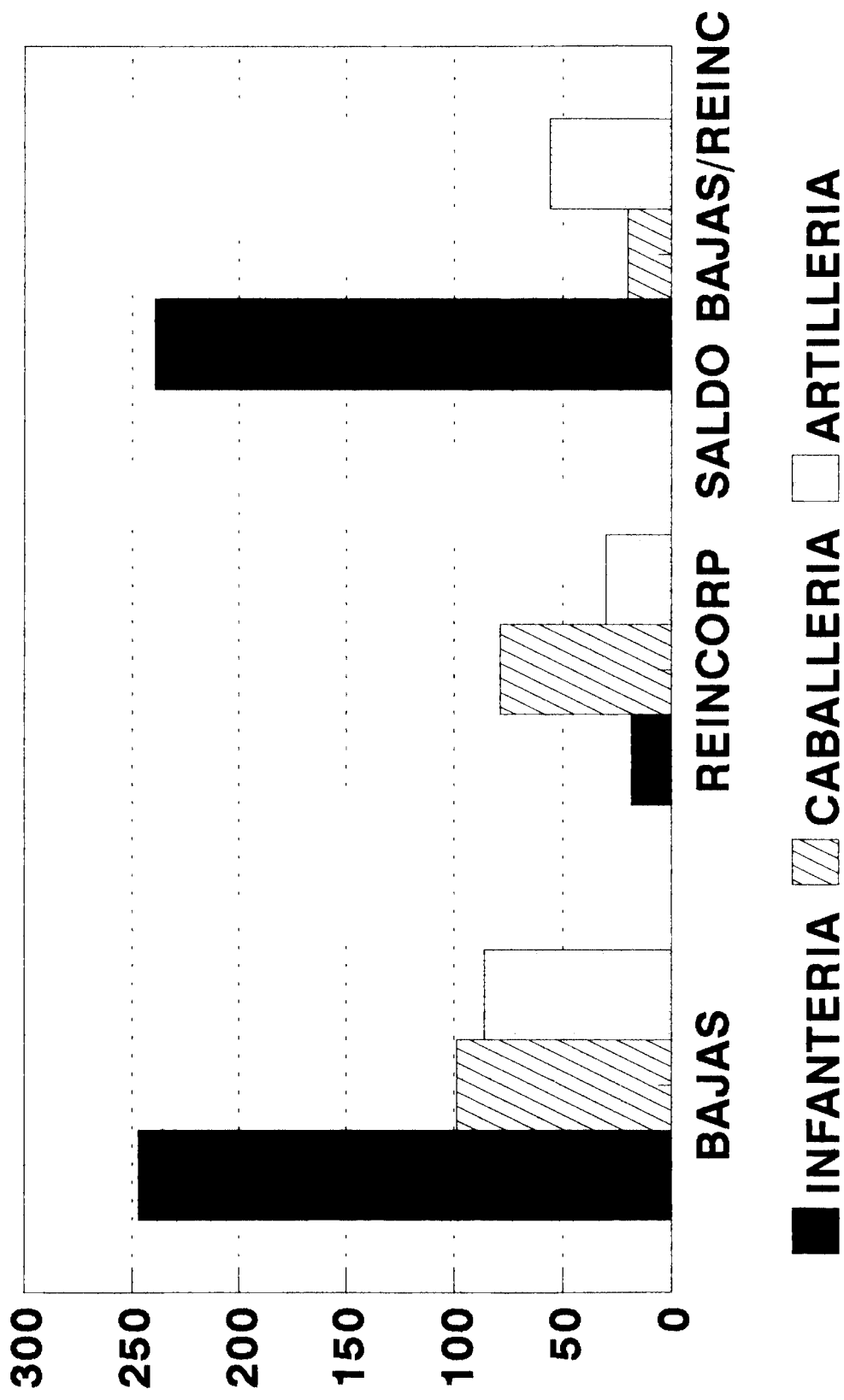
PERIODO SEP`55 - DIC`56

TOTAL DE HOMBRES Y PORCENTAJES

COMPARACION DE LAS ARMAS

BAJAS - REINCORPORACIONES

CUADRO 23

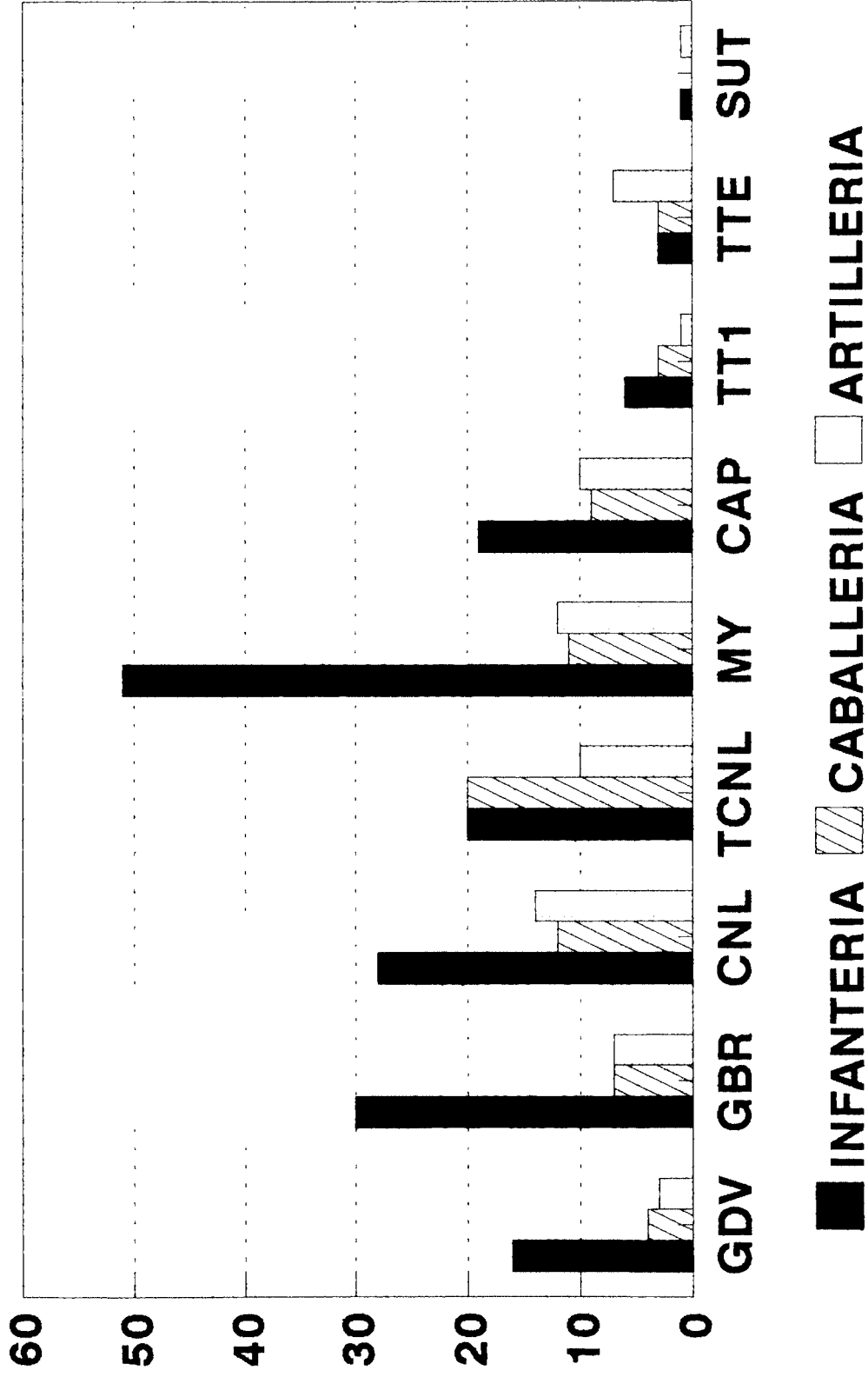


PERIODO: SEP '55/DIC '56

COMPARACION BAJAS POR GRADO

PERSONAL SUPERIOR

CUADRO 24

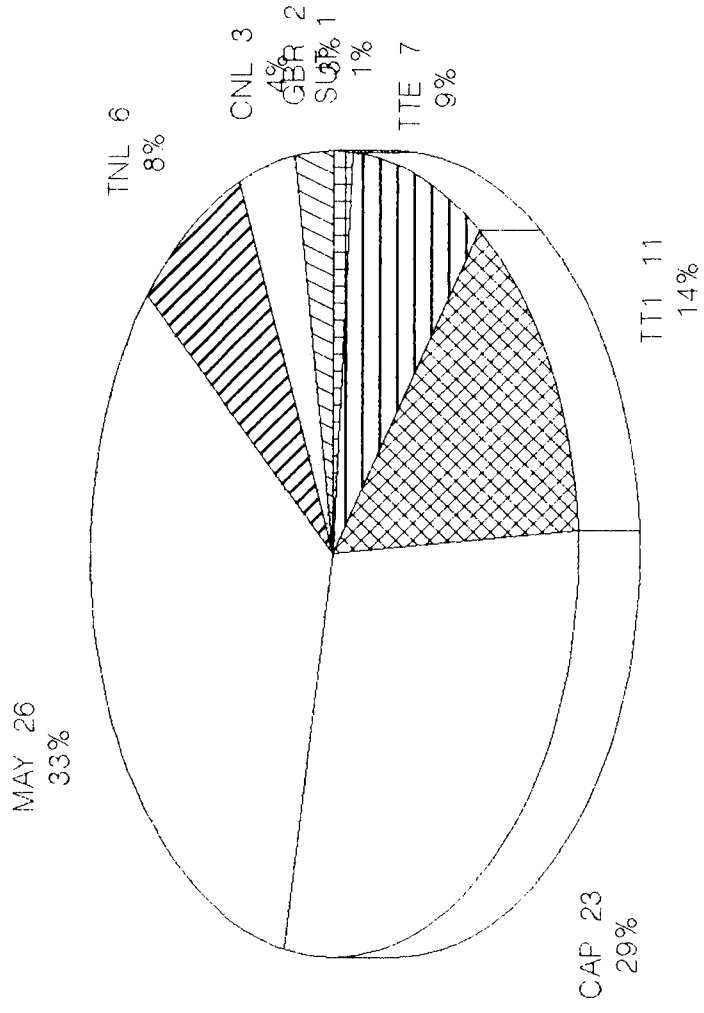


PERIODO: SEP `55/DIC `56

REINCORPORADOS - CABALLERIA

TOTAL POR GRADO

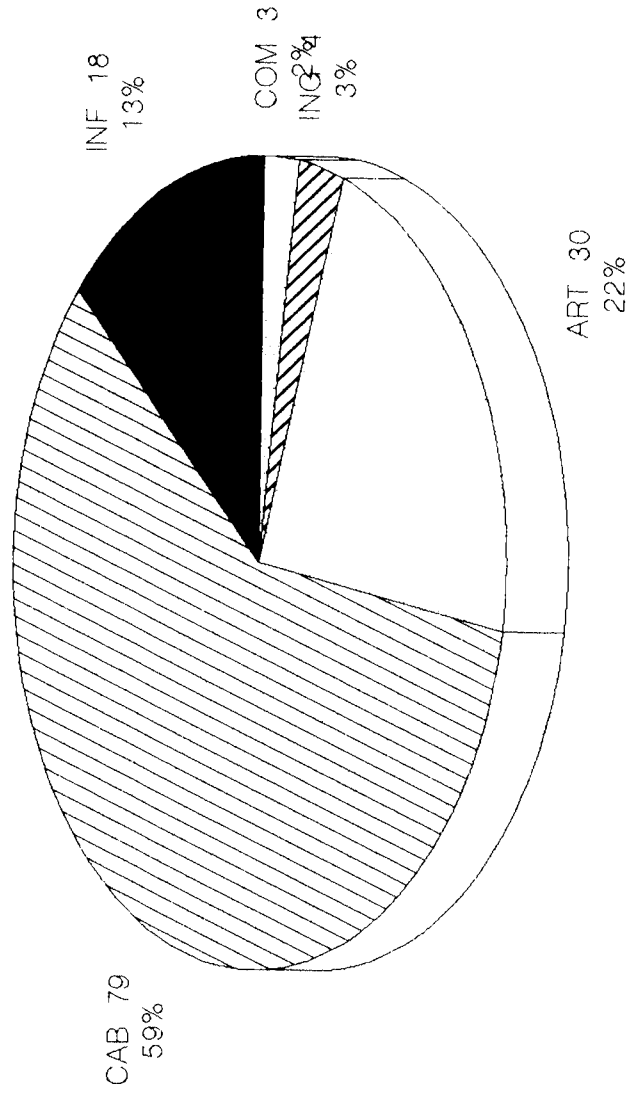
CUADRO 25



REINCORPORADOS

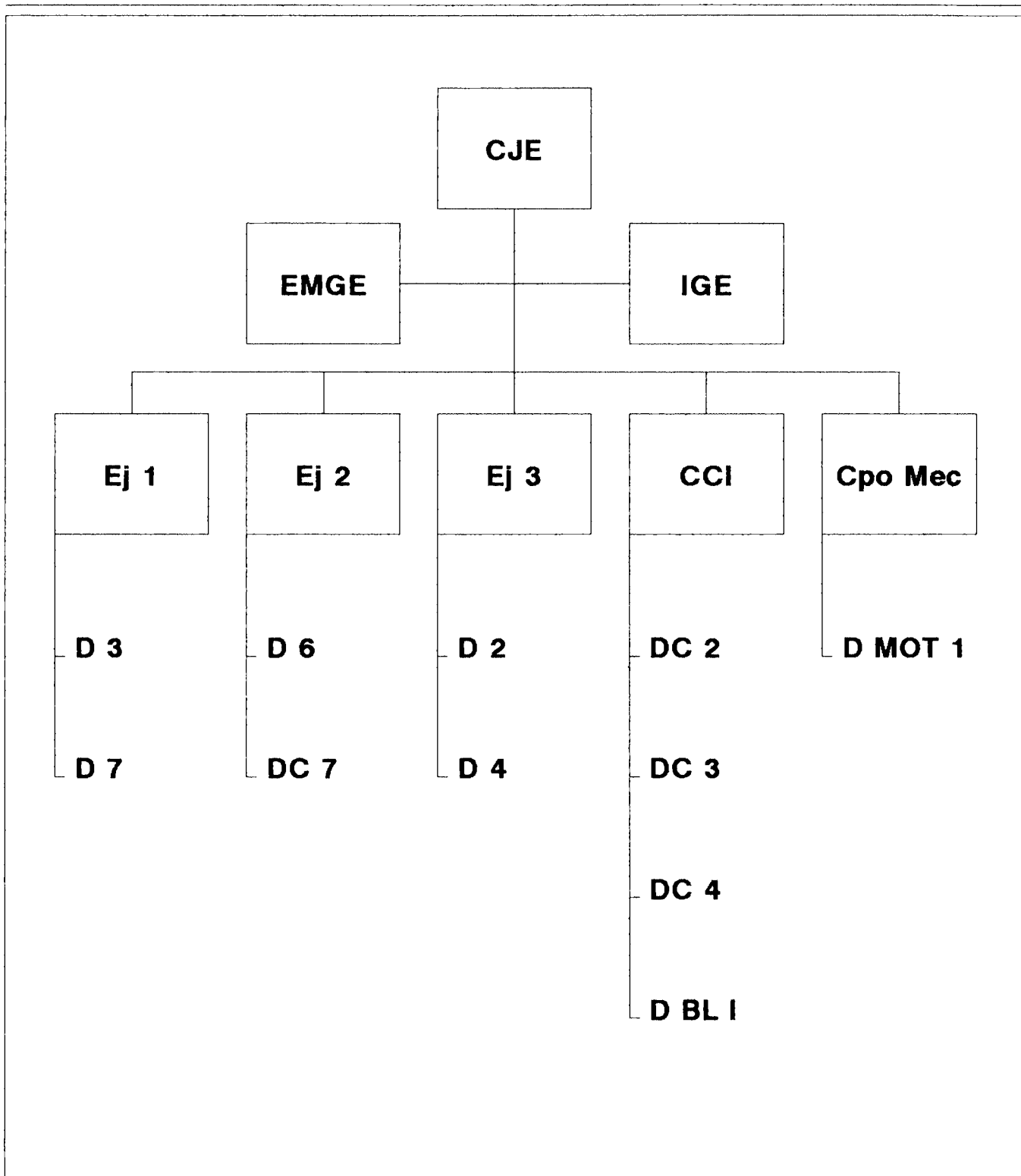
TOTAL POR ARMA

CUADRO 26



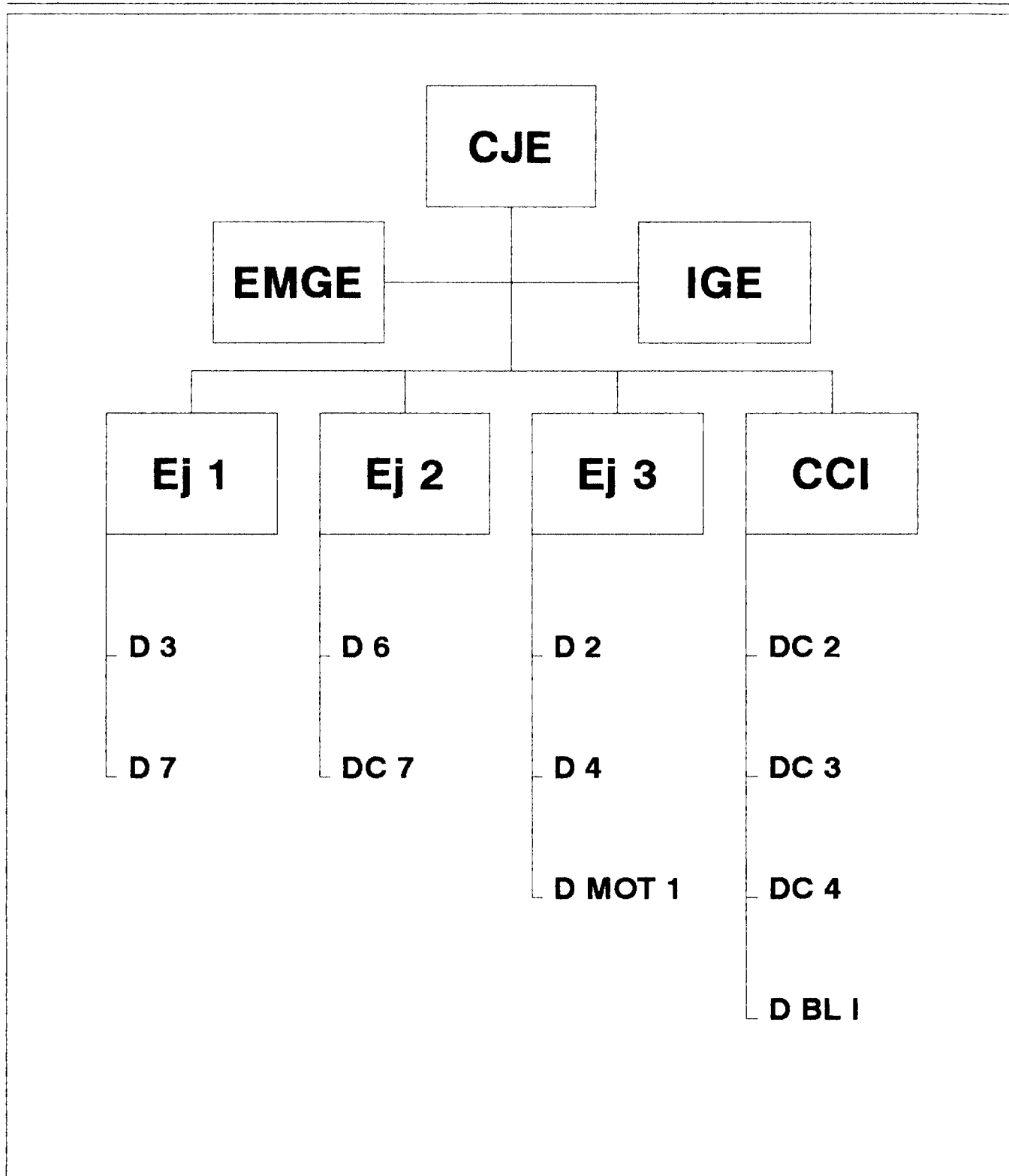
CUADRO 27

ORDEN DE BATALLA - 1956



CUADRO 28

ORDEN DE BATALLA - 1959



CUADRO 29

ORDEN DE BATALLA - 1960

COMANDO EN JEFE

ZONA DE DEFENSA I
EJERCITO 3

ZONA DE DEFENSA II
EJERCITO 1

ZONA DE DEFENSA III
EJERCITO DE LOS ANDES
CUERPO DE CABALLERIA

ZONA DE DEFENSA IV
DIVISION 5

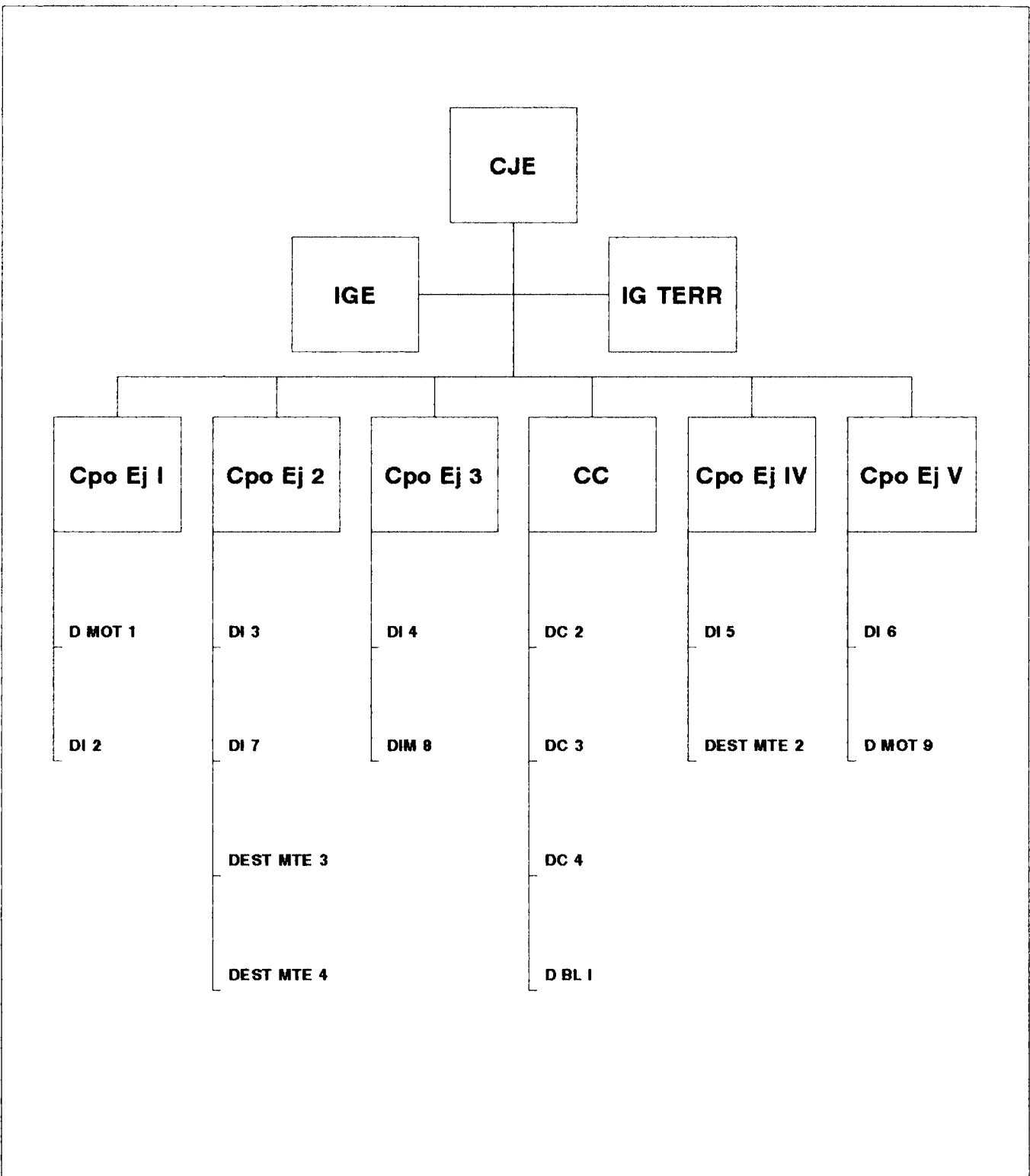
ZONA DE DEFENSA V (a)
AGR M NEUQUEN

ZONA DE DEFENSA V (b)
AGR MOT PATAGONIA

CDO GRL IM
CAMPO DE MAYO

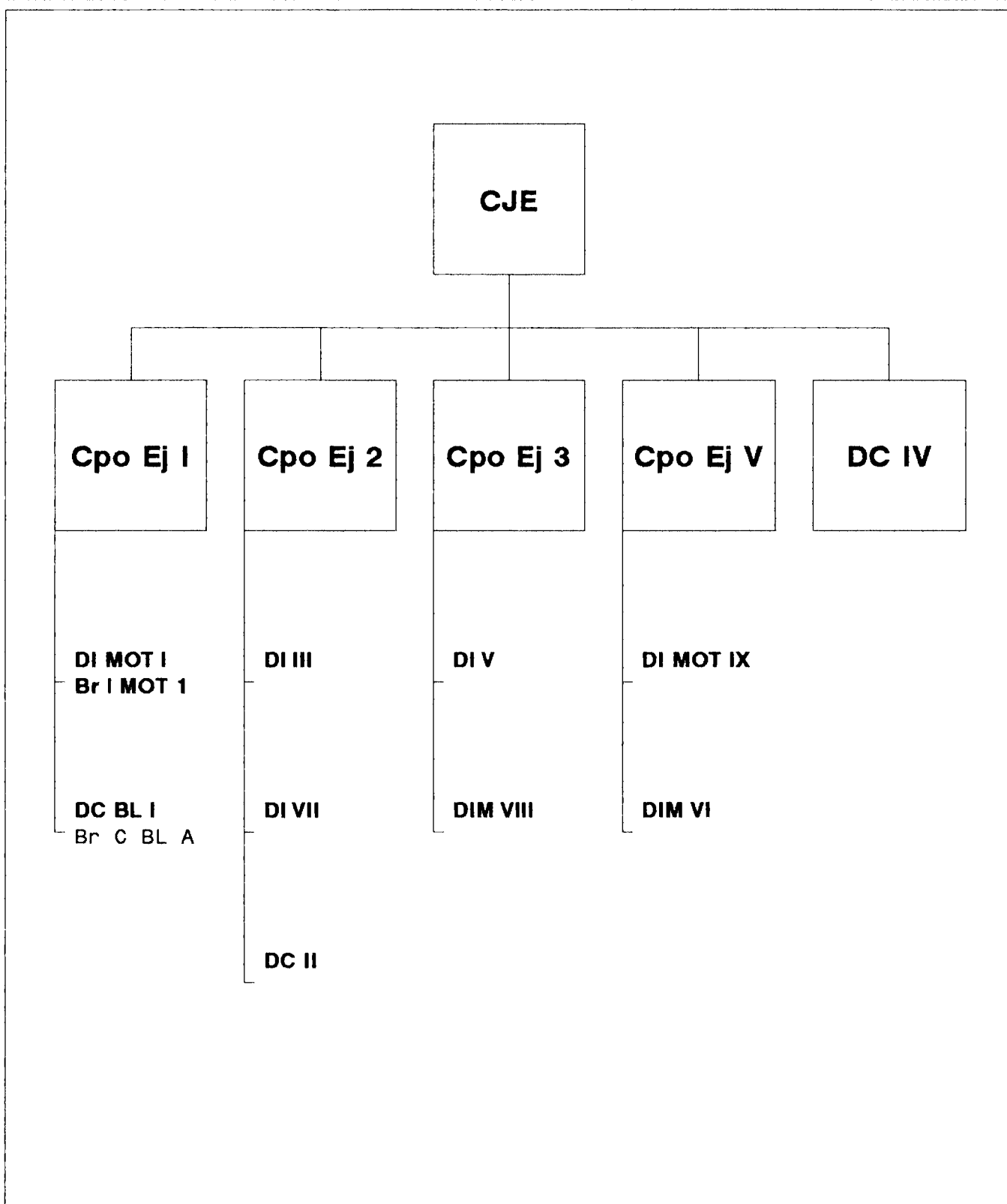
CUADRO 30

ORDEN DE BATALLA - 1961



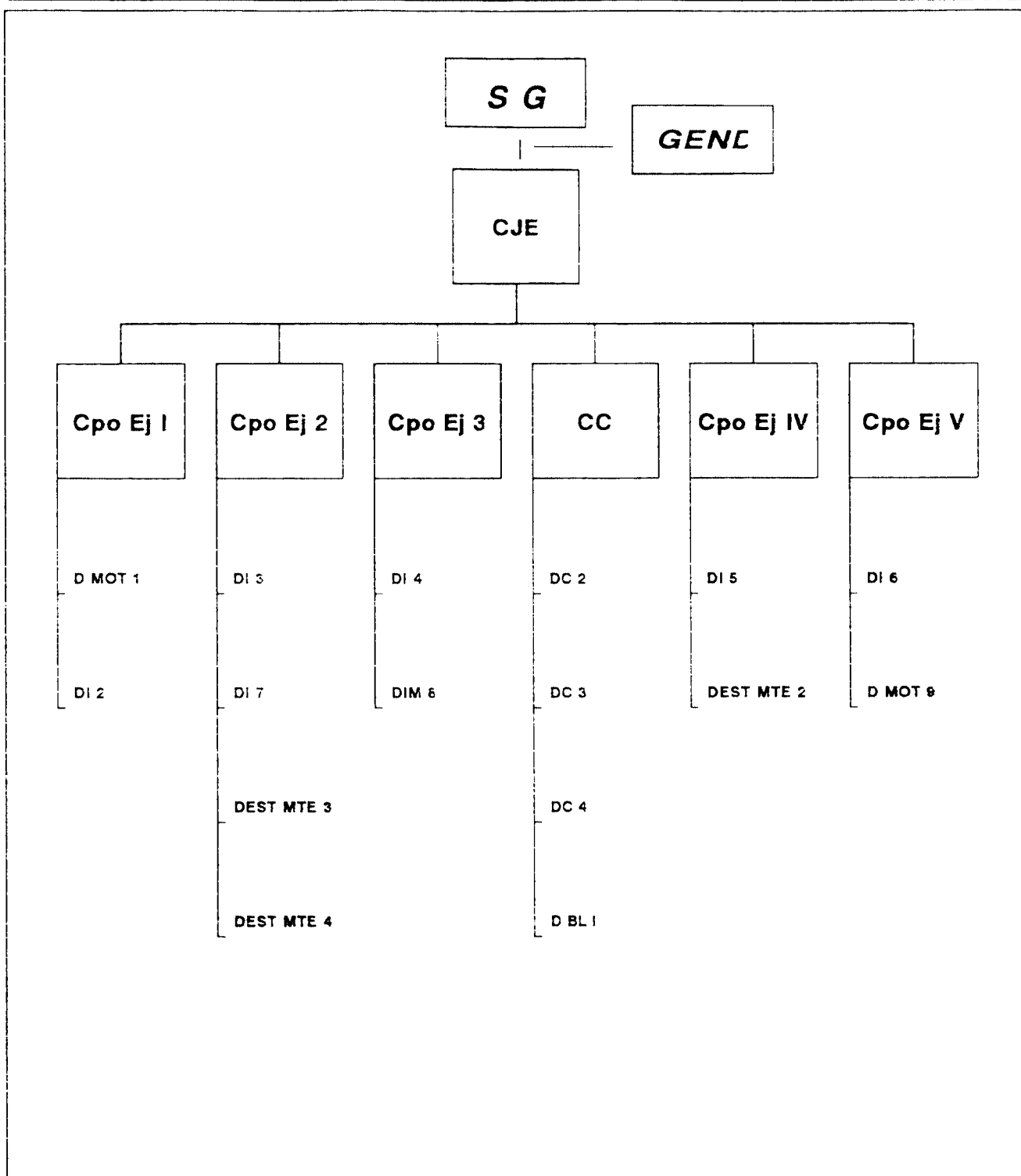
CUADRO 31

ORDEN DE BATALLA AÑO 1963



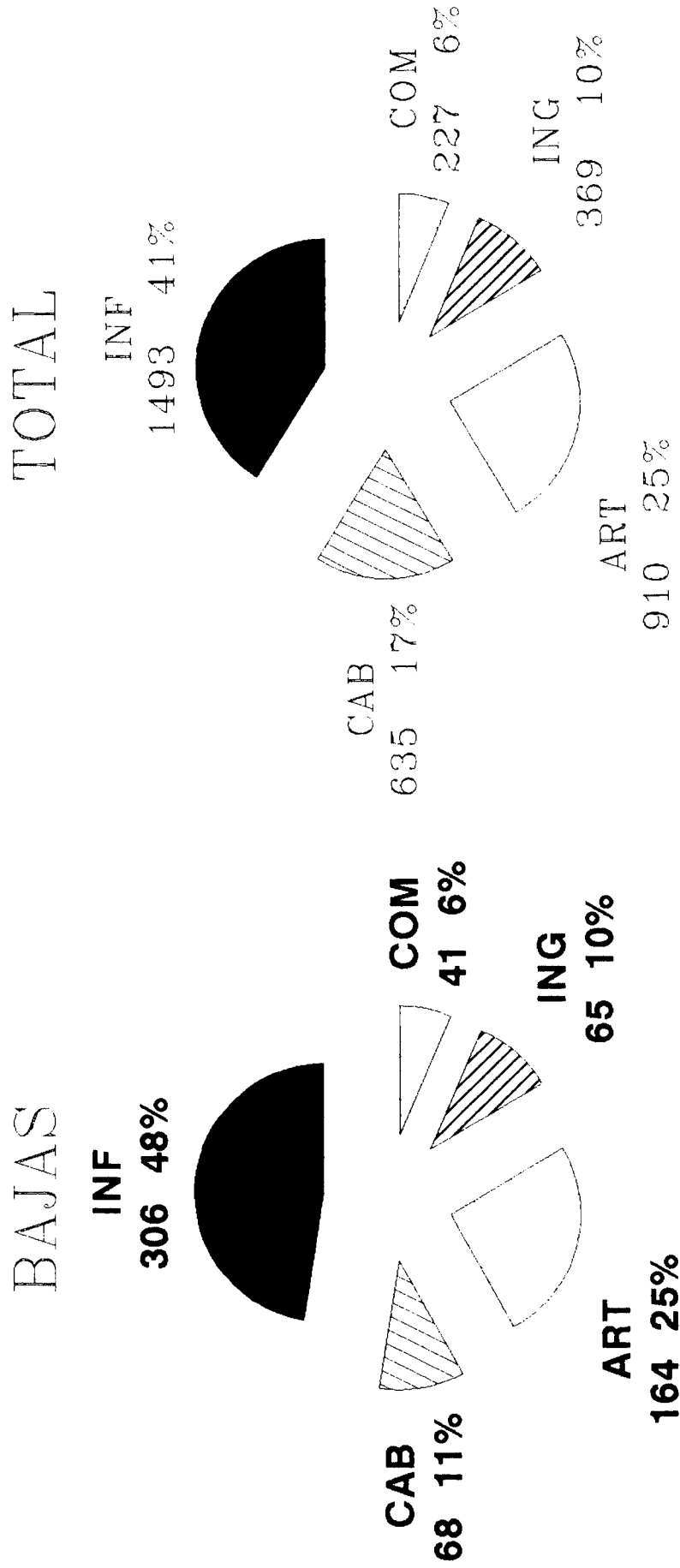
CUADRO 32

ORDEN DE BATALLA - 1962



RELACION DE EFECTIVOS Y BAJAS POR ARMA

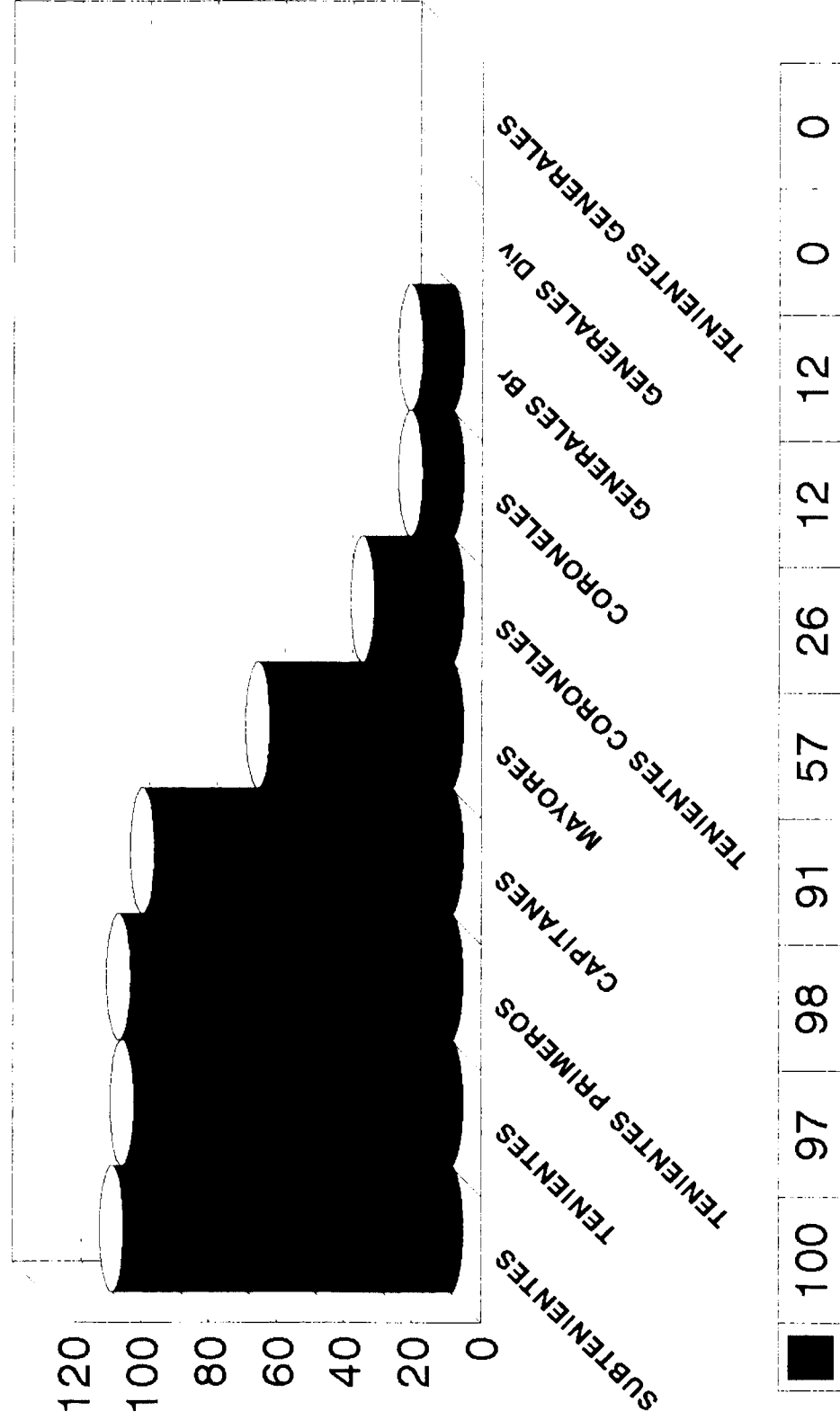
CUADRO 34



DISTRIBUCION DE LAS BAJAS

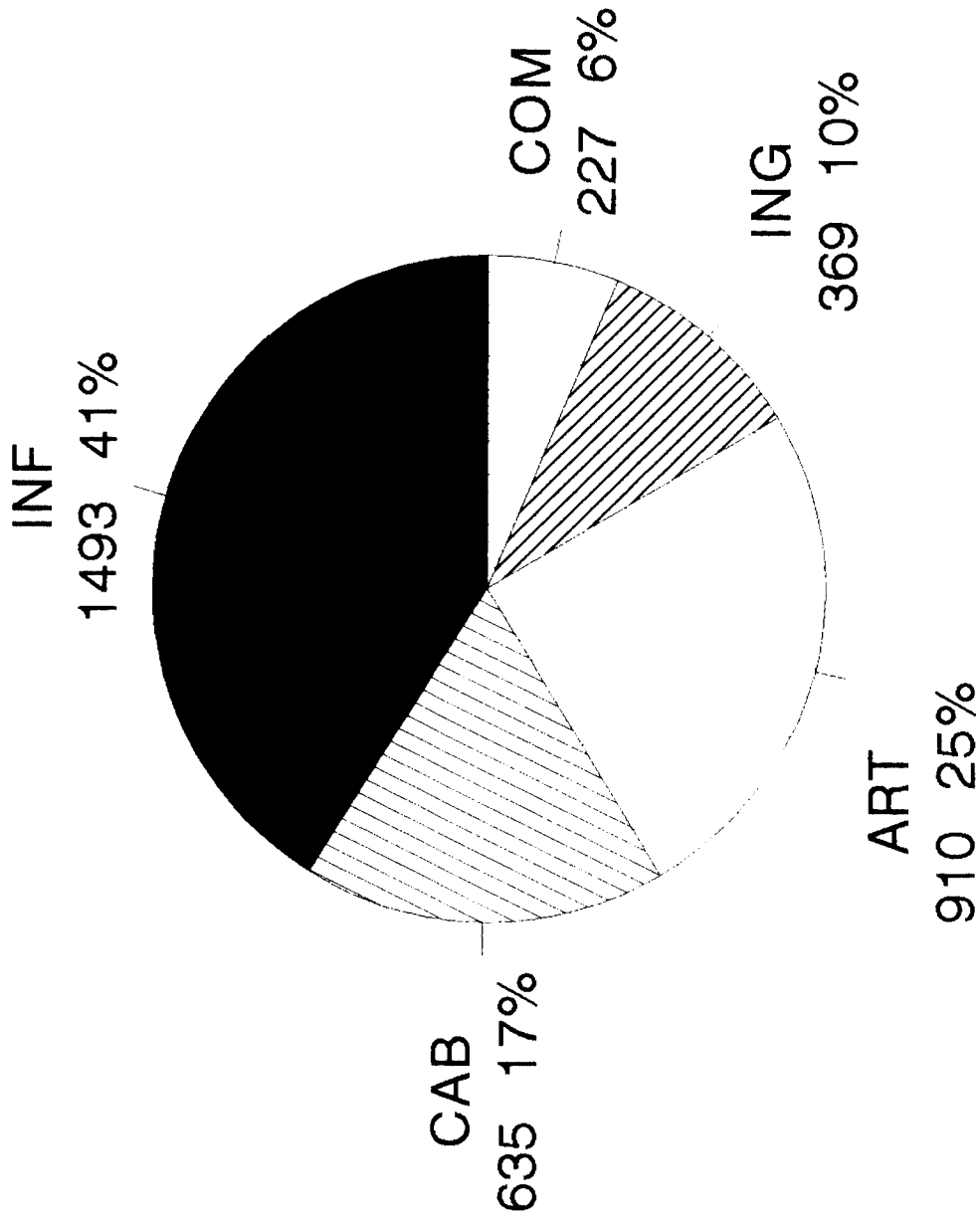
SETIEMBRE 1962 - ABRIL 1963

CUADRO 35



ESTRUCTURA DEL EJERCITO

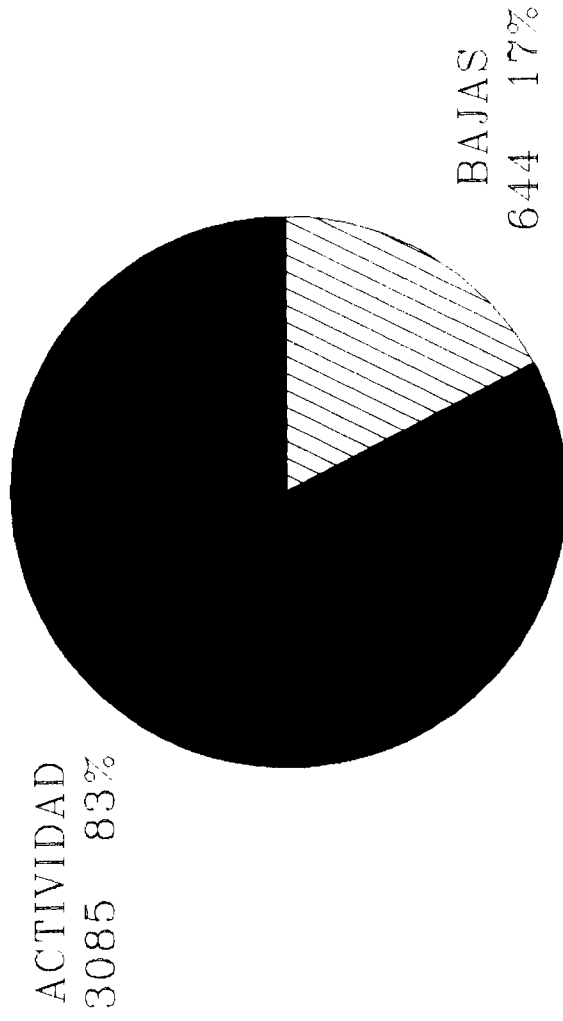
CUADRO 36



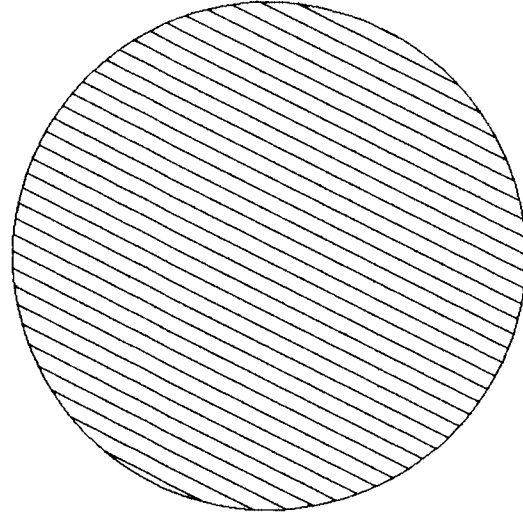
AÑO 1962

TOTAL DE BAJAS

CUADRO 37



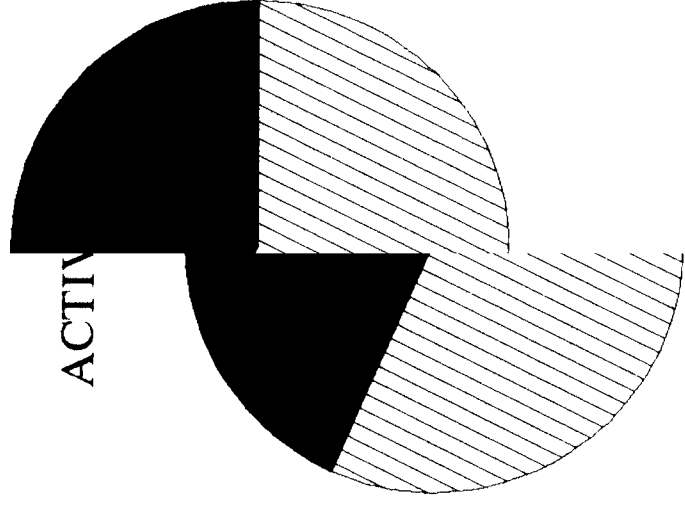
BAJAS POR GRADO
GENERAL DE DIVISION
CUADRO 38



BAJAS 100%
11

PR GRADO DE BRIGADA BAJAS POR GENERAL I CUAD

ACTIVIDAD 43%
23



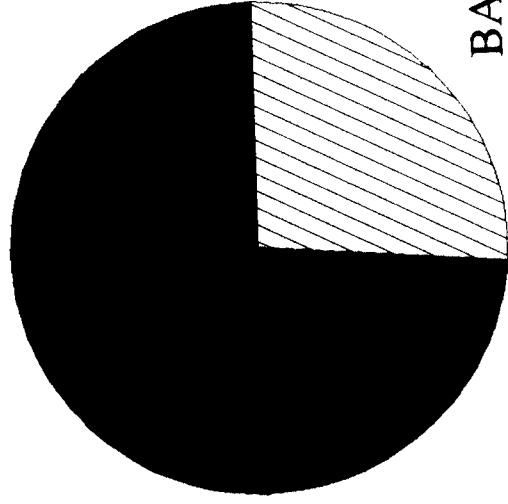
BAJAS 57%
30

BAJAS POR GRADO

CORONEL

CUADRO 40

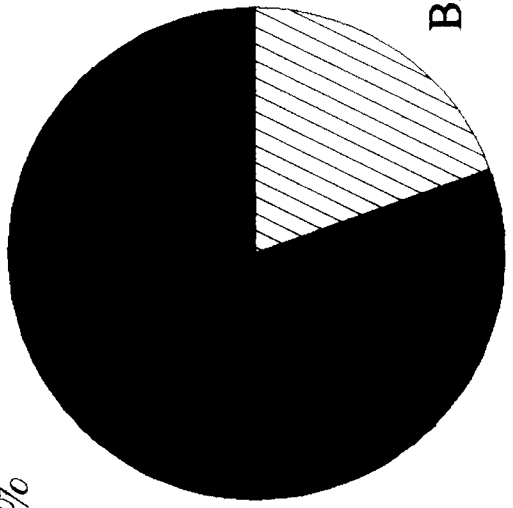
ACTIVIDAD 74%
254



BAJAS 26%
90

BAJAS POR GRADO TENIENTE CORONEL CUADRO 41

ACTIVIDAD 81%
423

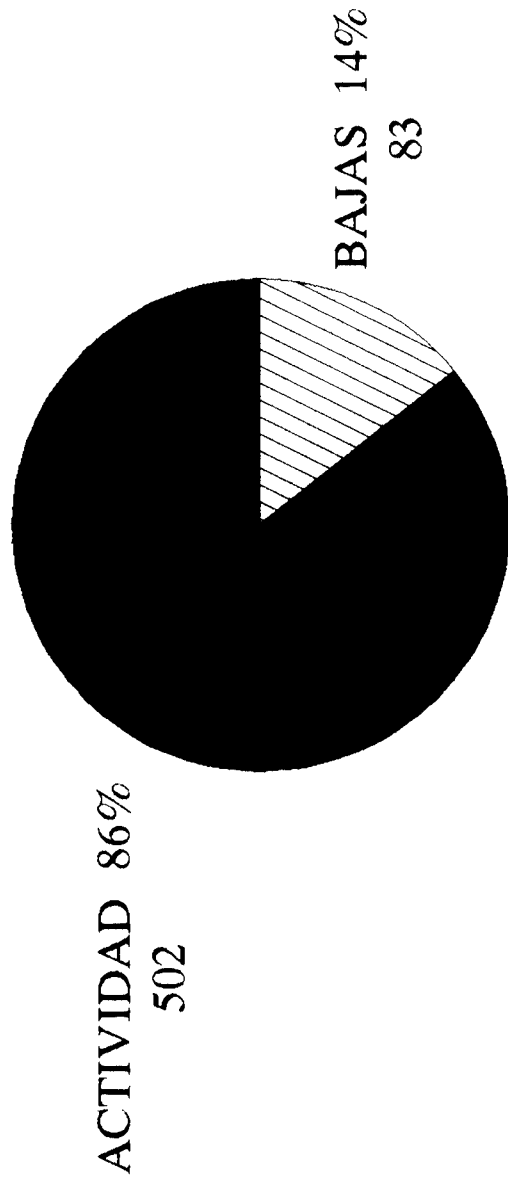


BAJAS 19%
102

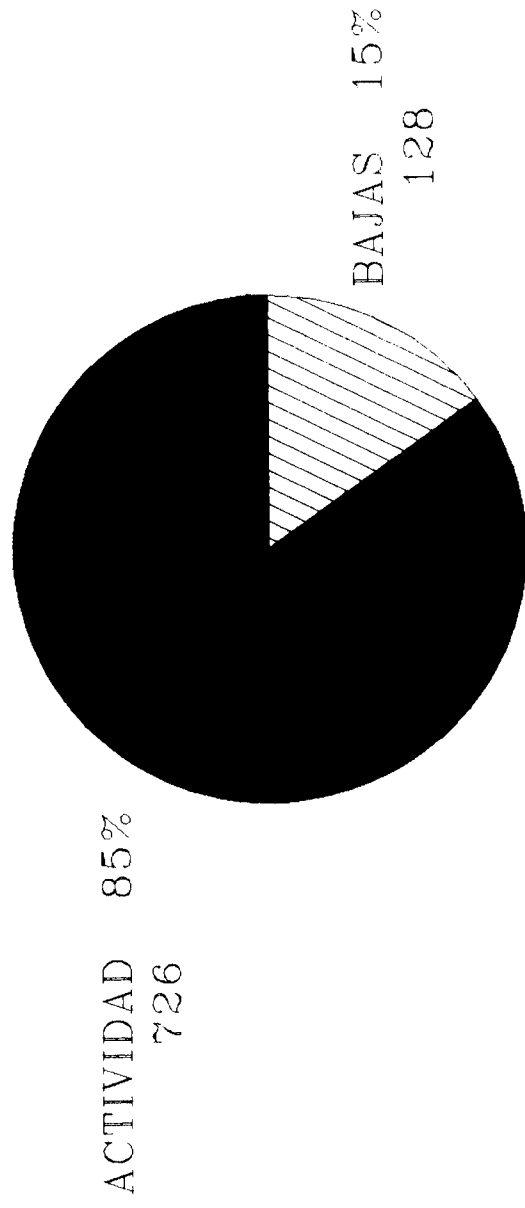
BAJAS POR GRADO

MAYOR

CUADRO 42

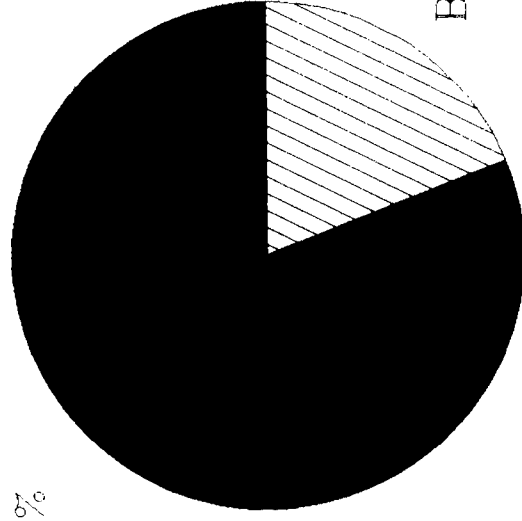


BAJAS POR GRADO
CAPITAN
CUADRO 43



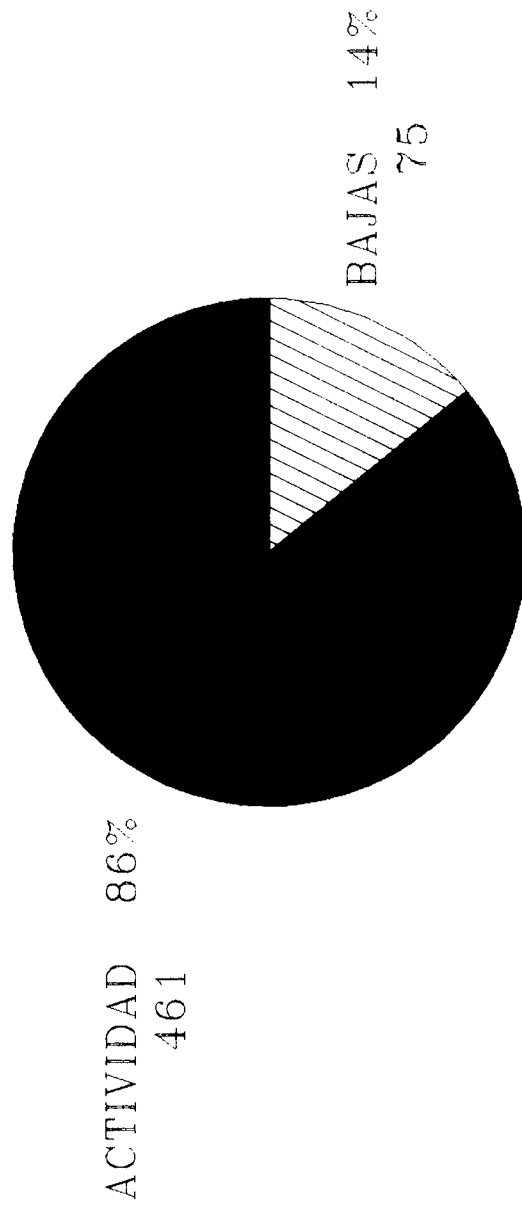
BAJAS POR GRADO TENIENTE PRIMERO CUADRO 44

ACTIVIDAD 81%
448



BAJAS 19%
105

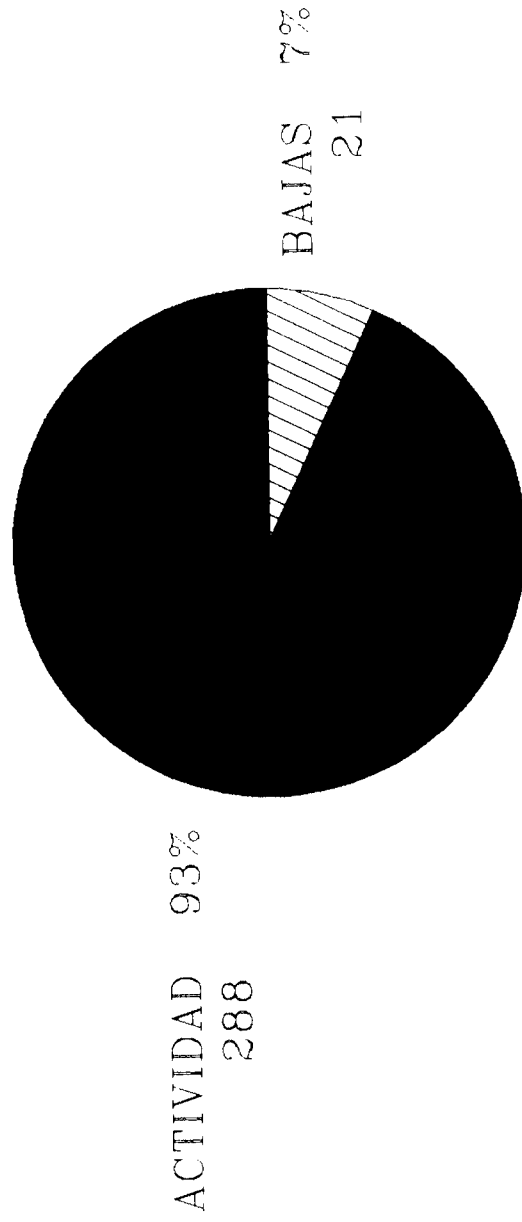
BAJAS POR GRADO
TENIENTE
CUADRO 45



BAJAS POR GRADO

SUBTENDIENTES

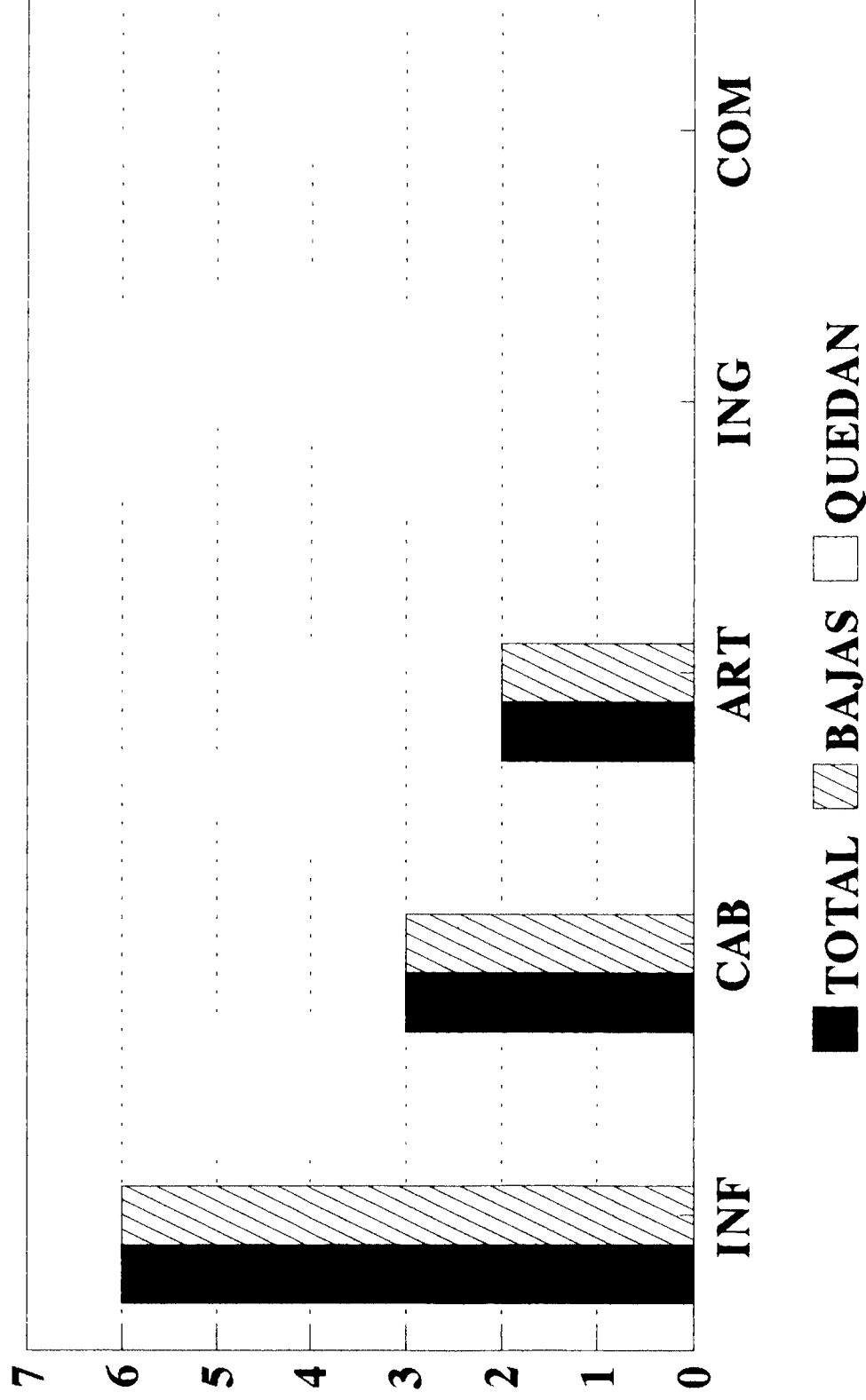
CUADRO 46



BAJAS POR ARMA

GENERAL DE DIVISION

CUADRO 47

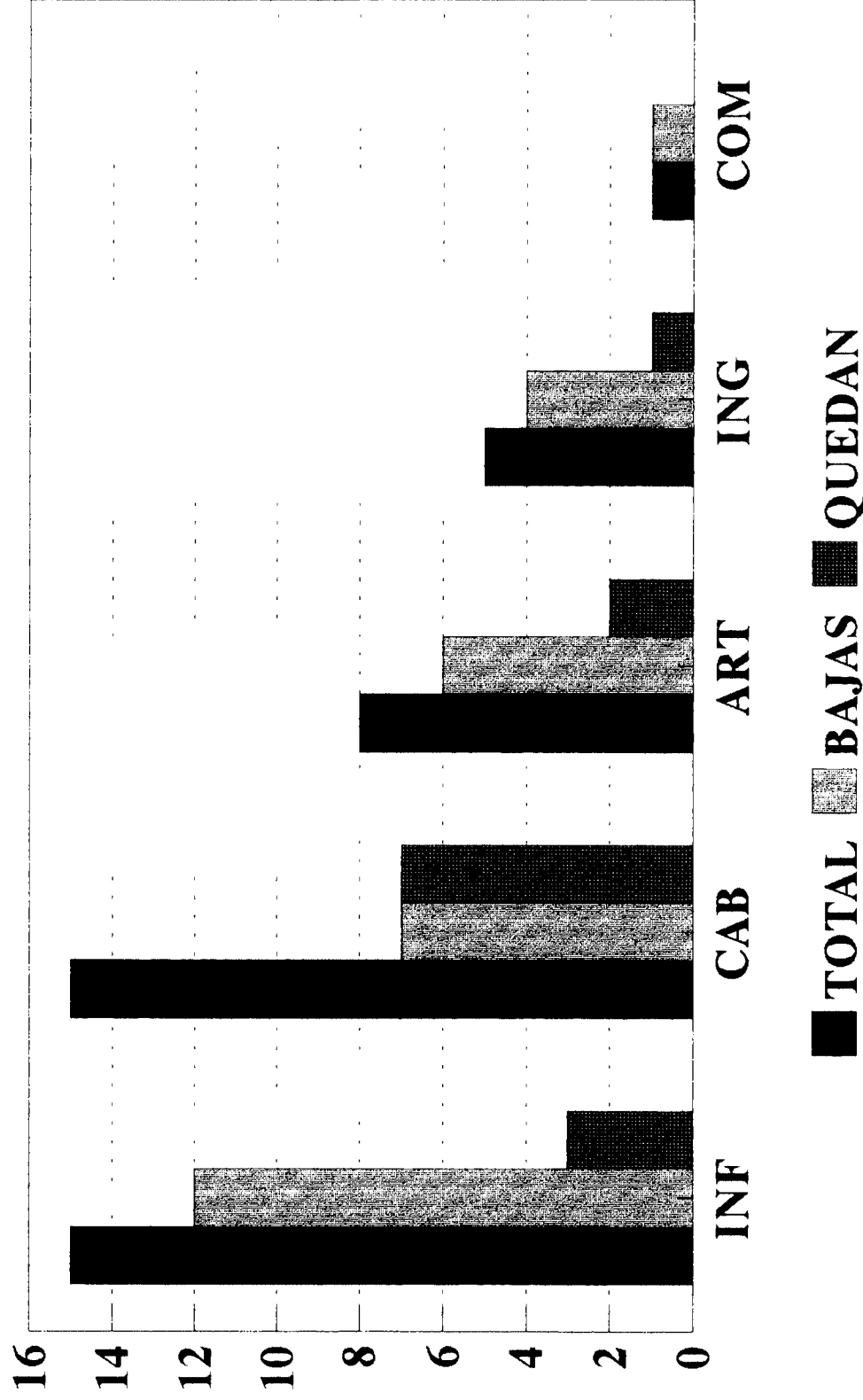


PERIODO 03/62 - 12/63

BAJAS POR ARMA

GENERAL DE BRIGADA

CUADRO 48

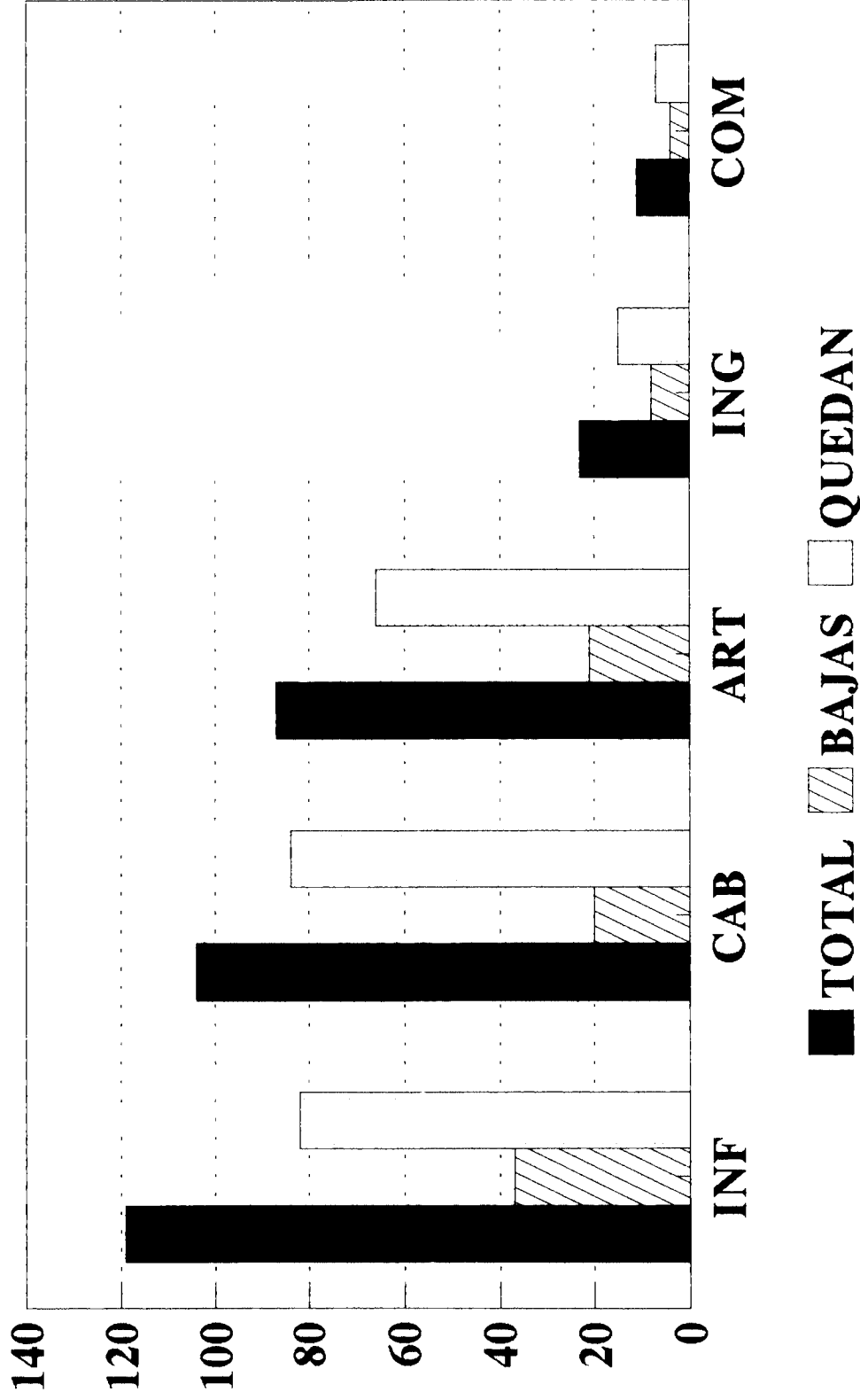


PERIODO 03/62 - 12/63

BAJAS POR ARMA

CORONEL

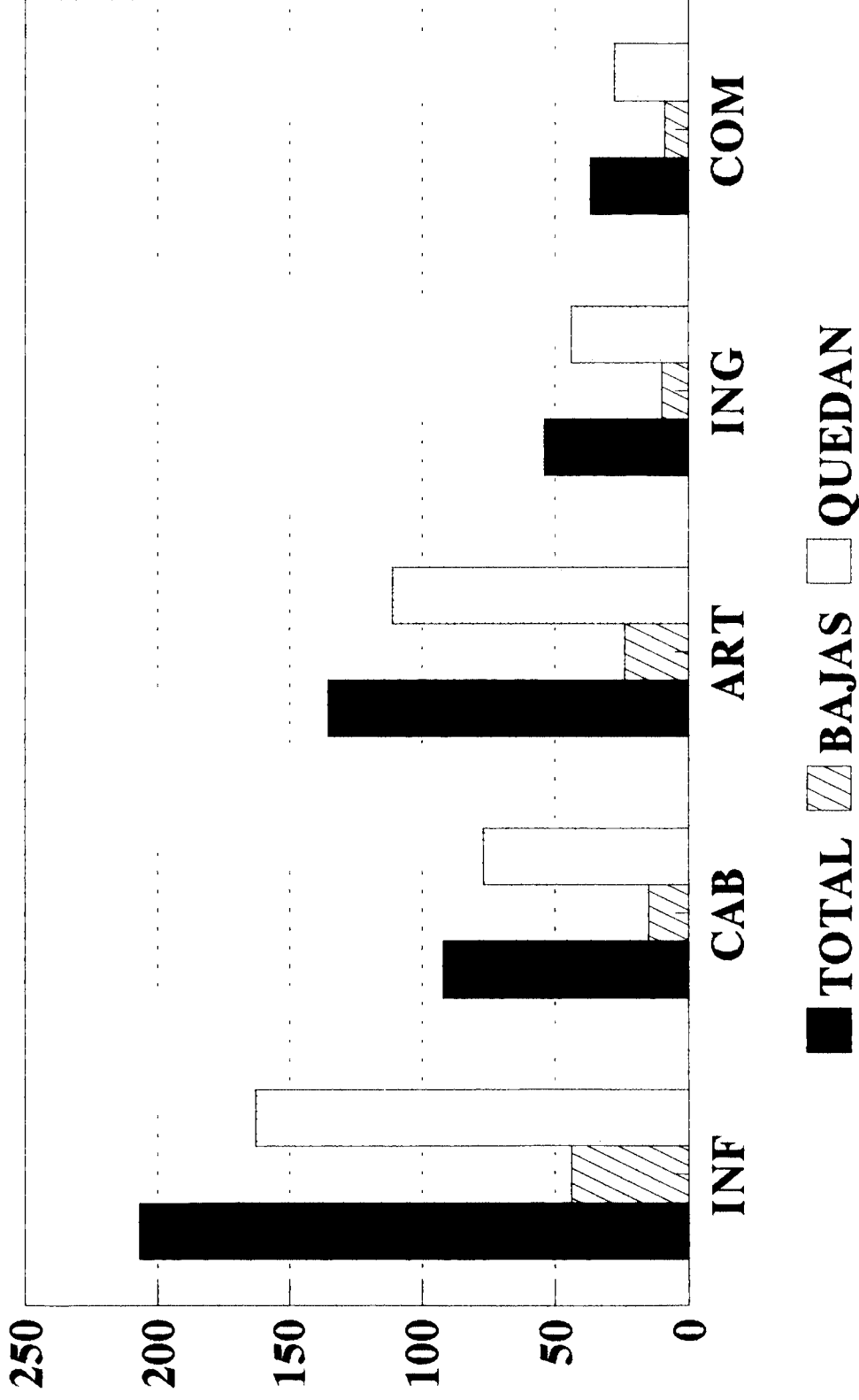
CUADRO 49



BAJAS POR ARMA

TENIENTE CORONEL

CUADRO 50

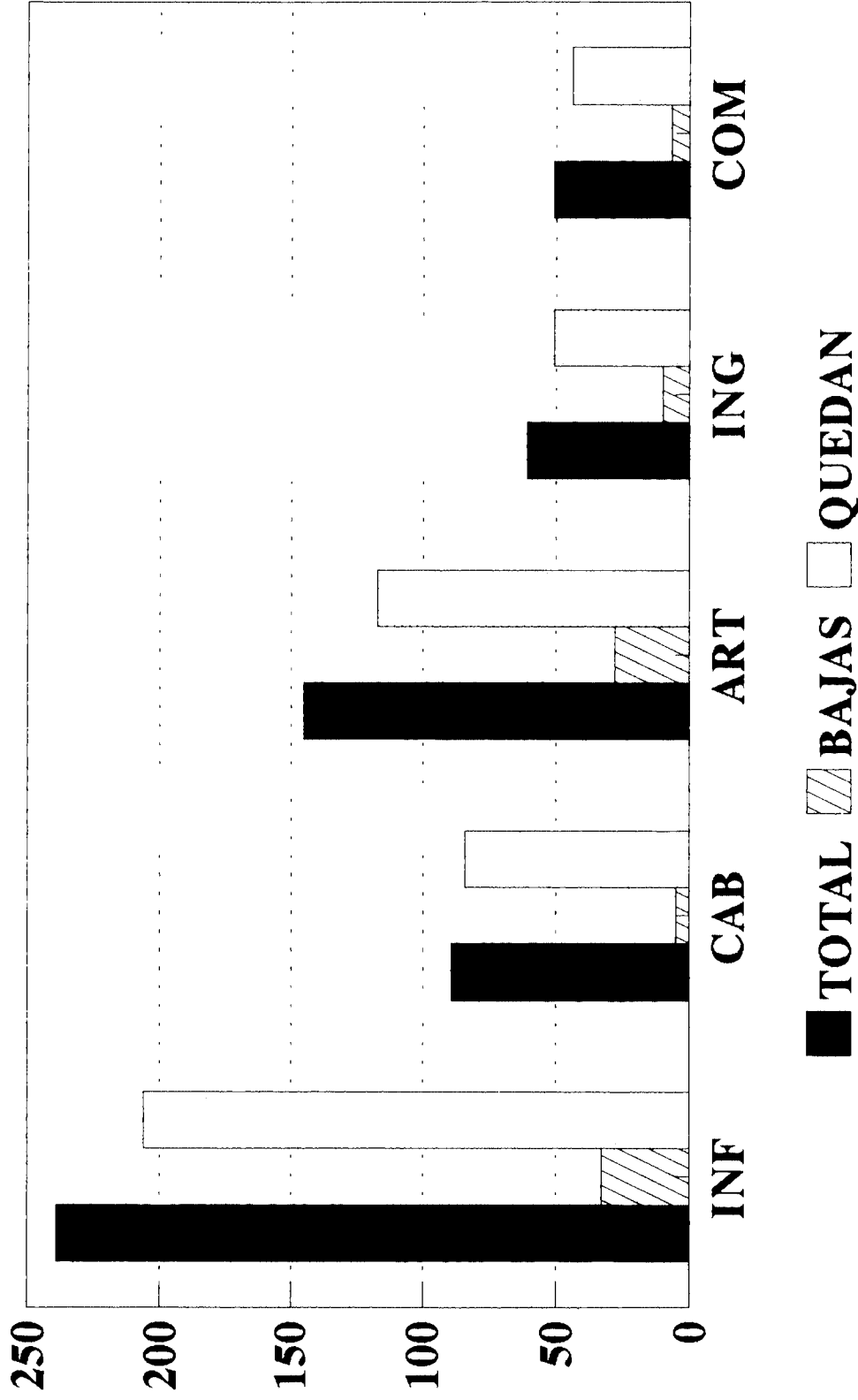


PERIODO 03/62 - 12/63

BAJAS POR ARMA

MAYOR

CUADRO 51

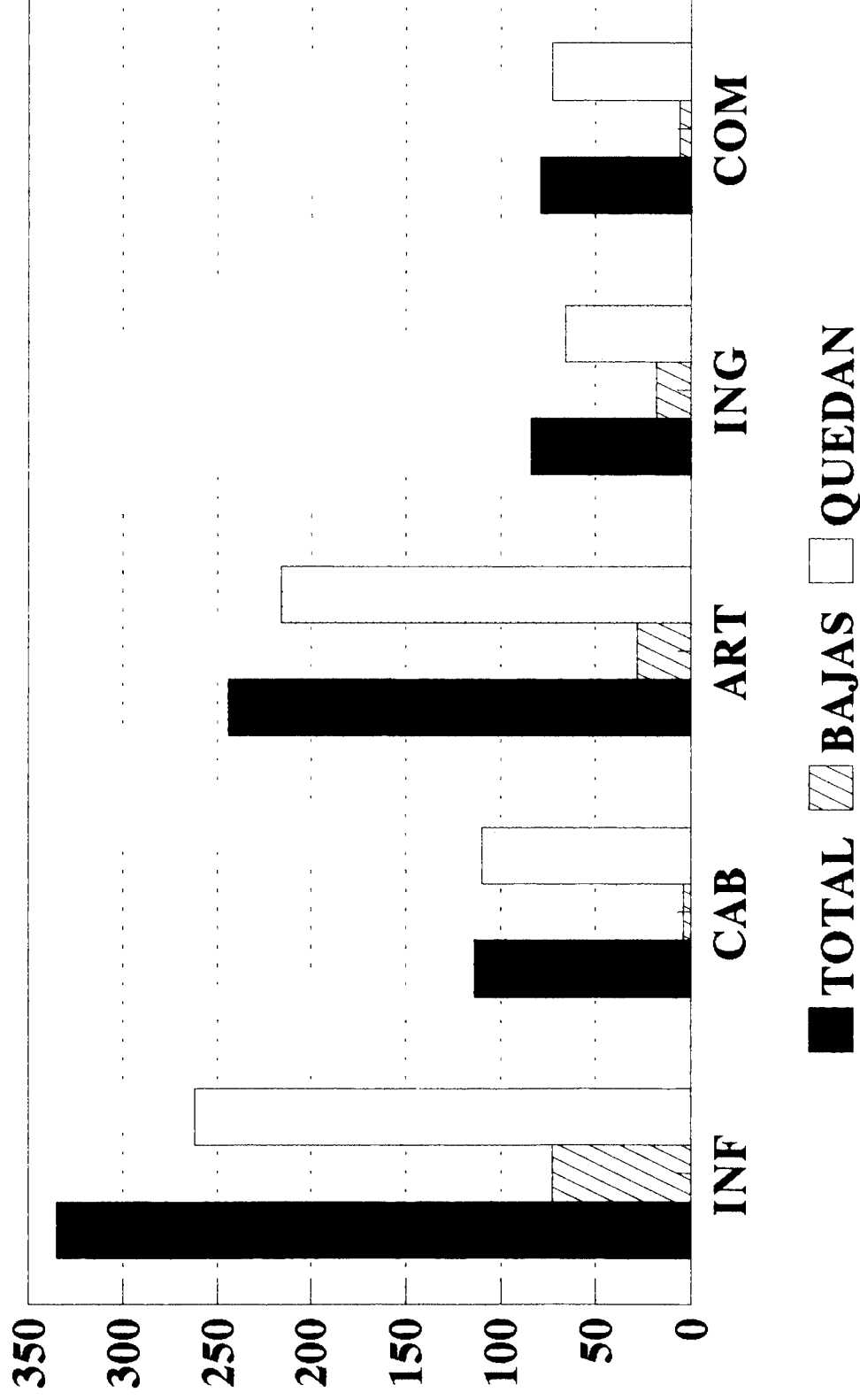


PERIODO 03/62 - 12/63

BAJAS POR ARMA

CAPITAN

CUADRO 52

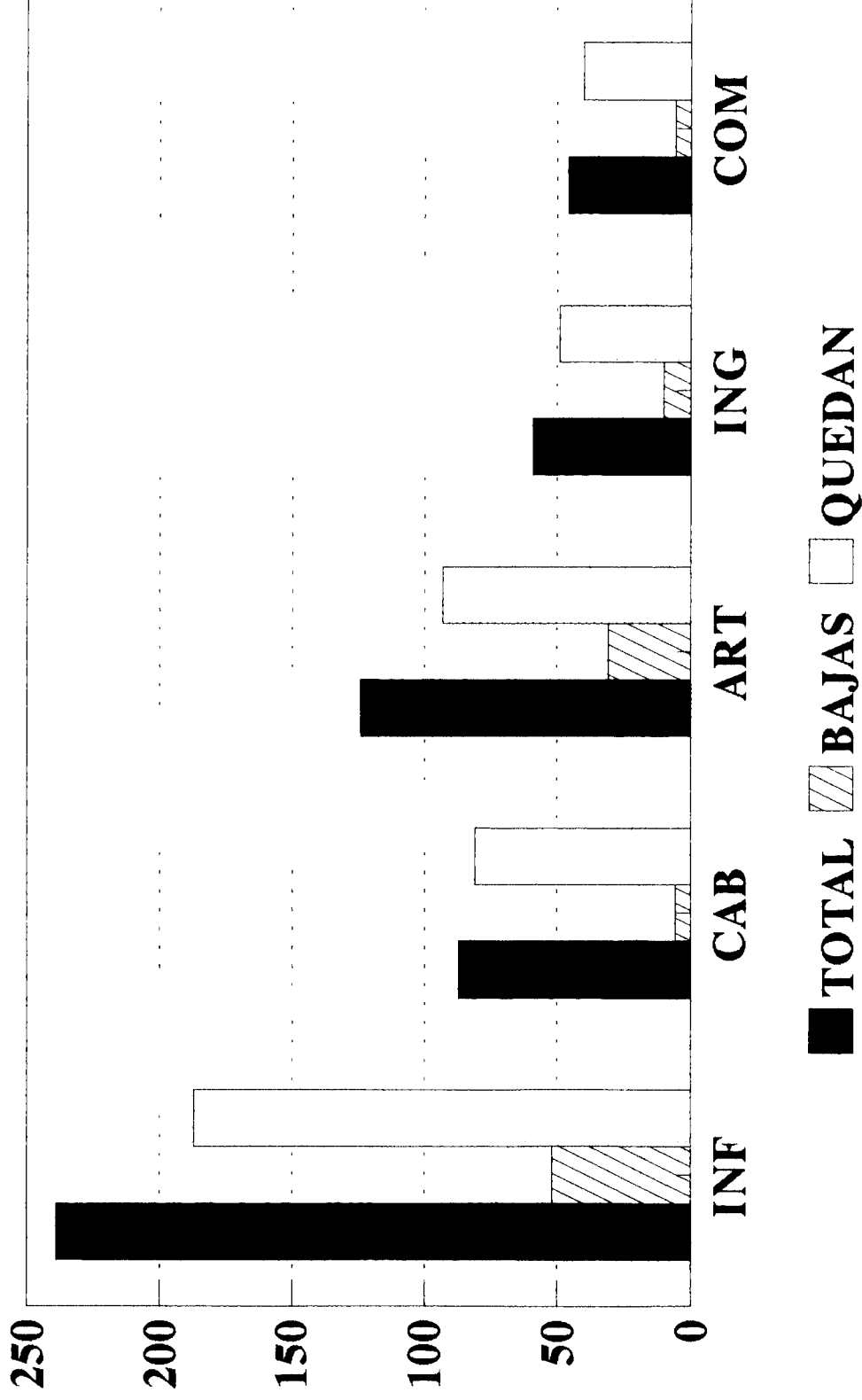


PERIODO 03/62 - 12/63

BAJAS POR ARMA

TENIENTE PRIMERO

CUADRO 53

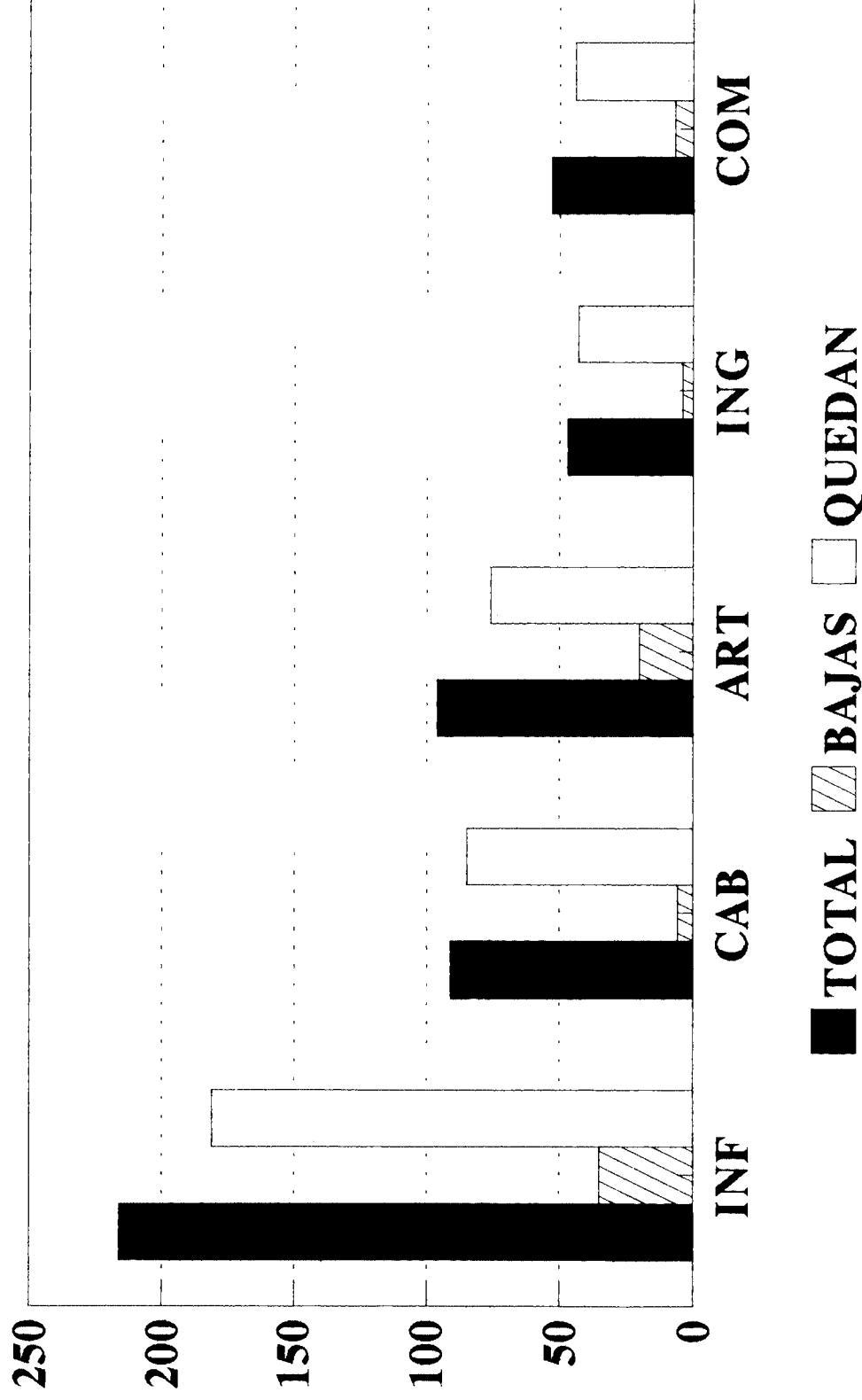


PERIODO 03/62 - 12/63

BAJAS POR ARMA

TENIENTE

CUADRO 54

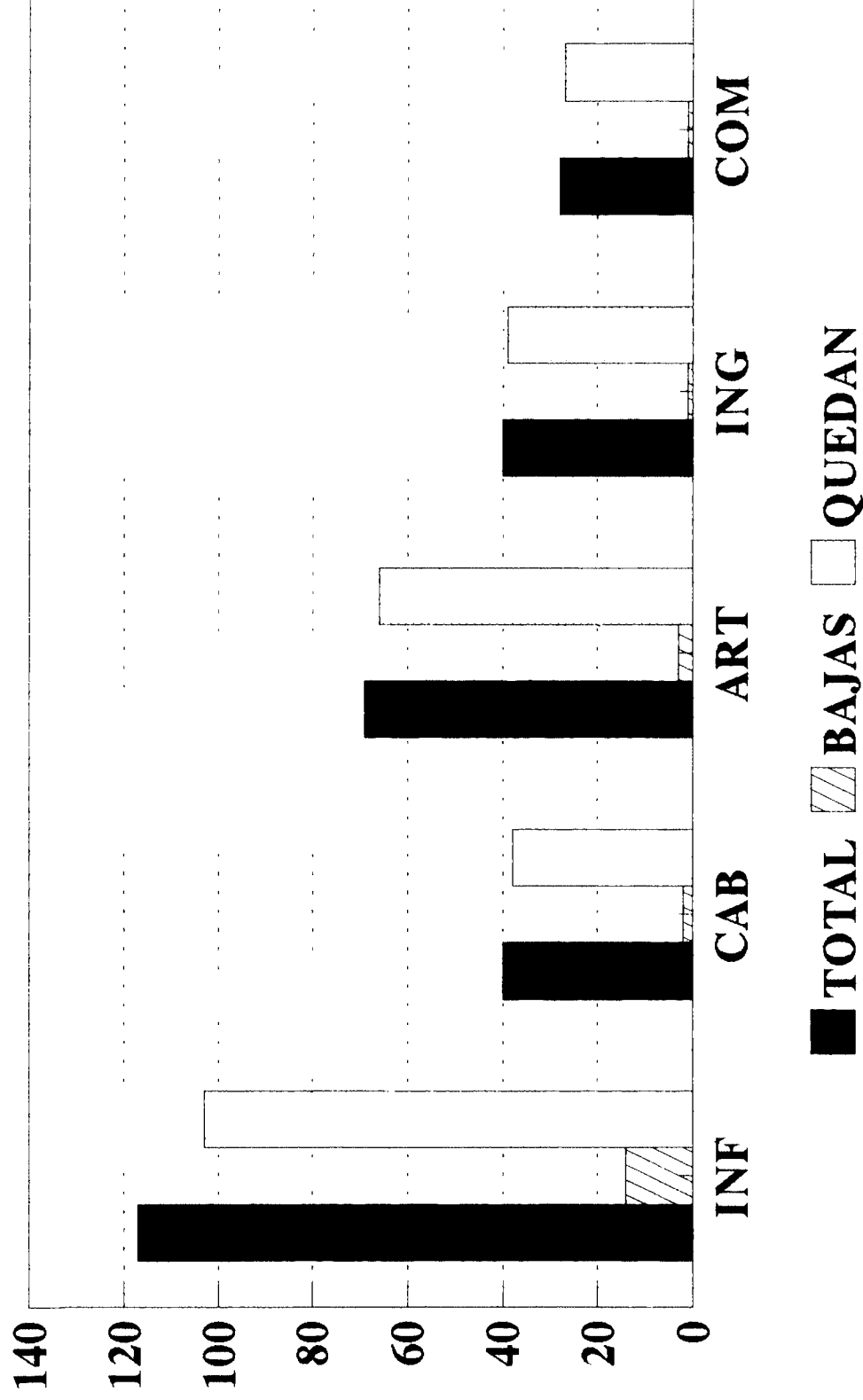


PERIODO 03/62 - 12/63

BAJAS POR ARMA

SUBTENDIENTE

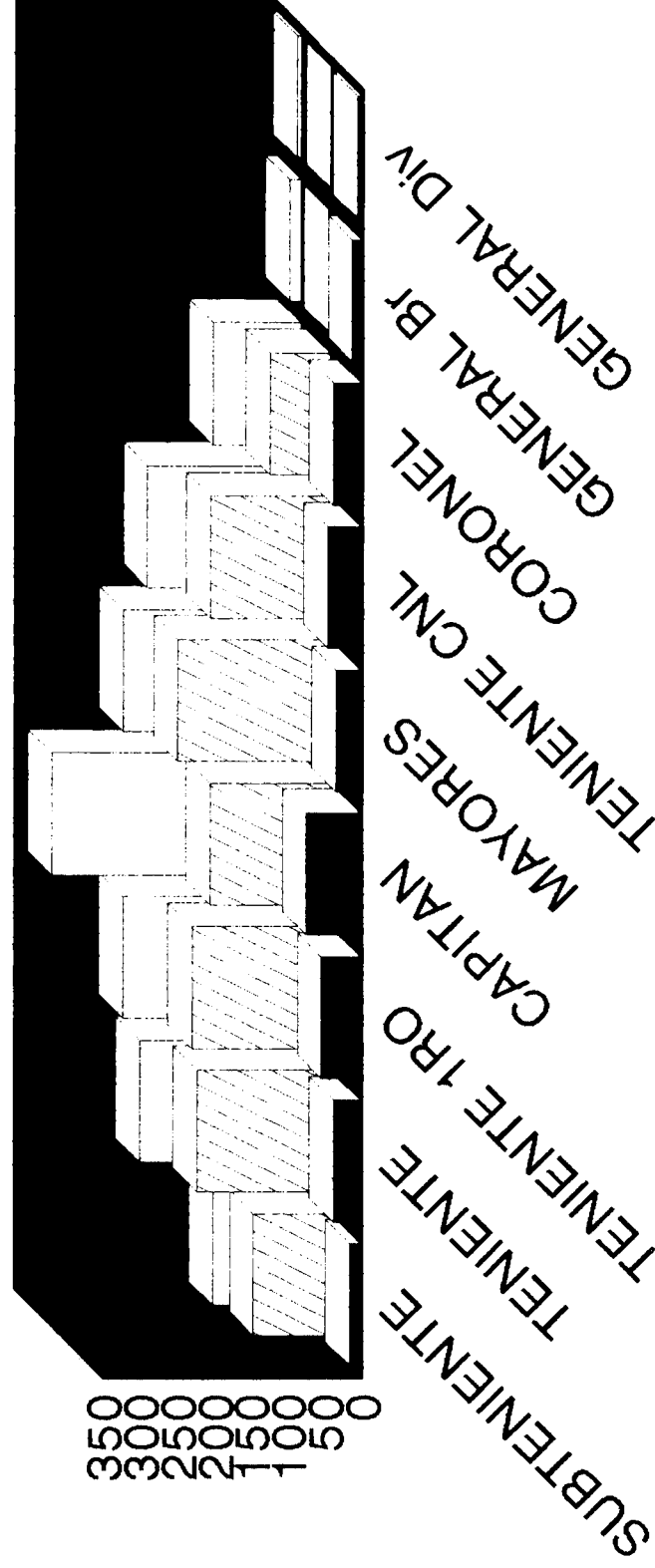
CUADRO 55



ARMA DE INFANTERIA

CONSECUENCIAS PERIODO 1962-1963

CUADRO 56

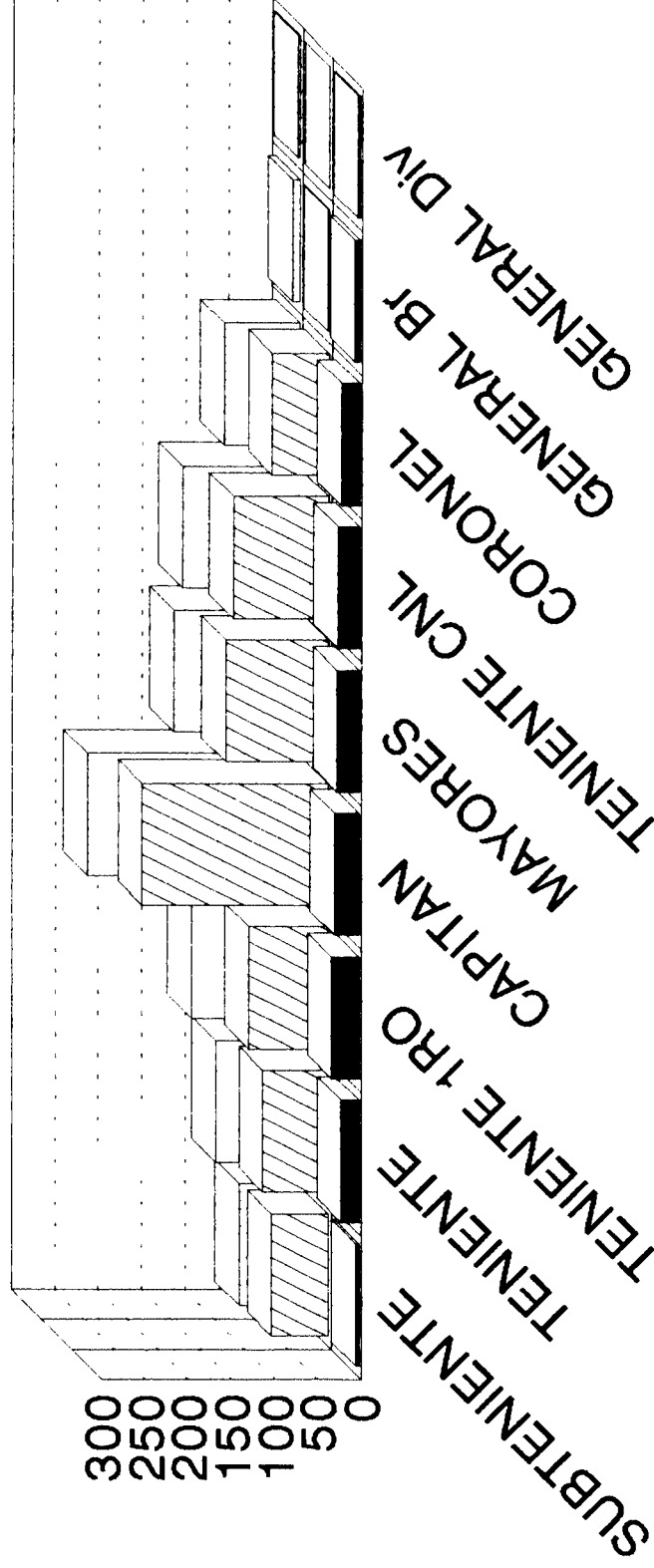


Rango	TOTAL	QUEDAN	BAJAS
SUBTENIENTE	117	103	14
TENIENTE	216	180	36
TENIENTE 1RO	239	187	52
CAPTAN	335	163	73
MAYORES	239	206	33
TENIENTE CNL	207	163	44
CORONEL	119	82	37
GENERAL BR	15	3	12
GENERAL DIV	6	0	6

ARMA DE ARTILLERIA

CONSECUENCIAS PERIODO 1962-1963

CUADRO 57

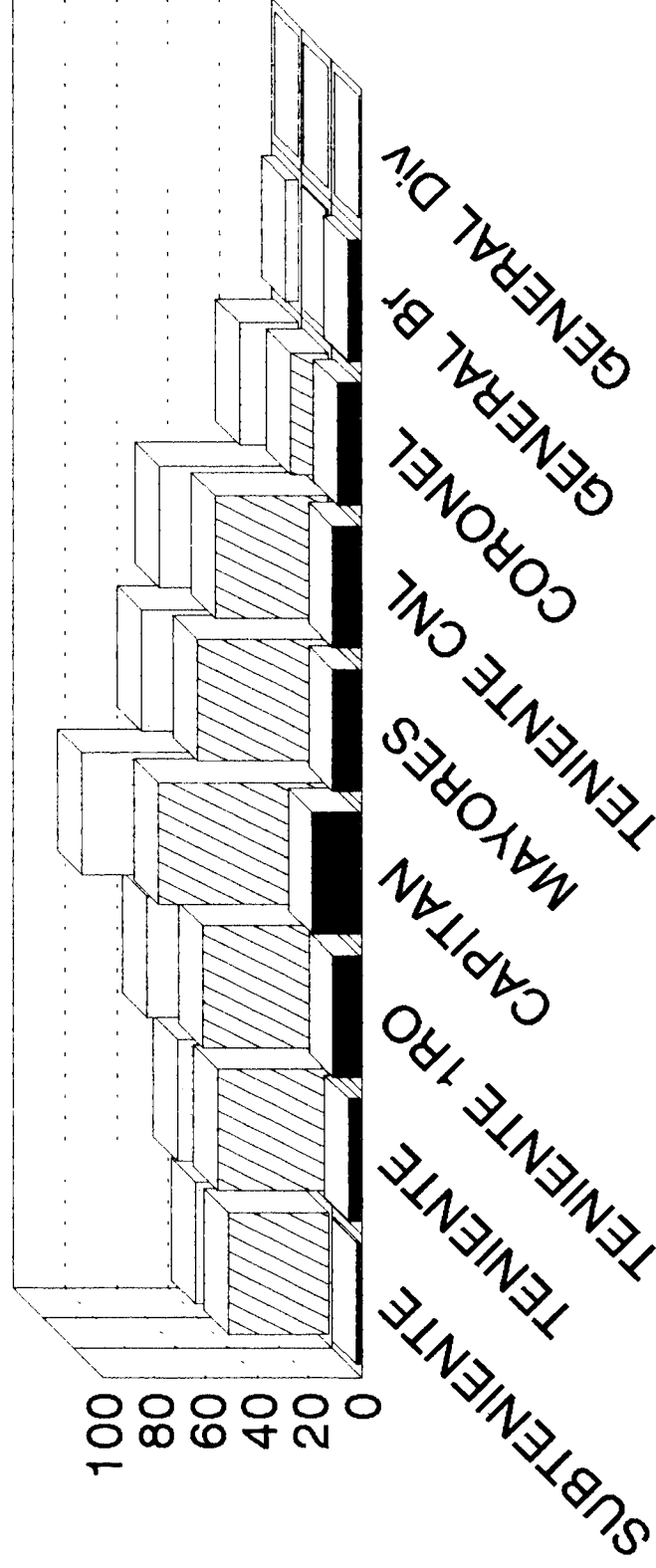


	TOTAL	QUEDAN	BAJAS
SUBTENIENTE	69	66	3
TENIENTE	96	76	20
TENIENTE 1RO	124	93	31
CAPTAN	244	216	28
MAYORES	145	120	25
TENIENTE CNL	135	111	24
CORONEL	87	66	21
GENERAL BR	8	2	6
GENERAL DIV	2	0	2

ARMA DE INGENIEROS

CONSECUENCIAS PERIODO 1962-1963

CUADRO 58

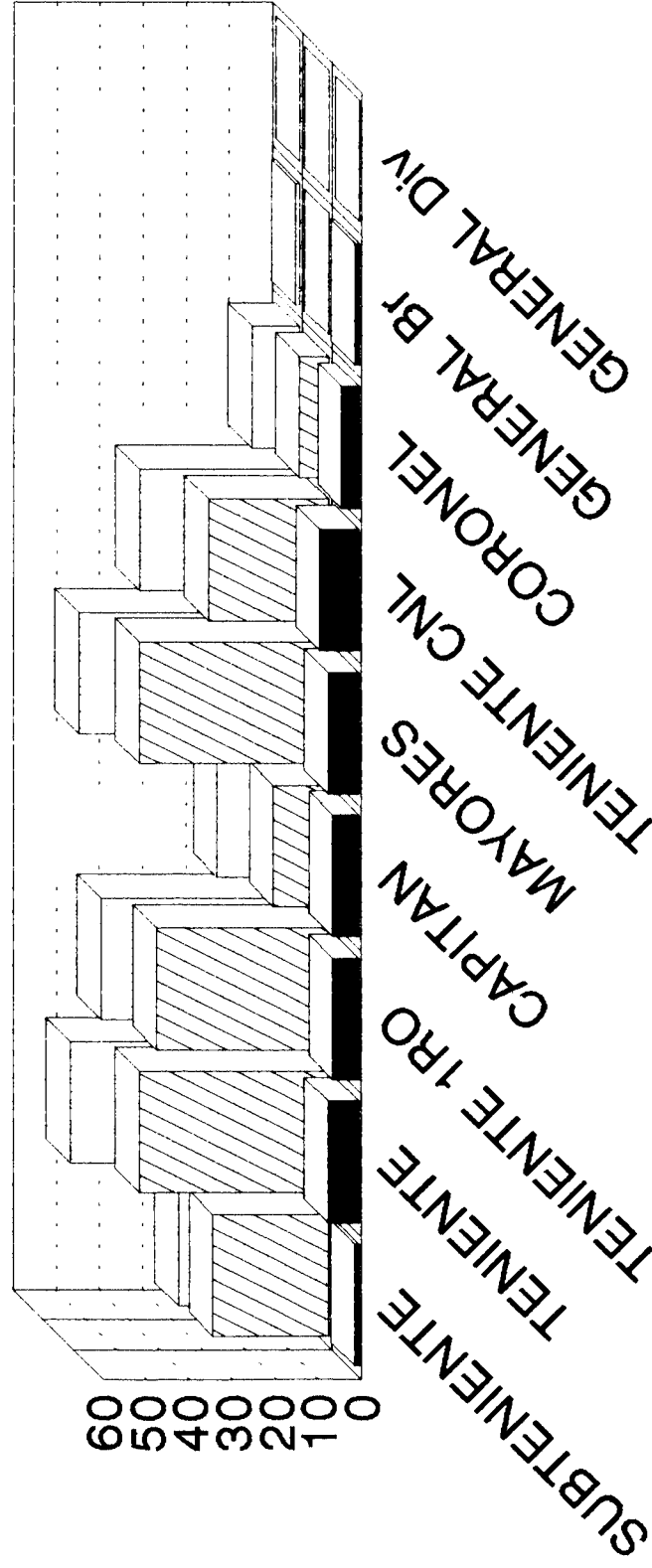


	TOTAL	QUEDAN	BAJAS
SUBTENIENTE	40	39	1
TENIENTE	47	43	4
TENIENTE 1RO	59	49	10
CAPTAN	84	66	18
MAYORES	61	51	10
TENIENTE CNL	54	44	10
CORONEL	23	15	8
GENERAL BR	5	1	4
GENERAL DIV	0	0	0

ARMA DE COMUNICACIONES

CONSECUENCIAS PERIODO 1962-1963

CUADRO 59

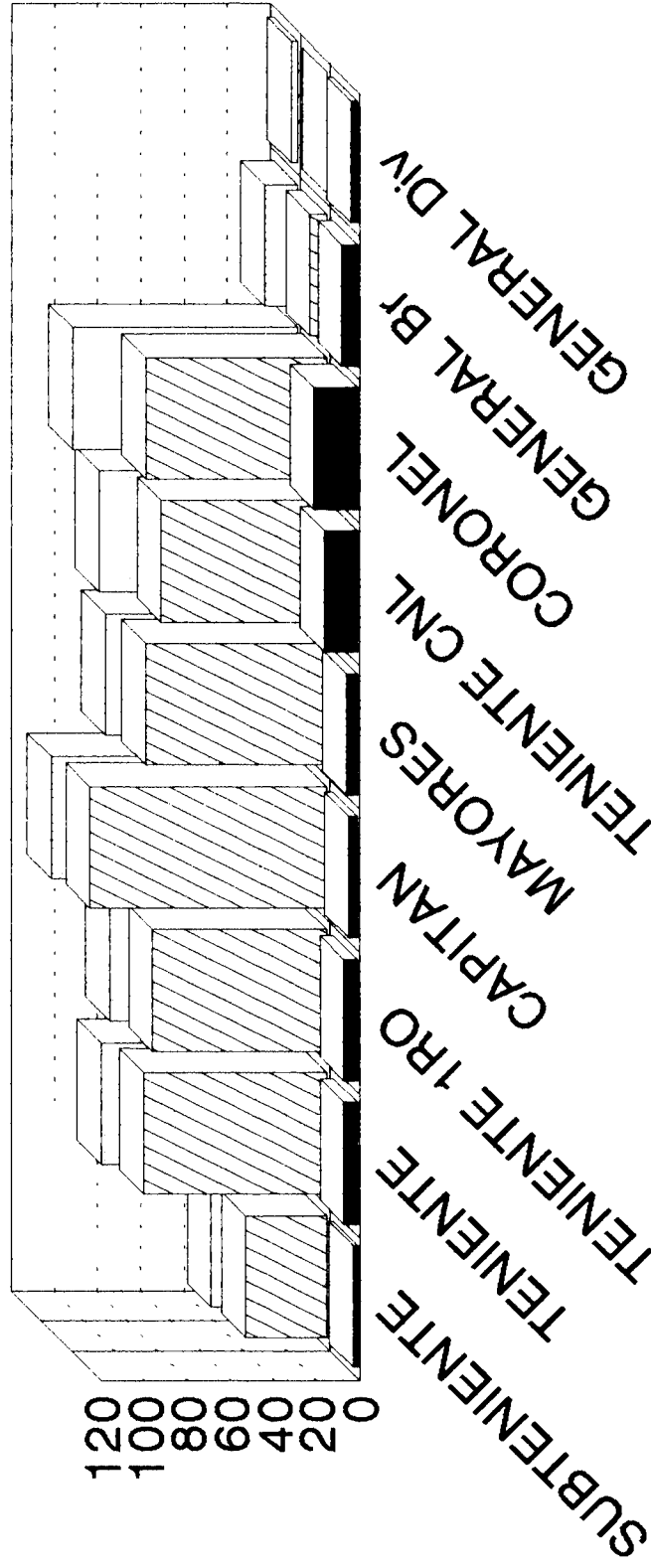


	TOTAL	QUEDAN	BAJAS
SUBTENIENTE	28	27	1
TENIENTE	53	44	7
TENIENTE 1RO	46	40	6
CAPTAN	19	13	6
MAYORES	51	44	7
TENIENTE CNL	37	28	9
CORONEL	11	7	4
GENERAL BR	1	0	1
GENERAL DIV	0	0	0

ARMA DE CABALLERIA

CONSECUENCIAS PERIODO 1962-1963

CUADRO 60



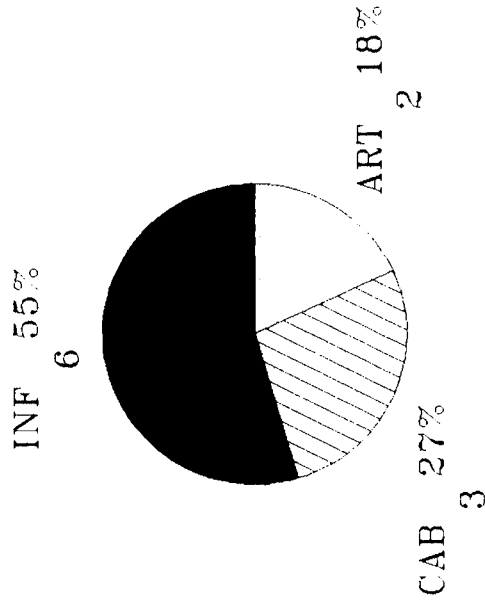
	SUBTENIENTE	TENIENTE	TENIENTE 1RO	CAPTAN	MAYORES	TENIENTE CNL	CORONEL	GENERAL BR	GENERAL DIV
TOTAL	40	91	87	114	89	92	104	15	3
QUEDAN	38	85	81	110	84	77	84	8	0
BAJAS	2	6	6	4	5	15	20	7	3

ESTRUCTURA DE MANDOS

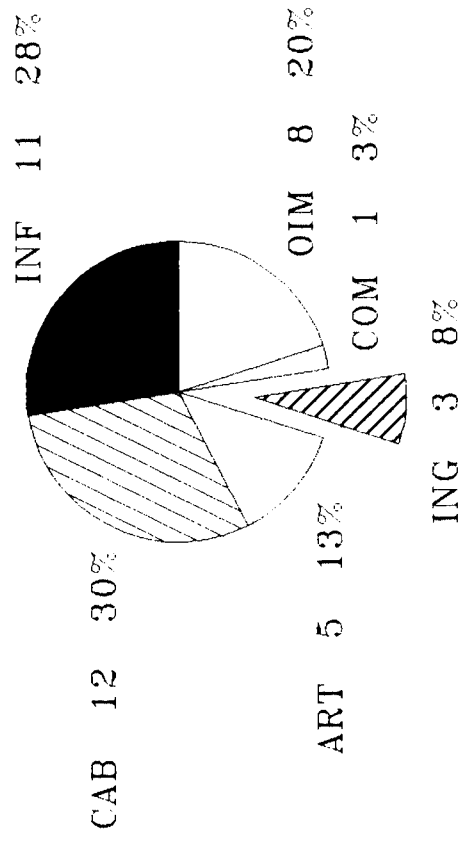
DICIEMBRE 1961

CUADRO 61

Gr1 Div



Gr1 Br

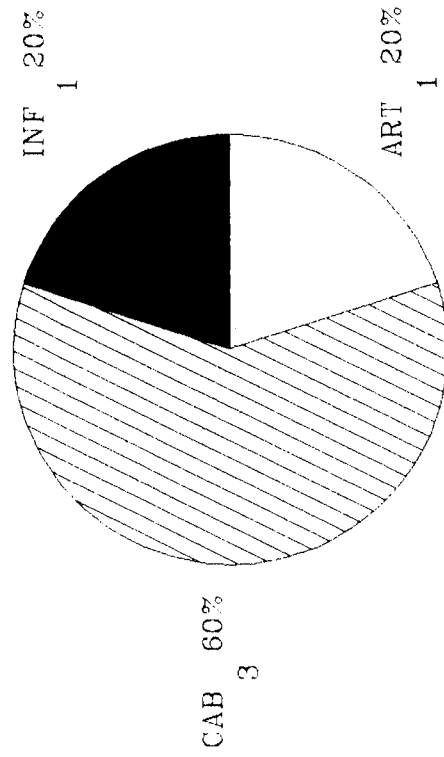


ESTRUCTURA DE MANDOS

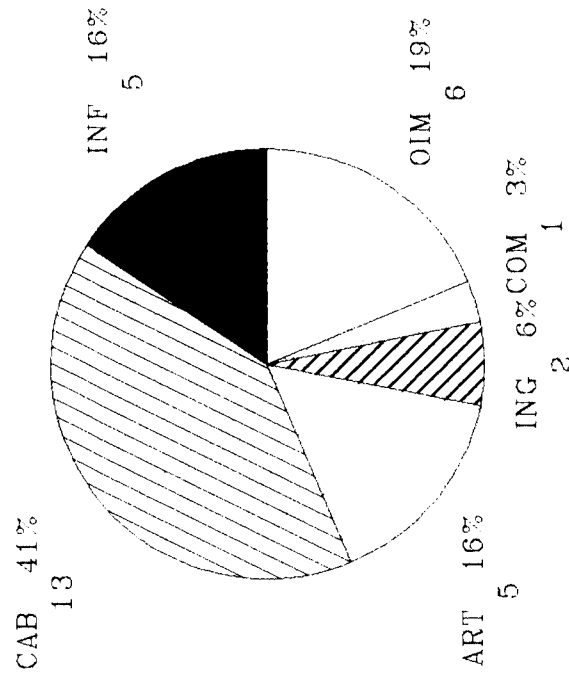
DICIEMBRE 1963

CUADRO 62

Gr1 Div

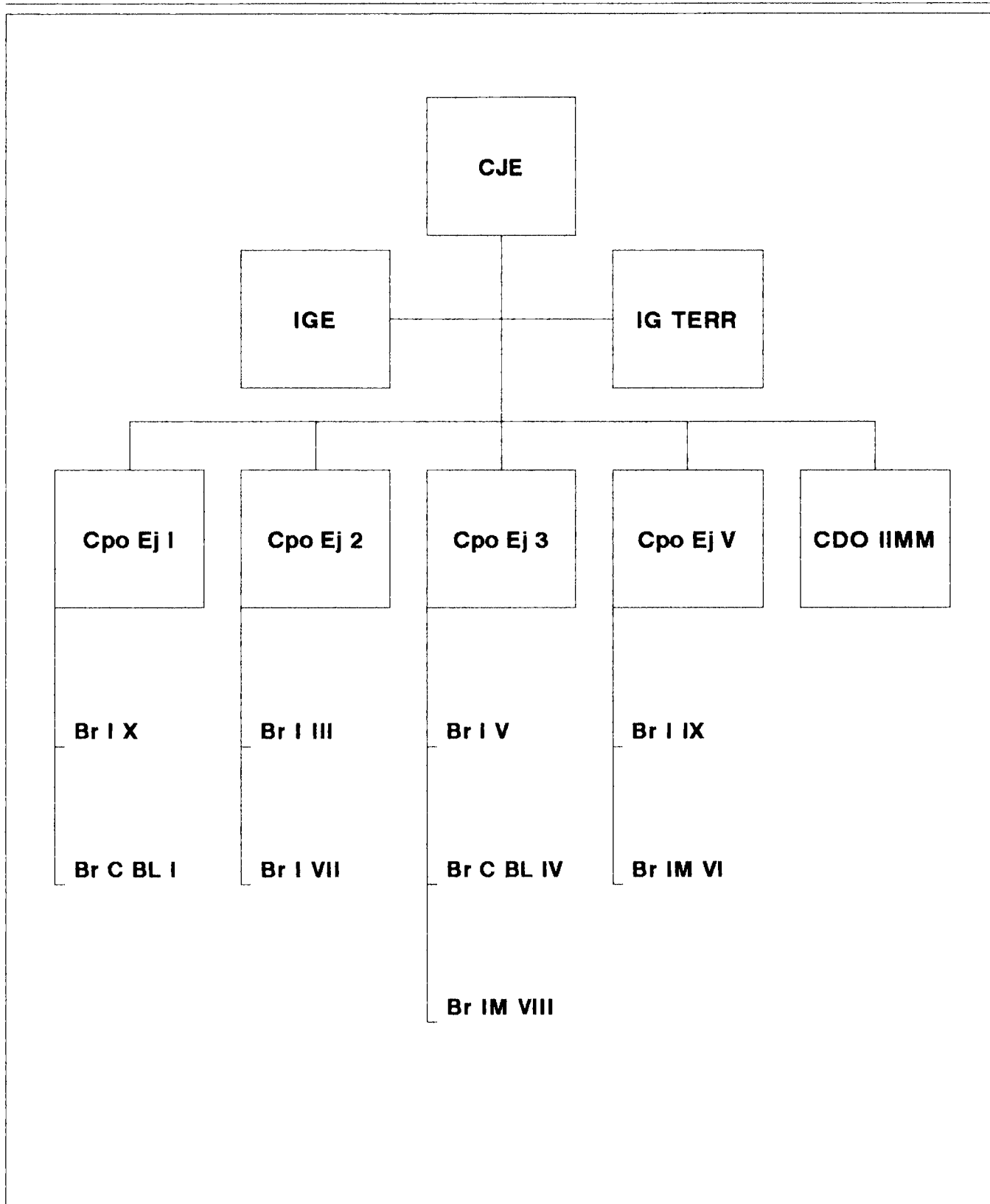


Gr1 Br



CUADRO 63

OBJETIVO ORGANICO 1964 - 1973



LISTADOS

PUBLICACIONES MILITARES (1960 - 1963)

REVISTA	TITULO	AUTOR	TEMA
ESG	LAVADO DE CEREBRO	CNL MORENO, FEDERICO	G REVOLUCIONARIA
ESG	COMUNISMO EN GBR	GRL DIAZ DE VILLEGAS	G. REVOLUCIONARIA
ESG	ORGANIZACION DEF NAC EN GBR	CNL AGUIRRE, JULIO	ESTRATEGIA
ESG	AGRESION Y REPRESALIA NUCLEAR MASIVA	CNL MONTES, MIGUEL ANGEL	GUERRA FRIA-NUCLEAR
ESG	COMUNICACIONES EN LAS DIV(S) BLINDADAS	MAY MARQUEZ, RAMON	BLINDADOS
ESG	EVOLUCION ECONOMICA Y CAMBIOS SOCIALES	DR VALSECHI, FRANCISCO	ECONOMIA MUNDIAL
ESG	EL COMUNISMO A LA CONQUISTA DEL MUNDO	PINAY, ANTOINE	G. REVOLUCIONARIA
ESG	POLITICA DE DEFENSA DE GBR	CNL AGUIRRE, JULIO	ESTRATEGIA
ESG	LA G REV COMUNISTA. LA GUERRA DE CHINA	SANCHEZ BESTAN	G REVOLUCIONARIA
ESG	SITUACION MUNDIAL. EL CERCO ESTRATEGICO	CNL SANCHEZ BASTEN	G REVOLUCIONARIA
ESG	RADIOSCOPIA SUBERSIVA EN ARG	CNL JEAN NOUGUES	G. REVOLUCIONARIA
ESG	LA G REVOLUCIONARIA EN GRECIA.		G. REVOLUCIONARIA
ESG	EJERCICIO SAN CARLOS (UN INF)	TNL AGUIRRE/FERRERMY RATTEMBACH	TACTICO
ESG	RELEVO UNIDADES EN COMBATE. ABTE NUCLEAR	TNL GARCIA ENCISO	GUERRA FRIA-NUCLEAR
ESG	EXTINSION DE DOS RITOS MEDIEVALES	MONS BONAMIN	RELIGIOSO
ESG	DEL PROCESO SALAN ¿SURGEN EXP ACTUALES?	CNL ORFILA, RAUL	R. REVOLUCIONARIA
ESG	ATOMIC FALLOUT SHELTER	DR CIRIGLIANO, GUSTAVO	GUERRA FRIA-NUCLEAR
ESG	EJERCICIO MANANTIALES(UN INF)	TNL AGUIRRE-FERRERMY RATTEMBACH	TACTICO
ESG	ACTUALES POSIBILIDADES DE LA CABALLERIA	CNL ORNSTEIN, LEOPOLDO	TACTICA
ESG	CONSIDERACIONES EN TORNO A LEY DN	DR ASTIGUETA/CNL LABORDE IBARRA	DEFENSA NACIONAL
ESG	HELICOPTEROS: EMPLEO EN ABTE SUBVERSIVO	VICE COMODORO GRASELLI, CARLOS	G. REVOLUCIONARIA
ESG	DOCTR G SOVIETICA ES EFECTIVA, REAL.	GDV GIOVANELLI, JORGE	G. REVOLUCIONARIA
ESG	INFILTRACION TACTICA	TNL OSSENT, EDUARDO	G. REVOLUCIONARIA
ESG	CONDUCCION DE LA GUERRA MOVIL	TNL LANDABURU, CARLOS	BLINDADOS
ESG	SEG Y CONTROL EN ZONA DE RETG	MAY FERRERO, ANIBAL	TACTICO
ESG	LA GUERRA DE INDOCHINA	CNL ORNSTEIN, LEOPOLDO	HISTORIA
ESG	HISTORIA MILITAR	VARIOS	HISTORIA
ESG	EJERCICIOS	CNL VON STAECHER	TACTICA
ESG	TO: ORGANIZACION Y ESCALON COMANDO	MAY MUJICA, RODOLFO	ESTRATEGICO OPERAC
ESG	MISIONES POSIBLES PARA UNA DIV BLINDADA	TNL LANDABURU, CARLOS	BLINDADOS
ESG	SINTESIS SOBRE EL COMUNISMO	MAY VAQUERO, JOSE	G. REVOLUCIONARIA
ESG	FUNCIONES DEL G-1	MAY DELGADO, HORACIO	TACTICO
ESG	COMUNICACIONES EN G REVOLUCIONARIA	MAY MARQUEZ, RAMON	G REVOLUCIONARIA
ESG	INTELIGENCIA EN AMBIENTE SUBVERSIVO	MAY CAVIGLIONE FRAGA,	G. REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	EVOLUCION DE LA ARTILLERIA	CNL ORTIZ DE ROSAS, ALFREDO	TACTICO
REVIST MIL	ARMAS NUCLEARES	MAY LANDABURU, CARLOS	GUERRA FRIA-NUCLEAR
REVIST MIL	ALIANZAS ANTICOMUNISTAS	PROF PINTOS	GUERRA FRIA
REVIST MIL	GUERRA TOTAL Y LIMITADA	TNL REILSBACK	ESTRATEGIA
REVIST MIL	PROY DE OTRAS NACIONES DEL MUNDO LIBRE	CAP HOLMAN	GUERRA FRIA
REVIST MIL	COHETERIA SOVIETICA	PROF LEMIEUX, CLAUDE	GUERRA FRIA-NUCLEAR
REVIST MIL	VIEJOS PROFETAS Y GUERRAS NUEVAS	TNL WALKER	GUERRA FRIA
REVIST MIL	PODER TERRESTRE, NAVAL Y AEREO	CNL ATENCIO	ESTRATEGIA
REVIST MIL	RESISTENCIA FRANCESA	CAP GAY, CAMILO	2DA GM
REVIST MIL	NUEVA MOVILIDAD PARA EA, ARA Y FAA		ESTRATEGICO
REVIST MIL	VEHICULOS PARA TERRENO ACCIDENTADO	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	EL EJERCITO NO NUCLEAR DE LA OTAN	TRADUCCION DE USA	ESTRATEGIA
REVIST MIL	GUERRA DE GUERRILLA FUERA DE MODA	TRADUCCION USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	AVIACION DE EJERCITO	TRADUCCION DE USA	TACTICO
REVIST MIL	EL CONFLICTO MUNDIAL Y LA ARGENTINA	CNL MENENDEZ, ROMULO	GUERRA FRIA
REVIST MIL	ARMAS ATOMICAS EN EL CAMPO TACTICO	MAY FORMIGONI	GUERRA FRIA-NUCLEAR
REVIST MIL	AMERICA LATINA - OBJETIVO SOVIETICO	MAY MC CONANG - USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	LA AMENAZA DE CASTRO	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	BLOQUE COMUNISTA	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	MANIOBRAS DE LA NATO	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	ACCION COMUNISTA EN EDUCACION	CNL MEDICO QUEROL	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	MILITARIZACION DE LA ZONA SOVIETICA	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	NUEVAS DIVISIONES DEL EJERCITO	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	BLOQUE COMUNISTA Y ALIANZA DEL OESTE	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	EL TIEMPO, FACTOR ESTRAT EN G COMUNISTA	TRADUCCION USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	VEHICULO DE COMBATE DE INFANTERIA-M113	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	SUBVERSION EN CUBA	TNL NOE, RODOLFO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	GUERRA DE GUERRILLAS Y POL MIL USA	TRADUCCION DE USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	TANQUES	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	OFICIAL: POLITICA E IDEOLOGIA	TRADUCCION DE USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	ALIANZA PARA EL PROGRESO	TNL LATELLA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	PENSAMIENTO Y ACCION CONTRA COMUNISTA	TNL MANDRACCIO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	COMO SE VE Y COMO SE DEBE VER EL COMUNIS	MAY MENDIOROZ	G. REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	GUERRA REVOLUCIONARIA	TTE REBECHI	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	FFAA Y LA REVOLUCION MUNDIAL	CARRY EULOGIO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	FRONTERAS GLOBALES DEL EJERCITO		G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	UNIDADES BLINDADAS	TNL LANDABURU, CARLOS	BLINDADOS
REVIST MIL	GUERRA REVOLUCIONARIA	TTE REBECHI	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	LO QUE DEBE EVOLUCIONAR Y LO QUE NO PUEDE	GRL GIOVANELLI, JORGE	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	DEFENSA DE EUROPA	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS DE BLINDADOS		BLINDADOS
REVIST MIL	OBJETIVOS DE LA REVOLUCION MUNDIAL	PROF CARRIZO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	PRIMERA FUERZA CONJUNTA ARGENTINA		
REVIST MIL	REFLEXIONES GUERRA IDEOLOGICA	MAY DIAZ LOZA, FLORENTINO	G REVOLUCIONARIA

PUBLICACIONES MILITARES (1960 - 1963)

REVISTA	TITULO	AUTOR	TEMA
ESG	LAVADO DE CEREBRO	CNL MORENO, FEDERICO	G REVOLUCIONARIA
ESG	COMUNISMO EN GBR	GRL DIAZ DE VILLEGAS	G. REVOLUCIONARIA
ESG	ORGANIZACION DEF NAC EN GBR	CNL AGUIRRE, JULIO	ESTRATEGIA
ESG	AGRESION Y REPRESALIA NUCLEAR MASIVA	CNL MONTES, MIGUEL ANGEL	GUERRA FRIA-NUCLEAR
ESG	COMUNICACIONES EN LAS DIV(S) BLINDADAS	MAY MARQUEZ, RAMON	BLINDADOS
ESG	EVOLUCION ECONOMICA Y CAMBIOS SOCIALES	DR VALSECHI, FRANCISCO	ECONOMIA MUNDIAL
ESG	EL COMUNISMO A LA CONQUISTA DEL MUNDO	PINAY, ANTOINE	G. REVOLUCIONARIA
ESG	POLITICA DE DEFENSA DE GBR	CNL AGUIRRE, JULIO	ESTRATEGIA
ESG	LA G REV COMUNISTA. LA GUERRA DE CHINA	SANCHEZ BESTAN	G REVOLUCIONARIA
ESG	SITUACION MUNDIAL. EL CERCO ESTRATEGICO	CNL SANCHEZ BASTEN	G REVOLUCIONARIA
ESG	RADIOSCOPIA SUBERSIVA EN ARG	CNL JEAN NOUGUES	G. REVOLUCIONARIA
ESG	LA G REVOLUCIONARIA EN GRECIA.		G. REVOLUCIONARIA
ESG	EJERCICIO SAN CARLOS (UN INF)	TNL AGUIRRE/FERRERMY RATTEMBACH	TACTICO
ESG	RELEVO UNIDADES EN COMBATE. ABTE NUCLEAR	TNL GARCIA ENCISO	GUERRA FRIA-NUCLEAR
ESG	EXTINSION DE DOS RITOS MEDIEVALES	MONS BONAMIN	RELIGIOSO
ESG	DEL PROCESO SALAN ¿SURGEN EXP ACTUALES?	CNL ORFILA, RAUL	R. REVOLUCIONARIA
ESG	ATOMIC FALLOUT SHELTER	DR CIRIGLIANO, GUSTAVO	GUERRA FRIA-NUCLEAR
ESG	EJERCICIO MANANTIALES(UN INF)	TNL AGUIRRE-FERRERMY RATTEMBACH	TACTICO
ESG	ACTUALES POSIBILIDADES DE LA CABALLERIA	CNL ORNSTEIN, LEOPOLDO	TACTICA
ESG	CONSIDERACIONES EN TORNO A LEY DN	DR ASTIGUETA/CNL LABORDE IBARRA	DEFENSA NACIONAL
ESG	HELICOPTEROS: EMPLEO EN ABTE SUBVERSIVO	VICE COMODORO GRASELLI, CARLOS	G. REVOLUCIONARIA
ESG	DOCTR G SOVIETICA ES EFECTIVA. REAL.	GDV GIOVANELLI, JORGE	G. REVOLUCIONARIA
ESG	INFILTRACION TACTICA	TNL OSSENT, EDUARDO	G. REVOLUCIONARIA
ESG	CONDUCCION DE LA GUERRA MOVIL	TNL LANDABURU, CARLOS	BLINDADOS
ESG	SEG Y CONTROL EN ZONA DE RETG	MAY FERRERO, ANIBAL	TACTICO
ESG	LA GUERRA DE INDOCHINA	CNL ORNSTEIN, LEOPOLDO	HISTORIA
ESG	HISTORIA MILITAR	VARIOS	HISTORIA
ESG	EJERCICIOS	CNL VON STAECHER	TACTICA
ESG	TO: ORGANIZACION Y ESCALON COMANDO	MAY MUJICA, RODOLFO	ESTRATEGICO OPERAC
ESG	MISIONES POSIBLES PARA UNA DIV BLINDADA	TNL LANDABURU, CARLOS	BLINDADOS
ESG	SINTESIS SOBRE EL COMUNISMO	MAY VAQUERO, JOSE	G. REVOLUCIONARIA
ESG	FUNCIONES DEL G-1	MAY DELGADO, HORACIO	TACTICO
ESG	COMUNICACIONES EN G REVOLUCIONARIA	MAY MARQUEZ, RAMON	G REVOLUCIONARIA
ESG	INTELIGENCIA EN AMBIENTE SUBVERSIVO	MAY CAVIGLIONE FRAGA,	G. REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	EVOLUCION DE LA ARTILLERIA	CNL ORTIZ DE ROSAS, ALFREDO	TACTICO
REVIST MIL	ARMAS NUCLEARES	MAY LANDABURU, CARLOS	GUERRA FRIA-NUCLEAR
REVIST MIL	ALIANZAS ANTICOMUNISTAS	PROF PINTOS	GUERRA FRIA
REVIST MIL	GUERRA TOTAL Y LIMITADA	TNL REILSBACK	ESTRATEGIA
REVIST MIL	PROY DE OTRAS NACIONES DEL MUNDO LIBRE	CAP HOLMAN	GUERRA FRIA
REVIST MIL	COHETERIA SOVIETICA	PROF LEMIEUX, CLAUDE	GUERRA FRIA-NUCLEAR
REVIST MIL	VIEJOS PROFETAS Y GUERRAS NUEVAS	TNL WALKER	GUERRA FRIA
REVIST MIL	PODER TERRESTRE, NAVAL Y AEREO	CNL ATENCIO	ESTRATEGIA
REVIST MIL	RESISTENCIA FRANCESA	CAP GAY, CAMILO	2DA GM
REVIST MIL	NUEVA MOVILIDAD PARA EA, ARA Y FAA		ESTRATEGICO
REVIST MIL	VEHICULOS PARA TERRENO ACCIDENTADO	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	EL EJERCITO NO NUCLEAR DE LA OTAN	TRADUCCION DE USA	ESTRATEGIA
REVIST MIL	GUERRA DE GUERRILLA FUERA DE MODA	TRADUCCION USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	AVIACION DE EJERCITO	TRADUCCION DE USA	TACTICO
REVIST MIL	EL CONFLICTO MUNDIAL Y LA ARGENTINA	CNL MENENDEZ, ROMULO	GUERRA FRIA
REVIST MIL	ARMAS ATOMICAS EN EL CAMPO TACTICO	MAY FORMIGONI	GUERRA FRIA-NUCLEAR
REVIST MIL	AMERICA LATINA - OBJETIVO SOVIETICO	MAY MC CONANG - USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	LA AMNENAZA DE CASTRO	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	BLOQUE COMUNISTA	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	MANIOBRAS DE LA NATO	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	ACCION COMUNISTA EN EDUCACION	CNL MEDICO QUEROL	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	MILITARIZACION DE LA ZONA SOVIETICA	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	NUEVAS DIVISIONES DEL EJERCITO	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	BLOQUE COMUNISTA Y ALIANZA DEL OESTE	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	EL TIEMPO, FACTOR ESTRAT EN G COMUNISTA	TRADUCCION USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	VEHICULO DE COMBATE DE INFANTERIA-M113	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	SUBVERSION EN CUBA	TNL NOE, RODOLFO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	GUERRA DE GUERRILLAS Y POL MIL USA	TRADUCCION DE USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	TANQUES	TRADUCCION DE USA	BLINDADOS
REVIST MIL	OFICIAL. POLITICA E IDEOLOGIA	TRADUCCION DE USA	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	ALIANZA PARA EL PROGRESO	TNL LATELLA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	PENSAMIENTO Y ACCION CONTRA COMUNISTA	TNL MANDRACCIO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	COMO SE VE Y COMO SE DEBE VER EL COMUNIS	MAY MENDIROZ	G. REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	GUERRA REVOLUCIONARIA	TTE REBECHI	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	FFAA Y LA REVOLUCION MUNDIAL	CARRY EULOGIO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	FRONTERAS GLOBALES DEL EJERCITO		G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	UNIDADES BLINDADAS	TNL LANDABURU, CARLOS	BLINDADOS
REVIST MIL	GUERRA REVOLUCIONARIA	TTE REBECHI	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	LO QUE DEBE EVOLUCIONAR Y LO QUE NO PUEDE	GRL GIOVANELLI, JORGE	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	DEFENSA DE EUROPA	TRADUCCION DE USA	GUERRA FRIA
REVIST MIL	ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS DE BLINDADOS		BLINDADOS
REVIST MIL	OBJETIVOS DE LA REVOLUCION MUNDIAL	PROF CARRIZO	G REVOLUCIONARIA
REVIST MIL	PRIMERA FUERZA CONJUNTA ARGENTINA		
REVIST MIL	REFLEXIONES GUERRA IDEOLOGICA	MAY DIAZ LOZA, FLORENTINO	G REVOLUCIONARIA

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

NOMBRE	GRADO	ARMA	FECHA
ABAD, ROBERTO MANUEL	SUT	CAB	10/07/63
ABALIA, CARLOS ALBERTO ADRIAN	MAY	INF	18/06/63
ABRAMOFF, JULIO CESAR	TNL	COM	16/10/62
ABUIN, GUILLERMO	MAY	ART	21/01/63
ACOSTA MEDINA, JUAN MANUEL	TTE	ING	10/07/63
ACOSTA VOEGELI, HECTOR ARNALDO	TT1		10/07/63
ACOSTA, PEDRO ANGEL	SUT	INF	10/10/63
ACUÑA, AURELIO	CAP	INF	10/07/63
ACHARD, LEOPOLDO ALBERTO	CNL	INF	10/10/62
AGOSTINI, RODOLFO LORENZO	TT1	ING	10/07/63
AGUIRRE, JOSE ARMANDO	CNL	INF	05/07/62
AGUIRRE, OSCAR CEDAR	TNL	INF	29/11/63
AHUMADA, RAUL ALFREDO	CAP	ART	10/07/63
ALAIS, HORACIO FELIX	TT1	INF	10/07/63
ALEM, HECTOR PEDRO	CAP	INF	14/12/62
ALFANO, RUBEN CARLOS	TTE	ART	10/07/63
ALMEIDA, ALBERTO MARCELO	MAY	ING	10/10/62
ALVARADO, JORGE ROQUE TEODORO	CNL	CAB	16/10/62
ALVARADO, MANUEL GERARDO	GBR	CAB	
ALVARADO, SOCRATES ORLANDO	TNL	INF	16/10/62
ALVERO, CARLOS ROBERTO	TTE	ART	10/07/63
ALLENDE, JOAQUIN MARIA	TTE	COM	08/08/62
AMBROGI, RENE ALEJANDRO	MAY	INF	18/06/63
AMBROSIONE, HUGO JORGE	MAY	ART	18/06/63
AMBROSIO, JUAN DOMINGO CARMELO	TNL	ING	30/11/62
AMICARELLI, RODOLFO JOSE	CNL	INF	16/10/62
AMORORTU, RODRIGO JUAN LORENZO	CNL	CAB	04/06/62
ANADON, SALVADOR HUGO	MAY	COM	18/06/63
ANDALUZ DE ROSAS, RICARDO MANUEL	TT1	INF	10/07/63
ANDRADA, OMAR	TTE	ART	10/07/63
ANTUÑA, JOSE MARIA	TNL	INF	30/11/62
ANZORENA, JORGE	MAY	COM	18/06/63
APARICIO, RAUUL OMAR	MAY	ART	18/06/63
ARAB NABA, ALI JORGE AHMED	CAP	ING	10/07/63
ARANEO, MARIO EDUARDO	TT1	CAB	30/11/62
ARBIZU, ALFREDO FERNANDO	TT1	ART	21/01/63
ARBOLEYA, BERNARDINO	TNL	INF	16/10/62
ARCE, SANTIAGO LUIS	SUT	INF	10/10/63
ARDANAZ, PAULINO ALBERTO	GDV	CAB	10/10/62
ARENA, ALEJANDRO	MAY	INF	
ARGARATE, ROLANDO	CAP	INF	30/11/62
ARIZAGA, JORGE AUGUSTO	TNL	CAB	30/05/63
ARMANI, JOSE LUIS	TT1	ING	10/07/63
ARTUSO, MARIO OSCAR	GBR	INF	10/10/62
ASENSIO, SALVADOR MARIA	MAY	ART	18/06/63
ASTUDILLO, JULIO CESAR	TTE	INF	10/07/63
ATTIAS, ALBERTO	MAY	ART	30/11/62
AVILA, ROQUE JAVIER MARCOS	CAP	ART	10/07/63
AYALA, CARLOS	GBR	CAB	05/07/62
AYALA, JUAN	TT1	ART	
BACA, RUBEN AMILCAR	SUT	ART	10/07/63
BACIGALUPPI, ALFREDO ALBERTO	CAP	ART	10/07/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

BAGNATTI, ROBERTO OSCAR	TNL	INF	29/05/62
BAIGORRIA, EDUARDO GERMAN	TT1	ART	10/07/63
BAKER, RODOLFO	TT1	INF	10/07/63
BALTAR, ENRIQUE JORGE	TT1	INF	10/07/63
BALLESTEROS, JULIO ALBERTO MARIA	TT1	INF	10/07/63
BARBARESSI, RONDELLO OLIMPIO	CAP	INF	18/06/63
BARCOS, JUAN CARLOS	CAP	ART	18/06/63
BARRIL, ORLANDO MANUEL	MAY	ART	18/06/63
BARTOLOME, RUFINO	CAP	INF	10/07/63
BARTRONS, FRANCISCO JOSE	TNL	CAB	18/06/63
BARVIE, JUAN CARLOS	CNL	ART	30/11/62
BASILE, JORGE RUBEN	TT1	INF	10/07/63
BAUTISTA, NESTOR ALBERTO	TT1	COM	10/07/63
BAUZA, JOSE MARIA	TNL	ART	30/11/62
BEAUCHAMP, DOUGLAS GUILLERMO	CAP	ART	18/06/63
BEDOURET, LUIS HILARIO	MAY	INF	10/10/62
BELTRAMONE, RENE ANTONIO	TT1	COM	14/11/63
BENAVIDES, HECTOR MANUEL	TNL	INF	07/12/62
BERNARDOU, EDUARDO ANDRES	CNL	CAB	16/10/62
BERON DE ASTRADA, MARIO	MAY	ART	10/10/62
BERTONASCO, JUAN JOSE	SUT	CAB	10/07/63
BERTOTTO, ARIEL MARIO GODOFREDO	TNL	ART	30/11/62
BIANCHI, HORACIO JUAN ANTONIO	TNL	COM	30/11/62
BIANCHI, JULIAN EDUARDO	CAP	INF	18/06/63
BIANCHI, NESTOR ALCIDES	SUT	INF	10/07/63
BIDONE, JULIO GUILLERMO	TTE	ART	10/07/63
BILLONI, OSCAR PABLO EUGENIO	TT1	INF	10/07/63
BINOTTI, JULIO CESAR	MAY	INF	18/06/63
BIRITOS, LUIS GERARDO	TNL	ART	21/01/63
BLANCO, EDUARDO JORGE	TT1	ART	10/07/63
BLANCO, GUILLERMO ALBERTO	CAP	INF	10/07/63
BLANCO, JOSE EUGENIO	GBR	INF	16/10/62
BOCALANDRO, ROBERTO ATILIO	TT1	ART	10/07/63
BOLADO, DANIEL OSCAR	TTE	INF	10/07/63
BONNECARRERE, AUGUSTO EMILIO	GBR	ING	16/10/62
BORDA, ALFREDO MARIO	MAY	INF	30/11/62
BORIS, VALENTIN RICARDO LUIS	CAP	ART	18/06/63
BOTTO, ROGER JUAN MARCELO TOMAS	SUT	INF	10/07/63
BRACCO, EDUARDO ALBERTO	MAY	INF	18/06/63
BRENNER, HERIBERTO KURT	CNL	CAB	19/07/62
BREUER, MARIO ALBERTO	TT1	ART	10/07/63
BURGOS, GINO CLEMENTE	TTE	ART	10/07/63
BURGUENO, JUAN CARLOS	TTE	INF	10/07/63
BUSTOS, ROMULO HORACIO	CNL	ART	10/10/62
CABRERA CARRANZA, MIGUEL ANGEL	TT1	INF	10/07/63
CABRERA, JORGE ALBERTO	TTE	INF	10/07/63
CAFARO, PEDRO FRANCISCO	MAY	ART	17/06/63
CAFFARINI, CARLOS ALBERTO	MAY	INF	10/10/62
CALCAGNI, NICOLAS ENRIQUE	CAP	COM	18/06/63
CAMBAS, FERNANDO CESAR	TNL	INF	30/11/62
CAMOZZI, PEDRO JOSE	CAP	ING	10/07/63
CAMPI, VIRGILIO	CNL	INF	10/10/62
CAMPDONICO, ERNESTO MARIO	CAP	CAB	10/07/63
CANICOBA, RAMON ARISTIDES	TNL	INF	05/06/62

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

CAPORALI, CARLOS ALBERTO	CAP	INF	25/09/63
CARABBA, CARLOS ALBERTO MARIA	CNL	ART	
CARACOTCHE, HORACIO ERNESTO	TT1	INF	14/03/63
CARAMICHOS, DEMETRIO ANGEL	TT1	INF	21/01/63
CARBALLADA, RAMON	CAP	INF	18/06/63
CARDILLO, JORGE RICARDO	MAY	INF	15/05/63
CARDONA, JUAN MARIA	CNL	ART	
CARLETTI, JOSE CELESTINO	CAP	INF	10/07/63
CARO, HUGO FRANCISCO	TT1	COM	04/06/62
CARRASCO, CLIMACO	CAP	INF	10/07/63
CARRERA DE ZAVALIA, JUAN ANTONIO B	TT1	ING	10/07/63
CARRERAS, EDUARDO	CAP	INF	18/06/63
CARRICART, JUAN	CNL	INF	25/06/62
CARRIE FAGET, RODOLFO	CAP	ART	21/01/63
CARRION, CARLOS AUGUSTO	MAY	CAB	10/10/62
CARTIER, HECTOR ALBERTO MANUEL	CNL	INF	27/02/63
CASSINA, NESTOR ANTONIO	TT1	ART	10/07/63
CASTELLANOS, GONZALO ENRIQUE	CAP	COM	18/06/63
CASTELLA, RUBEN ANTONIO	MAY	COM	18/06/63
CASTELLETTI, HECTOR ANGEL	TT1	INF	10/07/63
CASTELLINI, HUMBERTO CESAR	MAY	ART	15/08/62
CASTELLOTE, OSVALDO MAXIMO	CAP	INF	18/06/63
CERDA, BLAS	TTE	COM	10/07/63
CIVALERO, RICARDO SANTIAGO ALBERTO	TTE	ART	10/07/63
CLIFTON GOLDNEY, ADALBERTO ARTURO	CNL	INF	30/11/62
COBOS DARAC, JULIO CESAR	CNL	INF	15/05/63
CODESMATZ, ALDO AUGUSTO	TTE	ING	18/04/62
COMAS, ORLANDO JUAN	TT1	ING	10/07/63
CONI MOLINA, CARLOS PEDRO	CAP	INF	10/07/63
CORDERO, JUAN CARLOS	TT1	INF	10/07/63
CORDES, ERNESTO VICTOR	GBR	INF	10/10/62
CORDINI, JUAN CARLOS	GBR	INF	07/01/63
CORNEJO SARAVIA, JOSE OCTAVIO	GBR	ART	16/10/62
CORRADO, JOSE DOMINGO FRANCISCO	MAY	INF	18/06/63
COSTA PAZ, JULIO JOAQUIN	CNL	CAB	
COTO, EDUARDO VICENTE	TT1	INF	10/07/63
COTTER, JUAN JOSE MARIA	CNL	CAB	30/11/62
CRESPO, MARIO	TNL	INF	10/07/63
CRISTOFORETTI, BENJAMIN ERNESTO	TTE	CAB	10/07/63
CUNEO, JORGE EDUARDO	TT1	INF	10/07/63
CHAIA, JORGE	MAY	INF	29/11/63
CHAVEZ, BERNARDO JOSE	CAP	INF	18/06/63
CHAVEZ, HECTOR AMAURY	TTE	INF	10/07/63
CHAVEZ, JOSE FERMIN	TTE	COM	10/07/63
CHA, JUAN ROBERTO ARGENTINO	TNL	ART	18/06/63
CHICHIZOLA, MIGUEL ENRIQUE	TTE	COM	10/07/63
DA RUOS STELLA, SANTIAGO ANGEL	TT1	ART	10/07/63
DANERI, ANGEL GERONIMO	CNL	INF	26/06/62
DANERI, CESAR ANTONIO	TT1	INF	10/07/63
DE BELVA, HORACIO	TT1	ART	29/04/63
DE GRANDES, CARLOS OSCAR	TNL	INF	10/10/62
DE LA FUENTE, FEDERICO ALBERTO	CNL	ART	10/10/62
DE LA SERNA, HECTOR GUSTAVO	MAY	ART	15/05/63
DE LA TORRE, RAUL MARIO	MAY	ART	16/10/62

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

DE LA VEGA, URBANO OLEGARIO	TNL	ART	16/10/62
DE LIA, AGUSTIN PIO	CNL	CAB	19/07/62
DE REATTI, AUGUSTO MARCELO	TTE	ART	10/07/63
DE VILLAFAÑE, GABRIEL TOMAS	MAY	ART	18/06/63
DECOUD PAZ, NAPOLEON ADOLFO	TNL	INF	30/11/62
DECURGEZ, HORACIO RAMON	CAP	INF	10/07/63
DEOP, VICTOR SALVADOR HERIBERTO	MAY	ART	16/10/62
DESIMONE, SALVADOR	MAY	INF	18/06/63
DESTEFANI, DELIO DERVILIO	CAP	INF	18/06/63
DIETRICH, FEDERICO AUGUSTO	CAP	INF	10/07/63
DIETRICH, RODOLFO JUAN	CNL	COM	10/10/62
DIEZ, NESTOR GUILLERMO	CNL	INF	10/10/62
DONADELLO, HUGO ALBERTO	TTE	COM	10/07/63
DUMOULIN, RICARDO ARNALDO COSMES	SUT	ART	10/07/63
DURAN, CARLOS ALBERTO	TNL	INF	07/12/62
DURET, HECTOR HORACIO	MAY	ART	10/07/63
ECHAVARRIA, LUIS ALBERTO	CAP	INF	10/07/63
EGLANTIER, ALBERTO	MAY	ART	18/06/63
ELICEO, JORGE FRANCISCO	TT1	INF	10/07/63
ELIZONDO, FERNANDO FRANCISCO JULI	GBR	ART	16/10/62
ELLIZ, JUAN ANTONIO	SUT	ING	15/05/63
ERNST, CARLOS	TNL	ART	10/10/62
ESTOL, RAUL LUIS	GBR	INF	07/01/63
ETCHEGARAY, RICARDO JOSE	TNL	INF	10/10/62
FABBIO, ONOFRE ERNESTO OSCAR	CNL	INF	10/10/62
FABRO, LUIS RAUL	CNL	INF	31/07/62
FACIO, JORGE HORACIO ANTONIO	TT1	ART	10/07/63
FAIELLA, CARLOS ALBERTO	CAP	INF	18/06/63
FAIT, RAUL EDUARDO	GBR	ING	10/10/62
FALCONIER, OSVALDO ENRIQUE	CAP	INF	18/06/63
FARIAS, PEDRO	CAP	INF	14/12/62
FEDELICI, ROMULO	CAP	ART	18/06/63
FELIPEZ, ROBERTO PEDRO	CAP	ING	10/07/63
FERNANDEZ CASTELLANOS, LADISLAO	CNL		16/10/62
FERNANDEZ FUNES, JORGE MANUEL	CNL	INF	16/10/62
FERNANDEZ SUAREZ, MARIO ABEL	TTE	INF	10/07/63
FERNANDEZ, BERNARDO JOSE	TT1	INF	15/05/63
FERNANDEZ, FRANCISCO JOSE	CNL	INF	14/12/62
FERNANDEZ, JOSE MARIA	TT1	ING	10/07/63
FERNANDEZ, LUIS FELIPE	TTE	INF	10/07/63
FERNANDEZ, RAUL CARLOS	TTE	ART	10/07/63
FERRERO, HORACIO	TTE	INF	15/05/63
FINOCCHIO, JOSE LUIS	TT1	ART	10/07/63
FLOCCO, ARMANDO JUAN CARLOS	TNL	ART	07/01/63
FLORES, JUSTO ANTONIO	CAP	INF	10/07/63
FORGUES, JORGE LUIS	CAP	INF	10/07/63
FORMIGONI, ALFREDO OMAR	TNL	INF	16/10/62
FORZANO, ATILIO NICOLAS	TTE	ART	10/07/63
FOX, ALFONSO DIEGO	TNL	COM	10/10/62
FRAGA, ROSENDO	GDV	INF	25/04/62
FRANCO, LUIS ALEJANDRO	TTE	ART	10/07/63
FRASCOLI, FLORENTINO RODOLFO	TNL	COM	10/10/62
FRASER, JORGE HAMILTON	TNL	CAB	30/11/62
FREDES, DAGOBERTO AMADO	CAP	ART	18/06/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

FREDIANI, LUIS MARIA	TNL	COM	29/11/63
FRELIER, JUAN ZEGIER	TNL	INF	16/10/62
FREYER, CARLOS FRANCISCO	CAP	INF	10/07/63
FRIAS, GUSTAVO MELCHOR	TNL	CAB	10/10/62
FUNES, FRANCISCO RODOLFO	TTE	ART	10/07/63
FUSCALDO, ISMAEL JORGE	CAP	INF	10/07/63
GAGLIARDO, CESAR MARIA	TT1	ART	10/07/63
GALEANO, ARMANDO JOSE MARIA	CAP	ING	10/07/63
GALEANO, OVIDIO RAMON	CAP	INF	18/06/63
GALVAN ACHABAL, HUGO PABLO FEDER	TT1	INF	10/07/63
GALLONI, JUAN CARLOS	SUT	INF	10/10/63
GARAY, OSCAR OSVALDO	TT1	INF	10/07/63
GARCIA LASTRA, OSCAR	CAP	ING	18/06/63
GARCIA, EDUARDO	CAP	INF	15/05/63
GARCIA, ERNESTO TORIBIO	TNL	INF	30/11/62
GARCIA, MANUEL VICTOR	TT1	CAB	
GARCIA, NORBERTO LUIS	TTE	INF	20/09/63
GARIYALDE, CARLOS ANDRES	TNL	INF	16/10/62
GARUTTI, ENZO RENATO	CNL	INF	10/10/62
GAT JULVES, NESTOR FELIPE	TTE	COM	10/07/63
GATICA, RAUL ALBERTO	TT1	INF	10/07/63
GATTI, ALBERTO SALVADOR	TTE	INF	10/07/63
GEGENSCHATZ, JUAN CARLOS	TTE	INF	10/07/63
GEISBUHLER, MANLIO ARTURO	TT1	INF	10/07/63
GENTA, GUILLERMO JOSE GILBERTO	TNL	INF	16/10/62
GIBERTI, HUGO ALFREDO	TTE	INF	10/07/63
GIGLIO, ANGEL	CAP	INF	10/07/63
GILLY, MARCELO HUGO	TNL	CAB	30/11/62
GIMENEZ, ANTONIO PEDRO	MAY	INF	16/10/62
GIMENEZ, MIGUEL ANGEL	SUT	INF	15/05/63
GIRALDA, HECTOR MARIO	TTE	INF	10/07/63
GIRALDA, JUAN CARLOS	TTE	INF	10/07/63
GOITY, GREGORIO EGBERTO	CAP	ING	18/06/63
GOMEZ, FRANCISCO JOSE	TT1	ART	10/07/63
GOMEZ, JOSE EMILIO	TTE	INF	10/07/63
GOMEZ, JUAN CARLOS	TTE	INF	10/07/63
GOMEZ, OSCAR ANTONIO	TT1	ART	10/07/63
GOMILA, JUAN ALBERTO	TNL	ING	18/06/63
GONZALEZ ALVAREZ, ABEL ENRIQUE	TNL	ART	16/10/62
GONZALEZ MORENO, JORGE RODOLFO	CNL	INF	10/10/62
GONZALEZ RAMIREZ, RODOLFO EDGAR	TTE	INF	10/07/63
GONZALEZ, ARGENTINO ROBERTO	TT1	ING	10/07/63
GONZALEZ, FELIX RICARDO	TTE	INF	10/07/63
GRAVIER, TITO ALBERTO	CNL	COM	10/10/62
GRIEBEN, RAUL OTTO JUAN	MAY	CAB	19/07/62
GRMAJO, EDMUNDO NOE	CAP	INF	12/02/63
GRONDONA, JULIO MARIA	CAP	ART	01/12/62
GRUBISSICH, JORGE ANTONIO	CAP	ART	10/07/63
GUARDINI, EDUARDO	MAY	ART	18/06/63
GUERIN, ROBERTO ROBERTO	CNL	INF	16/10/62
GUEVARA, JUAN FRANCISCO	CNL	ART	10/10/62
GUIDO, HECTOR	MAY	INF	18/06/63
GUIMARAES, RUBEN PABLO	MAY	CAB	18/06/63
GUTTNER, HERMAN VALDEMAR	CAP	ING	10/07/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

GUZMAN PINEDO, HECTOR NORBERTO	TNL	ART	30/11/62
GUZMAN, CESAR ISIDORO	TT1	INF	15/05/63
GUZMAN, RAUL TOMAS	CAP	INF	18/06/63
HANFF, HUMBERTO FRANCISCO JESUS	TT1	INF	10/07/63
HARISPE, JOSE PEDRO	TNL	CAB	04/06/62
HARTKPOF, GUILLERMO BRUNO	TNL	ING	29/05/62
HAUBL, JORGE FEDERICO	MAY	INF	15/05/63
HEIL, JULIO ARTURO CAROL	CAP	INF	15/05/63
HERRERA MANCHON, JUAN ANTONIO	TTE	ING	10/07/63
HITA, RODOLFO VICENTE	CNL	ING	10/10/62
HORNOS, GASPAR ROBERTO	CNL	INF	05/07/62
HOYA, SANTIAGO MANUEL	MAY	INF	16/10/62
HUERGO, ARTURO	TTE	ART	10/07/63
HUERGO, FERNANDO IGNACIO	CAP	ART	18/06/63
HUMANO, ROBERTO CARLOS	TT1	ART	10/07/63
IRIBARREN, MIGUEL JOSE	CAP	INF	10/07/63
IRURETA, HUGO	CAP	ART	18/06/63
IRUSTA, ROBERTO JOSE	TT1	INF	10/07/63
ISLA RODRIGUEZ, FELIX	TNL	ART	10/10/62
JARDEL, OSCAR ENRIQUE	TNL	CAB	19/07/62
JEPPESEN, JORGE	TT1	INF	10/07/63
JIMENEZ, NICANOR ANTONIO	TNL	INF	30/11/62
JONES, JUAN HOWELL	CNL	ART	16/10/62
JORGENSEN, HUGO GUILLERMO	TNL	ING	11/09/63
JORGENSEN, RICARDO EDUARDO	TT1	ART	
JUNCAL, JOSE	CAP	ART	10/10/63
KALOTTA, UBALDO ENZO	CAP	ING	10/07/63
KEMUNDRIS, HECTOR	CAP	ART	18/06/63
KOCH, ROBERTO BERNARDO	CAP	COM	10/07/63
LABAYRU, BERNARDINO NICOMEDES	GDV	ART	16/10/62
LABAYRU, CECILIO LUIS	GBR	INF	16/10/62
LACIAR, JORGE OSCAR	TTE	CAB	28/05/69
LADVOCAT, OSCAR JULIO	TT1	INF	10/07/63
LAGOS, GUILLERMO HILARIO	CAP	COM	18/06/63
LAGOS, MAXIMO LUCILO	TNL		11/09/63
LAIÑO FERNANDEZ, ANIBAL ULISES	TTE	CAB	10/07/63
LAMACCHIA, HECTOR LORENZO	TT1	ART	10/07/63
LANDA, EDGAR JOAQUIN	GBR	INF	25/07/62
LARA, RAFAEL ENRIQUE	CAP	INF	10/07/63
LARGHY AMAURY, NESTOR	CAP	INF	18/06/63
LARRALDE, GABRIEL ANGEL	CNL	CAB	30/01/63
LARRETEGUY, RICARDO ANTONIO	MAY	ING	10/07/63
LAURIA, RAUL RICARDO	CAP	INF	
LAVORI, JOSE	CAP	INF	10/07/63
LAYUS, JOAQUIN ANGEL	TNL	ART	10/07/63
LIPARINI, JULIO MARIO	CAP	INF	10/07/63
LOALDI, ENRIQUE	TT1	ART	10/07/63
LOBO, MARCO AURELIO	CNL	INF	16/10/62
LOCATELLI, MARIO LUCIANO	GDV	INF	29/05/62
LOCLES, ROBERTO JORGE	TTE	ART	10/07/63
LOPEZ MEYER, CARLOS MARIO	CNL	ART	19/07/62
LOPEZ, CARLOS ANTONIO	CNL	INF	16/10/62
LOPEZ, GILBERTO JOAQUIN	CAP	INF	10/07/63
LOPEZ, JORGE ANGEL	CAP	ART	17/06/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

LOPEZ, JORGE ANGEL	MAY	ART	18/06/63
LOPEZ, JORGE MIGUEL	TNL	ING	30/08/63
LOPEZ, JUAN ALBERTO	CNL	CAB	09/02/63
LOPEZ, RAMON	CAP	ART	10/07/63
LOPEZ, RAUL BENJAMIN	TT1	ART	10/07/63
LORIO, JUAN CARLOS	GDV	INF	16/10/62
LOSUA, FERNANDO EDUARDO	SUT	COM	10/10/63
LOZANO CONEJERO, ANTONIO	TNL	COM	30/11/62
LUCERO, JUAN ANGEL	TT1	INF	10/07/63
LUGO, JORGE SATURNINO	CAP	INF	10/07/63
LUNA, JULIO CAMILO	TNL	INF	30/11/62
LUNA, MANUEL ELISEO	TT1	INF	10/07/63
LLAURO, MARCOS JAVIER	CAP	ING	15/05/63
MACEDO RUIZ, EDUARDO ERNESTO	CAP	INF	10/10/63
MACIEL, DANTE JORGE ALBERTO	CAP	INF	10/07/63
MACKINLEY, HECTOR GUILLERMO	CAP	INF	15/05/63
MAESSEN, JOSE GUILLERMO	CAP	INF	18/06/63
MAFFEI, ENRIQUE ALFREDO	GBR	INF	10/10/62
MAGALLANES, HUMBERTO MARIO	CNL	ART	10/07/63
MAGGIO, JUAN NICOLAS	CNL	INF	30/08/63
MAIDANA, LINDOR GAUCHON	TNL	ING	10/10/62
MAIZTEGUI, RAFAEL	TNL	ING	20/09/63
MALOSETTI, EBER CALIXTO	MAY	INF	18/06/63
MANNUCCIA, MARIO ANDRES	CAP	INF	18/06/63
MANTERO, ANIBAL ORIENTE	TT1	INF	10/07/63
MANZANARES, TOMAS FRANCO	CAP	INF	18/06/63
MANZANELLI, ULISES DELFOR	TNL	ART	18/06/63
MANZANO, FELIPE JOSE	TNL	ING	16/10/62
MAQUEDA, RAFAEL ALBERTO	TNL	CAB	16/10/62
MARCO, ALBERTO HORACIO	TNL	CAB	30/01/63
MARINI, ELISEO ALEJANDRO	TNL	CAB	10/07/63
MARIÑO, JULIO CESAR	CAP	INF	05/07/63
MAROTO, WASHINGTON CARLOS	TNL	INF	18/06/63
MARTELLETTI, FELIX VICENTE	CAP	ING	18/06/63
MARTIJENA, ARMANDO PEDRO PIO	GBR	ING	11/10/62
MARTINEZ, CARLOS RAUL	TNL	INF	18/06/63
MARTINEZ, FRANCISCO JOSE	CNL	INF	17/07/62
MARTINEZ, JORGE OSCAR	CAP	INF	18/06/63
MARTINEZ, JOSE PABLO	TT1	ART	10/07/63
MARTINEZ, JUAN ANTONIO	CNL	INF	10/10/95
MARTINEZ, RICARDO HORACIO	CAP	COM	18/06/63
MARTINEZ, TOMAS EMILIANO	CAP	INF	15/05/63
MASTAI, RICARDO SABINO	MAY	INF	14/12/62
MASTROPIERO, JORGE ALEJANDRO VIC	MAY	ART	18/06/63
MATANO, MIGUEL ANGEL	CAP	INF	10/07/63
MATERI, ALFREDO LEOPOLDO	CNL	ART	16/10/62
MAURICE, OSCAR FLORENCIO	CAP	ING	10/07/63
MECHERINI, JORGE OSVALDO	TT1	CAB	23/07/62
MECHULAN, HUGO ALBERTO	TT1	INF	10/07/63
MEDINA, ROBERTO	SUT	INF	15/05/63
MEDINA, ROBERTO ANIBAL	TT1	INF	10/07/63
MENDEZ, EDUARDO	MAY	ART	18/06/63
MENDEZ, NICOLAS JORGE	TNL	ART	30/11/62
MENDY, OSCAR ADOLFO	CAP	INF	10/07/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

MENENDEZ, BEMJAMIN BARTOLOME	CNL	CAB	10/10/62
MENENDEZ, JOSE MARIA	TNL	CAB	18/06/63
MENENDEZ, ROMULO FELIX	CNL	CAB	16/10/62
MERCADO, OSVALDO AUGUSTO	TT1	INF	14/12/62
MEREDIZ, FRANCISCO AQUILINO	CNL	ING	22/08/62
MESSINA, JUAN	TT1	CAB	10/07/63
MEUCCI, HECTOR JOSE	MAY	INF	30/11/62
MICO, ENZO ENEAS	TTE	INF	15/05/63
MIERE, MIGUEL	MAY	INF	18/06/63
MIGUEZ, JUSTO	CAP	ART	18/06/63
MILES, GUILLERMO ISMAEL	TNL	ART	16/10/62
MINGOTE, ALBERTO MANUEL	CAP	INF	30/11/62
MIRANDA NAON, CARLOS JOSE	CNL	INF	30/11/62
MIRANDA, CARLOS RAMON	SUT	ART	10/07/63
MISTO, JOSE ANDRES	MAY	INF	05/07/62
MITTELBAACH, JORGE LUIS	TTE	CAB	28/05/62
MOJOLI, LUIS ERNESTO	CAP	INF	15/05/63
MOLINA DE CASTRO, PEDRO ANTONIO IV	CAP	ART	18/06/63
MOLINARI, PEDRO APOLINARIO	CNL	CAB	10/10/62
MOLINA, OSCAR ALBERTO JUAN	MAY	ART	30/11/62
MOLINUEVO, RAUL CARLOS	CAP	INF	15/05/63
MOM, MAMRIQUE MIGUEL	CNL	INF	16/10/62
MONES RUIZ, HORACIO ANTONIO	TNL	INF	18/06/63
MONTALDI, JUAN CARLOS	TNL	CAB	30/11/62
MONTAÑA, JOAQUIN JUAN	CAP	INF	10/07/63
MONTES, JUAN ALBERTO	TNL	ART	30/11/62
MONTIEL, FLORENCIO JULIO	CAP	INF	10/07/63
MORACO, JORGE RAFAEL	MAY	COM	30/11/62
MORAY, LUIS ALBERTO	TT1	ART	10/07/63
MORAY, OVIDIO	MAY	ART	18/06/63
MORELL, RAFAEL	CNL	ART	07/01/63
MOREY, RAFAEL PEDRO	CAP	ING	10/07/63
MORGAN, CARLOS GUILLERMO	MAY	ING	15/05/63
MORON, VENTURA	GDV	CAB	10/10/62
MOSCATELLI, HUGO MARIO	CAP	INF	10/07/63
MOSQUERA, FRANCISCO EDUARDO	TT1	INF	10/07/63
MOTTURA, OSCAR ANIBAL	CAP	INF	05/07/63
MOYANO, ENRIQUE HORACIO	MAY	INF	30/11/62
MUÑOZ, ABIGAIL RUBEN	TT1	ART	10/07/63
MUÑOZ, ALBERTO COSME TADEO	TTE	ING	10/07/63
MUÑOZ, HECTOR DALMIRO	CAP	ART	18/06/63
MUÑOZ, JULIO CESAR TEODOSIO	CAP	INF	10/07/63
MURILLO, RAFAEL NORBERTO	TT1	COM	10/07/63
NANO, JUAN JOSE	GBR	ART	07/01/63
NASIM, JULIO EDUARDO	TTE	ART	10/07/63
NAVEIRO, JORGE ATILA	GBR	ART	10/10/62
NAZAR, IGNACIO RODOLFO ADRIANO	TNL	INF	30/11/62
NIETO MORENO, JUAN RAMON	CAP	ING	15/05/63
NITTI, LUIS FRANCISCO ARMANDO	MAY	COM	16/10/62
NOGUES, CARLOS MARTIN	CNL	CAB	04/06/62
NORVERTO, OSVALDO LUIS	TTE	INF	10/07/63
NUIN, JORGE GUILLERMO	TNL	INF	10/10/62
NUÑEZ ALMEIDA, VIRGILIO AARON	TTE	INF	10/10/63
NUÑEZ CREMADES, RAUL	CNL	ART	16/10/62

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

OCHANDIO, HECTOR BASILIO	MAY	INF	16/10/62
OFRIA, SALVADOR OSCAR	SUT	INF	10/07/63
OLASCOAGA, MANUEL JOSE	GBR	INF	25/04/62
OLIVER, FRANCISCO	MAY	ING	30/11/62
OLIVIERE, BARTOLOME HIPOLITO	CAP	ING	15/05/63
OMEGA, LIDIO ENRIQUE	CAP	INF	10/07/63
ORFILA, ALBERTO JORGE	CNL	CAB	10/05/63
ORMAECHEA, HECTOR RODOLFO	TNL	INF	10/10/62
ORTIZ ZAVALLA, PASTOR SERGIO	TNL	INF	16/10/62
ORTIZ, CRISOSTOMO	TT1	INF	10/07/63
ORTIZ, GUSTAVO ADOLFO	CNL	ART	16/10/62
OYHAMBURU, OSVALDO OROSMAN	TTE	ART	10/07/63
PADROS, JOSE BARTOLOME DIONISIO	TNL	INF	16/10/62
PALACIO, ALEJANDRO	TNL	ART	16/10/62
PALAZZO, NICOLAS ANTONIO	TTE	INF	09/09/63
PALEARI, ANTONIO	CAP	INF	07/09/62
PALMA, EDMUNDO GUALBERTO	CNL	COM	25/06/62
PALLEROS, DIEGO EMILIO	MAY	ING	15/05/63
PANNUNZIO, MARIO ROBERTO	TNL	CAB	11/09/63
PANNUNZIO, PASCUAL	MAY	ART	18/06/63
PAPA, HECTOR RAUL	TTE	INF	10/07/63
PARROT, CARLOS ENRIQUE	TNL	ART	21/01/63
PASCUAL, JOSE	MAY	COM	10/10/62
PASTOR, ANIBAL PAULINO	TNL	ART	10/07/63
PASTOR, RAUL AXEL	TT1	INF	10/07/63
PAZ, ALBERTO JOSE	MAY	CAB	30/11/62
PELEJERO, ANTONIO ENRIQUE	TNL	COM	07/12/62
PELEJERO, MANUEL	CAP	ING	14/12/62
PERALTA, ANIBAL CARLOS	GBR	CAB	10/10/62
PERA, JUAN BENITO	TT1	ING	10/07/63
PEREYRA, JOSE FERNANDO	CAP	INF	10/07/63
PEREZ AMUCHASTEGUI, CARLOS MARIA	CNL	ART	19/07/62
PEREZ GIMENEZ, JOSE	SUT	INF	10/07/63
PEREZ GONZALEZ, EMILIO	TNL	INF	10/10/62
PEREZ IBARRA, CARLOS ALBERTO	TNL	CAB	16/10/62
PEREZ MENDEZ, FERNANDO RAMON	CNL	INF	10/10/62
PEREZ, ANICETO ALBERTO	GBR	INF	16/10/62
PEREZ, HECTOR JORGE	TT1	ART	10/07/63
PEREZ, JULIO ARMANDO	TTE	INF	10/07/63
PERLINGER, LUIS CESAR	CNL	INF	30/08/63
PERULL, ALEJANDRO AGUSTIN	TT1	INF	10/07/63
PFLEGER, VICTOR EDUARDO	TNL	ING	10/10/62
PICCA, JUAN BAUTISTA	TGL		11/02/63
PICCINALI, HECTOR JUAN	CNL	COM	16/10/62
PIGNOUX, JUAN JOSE	CAP	ING	18/06/63
PIÑEIRO, JOSE ERNESTO	CNL	INF	05/06/62
PIOLA, EMILIO ANGEL	CAP	COM	18/06/63
PLAGILLA, OSCAR EMILIO	TT1	ART	10/07/63
POGGI, RAUL ALEJANDRO	TGL	ING	07/05/62
POLERI, JORGE, DIONISIO	TTE	ART	10/07/63
PONCE SCHMIEDECKE, RAUL ANTONIO	TT1	INF	10/07/63
PONCET, MAURICIO CARLOS	TT1	INF	10/10/63
PONT, HECTOR CESAR	MAY	INF	16/10/62
POSSE, ALBERTO FRANCISCO	CNL	ING	10/10/62

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

PRADO, RODOLFO ALFREDO	TT1	ING	10/07/63
PUJOL RICCI, PEDRO ARGENTINO	GBR	CAB	05/07/62
QUERALT, JULIO BENJAMIN	CAP	INF	10/07/63
QUEVEDO ROJO, RAUL ALBERTO	MAY	ART	18/06/63
QUILES, GENARO BERNARDO	CAP	INF	18/06/63
QUINTANA, ALBERTO JOSE	TTE	INF	22/10/62
RAMIREZ, CARLOS NAPOLEON	CNL	INF	26/06/62
RAMIRO, CARLOS MARIA	TNL	ART	16/10/62
RATIER, CARLOS DANIEL	TT1	INF	10/07/63
RAUCH, ENRIQUE	GBR	CAB	20/12/63
RAVAGNAN, ANIBAL OSCAR	CAP	ING	18/06/63
RAWSON, FRANKLIN ALFREDO	GBR	CAB	16/10/62
REALI, CARLOS OSCAR	TTE	INF	10/07/63
REBAY, HECTOR ALBERTO	CAP	INF	18/06/63
RECKE, ALFREDO EDUARDO	CAP	ART	30/11/62
REPETTO, HECTOR ALBERTO	GBR	ING	07/01/63
REYES, JUAN CARLOS	GBR	COM	16/10/62
REYES, OSVALDO ELIO	MAY	ING	18/06/63
RICCHERI, OVIDIO PABLO	MAY	CAB	10/07/63
RIDRUEJO, ADOLFO	CNL	ART	16/10/62
RIERA, LUIS FERNANDO	TT1	COM	26/03/63
RINALDI, RUBEN NELSON	MAY	ING	30/11/62
RIOBO, ALBERTO AUGUSTO	GBR	CAB	04/06/62
RIOS, JOSE CARLOS	MAY	INF	16/10/62
RIPOLL, JORGE	CAP	ART	18/06/63
RIVAS, EDUARDO	TT1	INF	15/05/63
RIVAS, TIBURCIO MARCELINO	TTE	INF	10/07/63
RIVERO, JORGE ALBERTO	TNL	ART	16/10/62
RIZZI, JUAN PEDRO	CAP	ART	18/06/63
ROCHA, FRANCISCO EVEREST	CAP	INF	10/07/63
ROCHA, WALTER ROBERTO	TTE	ART	15/05/63
RODA, MANUEL JORGE	TT1	INF	10/07/63
RODRIGUEZ, ALFONSO ROMEO	CNL	ART	10/10/62
RODRIGUEZ, MARTIN	CNL	ING	16/10/62
RODRIGUEZ, OSCAR ENRIQUE	CAP	INF	10/07/63
ROFFO, RUBEN	TNL	CAB	30/11/62
ROJAS, JOSE JORGE	TT1	INF	15/05/63
ROMANUTTI, HECTOR VICTORIO	TNL	ART	16/10/62
ROMAN, RICARDO	MAY	COM	30/11/62
ROMERO, ADRIANO HECTOR	TT1	INF	10/07/63
ROPERO, JOSE LUIS	TT1	INF	10/07/63
ROSALES, CARLOS LORENZO	TT1	INF	10/07/63
ROSALES, PABLO AUGUSTO	MAY	INF	16/10/62
ROSAS MARQUEZ, JOSE	CNL	INF	10/10/62
ROSSO, JORGE ALBERTO	CNL	CAB	10/10/62
ROTTJER, ENRIQUE ANGEL	CNL	ART	16/10/62
ROVEDA, ROBERTO EGIDEO	TT1	ART	10/07/63
RUA, ORLANDO CESAR	TTE	INF	05/07/58
RUGGIERI, ERNESTO MARIO	TT1	ING	10/07/63
RUIZ, CARLOS LAZARO	TNL	INF	10/10/62
RUIZ, RICARDO ANTONIO	MAY	INF	10/10/62
RUSCONI, ROBERTO ANTONIO	TTE	INF	10/07/63
SABAROTS, DARDO PEDRO	TNL	INF	30/11/62
SABIN PAZ, HORACIO NICOLAS	TT1	ART	10/07/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

SAGASTA, ALBERTO	CAP	CAB	18/06/63
SAHASPE, ROBERTO ANTONIO	TT1	ART	10/07/63
SALAZAR, CARLOS ARNOLDO	CNL	ING	16/10/62
SALICE, JUSTU ENRIQUE	CAP	ART	22/08/62
SALOMON, OSCAR OSVALDO	TTE	INF	10/07/63
SALUM, ARMANDO ELIO	CAP	ING	18/06/63
SANCHEZ DE BOCK, ALBERTO ROBERTO	CNL	ING	18/02/63
SANCHEZ, FRANCISCO JUAN DE DIOS	TTE	INF	10/07/63
SANCHEZ, HECTOR ABEL FELICIANO	TT1	INF	10/07/63
SANCHEZ, JUAN CARLOS	MAY	ART	18/02/63
SANCHEZ, JUAN JOSE	TT1	INF	10/07/63
SANGUINETTI, ESTEBAN	CNL	ING	10/10/62
SANJORGE, HEBER RUBEN	CAP	ART	18/06/63
SANTAMARIA GARCIA, CARLOS GUSTAVO	CAP	CAB	18/06/63
SAROBE, NESTOR OSCAR	TNL	ART	30/11/72
SCARCELLA, ALBERTO JOSE	MAY	INF	14/12/62
SCARNICCHIA, CARLOS ALBERTO	CNL	INF	16/10/62
SCASSO, HORACIO LUIS	GBR	ART	16/10/62
SCHENONE, PEDRO RUBEN LUCIANO	TTE	INF	15/05/63
SEGURA, FEDERICO	TNL	INF	30/11/62
SENET, ADOLFO ULISES	CNL	INF	30/11/62
SEÑORANS, JULIO CARLOS	CNL	ING	14/12/62
SEVILLA, EDUARDO HECTOR	MAY	ART	18/06/63
SHAW, ROBERTO ARTURO	CNL	INF	16/10/62
SIBILIA, HECTOR FRANCISCO JESUS	MAY	ART	30/11/62
SICARO, NORBERTO	TT1	ART	10/07/63
SILVA BALLBE, OIGIMER NEREO	CNL	INF	16/10/62
SILVA, LUIS ALBERTO	TNL	INF	10/10/62
SILVA, OSCAR FEDERICO GUILLERMO	MAY	ART	01/04/63
SILVESTRI, FRANCISCO ITALO	TNL	COM	16/10/62
SIMIAN, ENRIQUE	MAY	INF	18/06/63
SMEKJAL, OSCAR MIGUEL ELEUTERIO	CNL	CAB	10/10/62
SMITH, ALFREDO TOMAS	CNL	CAB	05/07/62
SOLANES, JORGE	MAY	ING	10/07/63
SOLARI, OVIDIO JESUS	GBR	INF	11/09/63
SOLA, JAIME	CAP	ART	18/06/63
SOLIVERES, HUGO ALFREDO	TNL	INF	30/11/62
SOMOZA, SERGIO RAUL	TTE	ART	10/07/63
SORAIRE DURAN, RAMON DEL VALLE	TNL	INF	
SORIA, JUAN MAXIMO	TT1	INF	10/07/63
SOSA, EDUARDO	GDV	INF	27/04/62
SOSA, NICANOR ESTEBAN	TTE	CAB	22/04/63
SOTTILE, ANTONIO PEDRO	CAP	INF	18/06/63
SPECIALE, FRANCISCO	CNL	INF	27/02/63
SPECIALE, JOSE	MAY	INF	18/06/63
SPIRITO, JOSE PABLO	GDV	INF	27/04/62
SSOTO, LUIS EULOGIO	CAP	INF	15/05/63
SUAREZ TISCORNIA, JORGE EDUARDO	TTE	ART	10/07/63
SUAYA VERGARA, HECTOR RUBEN	TT1	ING	17/07/62
SUIBERT, ERNESTO RAMON	TTE	COM	16/12/63
SUITA, PLACIDO CARLOS	CAP		18/06/63
TARRAF, ALBERTO	TNL	ART	10/07/63
TARRAF, JOSE	TNL	INF	16/10/62
TEIGEIRO, JOSE ALBERTO	CAP	INF	10/07/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

TELLERIA, RICARDO FERNANDO	CAP	INF	18/06/63
TERRIZANO, ALBERTO CARLOS	MAY	ART	18/06/63
THOLKE, EDUARDO CARLOS	CNL	CAB	18/06/63
TIBILETTI, PEDRO ALFREDO	CNL	INF	20/09/63
TIDONA, JUAN	CNL	INF	07/12/62
TISCORNIA, LUIS MARIA	TNL	INF	05/06/62
TIZADO, FRANCISCO JOSE	CNL	ART	16/10/62
TOCAGNI, JORGE	TNL	INF	16/10/62
TOLEDO, EUGENIO DEL VALLE	SUT	INF	10/07/63
TOLEDO, FERNANDO NESTOR	TT1	INF	10/07/63
TOLEDO, JOSE ARTEMIO	TTE	INF	10/07/63
TOLOSA, LUIS MARIA	CAP	CAB	10/07/63
TORANZO MONTERO, FEDERICO GUILLEI	GDV	CAB	16/10/62
TORRADO, RAFAEL	GBR	INF	11/09/63
TORRASSA, LUIS CESAR	CAP	ART	18/06/63
TORRES, JACINTO SATURNINO	TNL	INF	10/10/62
TOSI RIVELLA, ARMANDO JUSTO	TT1	ART	10/07/63
TUCCI, EDUARDO ANIBAL	TNL	INF	16/10/62
TULA, LUIS EDGARDO	TT1	ART	
TUROLO, CARLOS JUAN MARIO	GBR	ART	16/10/62
UDRY, GUSTAVO ADOLFO	TNL	ING	30/11/62
URREAGA, CARLOS DOMINGO	CAP	ART	10/07/63
VACAREZZA, RICARDO ENRIQUE	CNL	CAB	10/10/62
VALDEZ, ERNESTO NARCISO	CNL	CAB	10/10/62
VALETTE, EUDALDO ANIBAL ERNESTO	TNL	INF	21/01/63
VALLEJOS, ALBERTO RAFAEL MARIO	TT1	COM	10/07/63
VAN DER BROECK, MAURICIO RAMON	CAP	INF	18/06/63
VARA, ALFREDO	TNL	INF	16/10/62
VARELA EDUARDO RAMON	TTE	CAB	29/09/62
VARELA, ELISEO	CNL	ART	18/02/63
VARELA, RODOLFO	SUT	INF	15/05/63
VASQUEZ, RAFAEL	TT1	INF	10/07/63
VEGA, HECTOR FELIPE	MAY	INF	10/10/62
VELEZ, HECTOR RAMON	CNL	ART	16/10/62
VERGARA, HECTOR RUBEN	TT1	INF	10/07/63
VERNENGO, SAUL EDUARDO	TTE	ART	10/07/63
VIADER, WALTER	TNL	COM	10/07/63
VIALLE, PEDRO ADRIAN	MAY	INF	10/10/62
VIANNA, ANTONIO	TNL	INF	29/11/63
VICARIO, JUAN ANGEL	TT1	INF	10/07/63
VICCHI, LUIS	TT1	CAB	30/11/62
VILLAFAÑE, JOSE MARIA	CAP		10/07/63
VILLAGRAN, ENRIQUE	SUT	INF	15/05/63
VILLARINO, JULIO DARIO	CAP	INF	30/11/62
VILLARINO, MANUEL DIONISIO	TNL	ART	10/10/62
VILLEGAS, MIGUEL ANTONIO	SUT	INF	10/10/63
VILLEGAS, NOBERTO RICARDO	TTE	INF	10/07/63
VIÑAS, JOSE GUMERSINDO	TNL	INF	10/10/62
YORNET, FLORENCIO ANDRES	GDV	ART	30/04/62
ZABALO, FRANCISCO MARTIN	MAY	INF	18/06/63
ZAMBONINI, MARIO	TT1	ART	10/07/63
ZAPANA, CARLOS LEONCIO	TNL	CAB	16/10/62
ZAPATA, CARLOS PATRICIO	TT1	CAB	10/07/63
ZARATE, LUIS ELOY	TTE	INF	10/07/63

LISTADO ALFABETICO DEL PERSONAL ELIMINADO DEL EJERCITO (1962 -1963)

ZAVALLA, CARLOS MARIA	CNL	ART	09/04/63
ZENARRUSA, OCTAVIO	GDV	INF	21/12/62
ZOTLETERER, RODOLFO JOSE	SUT	INF	10/07/63

REINCORPORADOS EN 1955

NOMBRE	GRADO	ARMA	FECHA
SOLANAS PACHECO, HECTOR	GBR	CAB	29/09/55
TORANZO MONTERO, FEDERICO	CNL	CAB	06/10/55
REPETTO, ARMANDO	TNL	CAB	06/10/55
ALZOGARAY, JULIO	MAY	CAB	06/10/55
LANUSSE, AGUSTIN	MAY	CAB	06/10/55
THOLKE, EDUARDO	MAY	CAB	06/10/55
COSTA PAZ, JULIO	TNL	CAB	06/10/55
WILLINGTON, JUAN	MAY	CAB	06/10/55
AMORORTU, JUAN	TNL	CAB	06/10/55
LEGUIZAMON MARTINEZ, LUIS	CNL	ART	06/10/55
FOX, MARTIN	CNL	INF	06/10/55
SEGURA LEVALLE, LISANDRO	TNL	ART	06/10/55
GRACI, MARIO	CNL	ING	06/10/55
BONETTI, HECTOR	CNL	CAB	06/10/55
RAUCH, ENRIQUE	TNL	CAB	06/10/55
GROSSE, WALTER	CNL	CAB	06/10/55
RUIZ, JAIME	TNL	INF	06/10/55
ARANGUREN, JULIO	MAY	INF	06/10/55
MATERI, ALFREDO	MAY	ART	06/10/55
BONNET, HUGO	CAP	ART	06/10/55
CREMADES, RAUL	MAY	ART	06/10/55
SANCHEZ BUSTAMANTE, TOMAS	MAY	CAB	06/10/55
LONARDI, LUIS	CAP	ART	06/10/55
FONTAN, OSCAR	CAP	COM	06/10/55
MARTINEZ ZUVIRIA, GUSTAVO	MAY	CAB	06/10/55
GILBERT, ALBERTO	MAY	CAB	06/10/55
TESON, JULIO	MAY	CAB	06/10/55
LARRALDE, MIGUEL	MAY	CAB	06/10/55
SORIA, MANUEL	MAY	CAB	06/10/55
BACIGALUPO, JORGE	MAY	CAB	06/10/55
RAWSON, FRANKLIN	MAY	CAB	06/10/55
HERRERA, JORGE	MAY	CAB	06/10/55
SUAREZ MASON, CARLOS	CAP	CAB	06/10/55
HAMILTON, ALBERTO	CAP	CAB	ERR
CALVI, EDGARDO	TT1	CAB	06/10/55
FERNANDEZ FUNES, MANUEL	MAY	CAB	06/10/55
GOMEZ, JORGE	TT1	ART	06/10/55
MENENDEZ, BENJAMIN	MAY	CAB	06/10/55
MENDIOROZ, JULIO	CAP	CAB	06/10/55
SOMONOVICH, GUILLERMO	TT1	CAB	06/10/55
ETCHEGOYEN, JULIO	CAP	CAB	06/10/55
OLGUIN, ALFREDO	CAP	CAB	06/10/55
URIBURU, JUAN CARLOS	MAY	CAB	06/10/55
GILLY, MARCELO	MAY	CAB	06/10/55
DAGO HOLMBERG, ENRIQUE	MAY	CAB	06/10/55
DE ALZAGA, FEDERICO	MAY	CAB	06/10/55
CORREA, JOAQUIN	MAY	CAB	06/10/55
GUGLIALMELLI, JUAN	MAY	ING	06/10/55
CHAPO SALAS, RICARDO	TNL	CAB	06/10/55
NOBERASCO, HORACIO	MAY	CAB	06/10/55
TORRADO, RAFAEL	TNL	INF	06/10/55
BRICKLES IGLESIAS, JOSE	MAY	CAB	06/10/55
BENAVIDEZ, RAUL	MAY	CAB	06/10/55

REINCORPORADOS EN 1955

VACAREZZA, RICARDO	TNL	CAB	06/10/55
AGUIRRE, JULIO	MAY	CAB	06/10/55
LINDSTROEN, RICARDO	MAY	ART	06/10/55
CATAN, EDUARDO	MAY	COM	06/10/55
SALAZAR, CARLOS	MAY	ING	06/10/55
PECHIEU, CARLOS	MAY	ART	06/10/55
BECCAR VARELA, MARCELO	MAY	ART	06/10/55
VILLA, JOSE	MAY	INF	06/10/55
DAZA, HECTOR	CAP	ART	06/10/55
ANAYA, ELBIO	MAY	INF	06/10/55
PREMOLI, LUIS	CAP	CAB	06/10/55
DE LA VEGA, ABEL	MAY	CAB	06/10/55
VIADER, WALTER	CAP	COM	06/10/55
URDAPILLETA, FERNANDO	CAP	CAB	06/10/55
OLCESE, FELIX	CAP	CAB	06/10/55
HARISPE, JOSE	CAP	CAB	06/10/55
MAUNIER, RAUL	CAP	CAB	06/10/55
MERBILHAA, JUAN	CAP	CAB	06/10/55
DELIA LAROCCA, CARLOS	CAP	CAB	06/10/55
AGUIRRE PAZ, MAXIMO	TT1	CAB	06/10/55
CORBETTA, ARTURO	TT1	CAB	06/10/55
BASILICO, PEDRO	CAP	CAB	06/10/55
FEHRMAUM, EDGARDO	TT1	CAB	06/10/55
DEMICHELI, ATILIO	CAP	INF	06/10/55
MATTA, EDUARDO	CAP	ART	06/10/55
SCHILLING, ALBERTO	CAP	ART	06/10/55
VILA MELO, JULIO	TT1	INF	06/10/55
CAQUIAS, MARCOS AURELIO	TT1	INF	06/10/55
CONI MOLINA, CARLOS PEDRO	TT1		06/10/55
AGUIRRE, CARLOS	CAP	CAB	06/10/55
MOURGLIER, FEDERICO	CAP	CAB	06/10/55
ETCHEVERRY BONEO, RICARDO	CAP	CAB	06/10/55
DELIA, MARCELO	CAP	CAB	06/10/55
SANCHEZ DE BUSTAMANTE, JUAN	CAP	CAB	06/10/55
AGUIRRE, RICARDO	TT1	CAB	06/10/55
ESTRADA, BASILIO	TT1	CAP	06/10/55
DONOVAN, JUAN	TT1	CAB	06/10/55
LARROUDE, JUAN	TTE	CAB	06/10/55
REPETTO PELAEZ, ERNESTO	TTE	CAB	06/10/55
SANCHEZ DE BUSTAMANTE, CARLOS	TTE	CAB	06/10/55
BEDOYA GUIDO, JORGE	TTE	CAB	06/10/55
AMEZAGA, CARLOS	TTE	CAB	06/10/55
BENAVIDEZ, ANTONIO	CAP	CAB	06/10/55
CASALS, JUAN	CAP	CAB	06/10/55
JAUREGUI, LUCIANO	CAP	CAB	06/10/55
LUZURIAGA, ENRIQUE	TT1	CAB	06/10/55
LUZURIAGA, CARLOS	CAP	CAB	06/10/55
PEÑA, ADOLFO	TT1	CAB	06/10/55
CARPANI COSTA, ARTURO	TT1	ART	06/10/55
SEMBEROIZ, PASCUAL	CAP	ART	06/10/55
DALTON, ROBERTO	GBR	INF	26/10/55
TAQUINI, ERNESTO	CNL	COM	26/10/55
SCHETTINI, EUGENIO	TNL	ART	26/10/55
SORIA, ALEJANDRO	CNL	INF	26/10/55

REINCORPORADOS EN 1955

D'ANDREA, HECTOR	GBR	CAB	26/10/55
ALONSO, GUILLERMO	GBR	INF	26/10/55
CORNEJO, JOSE	CNL	ART	26/10/55
LOZA, JUAN	GBR	INF	26/10/55
COMINI, UBALDO	GBR	INF	26/10/55
CORDERO, FRANCISCO	GBR	ART	26/10/55
HUERGO, FERNANDO	GBR	ART	26/10/55
ATTIENS, GUALTERIO	GBR		26/10/55
FRAGA, ROSENDO	CNL	INF	26/10/55
TROTZ, CARLOS	MAY	CAB	26/10/55
KASTRUP PHILLIPS, OVE	MAY	COM	26/10/55
SAN PEDRO, JORGE	MAY	ART	26/10/55
SAINI, CARLOS	TTE	CAB	26/10/55
PEREZ IBARRA, CARLOS	CAP	CAB	26/10/55
TISSI BAÑA, JOSE	TTE	CAB	26/10/55
MUSCHIETTI, JORGE	TT1	CAB	26/10/55
ROJAS SILVEYRA, MANUEL	MAY	ART	26/10/55
MOLINA, JULIO	CNL	ART	26/10/55
PIZARRO JONES, PABLO	CNL	ART	26/10/55
RIVERO, JORGE	CAP	ART	26/10/55
HOSKING, VICTOR	CNL	ART	26/10/55
CABANILLAS, MARTIN	CNL	INF	26/10/55
MEREDIZ, JULIO	CNL	ING	26/10/55
CUARANTA, CONSTANTINO	CNL		26/10/55
NAZAR, ROBERTO	GBR	INF	26/10/55
SUNDBLAD, SERGIO	CNL	ART	26/10/55
GALINDEZ, FRANCISCO ANIBAL	CNL	ART	26/10/55
LAGLEYZE, ERNESTO	TT1	CAB	26/10/55
CRESPO HEIMDALL, RITO	MAY	INF	26/10/55
GRUBISSICH, JORGE	TT1		26/10/55
GALINDEZ, SANTIAGO	CAP	ART	26/10/55
EL NAYAR, CARLOS	TT1	ART	26/10/55
SCHWEIZER, JORGE	SUT	CAB	26/10/55
AVALOS, IGNACIO	GBR	ART	26/10/55

FUENTES PRIMARIAS Y SECUNDARIAS

FUENTES

1. FUENTES PRIMARIAS

a. Boletines Militares (proporcionados por el Servicio Histórico del Ejército)

- 1) **Boletín Militar Secreto (BMS)** del Nro. 23 al 299.
- 2) **Boletín Confidencial de la Secretaría de Guerra (BCSG)** del Nro 306 al 328.
- 3) **Boletines Reservados del Ejército (BRE)** del Nro.3561 al 4012.

b. Listado del Personal Militar Superior Retirado y de Baja (proporcionado por el Sistema de Computación de Datos de la Jefatura I - Personal del Estado Mayor General del Ejército)

c. Escalafón del Personal Superior - Años 1954 - 1955 - 1956 - 1957 - 1961 - 1962 - 1963 - 1964), proporcionados por el Archivo General del Ejército.

d. Revistas Militares (período 1961- 1963):

- Revista de la Escuela Superior de Guerra (del Nro.340 al 351)
- Revista del Circulo Militar (del Nro 659 al 670)

e. Entrevistas

- Al Teniente General (RE) Juan Carlos Onganía (extracto)
- Al Coronel (RE) Enzo Garutti
- Al Coronel (RE) Florentino Diaz Loza
- Al Coronel (RE) Heriberto Kurt Brenner
- Al Sr. Rogelio García Lupo.

2. FUENTES SECUNDARIAS

ECONOMIA Y SOCIEDAD - Max Weber - Fondo de Cultura Económico - 1984.

TEORIA Y PRACTICA DE LA GUERRA - Brian Bond - Circ Mil - Tomo I - 1936.

REGLAMENTO DE CONDUCCION PARA LAS FUERZAS TERRESTRES - Instituto Geográfico Militar - 1983.

MEMORIAS DE UN SOLDADO - Heinz Guderian - Círculo Militar - Volumen 417 - 1953.

PODER MILITAR Y SOCIEDAD POLITICA EN LA ARGENTINA - Rouquie, Alain - Tomo II - Pag 133 -EMECE - 1982.

APUNTE DE LA MATERIA DEFENSA NACIONAL DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA - Cnl Martinez - 1988.

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE ESTRATEGIA OPERACIONAL - Rosas, Carlos Jorge - Revista de la Escuela Superior de Guerra - Colección número 329 - Buenos Aires - 1959.

PAZ Y GUERRA ENTRE LAS NACIONES - Aron, Raymond - Revista de Occidente - 1963.

TERMINOLOGIA DE USO EN LAS FUERZAS TERRESTRES - INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR - 1969.

REGLAMENTO DE CONDUCCION PARA EL INSTRUMENTO MILITAR TERRESTRE - INSTITUTO GEOGRAFICO MILITAR -1992.

LA GUERRA DE LAS MALVINAS - Cnl CARLOS AUGUSTO LANDABURU - CIRCULO MILITAR - VOLUMEN 739.

LA POLITICA MIRADA DESDE ARRIBA - Ricardo Sidicaro - Sudamericana - 1993.

LINEA DE FUEGO - Hector Simeoni y Eduardo Allegri - Sudamericana - 1991.

ARAMBURU: EL CRIMEN IMPERFECTO - Eugenio Mendez - Planeta - 1987.

FRONDIZI Y SU TIEMPO - Silvia Leonor Belenky - CEAL - Vol 30 - 1984.

REFLEXIONES SOBRE LAS ORIENTACIONES DOCTRINARIAS DE LAS FUERZAS ARMADAS - Cnl Florentino Diaz Loza - Círculo Militar - Vol 617 -1970.

¿HA MUERTO EL COMUNISMO?, Conversaciones con Otto Vargas - Jorge Brega - Agora - 1990.

MEMORIAS DEL ALMIRANTE ISAAC F. ROJAS, CONVERSACIONES CON JORGE CRESPO CRESPO - Planeta - 1993.

LOS AÑOS DE ONGANIA - Roberto Roth - Ediciones La Campaña - 1980.

LA PRESIDENCIA DE JOSE MARIA GUIDO - Daniel Rodriguez Lamas - CEAL - Vol 295 - 1990.

PROTAGONISTA Y TESTIGO - Alejandro A. Lanusse - Marcelo Lugones S. A. Editores - 1988.

TEMAS TACTICOS DE BLINDADOS - Cnl Florentino Diaz Loza - Círculo Militar - Vol 529 - 1963.

DEUDA EXTERNA Y PODER ECONOMICO EN LA ARGENTINA - Eduardo Basualdo - Editorial Nueva América - 1986.

EL ESTADO BUROCRATICO AUTORITARIO - Guillermo O'Donnell - Editorial Belgrano - 1982.

LA INSTITUCION MILITAR EN EL ESTADO CONTEMPORANEO - Compilación de Rafael Bañón y José Antonio Olmeda - Alianza Universidad - 1985.

CRISIS SIN SALVATAJE - Eugenio Kvaternik - Ediciones del IDES - 1987.

THE BREAKDOWN OF DEMOCRATIC REGIMES - Alfred Stepan y Juan Linz - John Hopkins University Press. Baltimore and London - 1978.

THE NEW AUTHORITARAINISM IN LATIN AMERICA - David Collier - Chapter 7
Princeton University Press - 1979.

LOS MILITARES - Miguel Angel Scenna - Editorial Belgrano - 1980.

ARGENTINA DE PERON A LANUSSE - Félix Luna - Planeta - 1973.

HISTORIA POLITICA ARGENTINA - María Laura San Martino de Dromi - ASTREA - 1988.

EN MEMORIA DE GUIDO - Félix Luna - Todo es Historia Nro 99 - 1975.

HACE DIEZ AÑOS: AZULES Y COLORADOS - Alberto Alvarez y Enrique Walquer - Todo es Historia Nro 65 - 1972.

LA CRISIS DEL EJERCITO - MARIO ORSOLINI - Editorial Arayú - 1964.

EL EJERCITO Y FRONDIZI - Rosendo Fraga - EMECE - 1992.

NUEVOS APORTES A LA TEORIA DEL CONFLICTO SOCIAL - Coser Lewis - Amorrortu - 1967.

EL EJERCITO Y LA POLITICA EN LA ARGENTINA 1962 - 1973 - Robert A. Potash - Editorial Sudamericana - 1994.

NACION Y NACIONALISMO - Ernst Gellner - Alianza - 1992.