

Materia: Problemas de la filosofía moderna I (plan año 1985) / Problemas especiales de la filosofía moderna (plan año 2017)

Departamento:
Filosofía

Profesor:
Jáuregui, Claudia

2° Cuatrimestre - 2020

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

**MATERIA: PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA MODERNA I -
PROBLEMAS ESPECIALES DE FILOSOFÍA MODERNA**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: Claudia Jáuregui/Marcelo Mendoza Hurtado

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2020

CÓDIGO N°: 0237 - 12015

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA
MATERIA: PROBLEMAS DE LA FILOSOFIA I - PROBLEMAS ESPECIALES DE
FILOSOFÍA MODERNA
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF
CARGA HORARIA: 96 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º 2020
CÓDIGO N°: 0237 - 12015

PROFESOR/A: Jáuregui, Claudia/ Mendoza Hurtado, Marcelo

EQUIPO DOCENTE:²

Jefe de trabajos prácticos: Thisted, Marcos
Ayudante de primera: Castelli, Paula

MENTE, CUERPO Y MUNDO EXTERIOR EN LA FILOSOFIA MODERNA

a. **Fundamentación y descripción**

En este curso, abordaremos dos problemas centrales de la filosofía moderna estrechamente vinculados entre sí: el del la existencia del mundo exterior y el de la relación entre la mente y el cuerpo. Si bien estos temas habían sido objeto de reflexión filosófica desde la antigüedad, la radicalización de la duda cartesiana, y la peculiaridad de las posturas que Descartes adopta, les confieren una particular relevancia en la filosofía de los siglos XVII y XVIII, llevando no sólo a cuestionar la posibilidad de conocer el mundo exterior, sino también a dudar de su existencia misma y de la existencia de nuestro propio cuerpo. La preponderancia que además adquiere el problema de la subjetividad en el marco de la filosofía moderna coloca la reflexión acerca de la relación entre la mente y el cuerpo bajo una nueva luz, confiriéndole rasgos particulares que constituyen una novedad respecto del modo en que había sido abordada la cuestión anteriormente.

A lo largo del curso, estudiaremos algunas de las principales posiciones adoptadas durante este período. El recorrido comenzará por la posición cartesiana, y proseguirá con el análisis de una serie de alternativas que intentan superar –partiendo de presupuestos similares o diferentes- los problemas que Descartes había dejado planteados.

b. **Objetivos:**

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

- 1) Que lxs alumnxs comprendan los fundamentos del dualismo cartesiano, y los problemas a los que éste da lugar.
- 2) Que los alumnxs comprendan las principales categorías de la filosofía teórica de N. Malebranche, especialmente aquellas ligadas con la recepción y crítica del dualismo cartesiano.
- 3) Que lxs alumnxs comprendan y analicen críticamente la postura de Conway frente al dualismo cartesiano, así como su respuesta al mismo en términos de un monismo vitalista.
- 4) Que lxs alumnxs analicen histórica y críticamente: (1) el idealismo de Berkeley (su formulación y sus argumentos principales), y (2) algunos de sus dificultades con respecto al problema filosófico del mundo externo.
- 5) Que lxs alumnxs analicen histórica y críticamente: (1) el examen escéptico y naturalista que Hume realiza con respecto al problema filosófico del mundo externo y (2) las diferencias entre el examen del *Tratado de la naturaleza humana* y el examen de la primera *Investigación*.
- 6) Que lxs alumnxs comprendan la refutación que Kant realiza de la posición cartesiana respecto de la existencia del mundo exterior, y el modo en que el problema de la relación entre el alma y el cuerpo queda reconsiderado a la luz de los presupuestos del idealismo trascendental.
- 7) Que lxs alumnxs sean capaces de establecer relaciones entre los autores estudiados.
- 8) Que lxs alumnxs sean capaces de realizar una lectura crítica de los textos.
- 9) Que lxs alumnxs sean capaces de tomar posición respecto de los problemas analizados.
- 10) Que lxs alumnxs sean capaces de defender sus puntos de vista a través de argumentos.

c. **Contenidos:**

Unidad 1: R. Descartes

Res cogitans y res extensa. La sustancialidad e inmaterialidad del alma. La distinción real entre el alma y el cuerpo. Estrategias argumentativas para afirmar la existencia de la materia. El papel de la imaginación y el de la inclinación natural. La relación entre el cuerpo y el alma. La inteligibilidad de la interacción entre ambos. La unión entre el cuerpo y el alma como noción primitiva.

Unidad 2: N. Malebranche

Agustinismo y post-cartesianismo en la conformación y evolución de la filosofía de Malebranche. La distinción entre *sentimientos* e *ideas*. La teoría de la imaginación. La visión de las ideas *en* Dios. El concepto de *ley natural*. La doctrina de la extensión

inteligible, como esencia de la materia. La teoría de las causas ocasionales (distintas etapas y ámbitos de aplicación). La relación alma-cuerpo. Proyecciones de la filosofía de Malebranche en G. Berkeley, D. Hume e I. Kant.

Unidad 3: Anne Conway

La influencia del platonismo de Cambridge y de la cábala cristiana en el planteo metafísico de Anne Conway. Las críticas al atomismo mecanicista. El monismo vitalismo como respuesta a los problemas del interaccionismo. Las infinitas mónadas infinitas. Identidad y convertibilidad de cuerpo y espíritu.

Unidad 4: G. Berkeley

Ideas antes de Berkeley. El *Tratado*. Crítica de las ideas abstractas. Argumentos directos a favor del inmaterialismo: ser es percibir o ser percibido, espíritus finitos, espíritu infinito y cosas reales. Argumentos defensivos: contra el realismo directo de sentido común, contra el realismo representacionista, contra el realismo no representacionista. Conclusiones berkeleyanas sobre el mundo externo.

Unidad 5: D. Hume

Del escepticismo extremo al escepticismo moderado. El ejercicio pirrónico en la primera *Investigación*. El ejercicio pirrónico en el *Tratado*: el escepticismo con respecto a los sentidos. La fase negativa relativa al origen de nuestra creencia en el mundo externo; la fase positiva: la explicación centrada en la imaginación y la explicación centrada en la historia natural de nuestra creencia en el mundo externo. Ataque contra la sustancia pensante. Conclusiones humeanas.

Unidad 6: I. Kant

Apercepción trascendental y apercepción empírica. La paradoja del sentido interno. La doctrina de la autoafección. La refutación kantiana del idealismo problemático cartesiano. La existencia del mundo exterior como condición de posibilidad de la autoconciencia empírica de nuestra propia existencia. Sustancialidad, simplicidad e identidad del alma. La relación entre el alma y el cuerpo.

d. **Bibliografía obligatoria y complementaria**

Unidad 1:

Bibliografía obligatoria:

Descartes, R., *Correspondencia con Isabel de Bohemia y otras cartas*, Barcelona: Alba Editorial, 1999 (trad. María Teresa Gallego Urrutia), pp. 32-41.

Descartes, R., *Meditaciones acerca de la filosofía primera. Seguidas de las objeciones y respuestas*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2009, (trad. J. A. Díaz), Meditaciones II y VI.

Descartes, R., *Principios de la filosofía*, Madrid, Alianza, 1995, (trad. G. Quintás), parte I: §§ 51-76, parte II: §§ 1-25, parte IV §§ 196-198.

Bibliografía complementaria

Alanen, L., *Descartes's Concept of Mind*, Cambridge/Massachusetts/London: Harvard University Press, 2003.

Benítez, L., "Reflexiones en torno al interaccionismo cartesiano", en Benítez, L./Robles, J. (comps.), *El problema de la relación mente-cuerpo*, México: UNAM, 1993, pp. 25-41.

Castelli, P./ Zerbudis, E., "Mundo exterior e imaginación en la sexta meditación cartesiana. A propósito de unas consideraciones de Mario Caimi", *Revista Latinoamericana*, vol. XXXVI, N° 2 (primavera 2010), pp. 299-314.

Garber, D., *Descartes Embodied. Reading Cartesian Philosophy through Cartesian Science*, Cambridge: Cambridge University Press, 2001, pp. 168-220.

Madanes, L., "¿Abandonamos la partida? Consideraciones sobre problemas mente-cuerpo en Descartes", en Benítez, L./Robles, J. (comps.), *El problema de la relación mente-cuerpo*, México: UNAM, 1993, pp. 43-71.

O'Neill, E., "Mind-body Interaction and Metaphysical Consistency: A Defense of Descartes", *Journal of the History of Philosophy*, vol. 25, n° 2, (April 1987), pp. 227-245.

Richardson, R., "The 'Scandal' of Cartesian Interactionism", *Mind*, vol. 91, N° 361 (Jan. 1982), pp. 20-37.

Williams, B., *Descartes: el proyecto de la investigación pura*, México: UNAM, 1995, caps. 4 y 8.

Unidad 2:

Bibliografía obligatoria:

Malebranche, N., *Acerca de la investigación de la verdad. Donde se trata la naturaleza del espíritu del hombre y del uso que debe hacerse de él para evitar el error en las ciencias*, Salamanca, Sígueme, 2009 (*Recherche de la vérité*, 1674-1712⁶; traducción de Javier Martín Barinaga-Rementería). Libro I, cap. XX; Libro Segundo, Primera Parte, cap. I; cap. V. 1; Libro Tercero, cap. I; Segunda Parte, capítulos I-IX; Aclaración VI; Aclaración X; Aclaración XV; Aclaración XVI.

Malebranche, N., *Conversaciones sobre la metafísica y la religión*, Encuentro, Madrid, 2006. (*Entretiens sur la métaphysique et sur la religion*, 1688) (Traducción y estudio

preliminar a cargo de Pilar Andrade e Ignacio Quintanilla). La selección de pasajes a cargo de la cátedra será indicada en el curso.

Malebranche, N., *Oeuvres complètes*, edición del Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), dirigida por A. Robinet, en colaboración, 21 vols., 1958-1970.

Bibliografía complementaria:

Alquié, F., *Le cartésianisme de Malebranche*, Paris: Vrin 1974.

Clatterbaugh, K., *The Causation Debate in Modern Philosophy 1637-1739*, New York, Routledge, 1999, 112-126.

Greenberg, S., “‘Things that undermine each other’: Occasionalism, Freedom, and Attention in Malebranche”, en D. Garber y S. Nadler (eds.), *Oxford Studies in Early Modern Philosophy*, vol. IV, New York, Oxford U.P., 2008, 113-140.

Lee, S., “Necessary connections and continuous creation: Malebranche's two arguments for occasionalism”, *Journal of the History of Philosophy*, 46 (2008), 539-565;

Manso, S.; “Malebranche y su crítica de la eficacia de las causas segundas. Las refutaciones del concurrentismo y del conservatismo”, en: *INGENIUM. Revista de historia del pensamiento moderno*, N° 4, julio-diciembre, 2010, 29-52.

Nadler, S. (ed.), *The Cambridge Companion to Malebranche*, Cambridge: Cambridge U. P., 2000.

Robinet, A., *Système et existence dans l'oeuvre de Malebranche*, Vrin, Paris 1965

Rodis-Lewis, G., *N. Malebranche*, Paris: P.U.F., 1963.

Unidad 3:

Bibliografía obligatoria:

Conway, A., *Principios de la más antigua y más moderna filosofía acerca de Dios, de Cristo y de la Criatura*, Trad. Bernardino Orio de Miguel, Valencia: Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia, 2004.

Bibliografía complementaria:

Gordon Roth, J., “What Kind of Monist is Anne Finch Conway”, *Journal of the American Philosophical Association*, (2018), pp. 280-297.

Grey, J., “Conway’s Ontological Objections to Cartesian Dualism”, *Philosophers’ Imprint*, vol. 17, n°13, (2017), 1-19.

Hutton, S. *Anne Conway. A Woman Philosopher*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

Lascano, M., "Anne Conway: Bodies in the Spiritual World", *Philosophical Compass*, vol. 8, n° 4, (2013), pp. 327-336.

Platas Benitez, V., *El monismo vitalista de Anne Conway*, Morelia, México: Red Utopía Editorial, 2007.

Orio de Miguel, B. "La filosofía de Lady Anne Conway: un proto Leibniz", introducción a Conway, A. *Principios de la más antigua y más moderna filosofía*, Valencia: Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia, 2004

Popkin, R. "The spiritualistic cosmologies of Henry More and Anne Conway", en Hutton, S. (ed.) *Of mysticism and mechanism: tercentenary studies of Henry More (1614-1687)*, Dordrecht: Kluwer, 1987.

Schroeder, S. "Anne Conway's Place: A Map of Leibniz", *The Pluralist*, vol. 2, N°3, (Fall 2007) pp. 77-99.

Wayne White, C., *The legacy of Anne Conway. Reverberations from a Mystical Naturalism*, Albany: State University of New York, 2008.

Unidad 4:

Bibliografía obligatoria

Berkeley, G., *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*, Madrid, Gredos, 1982, tr. C. Cogolludo Mansilla; Introducción, §§ 1-109 y §§ 135-156.

Berkeley, G. *Tres diálogos entre Hilas y Filonus*, Madrid, Alianza, 1990, tr. C. Cogolludo Mansilla, Primer diálogo, pp. 83-131.

Bibliografía complementaria

Dicker, G., *Berkeley's Idealism. A Critical Examination*, Oxford, Oxford University Press, 2011.

Fogelin, R., *Berkeley and the Principles of Human Knowledge*, London, Routledge, 2001.

Parigi, S. (ed.), *George Berkeley: Religion and Science in the Age of Enlightenment*, Dordrecht, Springer, 2010.

Pitcher, G., *Berkeley*, México, Fondo de Cultura Económica, 1983.

Sosa, E. (ed.), *Essays on the Philosophy of George Berkeley*, Dordrecht, Reidel, 1987.

Winkler, K. P., *Berkeley: An Interpretation*, Oxford, Clarendon Press, 1989.

Winkler, K. P. (ed.), *The Cambridge Companion to Berkeley*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

Unidad 5:

Bibliografía obligatoria

Hume, D., *Investigación sobre el entendimiento humano*, Madrid, Istmo, 2004, tr. V. Sanfélix Vidarte y C. Ors Marqués. Secciones 1, 5, 7 y 12.

Hume, D., *Tratado sobre la naturaleza humana*, tr. Félix Duque, Madrid, Editora Nacional. Introducción y Libro I, Parte IV, Secciones 1-7.

Bibliografía complementaria

Ainslie, D. C. *Hume's True Scepticism*, Oxford, Oxford University Press, 2015.

Baxter, D. L. M., "Identity, Continued Existence, and the External World", en: S. Traiger (ed.), *The Blackwell Guide to Hume's Treatise*, Oxford, Blackwell Publishing LTD, 2006, 114-132.

Fogelin, R. J. (1985), *Hume's Scepticism in the "Treatise of Human Nature"*, London, Routledge and Kegan Paul.

Fogelin, R. J. (2009), *Hume's Skeptical Crisis. A Textual Study*, Oxford, Oxford University Press.

Garrett, D., "Hume's Conclusions in "Conclusion of this Book"", en: S. Traiger (ed.), *The Blackwell Guide to Hume's Treatise*, Oxford, Blackwell Publishing LTD, 2006, 151-175.

Loeb, L. E. *Stability and Justification in Hume's Treatise*, Oxford, Oxford University Press, 2002.

Mendoza Hurtado, M. "Imaginación y crítica empirista de la metafísica en la *Investigación sobre el entendimiento humano* de David Hume", en: Claudia Jáuregui (ed.), *Entre pensar y sentir. Estudios sobre la imaginación en la filosofía moderna*, Buenos Aires, Prometeo, 2010, 145-172.

Norton, D. F., "On the Academical or Sceptical Philosophy", en: P. Millican (ed.), *Reading Hume on Human Understanding. Essays on the First Enquiry*, Oxford, Clarendon Press, 2002, pp. 371-392.

Pears, D., *Hume's System. An Examination of the First Book of his Treatise*, Oxford, Oxford University Press, 1990.

Wright, J. P., *The Sceptical Realism of David Hume*, Manchester, Manchester University Press, 1983.

Unidad 6:

Bibliografía obligatoria

Kant, I. *Crítica de la razón pura*, Buenos Aires: Colihue, 2007 (trad. Mario Caimi), Primera parte: “Estética trascendental”: sección II, § 8. Segunda parte: “La lógica trascendental”: La analítica trascendental: libro I, cap. II: §§ 16, 24 y 25; libro II, cap. II: La refutación del idealismo; Dialéctica trascendental, libro II, Cap.I: “De los paralogramas de la razón pura”.

Bibliografía complementaria

Caranti, L., *Kant and the Scandal of Philosophy. The Kantian Critique of Cartesian Scepticism*, Toronto/Bufo/London: University of Toronto Press, 2007, caps. III y V.

Chingnell, A., “Causal Refutation of Idealism”, *The Philosophical Quarterly*, 60 (2010), 487-507.

Dicker, G., “Kant’s Refutation of Idealism”, *Noûs*, 42:1 (2008), pp. 80-108.

Dicker, G., “Kant’s Refutation of Idealism: a Reply to Chignell”, *The Philosophical Quarterly*, 61: 242 (Jan. 2011), pp. 175-183.

Jáuregui, C., *Sentido interno y subjetividad. Un análisis del problema del auto-conocimiento en la filosofía trascendental de Kant*, Buenos Aires: Prometeo, 2008, caps. III, IV, V y VI.

----- “Heterogeneity and Interaction: the Kantian Solution to the Problem of Soul-Body *Commercium*”, en V. Waibel, M. Ruffing, D. Wagner (eds.), *Nature and Freedom: Proceedings of the XII International Kant Congress*, Berlin/Boston: G. De Gruyter, 2018, pp. 1047-1054.

Keller, P., *Kant and the Demands of Self-Consciousness*, Cambridge: Cambridge University Press, 1998.

Mensch, J., “Temporalization as the Trace of the Subject”, en *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX Internationalen Kant-Kongresses*, Berlin, W. de Gruyter, 2001, Bd. II, 409-417.

Ornellas, J., “La *disolución* kantiana del idealismo”, en *Dianoia*, vol. L, nº 55 (nov. 2005), pp. 95-117.

Powel, C., *Kant’s Theory of Self-Consciousness*, Oxford, Oxford Clarendon Press, 1990.

Bibliografía general

- Alanen, L., "Reconsidering Descartes's Notion of the Mind-Body Union", *Synthese*, 106 (1996), pp. 3-20.
- Allison, H.E., *Kant's Transcendental Idealism: An Interpretation and Defense*, New Haven and London, Yale University Press, 1983.
- Almog, S., *What am I? Descartes and the Mind-Body Problem*, Oxford: Oxford University Press, 2002.
- Aquila, R., "Personal Identity and Kant's Refutation of Idealism", *Kant-Studien*, 70 (1979), pp. 259-278.
- Aune, Bruce, *Knowledge of the External World*, London, Routledge, 1991.
- Bennett, J., *Locke, Berkeley, Hume: Temas Centrales*, México, Fondo de Cultura Económica, tr. J. A. Robles, Capítulos V-VIII.
- Buckle, S., *Hume's Enlightenment Tract. The Unity and Purpose of An Enquiry concerning Human Understanding*, Oxford, Clarendon Press, 2001.
- Burnyeat, M.F., *Explorations in Ancient and Modern Philosophy*, vol. 1 Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Caimi, M., *Kant's B Deduction*, New Castle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2014.
- Castelli, P., "Lo que Descartes le podría haber dicho a Jaegwon Kim. Causalidad y dualismo sustancial", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, vol. XXXV, n° 1 (otoño 2009), pp. 145-162.
- Cottingham, J., "Descartes' Sixth Meditation: The External World, 'Nature' and Human Experience", *Royal Institute of Philosophy Lecture Series*, 20, (1986), pp 73-89.
-----, *Descartes*, México: UNAM, 1995, trad. L. Benítez.
- Dirschauer, S., "La théorie kantienne de l'auto-affection", *Kant-Studien*, 95 (2004), pp. 53-85.
- Doxsee, C.W., "Hume's Relation to Malebranche", *The Philosophical Review*, XXV, 1916, pp. 692-710.
- Favaretti, M., Priarolo, M. y Scribano, E. (eds.), *Occasionalism: From Metaphysics to Science*, Turnhout, Belgium: Brepols Publishers, 2019.
- Garrett, D., *Cognition and Commitment in Hume's Philosophy*, Oxford, 1997
- Gueroult, M., *Malebranche*, t. I, *La vision en Dieu*; t. II, *Les Cinq Abîmes de la Providence*.
1. *L'ordre et l'occasionalisme*; t. III, *Les Cinq Abîmes de la Providence*. 2. *La Nature et la Grâce*, Paris: Aubier 1955-1959.
- Jolley, N., *Locke. His Philosophical Thought*, Oxford, Oxford University Press, 2000.
- Kenny, A., *Descartes. A Study of His Philosophy*, Bristol: Thoemmes Press, 1997.
- Klemme, H. F., *Kants Philosophie des Subjekts. Systematische und entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zum Verhältnis von Selbstbewusstsein und Selbsterkenntnis*, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 1996.
- La Rocca, C., *Soggetto e mondo. Studi su Kant*, Venecia, Masilio Editore, 2003.
- Nadler, S. (ed.), *Causation in Early Modern Philosophy: Cartesianism, Occasionalism, and preestablished Armony*, Pennsylvania: Pennsylvania UP, 1993.

- Nadler, S., “Knowledge, volitional agency and causation in Malebranche and Geulincx”, en: *British Journal for the History of Philosophy*, 7, 1999, pp. 263-274.
- Noonan, H. W., *Hume on Knowledge*, London, Routledge, 1999
- Ott, W., *Causation and Laws of Nature in Early Modern Philosophy*, New York: Oxford University Press, 2009, 81-101.
- Pellegrin, Marie-Frédérique: “Le xvii^e siècle”, en: D. Huisman (dir.), *Histoire de la philosophie française*, Paris, Perrin, 2002, chap. 5 : « Malebranche, fossoyeur du cartésianisme ? », pp. 222-242.
- Pitson, A. E., *Hume’s Philosophy of the Self*, London, Routledge, 2002.
- Priarolo, M., *Visioni divine. La teoria della conoscenza di Malebranche tra Agostino e Descartes*, Pisa: ETS 2004.
- Robinson, H., “Inner Sense and the Leningrad Reflexion”, *International Philosophical Quarterly* 29, (s.1989), p. 271-279.
- Rosales, A., *Ser y subjetividad en Kant. Sobre el origen subjetivo de las categorías*, Buenos Aires: Biblos, 2011.
- Rozemond, M., *Descartes’ Dualism*, Cambridge/Massachusetts/London: Harvard University Press, 1998.
- Smith, N. K., *The Philosophy of David Hume. A Critical Study of its Origins and Central Doctrines*, 2005², New York, Palgrave Macmillan, intr. by D. Garrett.
- Stepanenko, P., *Unidad de la conciencia y objetividad. Ensayos sobre autoconciencia, subjetividad y escepticismo en Kant*, México: UNAM, 2012.
- Stroud, B. (1977), *Hume*, México, Unam, 1986.
- Stroud, B., “Kant and Skepticism”, en *The Skeptical Tradition*, ed. M. Burnyeat, University of California Press, Berkeley, 1983.
- Swain, C. G., “Personal Identity and the Skeptical System of Philosophy”, en: S. Traiger (ed.), *The Blackwell Guide to Hume’s Treatise*, Oxford, Blackwell Publishing LTD, 2006, 133-150.
- Torretti, R., *Kant*, Charcas, Buenos Aires, 1980²
- Urmson, J. O., *Berkeley*, Madrid, Alianza, 1984.
- Warnock, G. J., *Berkeley*, London, Penguin, 1953.
- Wee, C., “Descartes’ Two Proofs of the External World”, *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 80, n° 4 (Dec. 2002), pp. 487-501.
- Zoeller, G., “Making Sense out of Inner Sense: The Kantian Doctrine as Illuminated by the Leningrad Reflexion”, en *International Philosophical Quarterly*, vol. XXIX, n° 3, (1989), pp. 263-270.

e. **Organización del dictado de la materia:**

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo

El dictado de las clases se llevará a cabo a través de diferentes medios: filmaciones o grabaciones de exposiciones de los temas, encuentros sincrónicos con los alumnos y discusiones a través del foro del campus virtual. El seguimiento de los alumnos se complementará con trabajos prácticos que se irán realizando a través del curso (parcialitos, resolución de guías de lectura de textos obligatorios). La regularidad se validará a través de la aprobación de dos parciales domiciliarios.

f. Organización de la evaluación:

La materia se dicta bajo el régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL presencial en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos. La evaluación podrá llevarse a cabo cuando las condiciones sanitarias lo permitan.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

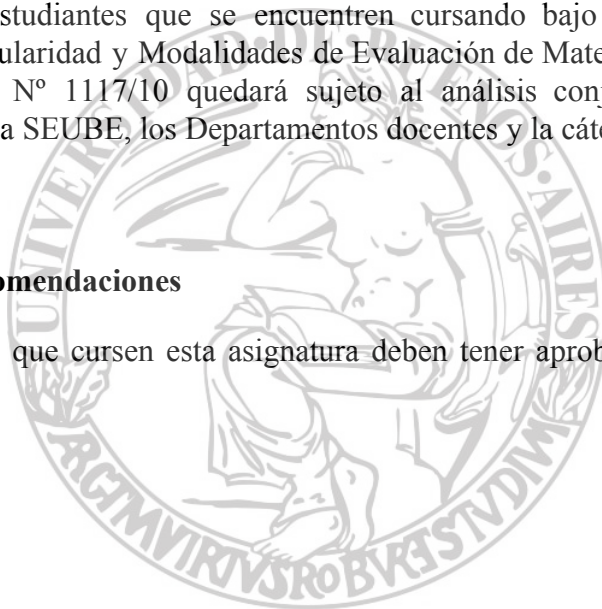
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.

h. Recomendaciones

Los estudiantes que cursen esta asignatura deben tener aprobada Historia de la Filosofía Moderna



Claudia Jáuregui
Profesora Adjunta

Verónica Tozzi Thompson

Dra. Verónica Tozzi Thompson

Directora del Departamento de Filosofía

