

# Materia: Metodología de la Investigación

Departamento:

Geografía

Profesor:

Besse, Juan

## 2° Cuatrimestre - 2020

Programa correspondiente a la carrera de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA**

**MATERIA: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

**PROFESOR/A: BESSE, JUAN**

**CUATRIMESTRE: 2°**

**AÑO: 2020**

**CÓDIGO N°: 0368**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA  
MATERIA: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN  
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL<sup>1</sup>  
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EF  
CARGA HORARIA: 96 HORAS  
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2020  
CODIGO N°: 0368

**EQUIPO DOCENTE:<sup>2</sup>**

**PROFESOR ASOCIADO:** BESSE, JUAN  
**PROFESOR ADJUNTO:** BENEDETTI, ALEJANDRO  
**JTP:** MESSINA, LUCIANA y FABRI, SILVINA

**a. Fundamentación y descripción**

La materia se propone pensar y conocer distintos aspectos que hacen a la adquisición de habilidades para llevar a cabo prácticas de investigación social y las principales operaciones involucradas en dicho quehacer.

Esto supone, en primera instancia, una introducción general a los problemas epistemológicos que atraviesan las prácticas de investigación y problematizar el trabajo de elaboración del objeto de estudio mediante el ejercicio de anticipar los componentes de una estrategia teórico-metodológica.

En segundo lugar, se introducirá a los estudiantes en los rudimentos del diseño de investigación a fin de que obtengan elementos que los capaciten para llevar a cabo trabajos de investigación, ejercitar aspectos vinculados a la elaboración de proyectos de investigación y comprender la lógica expositiva de diversos tipos de productos y resultados.

En tercer lugar, se brindará un panorama general de las discusiones epistemológicas y metodológicas en torno a las diferentes técnicas de investigación en ciencias sociales con especial énfasis en lo atinente a la construcción de los procedimientos e instrumentos más usados en el campo de la investigación social en Geografía.

**b. Objetivos:**

<sup>1</sup> Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.



- Abordar los principales problemas epistemológicos y teórico-metodológicos que atraviesan el trabajo de investigación en el campo de las ciencias sociales.
- Pensar la elaboración de estrategias teórico-metodológicas para el abordaje de investigaciones propias del campo académico y profesional de la geografía.
- Trabajar el anudamiento entre teoría, método y técnica como relación crucial en la práctica de investigación y la producción de un objeto de estudio.
- Transmitir los alcances, limitaciones y desafíos presentes en la composición de las teorías, la construcción de los métodos y la elaboración de los diseños de investigación.
- Adquirir capacidades para plantear problemas que puedan ser investigados empíricamente.
- Reconocer la utilidad y pertinencia de las técnicas de investigación social en función de la singularidad de cada práctica de investigación.

### c. Contenidos

#### **Unidad 1: La producción de conocimiento: instituciones, prácticas, sujetos y objetos de investigación**

1.a) La noción de conocimiento. El conocimiento como producción histórica. Saber y ciencia. Condiciones político-institucionales de la producción de conocimiento en el campo de las ciencias sociales. Conocimiento científico e investigación social. Institucionalización disciplinar. Institucionalización de la geografía en Argentina. Instituciones geográficas.

1.b) Lógica de los campos y prácticas de investigación en la producción del objeto de estudio. Sujetos/objetos en la práctica de conocimiento. Problemas públicos, problemas de agenda y problemas de investigación.

1.c) La relación entre teoría, método y técnica. El lugar de la teorización del objeto en la práctica de investigación. La conquista del objeto como resultado de múltiples rupturas. Vigilancia, obstáculo y ruptura epistemológica en la conquista, construcción y comprobación del objeto de investigación. Lógicas de validación.

1.d) Tradición disciplinar y momentos epistemológicos de la geografía. Rupturas epistemológicas en geografía.

#### **Unidad 2: La práctica de investigación: El proceso de investigación, los problemas del método y el diseño de investigación en sentido amplio**

2.a) Prácticas de diseño y construcción del objeto en el proceso de investigación. Distinción entre método/discurso de elaboración y método/discurso de exposición. Características generales del proceso de investigación. El papel de la demanda institucional en las prácticas de investigación.

2.b.1) El diseño de investigación: el concepto de diseño, alcances y limitaciones de las definiciones sobre el diseño. El diseño en sentido amplio y en sentido restringido.

2.b.2) El diseño de proyectos: Aproximación al tema de investigación. El estado de la cuestión: criterios para su elaboración. Formulación del problema de investigación. Los objetivos de investigación. El diseño en relación con los conceptos ordenadores básicos. El marco teórico-conceptual. Supuestos e hipótesis.

2.c) El pasaje del diseño en sentido amplio al diseño en sentido restringido. La noción de dato. El concepto de matriz de datos. La matriz clásica y la matriz dialéctica. Unidades de análisis, variables, valores e indicadores. El sistema de matrices de datos. La elaboración de un sistema de matrices conceptuales (unidades de análisis y dimensiones) como herramienta para la construcción teórica del objeto.

2.d) El geógrafo como autor. Las prácticas de escritura en la investigación social. Exposición de resultados: significación y sentido en la construcción del producto de investigación.

2.e) Procesos y criterios de regionalización, fronterización, escalas-multiescalaridad. La construcción de clasificaciones, taxonomías, tipologías y modelos.

### **Unidad 3: La práctica de investigación: El proceso de investigación, el diseño en sentido restringido y las opciones técnicas**

3. a.) La lógica de los diseños de investigación en sentido restringido: diseños cuantitativos y diseños cualitativos. Las estrategias de investigación cuanti-cualitativas. Alcances y limitaciones de las controversias entre los abordajes cuantitativos y cualitativos. La lógica del 'mercado' técnico-metodológico: imperialismo cuantitativista y triunfalismo cualitativista en el ocaso de una polémica.

3. a.1) Las técnicas en el marco del diseño de investigación. Selección y justificación de las técnicas. Utilización y producción de información. Criterios para la clasificación de las fuentes en primarias y secundarias. Controles cruzados en la construcción de datos. Cómo y qué información se produce. Técnicas de obtención de información y técnicas de procesamiento de la información. De las matrices conceptuales a las matrices de datos. La noción de medida en las ciencias sociales. La perspectiva de los gradientes: técnicas estructuradas, semi-estructuradas y no estructuradas. Tipos y lógicas del trabajo de campo en Geografía.

3. b.) Técnicas cuantitativas. Modos de operacionalización de conceptos en el diseño de la encuesta: unidades de análisis, variables, dimensiones, valores e indicadores. Índices. Una evaluación crítica de las técnicas cuantitativas.

3. b.1) La Encuesta cuantitativa estructurada. Técnicas de muestreo.

3. c.) Técnicas cualitativas. Perspectivas epistemológicas y metodológicas. La especificidad del trabajo de campo cualitativo: semblante, posición y disposición del investigador. Muestras cualitativas: saturación y diferencia. Una evaluación crítica de las técnicas cualitativas.

3. c.1) La entrevista. La entrevista semi-estructurada. Entrevistas abiertas y en profundidad. Relatos orales e historias de vida. Grupos de discusión.

3.c.2) La observación: diversas modalidades. La observación, el registro y la descripción geográficas. Cruzamiento de fuentes descriptivas. Observación participante.



3.d) El procesamiento de la información. Análisis de contenido a través de fuentes primarias y secundarias. Métodos de procesamiento: niveles sintáctico, semántico y pragmático. Diversas perspectivas.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera**

**Unidad 1: Bibliografía obligatoria**

1.a) BOURDIEU, Pierre, J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON (1973) “Introducción: Epistemología y Metodología”. En: *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI. 1993.

LAMO de ESPINOSA, Emilio, J. M. GONZÁLEZ GARCÍA y C. TORRES ALBERO (1994) “Introducción: Conocimiento, individuo y sociedad”. En: *La sociología del conocimiento y de la ciencia*. Madrid: Alianza.

1. a y b) ESCOLAR, Cora (2000) “Palabras introductorias” y “La recuperación del Análisis Institucional como perspectiva teórico-metodológica”. En: *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires: Eudeba.

FOUCAULT, Michel (1973) "Primera conferencia". En: *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa. 1984.

b y c) BOURDIEU, Pierre (1987) “Transmitir un oficio”, “Pensar en términos relacionales” y “Una duda radical”. En: BOURDIEU, Pierre y L. J. D. WACQUANT, *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo. 1995.

ESCOLAR, Cora (2010) “Institución, Implicación, Intervención. Revisando y revisitando las categorías del Análisis Institucional” En: *ACCIONES, Investigaciones Sociales*, Universidad de Zaragoza, N° 28, pp. 235-250.

FOUCAULT, Michel (1970) *El orden del discurso*. Buenos Aires/Barcelona: Tusquets Editores. 1992.

1.c) BESSE, Juan (2011) “Pensar la construcción. Un comentario sobre *arquitectura plus de sentido*. *Notas ad hoc* de Ignacio Lewkowicz y Pablo Sztulwark”. En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (coords.), *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

BOURDIEU, Pierre, J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON (1973) "La ruptura". En: *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI. 1993.

HIERNAUX-NICOLAS, Daniel (1999) “Walter Benjamin y los pasajes de París: el abordaje metodológico”. En: *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. II, N° 6, julio-diciembre, pp. 277-293.

c y d) ESCOLAR, Cora (2011) "La teoría menor, el tiempo histórico y la práctica simbólica compartida". En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

BESSE, Juan (2011) Cap. 5 “Proceso y diseño en la construcción del objeto de investigación: las costuras de Frankenstein o un entre-dos que no hace dos”. En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE

(coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

BOURDIEU, Pierre, J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON (1973) “La construcción del objeto” y “El racionalismo aplicado”. En: *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI. 1993.

DELGADO, Juan M. (1997) “Epistemologías, Epistémica y Epistemología”. En: *Jesús Ibáñez. Teoría y práctica*. Madrid: Endymion.

1.d) CICALESE, Guillermo (2009). Geografía, guerra y nacionalismo. La Sociedad Argentina de Estudios Geográficos (GAEA) en las encrucijadas patrióticas del gobierno militar, 1976-1983. Scripta Nova. XIII (308) <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-308.htm>.

BENEDETTI, Alejandro (2017). Epistemología de la geografía contemporánea. Bernal: Universidad Virtual de Quilmes [Cap. 1. Tradición disciplinar de la geografía, pp. 17-52; Cap. 2, Momentos epistemológicos de la geografía, pp.53-86; cap 5. Herramientas metodológicas de la geografía, pp. 163-206]

QUINTERO, Silvina (1999). El país que nos contaron. La visión de Argentina en los manuales de geografía (1950-1997). *Entrepasados* 16, 135-154.

### **Textos ilustrativos: Rupturas epistemológicas**

BOURDIEU, Pierre, J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON (1993) Cap. 1 “La ruptura”, Cap. 2 “La construcción del objeto” y Cap. 3. “El racionalismo aplicado”. En: *El oficio de sociólogo*, México, Siglo XXI, [1973].

BOURDIEU, Pierre y L. WACQUANT (1999) “Sobre las astucias de la razón imperialista”. En: *Apuntes de Investigación del CECYP*, Año III, Nro. 4, Buenos Aires.

FOUCAULT, Michel (1990) “La incorporación del hospital a la tecnología moderna” en *La vida de los hombres infames*, Madrid, La Piqueta, [1978].

FOUCAULT, Michel (1976) “Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía”. En: *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta. 1980.

### **Unidad 2: Bibliografía obligatoria**

2.a) ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (2011) “Método: notas para una definición”. En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

BESSE, Juan (2011) Cap. 5 “Proceso y diseño en la construcción del objeto de investigación: las costuras de Frankenstein o un entre-dos que no hace dos”. En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

MORO, Javier (2000) “Problemas de agenda y problemas de investigación”. En: ESCOLAR, Cora (comp.), *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires: Eudeba.



- 2.b) ESCOLAR, Cora (2000) “La investigación en Geografía. Epistemología de la construcción de datos” en ESCOLAR, C. (comp.), *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires: Eudeba.
- HAMMERSLEY, Martyn y P. ATKINSON (1983) Capítulo 2 “El diseño de la investigación: Problemas, casos y muestras”. En: *Etnografía. Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós. 1994.
- IBÁÑEZ, Jesús (1986) “Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas”. En: ALVIRA, Francisco y otros (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos. 1996.
- LAZARFELD, Paul (1993) “De los conceptos a los índices empíricos”. En: HYMAN, Herbert y otros. Introducción, notas y selección de textos de Margot Romano Yalour. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- SALTALAMACCHIA, Homero (1992) Capítulo 2 “El encuadre epistemológico y las preguntas de la investigación”. En: *Historia de Vida*. San Juan de Puerto Rico: Ed. CIJUP.
- WAINERMAN, Catalina (1997) Cap. 1 “Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”. En: WAINERMAN, Catalina y R. SAUTU (comps.), *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Lumiere. 2001.
2. c.) ESCOLAR, Cora (2011) "La ‘gestión de datos’ como proceso de toma de decisiones". En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (coords.) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.
- GALTUNG, Johan (1968) Capítulo 1 “La matriz de datos” en *Teoría y métodos de la investigación social. Tomo I*. Buenos Aires: Eudeba. 1996.
- SAMAJA, Juan (2001) Parte 3 “Matrices de datos: presupuestos básicos del método científico”. En: *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003.
- 2.d) BESSE, Juan (2000) Primera parte “Prácticas de escritura y diseño en la investigación social”. En: ESCOLAR, Cora (comp.), *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires: Eudeba.
- 2.e) GUTIÉRREZ PUEBLA, Javier (2001) “Escalas espaciales, escalas temporales”. En: *Estudios geográficos*, LXII, 242.
- QUINTERO, Silvina (2000) “Los métodos en debate. La marca de los dualismos en la Geografía feminista”. En: ESCOLAR, Cora (comp.), *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires: Eudeba.
- 2.e) BENEDETTI, Alejandro. (2017) “Epistemología de la geografía contemporánea”. Bernal: Universidad Virtual de Quilmes [cap. 5. Herramientas metodológicas de la geografía, pp. 163-206].
- BENEDETTI, Alejandro. (2018) “Claves para pensar las fronteras desde una perspectiva geográfica”, *Geosp – Espaço e Tempo* 22 (2), 309-328.
- HAESBAERT, Rogério. (2004) “O mito da desterritorialização: do fim dos territórios” à multiterritorialidade. Río de Janeiro: Bertrand Brasil. [Versión traducida al español/2011. Cap. 8. De la desterritorialización a la multiterritorialidad, pp. 279-308].

### **Textos ilustrativos: Del estado del arte sobre el tema al marco teórico**



LACLAU, Ernesto (2005) Capítulo 1. Populismo: ambigüedades y paradojas en Parte I “La denigración de las masas”. En: *La razón populista*, Buenos Aires, FCE.

HERF, Jeffrey (1984) “Ensayo bibliográfico”. En: *El modernismo reaccionario. Tecnología, cultura y política en Weimar y el Tercer Reich*, México, FCE.

### **Unidad 3:** Bibliografía obligatoria

3.a) DÁVILA, Andrés (1994) “Las perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praxeológicas”. En: DELGADO, Juan Manuel y J. GUTIÉRREZ (Coord.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.

ESCOLAR, Cora (2015) “Implicancias políticas y epistemológicas del trabajo de campo”. En: *Revista de Trabajo social y salud*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, N°84, p. 105-109.

3.b) GARCIA FERRANDO, Manuel (1996) “La encuesta cuantitativa”. En: GARCIA FERRANDO, Manuel, J. IBÁÑEZ y F. ALVIRA *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.

3.c) ANGUERA, María Teresa (1985) Cap. 1 “Observación como método científico”, Cap. 2 “Sistematización de la observación” y Cap. 8 “El observador como investigador”. En: *Metodología de la observación en las ciencias humanas*. Madrid: Cátedra.

BESSE, Juan (2011) “Investigación social  $\diamond$  evaluación de políticas. Puntuaciones epistemológicas sobre la práctica del trabajo de campo cualitativo”. *Serie Estado, Gobierno y Sociedad*, Departamento de Políticas Públicas, UNLa.

BESSE, Juan (2005) “Teoría, método y técnica en la práctica de observación: selección de viñetas”. Mimeo UNLa.

ESCOLAR, Cora, J. BESSE y L. de la FUENTE (2002) “Historia de vida y subjetividad. Soportes epistemológicos”. En: *Revista Litorales. Teoría, método y técnica en geografía y otras ciencias sociales*, N° 1, IG-FFyL-UBA, Buenos Aires, noviembre.

HAMMERSLEY, Martyn y P. ATKINSON (1983) Cap. 5 “Escuchar y preguntar: los relatos nativos”. En: *Etnografía. Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós. 1994.

McDOWELL, Linda (1992). “¿Juegos Válidos? Una respuesta a Erica Schoenberger” (Traducido de *The Professional Geographer*, Vol. 44). En: *Cuadernos de Epistemología y Metodología. Métodos cualitativos*, N° 1, Departamento de Geografía, OPFyL, UBA.

MESSINA, Luciana y Cecilia VARELA (2011) “El encuadre teórico-metodológico de la entrevista como dispositivo de producción de información”. En: ESCOLAR, Cora y Juan BESSE (comps.) *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires, Eudeba.

PILE, Steven (1991) “Practising interpretative geography” en *Transactions of the Institute of British Geographers*, N° 4. (Traducción interna de la Cátedra).

SALTALAMACCHIA, Homero, H. COLON y H. RODRIGUEZ (1984) “Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica”. En: *Revista de Iztapalapa*, año 4, N° 9.

SCHOENBERGER, Erica (1991) “La entrevista a la corporación como una estrategia de evidencia en geografía económica.” (Traducido de *The Professional Geographer*, Vol. 43, *Cuadernos de Epistemología y Metodología. Métodos cualitativos*, N° 1, Departamento de Geografía, OPFyL, UBA.

ZUSMAN, Perla (2011). La tradición del trabajo de campo en Geografía. *Geograficando* 7 (7), 15-32.  
 ZUSMAN, Perla (2014). La descripción en geografía. Un método, una trama. *Boletín de Estudios Geográficos* (102), 135-149.

### **Textos ilustrativos: procesar y analizar materiales de campo**

BOURDIEU, Pierre (2000) “Un contrato bajo coacción” y “Anexos”. En: *La estructuras sociales de la economía*, Buenos Aires, Manantial, 2001, pp. 169-205.

MOLITOR, Michel (1990) “La hermenéutica colectiva”. En: REMY, Jean y D. RUQUOY *Méthodes d'analyse de contenu et sociologie*, Bruselas, Publications des Facultés Universitaires Saint Louis (Traducción interna de la materia).

#### **e. Organización del dictado de la materia:**

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtuales que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La materia tiene una carga horaria de 6 horas semanales distribuidas así:

Clases teóricas, 4 horas, miércoles de 17 a 21 horas.

Clases teórico prácticas, a partir del eje 6, que serán dictadas el sábado a partir de las 11 hasta las 13 hs. (2 horas). La semana que se dicten clases los sábados no habrá teórico el miércoles previo.

Clases prácticas (2 horas), lunes de 11 a 13 horas y viernes de 17 a 19 horas.

Se recomienda asistir a la totalidad de la carga horaria.

Total de horas semanales: 6 hs.

Total de horas cuatrimestrales: 96 hs.

#### **f. Modalidad de trabajo**

- Las y los profesores harán presentación a través de medios digitales de los temas de cada eje, que serán grabadas para que todos y todas puedan acceder.
- Se entregarán guías de trabajos prácticos que servirán como guías de lectura. Esas guías serán revisadas por el plantel docente.
- Realización de un parcial escrito individual sobre los contenidos teóricos de la unidad 1.



- Elaboración de un trabajo individual, escrito, a ser evaluado progresivamente mediante Google drive, que va a consistir en un diseño de investigación de unas 20 páginas.

**f. Organización de la evaluación:**

La materia se dicta bajo el régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

**-Regularización de la materia**

La materia es con examen final obligatorio.

El régimen con examen final comprende 2 (dos) instancias de evaluación parcial.

Se debe cumplir con los siguientes requisitos:

- asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

**Aprobación de la materia:**

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

## CRONOGRAMA

Eje	Tema	Bibliografía	Actividad
Clase inicial 26/08 U I	Presentación de la materia y análisis del programa Inscripción a comisiones trabajos prácticos		
EJE 1 Semana 31/08	El conocimiento: invariantes y carácter histórico. La relación sujeto /objeto. Saber y ciencia: las rupturas en las nociones de invención/construcción. El lugar de la práctica de vigilancia epistemológica en la práctica de investigación.	Foucault (1973); Lamo de Espinosa y otros (1994); Delgado (1997). Bourdieu (1987a, b y c); Hiernaux-Nicolas (1999); Besse (2011a, b y c)	Clase práctica : comprensión de texto
EJE 2 Semana 7/09	Epistemología y metodología: la relación obstáculo, ruptura, vigilancia. La relación teoría, método y técnica en la conquista, construcción y comprobación del objeto. Objetos preconstruidos y objetos de investigación.	Bourdieu y otros (1973); Bourdieu (1987a, b y c); Escolar (2000a); Besse (2011a). Bourdieu y Wacquant (1998); Escolar (2010); Foucault (1990).	Clase práctica : comprensión de texto
EJE 3 Semana 14/09	La construcción del objeto de estudio y la comprobación. Objetos preconstruidos y objetos de investigación. Problemas sociales/políticos y problemas de investigación. La dimensión institucional de la práctica científica: campo e institución.	Bourdieu y otros (1973); Escolar (2000b) y (2010); Moro (2000). Bourdieu (1987b y c); Bourdieu y otros (1973);	Clase práctica : comprensión de texto
EJE 4 Semana 21/09	Institucionalización disciplinar. Institucionalización de la geografía en Argentina. Instituciones geográficas. Tradición disciplinar y momentos epistemológicos de la geografía. Rupturas epistemológicas en geografía.	Cicalese (2009); Benedetti (2017)/Cap. 1. y Cap. 2. Quintero (1999). Hiernaux (2010); Benedetti (2017) Cap. 2;	Clase práctica : comprensión de texto



EJE 5 Semana 28/09	Discurso y conocimiento. Las prácticas de investigación como prácticas que articulan lo discursivo y lo extra discursivo.	Foucault (1970); Besse (2011b) Foucault (1970); Foucault (1976).	Clase práctica: comprensión de texto
parcial Semana 5/10	<b>Entrega de consignas primer examen</b>	Repaso en base a guía de preguntas para el parcial.	
EJE 6 Semana 12/10	Prácticas de diseño: el proceso de investigación, la elaboración del diseño y el método como recapitulación razonada del trabajo de investigación.	Escolar y Besse (2011); Saltalamachia (1992); Escolar (2000c); Escolar (2011). Hammersley y Atkinson (1983) Cap. 2	Clase práctica sobre componentes del diseño  Clase teórico-práctica: plan de trabajo para beca (análisis de ejemplos) / el diseño de tesis de licenciatura-maestría-doctorado (análisis de ejemplos). Componentes del diseño para una investigación en geografía/ciencias sociales. Tiempos de investigación y tiempos de escritura.
EJE 7 Semana 19/10	Las prácticas de regionalización, delimitación, definición de escalas.	Benedetti, A. (2017)/Cap. 5; Benedetti 2018; Haesbaert 2004. Besse (2000).	Clase práctica:  Clase teórico-práctica: definición del tema de investigación. El caso de estudio
EJE 8 Semana 26/10	Prácticas de diseño y elaboración del objeto de investigación. El pasaje del diseño en sentido amplio al diseño en sentido restringido. Matriz de datos clásica y dialéctica y sistema de matrices de datos.  La construcción de clasificaciones, taxonomías, tipologías, modelos y escalas.  Componentes del diseño de investigación en sentido amplio: Tema, preguntas preliminares, problema, objetivos generales y específicos, estado del arte y/o cuestión, marco teórico-conceptual.  Ejercicio de extracción de los componentes del diseño de investigación en sentido amplio (Parte I).	Wainerman (1997); Lazarsfeld (1993); Galtung (1969); Samaja (1993); Escolar (2011)*. Gutiérrez Puebla (2001); Quintero (2000).	Clase práctica:  Clase teórico-práctica: definición de preguntas de investigación
EJE 9 Semana 02/11	Entrega y exposición por parte de los alumnos del trabajo sobre prácticas de escritura.  Los componentes y la lógica del sistema de matrices aplicada a la construcción teórica del objeto. Diseño en sentido amplio, la construcción teórico-metodológica del objeto: el Sistema de Matrices conceptuales. Extracción del diseño de investigación de un discurso de exposición.  • Estudio de caso: Cravino (1996).	Ejercicio de extracción de los componentes básicos del diseño de investigación en sentido restringido. (Parte II continuación y cierre con puesta en común con énfasis en el Sistema de Matrices).  Del estado del arte sobre el tema al marco teórico. • Laclau (2005); Herf (1984); Fabri (2016); Salizzi (2014). Rascovan (en prensa).	Clase práctica:  Clase teórico-práctica: estado de la cuestión

EJE 10 Semana 09/11	Técnicas de investigación social cuantitativas: la encuesta y la observación estructurada. La lógica de los diseños de investigación en sentido restringido: diseños cuantitativos y cualitativos.  Elaboración de un proceso de operacionalización de variables a partir de un marco teórico conceptual y su relación con la construcción de preguntas para la elaboración de una encuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dávila (1994); Ibáñez (1986); García Ferrando (1986).</li> <li>• García Ferrando (1986); Escolar (2016).</li> </ul>	Clase práctica:  Clase teórico-práctica: estado de la cuestión
EJE 11 semana 16/11	El trabajo de campo cualitativo:  Técnicas cualitativas de obtención de información: entrevistas, historias de vida, observaciones participantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Besse (2011c), Escolar (2016); Pile (1991).</li> <li>• Anguera (1985); Besse (2005); Mac Dowell (1992); Schoenberger (1991); Messina y Varela (2011); Escolar, Besse y de la Fuente (2002); Hammersley y Atkinson (1983)/ Cap. 5; Saltalamacchia et al. (1984); Zusman (2014).</li> </ul>	Clase práctica:  Clase teórico-práctica: estrategia teórico-metodológica
EJE 12 semana 23/11	Trabajo de campo. Salida. Observación/descripción geográfica.	Zusman (2011 Y 2014).	Clase práctica:  Clase teórico-práctica: técnicas para la producción de información
Semana 30/11			
Semana 7/12			Entrega trabajo escrito



Juan Besse  
Profesor Asociado