



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires

P

Discurso docente y comprensión académica en el ingreso universitario. Anexo.

Autor:

Iturrioz, Graciela

Tutor:

Silvestre, Adriana

2011

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Letras.

Posgrado

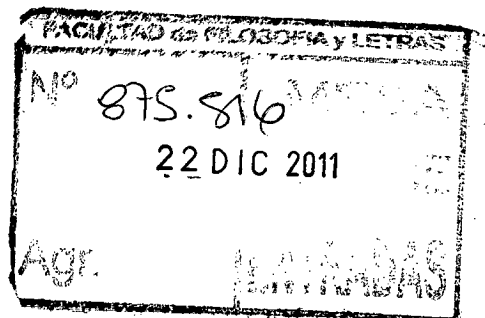


FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

FILODIGITAL
Repositorio Institucional de la Facultad
de Filosofía y Letras, UBA

Tesis
18.2.24
mexico

Tesis 18-2-24
(mexico)



ANEXO I

REGISTROS DE CLASE Y ENTREVISTAS

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Dirección de Bibliotecas

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

CATEDRA TRABAJO SOCIAL I

CLASE Nº 1

D: ...como es un término que venimos usando desde principios de año cuando hablamos de lo que era Trabajo social, de lo que era un problema social, hoy lo estamos recuperando al empezar la clase. Y como para que vayan estableciendo una hilación con los temas posteriores.

Otra cosa que es muy bueno hacer un punteo de los temas que se dieron de la clase cuando se termina, y hacer un punteo también antes de venir, porque lo relacionamos con temas de la vida cotidiana, porque por ahí trabajos con textos teóricos puede ayudar.

Habíamos visto qué era el Trabajo social, que decíamos que el problema social depende de circunstancia sociohistórica y que desnaturaliza.

Este punto se refiere a lo que constituyen las carencias que constituyen las necesidades básicas, materiales o simbólicas que condicionan el disfrute de una calidad de vida. Cuando existe un derecho social, existe un derecho vulnerado por imposibilidad de acceder al mismo. Ya lo hemos visto que la intención de revertirlo es para vincularlo.

Y ahora sí veríamos lo que es necesidades sociales, lo vamos empezar a trabajar hoy. Es un tema complejo. Vamos a dejar material. Es un tema nodal en trabajo social porque nosotros trabajamos siempre en el marco de lo que son necesidades básicas insatisfechas.

Si hoy nosotros vamos a la calle y preguntamos que es una NBI nos van a responder que por lo general está relacionada con una necesidad material. Es correcto, pero nosotros vamos a complejizar en el marco de lo que significa para nosotros ese término relacionándolo con temas sociales como vimos recién, como cuestión social, como construcción histórica que es lo que hemos venido trabajando también. Y acá hay algo que es muy fundamental que tiene

que ver con que las necesidades tienen un valor según se las valore. Anoche cuando preparaba la clase, recuperaba de un autor que se llama Ignacio Leucovich, fallecido joven, que trabajaba mucho todo lo que es proyecto social, entonces trabajaba el significado de intervención. Para nosotros, trabajar intervención es básico en el contexto. Recordemos que simplemente al sostener una entrevista ya está brindando el contexto de esa intervención

El dice que el punto en la escala de la intervención, a ver ¿me escuchan bien? porque esto es nodal. En una intervención comunitaria, o con un grupo parroquial o con un grupo barrial, él dice que el punto nunca es grande ni pequeño, es absoluto. La escala de la intervención es la escala absoluta porque el mundo se piensa desde ahí. Vuelvo a leerlo porque es difícil. Se los dicto para que cada uno lo tenga en su cuaderno de apuntes.

A mi me pareció tan interesante esto, porque tiene que ver con el punto, la percepción que cada sujeto tiene de sí es tan central que el mundo para él empieza y se centra ahí, en la necesidad. Y vuelvo al principio, aquel que había pedido el salario, que no sabía estaba parado, aun cuando cobrara 150 pesos, estaba incluido, pero para esa persona tenía un valor absoluto porque le permitía sentirse parte de, y en esto los trabajadores sociales tenemos muchísimo por aprender. Cuando nosotros nos sentamos con una entrevista nos parece que lo que trae como necesidad es a veces una obviedad. Nuestra formación nos permite complementar contextualizar cosas tan simples pero que tienen un contenido complejo.

En tal sentido, lo veremos este tema en diferentes años y cada año. Cuando a mí me toca dar este tema sigo en la búsqueda de material porque es un tema muy difícil porque inclusive hay concepciones teóricas como el marxismo o el funcionalismo.

Acá dice este texto de Margarita Ross. Lo vamos a dejar mañana en fotocopiadora para que empiecen a trabajar.

Margarita Ross es una trabajadora social, pronto la vamos a tener en Comodoro Rivadavia para dar un curso a los de Trabajo Social. Dice que una necesidad no es solo una carencia sino que se relaciona con necesidades individuales y

colectivas, que tiene que ver con necesidades que dan lugar a un proyecto de vida.

Acá no solo es carencia, sino que la necesidad es lo que genera en nosotros la posibilidad de trabajar para, a partir de esto, generar una acción de intervención. Incluso este es un tema muy trabajado en relación a lo que significa.

Cuando yo trabajo necesidades mas allá de lo que el otro esta planteando, siempre hay otra construcción. Necesidad de construir a partir de la búsqueda de una felicidad. Acá lo que es importante para un trabajador social no es solo dar cuenta de las carencias sino de qué manera puedo acompañar este proceso para que esta energía se expresa como una necesidad colectiva, empañar el proceso para que sea una necesidad reflexionada, y que permita tener otros instrumentos para generar una transformación a lo que es la situación inicial.

Nos va a (...) que esa necesidad puede estar sin carencia Como ayudamos a pensar esa carencia para que tenga un contexto. Económico, social, político. Vamos a trabajar para que esa carencia sea construída.

Los padres decían que en esa comunidad los chicos estaban desnutridos. Los médicos investigaron y en realidad no estaban desnutridos. ¿Qué significaba entonces?. Los padres sentían que no podían dar respuesta porque no tenían trabajo, pero los chicos no expresaban las necesidades de los padres de no poder responder a los chicos.

Si nosotros hacemos un análisis lineal diríamos "acompañemos con alimento, y aparentemente habría respuesta. Sin embargo la complejización, la problematización, ubicar esta necesidad en un campo problema es lo que me permite expresar la necesidad sobre la que el sujeto esta pensando. Y eso es bien bien importante. Y eso no solamente lo podemos trabajar en un barrio Muchas veces aparece en una entrevista individual. No perdamos de vista las características del momento que estamos viviendo. Qué significa para un sujeto vivir en incertidumbre, qué significa vivir en precarización laboral, que no consigue trabajo porque tiene 40 o 50, que significa para un joven no poder estudiar.

Emergente de múltiples necesidades, cuales son para que se manifieste ese emergente. Es un tema claramente nuestro,

Cuando hablamos de problema, hablamos de construcción histórica, las necesidades son un producto social que responden a un contexto económico político histórico ético.

Necesidades son también un producto social que responde a determinantes cultural, histórico, ético.

Volvemos a esto. Si hacemos un análisis de cómo se planteaban las necesidades antes del 70...en los dos casos que ustedes tienen para trabajar reléanlos porque vamos a trabajarlos muchas veces está claramente planteado cómo se expresan las necesidades y cuales son los determinantes éticos históricos políticos. En el caso de Marquez, por ejemplo, ¿qué les parece cuales serían, rápido, el determinante a nivel económico?

A: el proceso de privatización.

D: perfecto, y todo lo que eso trajo aparejado. Aun cuando pareciera un determinante económico hay igual un entrecruzamiento de los otros factores que explican lo que les pasa a las otras familias. Y en el caso de "colgados de la soga", ¿cuál sería el determinante político?.

A: el capitalismo.

D: sí, bueno pero sería más económico. ¿Se acuerdan de algo bien político?. Esos artículos me parecen que siguen con lecturas de baja intensidad. Otra vueltita porque son bien importantes. En esos artículos, ¿cual es el contexto histórico que permite plantear las necesidades a los protagonistas?.

A: la década del noventa.

D: perfecto. En esta década aparecen esas necesidades como punto central.

A: en una de las entrevistas dice que comenzó con Alfonsín

D: perfecto, ese el contexto histórico. Fíjense como juegan todos los determinantes, y también lo histórico. Las necesidades sociales no son simples demandas individuales. Estamos siempre recuperando desde el concepto de lo social, no son simples demandas individuales. que se entiende por esto?

A: que afectan a una gran parte de la sociedad.

D: bien.

A: que son productos, aunque la carencia sea personal.

D: perfecto, la carencia puede personal pero es un producto social. Bien. Y acá lo que dice que se manifiesta que aunque parezca individual, pero para dar respuesta se involucra toda la sociedad y fundamentalmente a quienes tienen la responsabilidad política y acá entra el Trabajo Social de liderar cambios sociales. Acá está el quid de la cuestión de porque el concepto de necesidad es de Trabajo Social y para cambiar esta sociedad se trata de generar políticas sociales y políticas públicas. Si tomamos una ley por ejemplo se puede entender el origen de esa legislación. Vamos a ver ese proceso.

Traigan leído para el lunes la ley 1747 y la reglamentación que ahí está bien explicitado. Dice que se debe superar la idea de necesidad simplemente como necesidad material. Como generamos que no signifique solamente considerar no como una demanda y una respuesta sino como logramos que esta necesidad se de cómo una problemática con otro sentido Y acá quiero hacer aclaración: este tema nos puede llevar a trabajar de forma exhaustiva qué es la asistencia y el asistencialismo, hay que hacer una diferencia, porque, si yo estoy trabajado municipio, ong en un barrio y está planteando una necesidad que si implica una respuesta desde la asistencia si o si mi respuesta es generar una respuesta a esa demanda, y después si problematizar. Por muchos años se han enojado con las políticas asistenciales y esto es importante tenerlo en cuenta porque tenemos la responsabilidad de crear y generar una respuesta asistencial lo que no significa que termina sino que allí empieza el proceso de problema con ese sujeto, con esa familia. Esto me parece importante porque en términos de la problemática pasamos a segundo plano lo que para ese sujeto es una situación de vida. Esto se da mucho cuando hablamos de lo alimentario, porque yo puedo pretender que vaya a la escuela pero si tiene hambre no. Mi responsabilidad es generar políticas de asistencia porque hay condiciones que no permiten que aprenda y nuestra responsabilidad es complejizar el análisis pero también dar respuesta a la necesidad inmediata. Este es un tema importante, porque no podemos dejar de lado.

Vamos ahora a la tarea grupal con el análisis de las frases de los textos.

TRABAJO GRUPAL – FIN DE GRABACION

CLASE Nº 2

D: podemos generar apoyaturas. Respecto de los parciales, en algunos hay una cuestión importante considerar. En general, se nota que hay lectura entre lo que significa leer y significa estudiar, de modo que los conceptos centrales se puedan relacionar con los casos prácticos, con los textos. Es importante la diferencia entre leer y estudiar. Si hay alguien que tuviera dificultades para estudiaríamos a ver si podemos reunirnos, porque puede haber algo que no puedan comprender, o sacar las ideas más significativas del texto, o hacer un cuadro. Pero hay algo que no podemos reemplazar que es el tiempo material. Pero sí podemos ensayar diferentes formas para que en el recuperatorio las cosas vayan mejor. *(Se hace entrega de los exámenes parciales)*. Ustedes nos podrán decir que les pasó. Nosotros no hemos mirado de forma exhaustiva la redacción, la presentación. Todas estas cuestiones las vamos a ir incorporando, porque son cosas que tienen que ver con el rol profesional. Para la próxima clase vamos a repasar para el recuperatorio, fuera del horario de clase. Relean las preguntas, lo que ustedes hayan contestado, hagan un ejercicio reflexivo para ver por donde pasa la dificultad, y escribanla *(mucho énfasis en esta afirmación)*. Traigan por escrito el problema que hayan tenido, traten de pensar los temas a lo largo del cuatrimestre, y sobre todo en la evaluación. *Refiere a la agenda de la entrevista*. Una cosa es importante. Graciela tiene un cuadro con los prácticos. Pregunten como van. Después de vacaciones, todos traigan a totalidad de prácticos. La otra cuestión que vemos de las entrevistas es que muchos trabajan muchas horas, tienen familias, etc, y como el segundo cuatrimestre es más complicado el tiempo, porque las prácticas son grupales. Van a tener que salir en grupo o van tener que trabajar en grupo. Y eso requiere tiempo. La experiencia nos dice que se generan conflictos en los grupos. "Yo lo hice y mi compañera no estuvo". Por eso, si los días jueves no tienen clases en el segundo cuatrimestre, traten de dejarlos para la producción grupal. Y si se los quieren ocupar hablen con nosotros para ver qué podemos hacer. *Graciela lee el listado de alumnos que deben asistir a las entrevistas*. Veamos cuáles son los conceptos que trabajamos el otro día *(inaudible porque*

se moviliza hacia la parte trasera del aula) para hacer un repaso general. Trabajamos concepción de sujeto, de matrices de aprendizaje, de vida cotidiana, ámbitos de vida cotidiana. Recuerden que hemos pedido que antes de venir a clase releen los apuntes. Lo que permite entrar a clase sabiendo de qué se va a hablar. La otra es que si hubiera conceptos que no se entendieran, los pueden volver a pedir. Se ve mucho en los parciales los problemas para la apropiación del lenguaje. Entonces, una de las formas que puede ayudar es releer los apuntes. ¿Estamos?. ¿Qué trabajamos el otro día?. Porque ahora vamos a referir al material que vamos a trabajar. Decíamos que la concepción de sujeto es central en Trabajo social, tener claro quien es la persona que tenemos enfrente. Cómo consideramos esa persona, si es sujeto, cuál es su posición en el mundo, es fundamental, porque nos ayuda a tener claro cómo trabajar con las personas. Entonces, decíamos que es importante recuperar que pertenece el sujeto a una sociedad, que es histórico y cultural. Supone que nosotros empezamos a trabajar con alguien, son un sujeto, es importante conocer cuáles son las trayectorias que hacen que esa persona esté en la posición que está (*inaudible porque se moviliza hacia la parte trasera del aula*). Gente que en alguna época (*inaudible porque se moviliza hacia la parte trasera del aula*). Hay programas que se ocupan de que esas personas a las ocho de la noche entren a un albergue, que puedan bañarse, puedan tener un alimento caliente, duermen bien cobijados. Desayunan a la mañana, en la ciudad de Buenos Aires. Acá, hace un tiempo, desde la Municipalidad, sobre todo en invierno, contó con un programa que logramos que una capilla nos preste una casa para facilitar con agua caliente y con camas para dormir. Los trabajadores sociales recorrimos cada uno de los lugares donde vivía estas personas, que supone mucho trabajo vincular. Hay toda una subjetividad que nos permite sostener esa subjetividad. No se puede considerar que ese programa fuera importante para sostenerlo (*inaudible porque se moviliza hacia la parte trasera del aula*).

A: en el diario de hoy salió nuevamente el problema de la gente que vive en la terminal, lo que genera en la comunidad, los vagabundos, los abuelos linyeras

que comen de los contenedores. Interviene la Defensa Pública. Hay todo un entorno de vida cotidiana de ese sujeto.

D: y es interesante considerarse porque tienen tanto miedo de vincularse, porque hay una historia del vagabundeo. Según Castells, los vagabundos eran sometidos a prisión, por lo menos en mi época se los asustaba a los niños con los vagabundos.

A: el viejo de la bolsa.

D: *(inaudible porque se moviliza hacia la parte trasera del aula)*. Cómo las personas se definen en estas circunstancias. Se definen en esta condición a pesar de todo lo que significa. Por ejemplo, el otro día, un muchacho grande, intentamos nosotros generar una red para que de esa manera obtenga el alimento para su familia, programas de empleo, retirar viandas. Nunca logramos que se pudiera apropiarse de esta red. Indudablemente, algo más nos estaba diciendo que nosotros no nos dimos cuenta. Ahora, el otro día se dio un hecho violento en el tres con un hombre que por supuesto estaba todo desprolijo, desaliñado, que aparentemente rompió el vidrio de una casa donde vio que estaban preparando el desayuno. Ni les cuento lo que se armó cuando la mujer los vio. Agarró los niños y salió corriendo, saltaron la tapia con el marido, llegó la policía, y él que hizo, llegó y se sentó. Lo llevaron a la policía. Pregunto: ¿se lo consideró sujeto?. Y desde esta condición, vamos a trabajar nosotros *(mucho énfasis en esta afirmación)*. Bien, esto tenía como objeto una mirada muy rápida de lo visto. Su condición de ser social se da en un marco de interacción con otros, y el concepto de interacciones sociales del ser humano en sus condiciones concretas de existencia, en su condición de ser histórico, donde su desarrollo depende de una compleja organización, de la estructura central en un amplio sentido. Vamos a ver esto, lo último, que el hombre es un ser de necesidades que lo determinan. ¿Qué queríamos decir con esto?. Habíamos visto que las necesidades no debían ser vistas como carencias solamente sino también como potencialidades del ser humano, que llevan a generar proyectos de vida. O sea, que el hombre se configura en una actividad transformadora, en una relación dialéctica que le permite comunicarse con el mundo, que es la que es su motor. Si volvemos a la situación que planteaba recién, si yo tengo

posibilidades de tener una entrevista con una persona que tiene necesidades, que no son las necesidades aparentes, lo que estamos viendo, sino como personas que tienen un pequeño proyecto, que desean encontrar un espacio. En ese momento, en el grupo que estuvimos trabajando, estaban organizados. (*inaudible porque se moviliza hacia la parte trasera del aula*). Tengamos en cuenta esto, que somos sujetos de necesidades, que esas necesidades se van configurando a partir de la relación que vamos teniendo con el mundo, que esas necesidades son el motor para que podamos seguir generando. Bueno, es también un emergente y generando en la trama de vínculos y relaciones sociales. Volvemos al ejemplo de la compañera que preguntaba: "¿esa persona es un sujeto?". Sí que esa un sujeto, es un sujeto que emerge, emergente de una complejísima trama de vínculos sociales. Nosotros, como trabajadores sociales, empezamos a trabajar (*inaudible porque se moviliza hacia la parte trasera del aula*), cómo se va configurando el sujeto en relación a la problemática que plantea. Ahora, esta condición social configura en una complejísima trama de vínculos sociales genera modos de aprender. Estos modos o matrices de aprendizaje los vamos incorporando desde la niñez, dentro de la familia, los modos, las relaciones con nuestros padres, todo esto a configurando formas, de una manera muy profunda. Tan profunda que, desde esta perspectiva, desde esta lente, vamos mirando a los otros. Fíjense que, la matriz de aprendizaje está socialmente determinada, es decir que, a partir de los vínculos con otros, se configuran y incluye afectos, emociones y esquemas de acción, es decir, que no es solo que se ve. (*inaudible porque se moviliza hacia la parte trasera del aula*). A medida que vamos transitando por las instituciones, el sujeto se va configurando. La escuela, en realidad, tiende a fortalecer determinadas matrices. Esa matriz no está cerrada, está abierta y se va modificando. En esto también es muy importante nuestro trabajo como trabajadores sociales. A veces se escucha ¿si ya trabajé con esa persona, y mirá cómo está". Posiblemente, tenemos que ver que esté de acuerdo, qué cosa no hemos podido comprender, qué historia tiene ese sujeto. Y finalmente, habíamos dicho como poder ahora con el tiempo y el espacio, que es la cotidianeidad, como el tiempo y el espacio donde se manifiestan de forma

directa, las relaciones que los hombres tienen entre sí con el medio. Y decíamos que en el marco de la cotidianeidad reconocíamos tres ámbitos, que son el tiempo libre, la familia y el trabajo, que nos permiten el conocimiento de ese sujeto en el marco más mediato, el microespacio de la vida cotidiana. ¿Y ¿Porqué lo habíamos traído?. ¿Porque nos importaba el espacio de la vida cotidiana?. A ver, reléanlo.

A: porque es donde la persona vive.

D: porque es donde la persona vive, donde mantiene sus relaciones, como está planteada su vida, cuáles son sus modos de aprender, cuáles son sus costumbres, ese espacio donde trabaja.

A: que ya tenían sus derechos, aparte.

D: ¿Quién más leyó el material?.

A: de cómo se constituyen esos derechos.

D: ¿te permitió el material vincular con los temas que hemos trabajado en estos días?.

A: Sí.

D: la idea es que por pequeños grupos, si ya lo han leído mejor o sino lo van a hacer ahora, para poder relacionar con otros materiales, para que podamos relacionar con el objeto que hemos trabajado.

Fin de exposición. *Los alumnos se reúnen en pequeños grupos y realizan una tarea de lectura de material bibliográfico.*

CLASE N° 3

D: contextualiza la información según el lugar donde estén. ¿Los perros dan miedo?

A: sí.

D: bueno, pregunto porque los perros dan miedo también. Escuchen a la compañera por favor.

A: porque tenía miedo que te roben.

D: o sea, como que había códigos en el barrio.

A: en el edificio se ponen de acuerdo para robar bicicletas, autos, motos, se juntan, ponen plata y lo hacen.

D: todo esto que les han dicho, es bien importante que tomen nota.

A: vimos filtraciones en el techo.

D: ese fue un programa de mucho tiempo. Hay colegas trabajando allí. ¿Algo más para abordar?. ¿Dónde más fueron?.

A: nosotros fuimos a un centro de salud muy grande, recuidado, sacamos fotos y la parte de afuera se veía más o menos, pero adentro estaba muy bien.

D: ¿alguien más fue a las 1008?.

A: nosotros. Algunos tenían miedo, otros no. Estuvimos cuarenta minutos.

D: ¿qué vieron?.

A: un jardín, que está en el CPB, la iglesia...

D: ¿el centro de salud?.

A: ¿nosotros?. Hablamos con dos señores, uno que trabaja con cartón y otro que trabaja en construcción. Uno de ellos nos dijo que la Municipalidad no hace nada por el barrio. LO único que contiene ahí es la Iglesia y un grupo de jóvenes. La Unión vecinal no funciona, solo tiene el edificio, no tiene estatuto, nada.

A: después había un hombre que nos miraba y cuando nos fuimos, estaban...

A: también nos contó que la primera parte de la construcción de las casas fue muy mala.

D: ¿IPV?

A: sí. Y también nos contó que el Barrio 30 de octubre no se vincula solo a los monoblocks sino también a las casitas de arriba.

D: bien. Todo lo que hayan recorrido márquenlo en el mapa. Bien. ¿Cuánto tiempo estuvieron en el Barrio?

A: 40 minutos.

D: 40 minutos. ¿Ustedes estuvieron 2 hs.?

A: sí.

D: ¿y ustedes chicas?

A: una hora.

D: bien. ¿qué cuestiones operaron para decir "nos vamos"?

A: el miedo.

D: ah. ¿Y en ustedes también?

(mucho bullicio)

D: escuchemos a las compañeras.

A: a la inseguridad, a que nos asalten. Y estamos desacostrumbrados.

A: no vimos nada que nos afecte, pero...

D: esto es importante porque se da como un efecto acumulativo por lo que se conoce del barrio, una discusión que hay sobre la sociedad en su conjunto. El tema está planteado en este momento. En el caso de las compañeras que han ido a las 1008, hay un efecto acumulativo. Por un lado, vimos lo que se conocía antes de ir al barrio, otro es el tema de la inseguridad, que es un tema planteado muy complejo, y en algún momento lo vamos a tener que abordar.

D: fíjense que acá hay grupos que han tenido experiencias diferentes, pero porque la carga de información era otra que determina, que condiciona. Si yo tengo mucho miedo, siento que no estoy seguro, la condición de la observación a ser totalmente distinta, y voy a observar todo lo que me tiñe, todo lo que estoy observando. Fíjense en situación donde no había toda esta carga previa de miedo, lo observado ha sido mucho más. Condiciona muchísimo. Es muy interesante trabajar todo esto.

D: tiene que ver con cómo se construye la sensación de inseguridad. Hay varios que hablan de pánico moral. Pero bueno, muy bueno el trabajo. El resto de los grupos fue al km. 5. Bueno, a ver quien quiere comentar.

A: *inaudible. Describe que solamente alcanzaron a recorrer los límites del barrio. Bullicio. Relatos de anécdotas cortas.*

D: ¿la experiencia fue buena?.

A: sí.

D: ¿algo que quieran contar?. Bien. ¿Quién más fue a las 1008?.

A: nosotros bajamos por el Moure, y recorrimos más o menos 3 cuadras.

D: ¿cómo les fue?.

A: bien. (bullicio).

A: fuimos en colectivo porque estaba lloviendo.

D: Ya está entonces 1008?. A ver, otro grupo, el que haya ido a Km. 5.

A: observamos el barrio de YPF, hasta donde termina, más o menos cerca de la rotonda, la recorrimos toda, había mucho movimiento de autos pero poca gente, adulta, que se conocen de toda la vida. Notamos una diferencia en la parte derecha de la avenida respecto de las casas, de las calles con adoquines. Me contaron que las casas más viejas estaban construídas de espaldas el viento, las puertas de las casas no dan a la avenida.

D: Y ustedes, ¿cómo se sintieron haciendo el ejercicio?.

A: bien. (Varios relatan anécdotas a la vez).

D: pero ustedes estuvieron tranquilas. Bien. Pasemos a otro grupo. ¿Ustedes fueron también al km. 5?.

A: sí, nosotros fuimos al CPB, que está reorganizado. Visitamos la Unión Vecinal, el Jardín.

D: ¿Y Ustedes cómo se sintieron?.

A: estamos acostumbradas a estar en el barrio.

D: miedo, ¿nada?.

A: no, para nada. Además, es como decían las chicas, es un barrio de personas mayores. Ahora hay más gente joven porque está creciendo, pero es tranquilo. No se escucha mucho ruido porque el saludo entre las personas grandes.

D: ¿qué más encontraron en el 5?. A ver, otro grupo.

A: nosotros recorrimos el barrio donde hay empresas, hay una central hidroeléctrica. Cuando bajamos del colectivo ya empezamos a sentir olor, y vimos una canaleta por donde tiran los residuos al mar. No vimos a nadie.

A: dicen que cuando hay partidos los fines de semana, ahí sí que es impresionante la cantidad de gente que hay. (muchos comentarios).

D: recuerden ustedes el mundo de la pseudoconcreción. Primero una mirada, cómo nos permitimos impregnarnos de lo inmediato. Lo que Uds. están contando tiene que ver con lo inmediato que les ha pasado.

D: si bien para algunas personas el conocimiento previo condicionó la observación, el formar parte desde el lugar de lo cotidiano cuando digo "vivo ahí, paso todos los días por ahí". Se naturalizan un montón de cosas, que de otra manera la carga puede ser negativa, pero una apertura de la mirada también a aquello que lo incorporamos como de todos los días. Eso también condiciona la observación.

A: nosotros fuimos al Barrio Las Orquídeas. Había una plaza cerca de la escuela. (muchos comentarios). Estaba muy concurrida. (muchos comentarios).

D: es muy interesante lo que nos cuentan las chicas respecto de lo tranquilo del barrio. ¿Significa que está todo bien, que están todos felices?. Esto es lo que vamos a ir viendo. Muchos condicionantes.

A: el Club Ferro tiene serios problemas con las barras, porque con el tema del alcohol y las drogas la Comisión Directiva no sabe qué hacer para evitarlo.

D: ¿ven que no hay un lugar tranquilo?. En todo caso, se tratará de las apariencias.

A: quizá se ocultan las cosas malas.

D: no, no. Hay que ver primero.

D: hay que pensar qué es lo que yo espero ver en la observación. A qué voy, qué voy a observar. ¿Espero que pase algo más importante?. ¿Qué dicen las

paredes?. ¿La gente caminando?. ¿Qué objetivo tengo?. Al igual que cuando hago una entrevista, en la observación también tengo un objetivo.

En las próximas observaciones van a ir con una guía mucho más acotada, entonces no van a poder decir que es aburrido. Hoy por hoy si alguien, desde la primera observación, está todo sentado, pero ¿que dinámica se está generando?. ¿Cómo están conformados los grupos?. ¿Qué cosas dicen?. ¿Qué diálogo hay entre ustedes?. Fíjense que puede parecer todo muy estático, pero también hay algo que tiene que ver con la dinámica interna. Ir aprendiendo a mirar, ir de a poco con pautas. Por ejemplo, cómo son las viviendas o qué dicen las paredes. En el barrio que ustedes recorrieron yo voy seguido y las paredes dicen muchísimo, es muy rica la información.

A: comentarios superpuestos acerca de las pinturas en las paredes,

D: claro, fíjense que van a encontrar las pintadas en las esquinas con los colores del equipo de fútbol, de quien es propiedad, entre comillas. Aprenden a mirar qué otras cosas se ven.

A: comentarios sobre el equipo de fútbol.

A: yo formé parte del equipo de voley. Un día íbamos todos caminando hasta el kiosco con la camiseta de Ferro, blancas y azules, y desde la otra esquina, nos dijeron de todo.

D: ustedes saben que más o menos hace 5 años se quemó el Jardín Maternal comunitario. Fue fuerte el hecho, como producto de disputas entre equipos.

A: también hay varios grafitos con mensajes acerca de lo feo que es la violencia.

D: bien. ¿Quién más quiere comentar sobre el cinco?.

A: nosotros también vimos un barrio muy tranquilo.

D: ¿y ustedes cómo se sintieron?.

A: somos del barrio.

D: ahí está lo que está planteando Graciela. El hecho de vivir en un lugar. Bueno, veamos ahora la dificultad con el registro. ¿Vos querés agregar algo?.

D: algunas cuestiones que condicionan, como por ejemplo el horario. Todos los grupos vieron qué horario fue más apropiado para hacer la observación, sobre todo por las condiciones de inseguridad, además el tema de la información

previa. Hubo un grupo que habló de observar de lejos, el caso de la Extensión del Barrio 30 de octubre para tomar distancia, que genera otro tipo de cuidado. Después, eso que "nos observaban". No sé si a otros grupos les pasó eso de cuando iban caminando sintieron que los observaban. Esto es bastante esperable porque están en actitud diferente, no están paseando, están caminando y tomando registro, y más de una vez les van a preguntar.

La mirada cargada de prejuicio, otros plantearon que nos limitaron a seguir, ver las peleas, el olor a cloaca. Gente caminando rápido. Fíjense que el tema del miedo se expresa en una interpretación acerca de porqué la gente camina rápido, las condiciones del clima. Trabajar y observar sobre lo ya conocido, y también ver que no pasa nada.

D: en algunos casos, se vió que observaron la cuestión geográfica, por ejemplo, cómo están las calles, los planes de vivienda, y otros que fueron a ver los límites. También lo que observaron: la presencia del cementerio en el medio de la ciudad, en un barrio, al lado de una vivienda, cómo esto connota. Y también otros pudieron ver los recorridos de los transportes, aunque no mucho, por ejemplo, los accesos. Y otra cosa que me llamó la atención es que muchos no ubicaron las escuelas, la de km. 5. (Comentarios bulliciosos).

D: bueno, vamos a ver las dificultades en el registro. También puede ser que nadie haya registrado nada. Hay que decirlo ahora, no hay problema. ¿Cómo fueron las condiciones del registro?. La consigna era que cada uno fuera tomando y que luego hubiera un espacio de ver entre ustedes.

D: no era parte de nuestra consigna ni entrevistar ni sacar fotos. Vamos a hablar luego de lo que es el proceso metodológico. Pero este primer momento es de inmersión. Si hicieron entrevistas fueron conversaciones informales. Bueno, a ver qué registraron.

A: en una charla con un señor yo conversaba y mi compañera anotaba, pero nos dio la sensación que al señor le molestaba, entonces no registramos más. Después escribimos.

D: bueno. Esto del miedo, ¿lo plantearon en algún lugar?.

A: sí, en el cuaderno de campo lo pusimos.

D: bien. ¿Qué más?. Es lo que plantea la compañera, que a veces se puede registrar por escrito y a veces no. Esto pasa muchas veces. El registro escrito puede ser conflictivo y a veces es conveniente no hacerlo. Pero requiere un ejercicio de memoria muy alto, ¿no?. Suele ocurrir. ¿Qué más?.

A: nosotros íbamos mirando todo y después anotamos, y nos pusimos de acuerdo, anotando las cosas que teníamos iguales y las que teníamos diferentes.

D: ¿Porqué pensaron que los iban a mirar?. ¿Ustedes pensaron o los miraron efectivamente?.

A: nos miraban!! (mucho bullicio). Como yo no tenía idea... pero además decían que era un lugar de gente mala.

D: o sea, que no escribieron para que no los miren demasiado.

A: nosotros caminamos una hora y recién después anotamos.

D: ¿Y qué impresión les da sentirse mirados?. (mucho bullicio). A ver, escuchémonos...

A: incómodo al principio pero después ya pasó. (mucho bullicio).

D: escuchen, escúchense.

D: al momento de armar el registro, ¿les resultó fácil describir lo que observaron?. ¿Cómo les resultó sentarse a escribir?. ¿Alguien quiere leer, por lo menos un trozo?.

A: ¿la recorrida por el barrio?.

D: sí.

A: lo primero que percibimos fue el recorrido constante de la policía por el barrio. También vimos que los monoblocks tenían signos de fútbol y que los departamentos de planta baja tenían modificaciones. En el horario del recorrido no había muchas personas, algunos coches. (Continúa el relato).

D: ¿les costó mucho escribirlo?.

A: a nosotros, como que había mucha gente, sí nos costó escribirlo.

D: la avalancha de información que genera una observación en cuanto a los sentidos, es todo un proceso para ir aprendiendo. Yo no voy a buscar todo, por eso es muy importante que el grupo confronte sus observaciones porque de ahí se pueden sacar sus diferencias y semejanzas.

El registrar es dar una orden a la observación. Entonces, organizar esto es tomar decisiones. Ahí está la dificultad de la observación, que es organizar la información.

D: ante una avalancha de información y los recortes que uno hace, son desde uno. Es dar cuenta que no todos miramos lo mismo y que nos pasan cosas ante eso. Esto es importante tenerlo en cuenta porque es un instrumento clave en la intervención en Trabajo social. Vamos a trabajar en una escuela y nos va a pasar eso, vamos a trabajar en una familia y nos va a pasar eso, ¿eh?. La racionalización hace que el recorte sea mucho más claro.

D: no nos olvidemos que esto es un ejercicio y hay que transitarlo, para ver sus logros, sus dificultades, lo que nos pasa, porque el día de mañana tenemos que estar preparados, poder trabajar los obstáculos, ponerlos en la balanza todo el tiempo. Por eso, cuando pulimos más y más una observación, la podemos trabajar más y más.

Les dejamos un material de Rosana Gubber sobre estas técnicas. Si bien ella es antropóloga, las técnicas son las mismas. Aunque difiere la intención que le damos en nuestra intervención.

FIN DE CLASE.

CLASE N° 4

D: distribuye a los alumnos en grupos... a ver, ¿cuál es la tarea que teníamos pendiente?. ¿Quién repite la consigna que habíamos dado?. La pregunta... a ver chicos (pide silencio). La pregunta que tenían que responder cada uno de ustedes era responder por lo menos tres preguntas que se hayan hecho a lo largo del cuatrimestre, vinculadas situaciones respecto a lo que es el Trabajo Social. ¿De acuerdo?. ¿Están las personas de cada grupo?. Vamos a ver de qué manera las preguntas en cada grupo se pueden sistematizar para tener dos por grupo.

Lo primero es releer la pregunta de cada uno del primer cuatrimestre acerca del Trabajo Social, que no habían quedado claras de las tres preguntas que habían hecho cada uno, hay algunos que posiblemente otros compañeros pueda darles una respuesta, y vamos a ir acopiando las preguntas de tal manera que por grupo nos queden dos preguntas, y vamos a ir acopiando las preguntas de tal manera que por grupo nos queden dos preguntas. Poner en duda, tener preguntas genera la posibilidad de profundizar, de seguir vinculando estas preguntas con el objetivo que me trajo a la carrera. El "pero" es tan fundamental en el proceso de aprendizaje que vamos desarrollando... ¿estamos?.

Bueno, ahora a trabajar. Yo voy a pasar por los grupos.

Plenario.

Ahora vamos a tratar de recuperar qué es lo que ha pasado en los grupos. Desde el momento... cuáles son las preguntas que fundamentalmente han quedado en cada grupo, cuáles son las que han ido respondiendo, cuáles no han podido responder o han respondido todas. ¿Quién quiere comenzar?. Anoten en sus cuadernos para que les queden sus preguntas.

A: ¿leemos las preguntas que no se resolvieron?.

D: bueno, a ver, pero bien fuerte.

A: lee lo mismo.

D: ahá. Es una cuestión de información. Otra, a ver...

A: ¿Qué son las políticas públicas y cómo se relacionan con el Trabajo Social?

D: ahá. ¿Es una pregunta que elaboró ella o la hicieron ustedes?.

A: la hizo ella.

D: ¿qué otras preguntas tienen en el grupo que puedan ir contando a las que ustedes puedan dar respuesta?.

A: habíamos preguntado también en qué ámbitos puede tener ingerencia un trabajador social. Esa sí la podemos responder.

D: bien. ¿Qué otra pudieron responder?.

A: ¿hasta donde puede intervenir un trabajador social?.

D: y esa, ¿la pudieron responder?.

A: no. Más o menos.

D: más o menos, ahá. ¿Qué otra?. ¿A ver?.

A: las otras son casi lo mismo.

D: Ahora, ¿porqué esta pregunta?.

A: en mi caso, porque cuando uno se recibe, más allá de lo que el trabajador social pueda hacer, para saber si puedo apuntar a otras cosas, ir más allá y no quedarse con lo que puedan hacer y listo.

D: perfecto. ¿Cuál es la pregunta que quedó en el grupo?.

A: la mía, porque ví la carpeta y no tengo una definición completa, no puedo dar una respuesta, me quedó colgado este tema, como que siento que es algo importante y no lo puedo definir.

D: bien. Como que es algo a ver, ¿no?. Esas dos preguntas que han hecho las compañeras. ¿Quién del grupo les puede dar una respuesta?. A ver, en la primera ¿qué otras opciones tengo como trabajador social?.

A: (...)

D: fuerte fuerte.

A: (...)

A: profesora, ¿hay posgrado después de la carrera?.

D: exactamente (con mucha énfasis). Hay posgrado. Podés hacer un posgrado específico para Trabajo Social, por ejemplo, hay maestrías y doctorados

específicos en Trabajo Social. Algo más?. ¿Te satisface las respuestas de tus compañeras?.

A: sí, sí.

D: muy bien. En relación a la segunda pregunta, ¿hay alguna respuesta a la pregunta de porqué las políticas públicas son una respuesta para Trabajo Social?.

A: (...)

D: muy bien. Orienta nuestro accionar. ¿Qué más?.

A: (...)

D: muy bien. Es lo que marca la frontera ideológica y política respecto de lo que está consensuado para Trabajo Social. Por eso, es muy importante el concepto. Sobre esto, vamos a profundizar y desarrollar mucho más. A ver, ¿qué significan las políticas públicas para Trabajo Social?, ¿te satisface las respuesta de tus compañeras?. Acá hay una cosa importante, que es que a partir de las preguntas que van a hacer, vamos a seguir trabajando. ¿Porqué?. Porque los de Trabajo Social siempre tenemos que tener capacidad para hacer preguntas. ¿A qué me refiero con preguntas?. Bien. ¿Qué grupo quiere continuar?. A ver...

A: nosotros. En este grupo hubo más interrogantes que respuestas. ¿De qué manera nos podríamos involucrar como profesionales o estudiantes universitarios en las políticas sociales, en la participación de la agenda política y la priorización de los problemas?.

D: ¿escucharon?

A: no.

D: ¿quieren que la lea de vuelta?

A: lee de nuevo.

D: ¿otra?.

A: ¿es posible afirmar que el trabajador social hace y se mantiene comprometido con las clases populares y marginales?.

D: bueno, veamos...

A: si la necesidad social requiere respuestas sociales, ¿nos estaremos equivocando al tratarla solo de manera individual?. Lo específico del Trabajo social, ¿es buscar el problema de fondo?.

D: a ver, tratemos de ordenarlo.

A: si los problemas son sociales, por lo tanto, las respuestas son sociales, entonces, si el abordar un problema de forma individual, nos estamos equivocando, si lo específico nuestro no impide un problema de fondo.

D: sería que lo específico del Trabajo Social sería problematizar la necesidad.

A: respuestas más grandes, no solo individuales.

D: perfecto. Ustedes ya están dando en realidad una respuesta.

A: porque planteábamos también que teníamos que formar una ideología, porque tenemos que ver el problema de fondo.

D: bien. ¿Alguna otra?.

A: sí, dos más. ¿Es posible pensar el Trabajo Social como una profesión desvinculada del Estado?.

D: bueno, a ver, vamos a ir por puntos. ¿Hay alguna respuesta a las preguntas de las compañeras?. Vamos a la primera. ¿De qué manera nos podemos involucrar en las políticas sociales?. ¿Qué les parece?.

A: tiene que ver con que prácticamente no hay participación en la agenda pública de los trabajadores sociales, y que sería interesante que la Universidad tuviera cierta intervención. No con los alumnos que estamos comenzando pero sí con otros que están preparando sus tesis, por ejemplo. Eso me parece que como ciudadanos, deberíamos tener la práctica de la participación. No la tenemos. Y que quizá desde las cátedras se incentive a los alumnos a participar desde los organismos estudiantiles. Si la Universidad tuviese una voz que representara a los estudiantes y los profesores, quizá sería una manera de intervenir en la agenda política. La Universidad está totalmente apartada de lo que es la sociedad civil. Está totalmente ajena. No tiene voz, los conocimientos que se dan en la Universidad no salen hacia fuera, no hay un vínculo. Entonces, de qué manera se podría trabajar eso. Me parece que se necesita un órgano que nuclee a la Universidad y la sociedad, algo que una las dos campanas, la participación hay que fomentarla.

D: ¿alguien más?. ¿Del debate del presupuesto público del Concejo Deliberante?. Hay audiencia pública para eso. Respecto de lo que está planteado en la agenda pública del presupuesto, ¿alguien participó?. Bien. ¿Del Consejo Municipal de la Niñez?. Pregunto esto porque ahí hay espacios habilitados para la participación, pero vamos a hacer una diferenciación, porque nos compete a todos. La responsabilidad que nos compete como carrera o como Facultad es la de tener participación en los debates públicos, que a veces no lo tenemos. Hay como distintos niveles e involucramiento de las distintas Facultades, A pesar de que todas las tesinas de nuestras carreras están focalizadas e problema sociales pero siempre hay una complejización intelectual. En este sentido, sino podemos hacer explícitos estos trabajos en los ámbitos que corresponden, en las escuelas, en las provincias, en otros organizaciones sociales y que ellos conozcan sus producciones. Es cierto que en una época hemos tenido una posición más hacia dentro y más dificultades para salir. Hay producciones muy ricas que están en Biblioteca que abordan complejos problemas de Comodoro Rivadavia que generalmente son problemas que están en la agenda pública. Por allí, no tiene la presencia cotidiana que debería tener. Ese es un camino que estamos empezando a conquistar. Pero nos falta bastante.

D: ... que ellos sepan que pueden participar de espacios que son políticos. El Area de Niñez, de Presupuesto Participativo, depende de cada uno y cómo se va construyendo.

D: el Presupuesto participativo es un buen ámbito para participar de la agenda pública. Nosotros participamos todo el año como carrera de Trabajo social. Ibamos con estudiantes de primero, segundo, tercero y cuarto año. Era interesante porque en realidad nos permitía dar cuenta de cuáles son los puntos que están en la agenda pública, que son significativos para nuestros vecinos. Ahora, hablamos de participación, también sería parte de la agenda pública de nuestra carrera que los estudiantes se movilicen en los espacios institucionales. Por ejemplo, en agosto se hace una nueva elección de director de carrera. El Consejo Consultivo es un espacio conformado por docentes, alumnos y graduados. Nosotros vamos a empezar a trabajar en una agenda

interna del Consejo para la elección de docentes y es muy interesante que Uds. Se movilicen para elegir a los estudiantes que van a integrar el Consejo. Esto viene de la mano con lo que planteaba la compañera respecto de qué opciones tengo para participar. Muchas veces no tenemos que atender solo a lo que dice "para Trabajo Social". Nosotros, en nuestra disciplina, tenemos en nuestra caja de herramientas, saberes de otras disciplinas. Esta Facultad ha organizado muchas capacitaciones que aportan mucho a nuestra Carrera. Porque puede haber un Licenciado en Letras que esté trabajando con un Licenciado en Trabajo Social, en una investigación etnográfica sobre un problema. Puede haber un trabajador social que esté trabajando en una comunidad religiosa. Por ejemplo, vino Pablo Seman hace unos días atrás. A los trabajadores sociales se nos abre un gran abanico en seminarios de investigación, de Antropología Bueno, ahora tendremos algo específico para Trabajo social, que es lo que organiza el Colegio de profesionales de trabajo social.

Muchas veces lo que nos pasa es que nuestra capacidad de elegir no nos ayuda. De cualquier manera, creo que en los últimos os años hemos tenido muchas oportunidades. Lean las carteleras (*con mucho énfasis*) algo que les guste, no se queden con las ganas. No tiene que decir "destinado a Trabajo social". Vayan y pregunten, ese es un camino que hay que andar. Y mucho.

La semana que viene viene la Dra. Margarita Rozas. El día jueves, va a haber un espacio abierto para profesores y estudiantes donde va a abordar cuestiones específicas del Trabajo social La idea es que vayan, para poder compartir, para poder participar. Están todos invitados,

FIN DE CLASE.

CLASE N° 5

D: Este primer nivel de intervención tiene una característica, que es que dialoga mucho con el trabajador social en el centro de salud. Este primer nivel de intervención tiene una característica que se dialoga mucho en el ámbito social comunitario y con estrategias más barriales de trabajo, no solo en la entrevista domiciliaria. Por ejemplo, si yo estoy trabajando probablemente me contacte con movimientos sociales, probablemente me contacte con la vecinal, con la gente que soluciona los problemas del barrio, depende, depende. Depende de las circunstancias. Eso es un primer nivel de intervención. ¿hasta ahí está claro?. Incluso va a depender también de decir cuáles son los problemas prevalentes del lugar, cuál es la población, la población es prevalente, ¿es una población joven? Voy a tener que pensar en programas de salud materno infantil, voy a tener que pensar en programas de vacunación, si la población que prevalece es más de adultos mayores voy a tener que pensar en actividades recreativas y otro tipo de temas para trabajar. Y ahí armaremos programas, solos o con otras disciplinas en función de las características de la población de este primer nivel de intervención. ¿Está claro hasta ahí?.

Otro punto del trabajo social y salud es lo que llamamos segundo nivel de atención, la salud pública lo llama así, que es el Hospital general, que es el hospital que atiende todas las cuestiones, y si hay alguna cosa compleja deriva a otro hospital especializado. ¿Me siguen hasta ahí?.

Entonces este hospital general tiene trabajo social, tiene un equipo de trabajadores sociales que va a trabajar con los pacientes que lleguen a ese hospital general, va a trabajar con los pacientes internados, con sus familias, en la interacción entre ellos, o sea, los pacientes internados, va a generar dispositivos grupales, y posiblemente también alguna entrevista domiciliaria para el momento del alta de ese paciente internado. ¿Me siguen hasta acá?.

Y el tercer nivel de atención sería el nivel especializado, por ejemplo los hospitales de salud mental, donde también hay trabajadores sociales.

Para redondear, en la relación trabajo social-salud en los tres niveles de atención de la salud hay trabajadores sociales. Van a encontrar trabajadores sociales en salud también, que gestiona o genera programas desde la secretaría de salud. En los últimos años el trabajo social ha estado muy presente en la salud, y también en la formación y en la elaboración de políticas de salud.

Yo, en lo personal, les puedo contar, en el campo de la salud, de las adicciones, he trabajado en la elaboración de políticas de salud municipal, provincial y nacional, y me convocaron siempre como trabajador social, que tiene que ver con otro ámbito de trabajo, en este caso las adicciones, dentro de la salud. Hasta aquí, ¿está claro lo que se hace?. Es larguísimo, esto es una pequeña píldora, ya que hablamos de salud. Risas. ES una pequeña muestra de lo que se hace. ¿Problemas?. De todo tipo, en los equipos interdisciplinarios, de poder, institucionales, de las familias, sociales. Todo el tiempo estamos frente a todo tipo de circunstancias.

Bueno, ¿ustedes tienen alguna pregunta para hacer?.

A: ¿los pacientes llegan solos al hospital?

D: los pacientes llegan solos o acompañados.

A: (...)

D: no es una modalidad. Puede ser que en alguna circunstancia muy especial de un paciente que se haya ido vaya la ambulancia del hospital a buscarlo, pero es muy raro. Es un hospital de puertas abiertas, esa es la filosofía. Un hospital de puertas abiertas es cuando la persona que está, si se quiere quedar, se queda, si se quiere ir, se va. ¿Me explico?. Ahora, hay circunstancias donde los familiares de la persona firman una responsabilidad para que se quede. En esos casos sí se lo va a buscar, pero no va el trabajador social, es más del ámbito psiquiátrico, hay que ver el tema de la medicación... Podríamos pensar en trabajar conteniendo a la familia mientras dure la recuperación del paciente. Ahora, la pregunta es cómo llega, llega solo o llega acompañado. El problema es cuando llega solo porque ahí hay que construir una historia, no te dan ningún tipo de dato, porque no tiene confianza o porque tiene que ver con la propia patología, entonces bueno, ahí tratamos de trabajar tranquilos, que haya algún tipo de confianza, en salud mental hay que trabajar tranquilo, no hay

apuro, se escucha a la persona, la atiende otra, no hay una cosa de... como sí ocurre en un hospital general donde hay que actuar rápido porque hay mucha más demanda. Entonces ahí sí. Y a veces pasa, que la persona está perdida y la familia la está buscando...como experiencia así rápida te diría siempre aparece un teléfono, y alguien aparece que está esperando el llamado. Y este es el rol del trabajador social, trabajar con lo social, con los vínculos. ¿Está contestado?.

A: sí. Hay pacientes que llegan por derivación.

D: vamos por partes. Suponete que esa persona haya sido atendida por un hospital especializado y un juzgado que ordena que sea derivado al hospital, o sea que estas personas llegan por vía judicial.

Vos me preguntabas por otras formas de llegar, ¿no?.

A: claro, porque cuando uno decide ir al hospital (...)

D: en general es mitad y mitad. O de repente te encontrás con alguien muy angustiado, que vino a los consultorios externos del hospital, donde también hay trabajadores sociales, y el trabajador social lo atiende y llama y dice "mirá, me parece que está muy angustiado, está para internación, o por lo menos para la internación y lo mando para la guardia. En la guardia lo evaluamos, lo evaluamos en equipo, por separado o juntos, y ahí vemos si lo internamos o no. Hay situaciones de angustia. Incluso la cuestión social, antes de que entremos en algunas paradojas, aprovecho para contar cosas que no dije antes. La ciudad de Buenos Aires en este momento está como todo fuertemente recortado, el gobierno de Macri ha recortado todo lo que la atención a gente que está en situación de calle, de hoteles, hay mucha gente que está viviendo en la calle en Buenos Aires, entonces puede suceder que aparezca una persona que un viernes a las seis de la tarde diga "me quiero matar" y en realidad lo que quiere es quedarse a dormir. Y ese es todo un tema, ¿qué hacés?, porque a esa hora es probable que no tengamos lugar, que no tengamos cama, o mucho trabajo. ¿qué hacés?, ¿lo echás?. ¿Lo ven eso?. Estas son nuevas demandas. Entonces, lo que hacemos como equipo es ofrecerle un lugar, supónganse hasta la mañana y algún otro apoyo que puede llegar a ser cena y algún tipo de orientación o búsqueda de familiares. Lugares donde derivarlos ya no tenemos. Hay dos paradores en la ciudad de Buenos Aires que son

desliza –aunque esto no suene tan académico- que es más del orden de la salud mental, entonces ahí te pone en duda.

A: pero todo lo que Ud. describe es de Buenos Aires. ¿Y acá?.

D: Acá ustedes en la Provincia tienen una ley... tienen un solo hospital psiquiátrico de internos que está en Puerto Madryn, y tienen una ley de salud mental que es una de las más avanzadas en la Argentina que apuesta al trabajo comunitario a través de los equipos itinerantes, que apuesta a que la persona permanezca muy poco tiempo internado y que su situación pueda ser trabajada en su domicilio, con muchas dificultades, pero están pensadas para eso. En Buenos Aires, con la 448, que es la ley nueva, que tiene muy poca aplicación, se han creado los ad hoc que son los servicios de atención domiciliaria, y en esos ad hoc también hay trabajadores sociales.

A: (...).

D: pero también uno puede trabajarlo en el campo de la salud que es el tema del día, también depende mucho de la actitud, de quien forme parte del servicio, incluso que visión tiene, lo primero que uno debería pensar cuando piensa en salud es qué concepción tengo acerca de la salud, entonces eso es lo que nos empieza a separar o a igualar (...) o yo puedo decir que la salud es un proceso histórico social, que es la definición más acertada. Si la salud es un proceso histórico social va a depender de factores sociales, culturales, psicológicos, y con respecto al bienestar nunca estamos totalmente sanos o totalmente enfermos, a veces estamos un poco más sanos o un poco más enfermos, y si estamos un poco más enfermos, vamos a estar más cuidados. Entonces, este concepto de salud se empieza a trabajar en la Argentina en la década de los 70 y todavía se mantiene, incluso para el caso del alcoholismo, los autores hablan de proceso de alcoholización, ya no hablan de alcoholismo, porque el proceso de alcoholización es una cuestión social, y si uno escucha la historia de un alcohólico, va a ver que existe una fuerte construcción social, tiene que ver con pautas culturales, con historias de vida, con padecimientos de los que hablábamos antes. ¿Te contesté más o menos la pregunta?.

A: Sí.

A: Yo le quería preguntar sobre la entrevista (...) o libre?

D: Nosotros trabajamos, en mi hospital, con una entrevista que tiene una parte que está formateada, que tiene los datos de la persona, la estructura de la familia. Después lo demás es todo biografía, la historia social, la historia de vida. Ahora, cada trabajador social la maneja de manera diferente, algunos tenemos tendencia a una forma, otros tenemos tendencia a otra forma, pero en sí la tendencia general es a trabajarla como historia de vida. Incluso cuando se arma la historia de vida de una persona se pone la hoja del trabajo social, se pone la hoja administrativa, la hoja clínica, y después en esa hoja clínica todos vamos actualizando ahí.

Hay todo un tema que es con la cuestión de la escritura, que aparece mucho en los (...) que yo mencionaba antes. Para mí la mejor forma de escritura es en primera persona, pero es bastante difícil escribir en primera persona con la lógica del hospital. Incluso está bastante rechazada en otras disciplinas que tiene más historia de vida por ejemplo en psicología psicoanalítica. Pero yo creo que la primera persona se está viniendo. Y no es una cuestión de estilo, es una forma de involucrarse. Cuando uno escribe en primera persona, afirma lo que dice, cuando escribe en tercera persona, toma distancia. Pero básicamente hay un formato, pero salvo la del clínico todos tienden a escribir en forma de biografía. Son biografías diferentes, si yo leo la biografía que escribió el psiquiatra, es muy cortita y habla de una sintomatología más o menos ordenada cronológicamente, un poco más literal, cuándo nació, que problemas tuvo, si migró, que efectos tuvo la migración. Por ejemplo, el año pasado una internación que hicimos, era de casi cuarenta años, nunca había estado internado. Y cuando tuve la entrevista con la familia aparecían datos que marcaban una vida complicada porque era una persona que nunca había formado pareja, había hecho la primaria pero había tenido muchos problemas en la secundaria, vivía solo, no tenía amigos, trabaja en seguridad, iba al trabajo y volvía. Un día muere su papá y el hermano lo encuentra con su papá que hacía horas que había muerto. Y a partir de ahí empezó a tener (...) es como que el aislamiento le provocó otro tipo de dificultades, había como una

(...) de parte de la familia que había que contenerlo, hubo que medicarlo, incluso en los hermanos nos preguntábamos qué les está pasando. Ahí aparece la mediación del nuevo trabajador social. Porque viene (...). Si a mí me dicen esto, porqué tengo que saber, entonces manejarse en otro tipo de lenguajes, en otro tipo de códigos. ¿Alguna otra inquietud?

A: (...)

D: en este momento la interdisciplina de emergencia es algo que se da espontáneamente, que es también un buen tema para discutir. Yo creo que una buena manera es ponerse en el lugar del paciente. Si yo estoy internado, y veo que todos los días me viene a ver el médico, el trabajador social, el psiquiatra, digo "qué me pasa". Solamente quiero que me escuchen cuando yo quiero ser escuchado y no cuando está prevista la escucha. Entonces, en la interdisciplina a veces opera uno pero está operando con un equipo detrás. Ahora, antes situaciones complicadas, es como el director técnico de básquet que pide una reunión de diez minutos, es cuando se ve todos parados en el pasillo del hospital discutiendo un caso, lo internamos o no lo internamos, tiene familia o no tiene familia, mejor lo derivamos. Es eso. Pero son equipos muy consolidados, con muchos años trabajando juntos, los mismos fácil diez años, entonces ya nos conocemos. Sí lo que yo marcaría, en un equipo interdisciplinario es que maneje una misma noción acerca del cuál es el lugar del paciente. Entonces yo decía... si no cada cual maneja una idea diferente acerca del paciente, una idea diferente acerca del problema social, entonces ahí se empiezan a generar rispideces. Por ejemplo, si en mi equipo un médico psiquiatra piensa que todo pasa por la biología, sería muy difícil que yo trabaje con él, sería muy dificultoso. Lo ven eso, ¿no?

A: (...) ¿están juntos o están separados?. ¿las mujeres de los varones?, hay distintas patologías en las personas, ¿se los junta a todos?.

D: si es emergente, sí.

A: pero el hospital en general es para salud mental...? En general, la sala, ¿tiene división para patologías?

D: no, no, cuando está en sala no tiene idea de que está en un hospital psiquiátrico, tiene idea de que está necesitando ayuda psiquiátrica, no es tan

importante la división, incluso si está integrado mejor, algunos pacientes son agrupables según el criterio del trabajador social.

Básicamente, hay dos tipos: la psicosis y la neurosis, la psicosis es lo más complicado y la neurosis es lo más sencillo (...)

A: de todas maneras, me imagino que hay personas que pueden llegar a dañar.

D: sí, claro, en ese caso, se deriva a otro hospital.

A: ¿hay salas de aislamiento?

D: no. En mi hospital no hay, pero en otros sí. O se maneja con medicación. La separación del paciente es del siglo 19. Lo que cambia la historia es la aparición del psicofármaco que aparece en el año 57, que permite que se haga uso de la medicación para calmar a un paciente, entonces es más manejable. Les hago un esquemita sencillo, esto sería la sala de mujeres y la sala de hombres, este es el pasillo, acá está el profesional de guardia, y acá hay dos ventanas donde están los dos enfermeros que observan permanentemente la sala de mujeres y la sala de hombres (...) así que no hay mucho tiempo.

A: pero el uso de los psicofármacos, ¿no dificulta el diálogo con las personas, con la entrevista?

D: no, no, depende de cómo se use, porque a veces el psicofármaco facilita la palabra, entonces si hay un paciente con delirio, facilita la palabra, por eso digo depende cómo se use, y también vos ahí como trabajador social opinás también.

Hay hace unos años una estrategia en el hospital que se llama grupo de medicación, que consiste en que los pacientes hablan de la medicación, y es interesantísimo porque los pacientes cuentan todo lo que sienten, pero es importante que se hable. Esos grupos están formados por psiquiatras y trabajadores sociales. ¿Te contesté eso?. Es criterio de uno, pero también del psiquiatra, del hospital. En general es el sector privado el que usa más medicación, el sector público es mucho más medido y más cuidadoso.

A: y los de grupo (...), ¿Quién los coordina?

D: los del grupo de DIA son trabajadores sociales, y también hay un terapeuta ocupacional, pero lo iniciativa (...) es de Fernando Lozano que es un trabajador social, y funciona, y el paciente vuelve a su casa. Tiene que ver con una

cuestión de cuidar algunas capacidades y habilidades, con la ocupación del tiempo libre, con fortalecer algunas cosas, pero afuera. Por eso es muy largo, (...) porque se entre personas que están con problemas, eso está pasando, eso es un efecto de la crisis.

A: (...)

D: para vivir, (...) y eso yo lo veo como una complicación desde el punto de vista social, lo ven eso, ¿no?.

A: ¿cuáles son los requisitos específicos para ser un trabajador social de guardia?.

D: concursar, y haber hecho una residencia. Algo que a ustedes les puede interesar es que cuando se reciben, en la Pcia de Buenos Aires, en la ciudad de Buenos Aires, en Mendoza, Córdoba y no me acuerdo en qué otra provincia más hay una cosa que se llama residencia del trabajo social. Se reciben acá, van a la Pcia de Buenos Aires, y si aprueban el examen, entran a trabajar como residentes en trabajo social. Como los residentes médicos, entonces durante tres años tienen un salario, es muy bueno, ronda casi los \$ 4000, y se forman. Parte de la actividad es trabajar en un 50%, y el otro 50% a la formación. Algunos concursos los toman como posgrado, entonces si uno va a concursar a la planta o para la guardia.

D: refiere a la experiencia en la profesión, aunque inaudible.

D: En general, en los hospitales públicos hay gente de mucha experiencia, pero en los privados, no.

FIN DE CLASE

CLASE Nº 6

D: sistema de vigilancia (...) En este momento nosotros estamos en alerta de sarampión. Se dieron seis casos, se hace el recorrido, se ven las edades. Y de las tres personas se (...). Entonces, cuando, en el caso de vacunación, a veces aparece con mucha publicidad. Comodoro Rivadavia tiene una cobertura de 97% en vacunación. ¿Y por qué pasa esto?. Porque hay tarea de promoción. Por ejemplo, les voy a mostrar una anécdota. (Muestra una imagen). Pueden observar los tres cuadros, uno rojo, uno verde, uno azul. Cada uno está mostrando a qué lugar corresponde. ¿Qué pasa?. Si ustedes se fijan la única que sube es la roja. Cuando se hace el censo, se pregunta qué está pasando. Entonces, los asistentes sociales van a los hospitales para ver qué está pasando, esa información la trae el asistente social. No sé si acuerdan que las vacunas antes se hacían en el ingreso a primer grado en la escuela. Entonces, llegando a la última etapa en Salud que va a terminar en marzo del año que viene, donde vemos que ha sido lo peor que le ha pasado al sistema sanitario. Por más que se esté estimulando a cada mamá, a cada papá, ¿quién lo va a cubrir?. ES muy básico. Por eso, fue tan necesaria la búsqueda. Y fue una búsqueda casa por casa. Los fines de semana se movían los vehículos. Esto fue un análisis muy importante porque nos mostró que por más que uno quiere que los padres sean los responsables de la salud de sus hijos, hay quienes no quieren y quienes no pueden.

Por otro lado, lo que es importante saber es que está pasando en cada vacunatorio de cada uno de los hospitales, donde el trabajador comunitario porqué pidió la información. Nunca la había pedido sino que no estaba. Y entonces el informe pasó por una Dirección y se firmó de rutina. Y cuando llega al Area, esto salta. Y en el Area es la parte social la primera que tiene que estar atenta a eso. La cobertura entonces pasó por invitar casa por casa, y en las escuelas habilitadas la asistencia para poder vacunar.

D: Es una estrategia de trabajo comunitario. En el marco de lo que es una planificación, para poder confrontar con los resultados y a partir de ahí hacer una evaluación. Lo que es interesante de lo que nos contó la colega es cómo

esos datos pueden convertirse en acciones concretas (hace mucho énfasis en esta expresión).

D: Exacto. Pasa por una visión social. No olviden que el trabajador comunitario hace un trabajo importante, pero la mirada profesional es nuestra, porque es quien va a definir la estrategia cotidiana, es quien va a instrumentar a los agentes. Por ahí te dicen "lo que pasa es que estas chicas de vacunas trabajan dos horas. Entonces uno va captando los desvíos para tener un buen diagnóstico de cuáles pueden ser las causales, se sienta con el Director. "Acá Ud. tiene este, este y este problema que vamos a tener que corregir".

Otra anécdota que les puedo contar es que llega al Hospital sabiendo que llegaba el equipo completo. Porque esta es una meta de la Organización Mundial de la Salud. Cuando como provincia no alcanzamos las metas que fijó anualmente la Organización Mundial de la Salud no nos provee las vacunas. No financia, no llega la plata, así de sencillo.

Entonces, si Uds. tuvieron como área un déficit del 23%, entonces la va a tener que resolver Ud. sola. Por eso existe una planificación estratégica y metas. A qué porcentaje se debe llegar. Por eso, el hincapié en la atención primaria. Que toda la acción preventiva ante todo. El primer nivel de atención primaria es esencial, porque si uno promociona el cambio de hábitos, de costumbres, de cultura, esto es posible. Evidentemente, una decisión política que dice que los niños no se vacunan en la escuela porque la familia debe recuperar la autonomía, en algún punto es muy amplia.

D: hemos venido trabajando dos cosas. Por un lado, cuáles son los centros de atención primaria, y por otro, que estas decisiones marcan líneas que tienen que ver con las matrices de aprendizaje incorporadas. Una familia que siempre vacunó a sus hijos en la escuela, en algún punto, va a estar esperando que vayan a vacunar a sus hijos a sus casas. Esto es bien interesante (hace mucho énfasis) para los trabajadores sociales. Bien interesante (hace mucho énfasis) porque el tema es que los cambios de hábito no se hacen de un día para el otro ni por decreto de nadie.

Entonces, ahora les voy a mostrar lo que es el ciclo de vida en la mujer embarazada. En la mujer embarazada cuando tiene el bebé y en sus pautas de

crianza. Si viene una mamá y dice que va a Rada Tilly y dice que aún viviendo en Comodoro se va a Rada Tilly porque no tiene que esperar, o porque está cerrado, esto es totalmente importante. Y uno tiene que estar bien atento a esto. Si bien las historias clínicas son únicas, la crianza es un momento crucial. Si la madre no tiene ayuda, hay que acudir al trabajador social. Porque hay que ver qué le pasa a esa mujer con la salud. Y en muchos casos tienen que ver con que es una mujer que ha venido del norte. Porque si ella está en un embarazo de tres meses y en la entrevista dice que tiene pérdidas, es un embarazo de riesgo, y debe llegar a término con ese embarazo. Para eso, se estableció uno de los programas que se llama NACER. Que va atendiendo a cada una de las madres. Y que es el más social de todos, y que tiene una variante, que es pensar que la salud pública tiene que ver con la ciudadanía, pero hay que preguntarse... Entonces, nosotros, en la salud pública tenemos que pensar en que es para todos. Si la salud pública es para todos, que sea para todos, no significa que sea gratis. Entonces, es un tema que arrastra la definición del rol del Estado.

D: vayan tomando nota de lo que no comprenden.

D: entonces, esto de que sea para todos, no significa que sea gratis, porque en Hospital "total no te cobran". Hay un concepto que nosotros estamos trabajando, si la salud es pública, no significa que sea gratis, porque ese circuito debe sostenerse en algo. Y no siempre tiene el 100% de apoyo del Estado. Lo público se puede definir desde ciertos puntos.

¿Alguien puede definir en qué consiste esta gratuidad? . ¿Qué pasa cuando la persona no tiene obra social?. ¿Dónde va?

A: al Hospital.

D: bien. Pero cuando es un ciudadano responsable, informa que tiene obra social, entonces se le hace llenar un formulario y a fin de mes se manda a la obra social para reintegro, con una diferencia, y que es como es un hospital público, la obra social va a devolver el 30% del valor de la consulta. Porque es público, y es del Estado. Entonces, decimos siempre cuánta responsabilidad tenemos nosotros, que somos los usuarios.

A: y la gente, aún teniendo obra social, ¿igual va a al hospital público?.

D: sí, porque el hospital público tiene lo suyo.

Eso le permite al Hospital recuperar el 30% de la prestación. Se observa mucho que la gente va igual.

D: eso tiene que ver con la matriz que tenemos incorporados todos,

A: en el caso que se trate de una urgencia que lo lleva al hospital, ¿lo operan?.

D: en esa caso, se le dá toda la atención y al otro día se le pregunta si tiene obra social, no como en las clínicas privadas donde primero le preguntan si tiene obra social, y si no tiene, no lo atienden.

A: ¿qué pasa en el caso de los extranjeros?.

D: si se trata de una habitante ilegal, quiere decir que no tiene DNI, se lo atiende igual. Por ejemplo, muchas veces pasa que la mujer es extranjera y es atendida. Se supone que el parto lo va a tener. Luego se le dice que debe regularizar su situación. En ese caso, el Servicio social del Hospital tiene una función muy diferenciada, y muy importante.

A: relata que a los hospitales de Esquel vienen chilenos a atenderse.

D: sí, es así, porque en Hospital de Coyaique exigen previo pago del arancel para atenderse. Es un tema político que debe resolverse, desde hace años, pero por alguna razón no se resuelve.

Tenemos entonces a una persona que lo llamamos usuario y que pide su un turno. Se puede convertir en un paciente. Va a solicitar una prestación y se detecta algo extraño. Y esta práctica... por ejemplo, el cáncer de mama, la prioridad del Area Programática indica que se haga un estudio a todas las mujeres rurales.

El trabajador comunitario tenía entonces que detectar mujeres de 40 años. Qué implicó un trabajo cara a cara con las señoras. Trajimos las primeras quince mujeres que trajeron también a sus hijas, esas mujeres contaron que no sabían que se podían hacer una mamografía y que, gracias a eso trajeron a sus hijas. Por eso, ahí está la definición de estrategia. Esas mujeres han sido las mejoras difusoras de programa.

Y si uno no puede llegar, ¿esas mujeres deberán recorrer los 600 km?. Por eso, se contrató un ecógrafo móvil para hacer toda la campaña completa. Por

eso, el trabajador social siempre está atento. De cómo puede resolver para la gente.

Los únicos entonces que podemos elaborar informes somos los trabajadores sociales, que debe ser lo más claro posibles. Y siempre preguntarse qué aporta con esto. Es mucho lo que determina un servicio social. Por ejemplo, volviendo al caso del aporte de la obra social al Hospital, ese informe de la persona que fue atendida debe hacerlo un trabajador social. ¿Qué hace si no tiene datos de la persona?. Está la página del Anses con el número de documento de la persona, y sino tiene trabajo y no pertenece a ninguna obra social, ¿cómo podría saber su condición?.

D: algo a veces que los trabajadores sociales no vemos del todo bien, que tiene que ver con los informes que parecen aburridos, pero qué valiosa esta información del contexto. Para qué sirve la información, el dato y la complejidad que puede asumir en el marco de una política social. Esto tiene que ver con lo que siempre decimos de complejizar la mirada, ¿no?.

D: nosotros trabajamos la gestión asociada de forma permanente. ¿Qué pasa en los casos de personas carenciadas sin cobertura?. El Estado les concede un seguro de salud pública. Entonces la gente está contenta porque se siente reconocida. Esto tenemos un número alto en el área programática.

FIN DE EXPOSICION. INICIO DE ACTIVIDAD PRACTICA

CLASE N° 7

D: es muy importante que cada actividad que tengan tenga un horario y fecha. Si no tiene horario y fecha, no va el lugar donde realizar la tarea, qué objetivos tiene, porque es el objetivo de la construcción grupal. Por ejemplo, el objetivo de la primera observación era empezar a trabajar con las observaciones de cada uno. Entonces, aunque ustedes no lo sabrán, siempre hay un objetivo explícito. Después, lo ideal sería que puedan hacer un relato con aspectos negativos y positivos de la jornada, y el relato puede ser de una entrevista, de una charla, de una jornada de capacitación, de una charla abierta. Las actividades pueden ser muchas.

Lo importante es que puedan distinguir lo observado, lo que connota lo que estoy observando. Si ustedes dicen que hay olor a cloaca, la impresión no es buena porque genera incomodidad. Si ustedes dicen que el policía dijo que en ese lugar roban mucho, la impresión es (...) que puedan poner en palabras, qué les genera este comentario. Esto también es un dato, porque hay que darles sentido a nuestras percepciones.

A: ¿las percepciones van a la par del relato o todo junto?.

D: lo ideal es que vayan a la par. Por eso, si podemos "avanzamos en un lugar donde había chicos peleando", a vos te pasa algo con eso. Entonces, al momento de observar, poner la impresión que genera. ¿Entienden?. Si lo quieren poner al final, no está mal, simplemente al análisis de ustedes se coteja con las impresiones.

D: vean por favor, el material de fotocopiadora. Vamos a ver brevemente algo del proceso metodológico. Lo metodológico es lo que ordena nuestra intervención profesional. Se plantea la secuencia de tres momentos. Un primer momento de inserción, de diagnóstico y de planificación. (repite estos conceptos con ayuda de transparencias). Nosotros hemos hablado de necesidades, de sujeto, de cuestión social, que es cuando hablamos de desigualdades. Cuando hablamos de proceso metodológico en nuestra intervención, es a partir de cómo se expresa la cuestión social en un campo

problemático. ¿Qué quiere decir esto?. Esto nos está abriendo escenarios en los que estamos planteando nuestras necesidades. No decimos sujeto-necesidad en relación lineal. Complejizamos esta relación en el marco de lo que plantea la cuestión social en relación a un caso problemático. DE todas maneras, esto lo vamos a volver a ver. Estamos dándole un marco a esto que hemos empezado a transitar, tiene que ver con la observación, la entrevista. Hacemos una primera inmersión, en primero año no vamos a elaborar diagnósticos o acciones. Lo que estamos haciendo es una primera aproximación que nos permite un conocimiento de un ámbito determinado. Este proceso metodológico se da a partir de la relación sujeto-necesidad en un campo problemático. Nos saca de la mirada individual de la intervención y coloca al sujeto social en una situación que se vincula a sus necesidades.

A: ¿puede levantar la hoja, por favor?.

D: ahora bien, ¿cómo se construye?, ¿qué aspectos o dimensiones tenemos en cuenta para construir este interés?. Dijimos que tenemos tres momentos: inserción, diagnóstico, intervención. Cuando hablamos de momentos a los que nos referimos, o que hay una relación dialéctica entre estos momentos. Yo intervengo en un primer momento, pero esto no significa que yo haga un corte absoluto, sino que hay una retroalimentación permanente. No se detienen nunca, sino que hay una relación dialéctica. Ahora, ¿cómo se construyó la intervención?. Tengo tres dimensiones: teórica, teórica instrumental, teórica-política. La intervención del trabajador social se construye en esas tres dimensiones, en forma lógica el contexto. Para esto, es todo el aprendizaje que estamos haciendo.

Entonces, tenemos tres dimensiones: teórica, teórica instrumental, teórica-política. Aparece como claridad de sentido la tarea; el sentido o significado se lo vamos a dar como lo pensamos teóricamente. La teoría nos permite situarnos, darle un sentido a determinada problemática, de la Sociología, de la Antropología, de la Psicología, de la Psicología social.

Si, por ejemplo, yo estoy trabajando madres adolescentes, debo construir todas las definiciones para ver cómo se manifiesta ese fenómeno. Desde la Sociología, la Antropología. Todo lo que estamos trabajando es para correrlos

del sentido común, desde la intervención profesional mediante una implicación compleja. La dimensión más instrumental refiere a lo que voy a indagar mediante entrevistas y observaciones. Si trabajamos embarazo adolescente voy a usar entrevistas a las madres adolescentes, a los médicos, a los trabajadores sociales. Todo esto va fortaleciendo la intervención profesional del trabajador social.

Y finalmente, hay otra que es la ética-política, que tiene que ver con cuál es la dimensionalidad, que tiene nuestra intervención. Para que lo que voy a promover con esto que estoy logrando como información. Si yo hago una explicación de determinado fenómeno.

Estos tres aspectos son fundamentales para poder complejizar el análisis de la cuestión social en un campo problemático. La noción de campo problemático la sacamos de Bordieu, que lo define como un espacio donde se expresan los sujetos desde los condicionamientos que tienen- Por ejemplo, en el campo educativo están los padres, los docentes, los estudiantes, el ministerio de educación, múltiples actores que ocupan diferentes posiciones con intervenciones que se manifiestan en ese campo problemático. Son posiciones que se explican y mantiene muchas de relaciones. Este análisis complejiza nuestra observación.

FIN DE CLASE.

CLASE Nº 8

D: con la Revolución Industrial se consolida lo que es el capitalismo en el mundo. Cuando nosotros hablamos de que hay un cambio en el sistema, hablamos de diferencias que las personas tienen acerca de la concepción de ese mundo, hablamos de diferentes modos en que los individuos se apropian de los medios de producción, hay un cambio en las fuerzas productivas, hay un cambio total en la sociedad. Entonces, si nosotros hablábamos en la concepción anterior de que imperaba la monarquía, hablábamos de relaciones de vasallaje de relaciones de sometimiento del esclavo al señor feudal, entonces lo que acontece en la Revolución Industrial es que se pone en juego la monarquía y la aparición de una nueva clase: la burguesía y el proletariado. Ahora se habla y se dice que la burguesía era una clase revolucionaria. ¿Porqué?. ¿Quién trabajó un poco la Revolución Industrial?. Sí, ustedes. Contame.

A: lo leo?

D: sí, léelo.

A: la Revolución Industrial fue un período comprendido entre la segunda mitad del siglo 19, y la primera mitad del siglo 20. En Inglaterra primero y en otros lugares después, se sufre un conjunto de transformaciones económicas y culturales de la historia de la humanidad. La economía hasta ese momento se hallaba dominada por la producción artesanal y la manufactura.

D: eso es central, tomen nota de lo que está planteando la compañera, los cambios que le van dando cuerpo a lo que es el capitalismo, las modificaciones en los modos de producción, de la manufactura pasamos a la máquina, a las grandes factorías, a los lugares de trabajo donde hay muchos sujetos, individuos, perdón, ellos le llaman individuos. Sí, continuemos.

A: la revolución empezó con el desarrollo de la producción de hierro.

D: sí, el desarrollo del proceso del...?

A: del hierro.

D: del hierro, sí. Sigamos.

A: esta producción se vió acompañada por el desarrollo de la actividad de los transportes y especialmente por los ferrocarriles, la máquina de vapor relacionada con la industria textil, y una potencia marina (...)

D: bien. Este era un factor clave. La máquina de vapor cambia la historia, lo habrían escuchado, lo habrían leído en la secundaria mil veces. Acá aparece el cambio tecnológico como significativo para poder avanzar en es proceso de campo de un sistema a otro. Si...

A: esas máquinas favorecieron enormemente la capacidad de producción. Las dos primeras décadas del siglo XIX (...) la industria (...) y también la producción (...) aumenta la cantidad de productos y disminuye al mismo tiempo (...) ya que simplifica tareas complejas y promueve procesos simples que puede realizar cualquier obrero sin necesidad de grandes conocimientos para aplicarlos. Y de ese modo elevar la cantidad de productos y mejorar la producción.

D: bien. O sea, tenemos cambios a nivel tecnológico. ¿Qué más?.

A: políticos.

A: sociales.

D: muy bien. ¿Qué más?.

A: económicos.

D: bien, de organización de la economía. ¿Qué mas?.

A: demográficos.

D: muy bien. ¿Porqué?.

A: (...)

D: a ver, fuerte, así escuchan los compañeros de acá.

A: aumenta la capacidad de población porque viene la población del campo a trabajar a la ciudad.

D: aumenta la cantidad de población, muy bien. El cambio demográfico, el cambio en las ciudades y los nuevos problemas sociales empiezan a ser diferentes y profundamente significativos. ¿Porqué esos problemas sociales empiezan a ser diferentes?.

A: por ejemplo, el aumento de la población trajo problemas de falta de lugares porque la ciudad no estaba preparada para tanta gente, trabajos de muchas horas con salarios muy bajos y eso genera una revolución social.

D: aún cuando hay autores que lo plantean para el feudalismo. Castells es uno de ellos. Castells es un autor que define la cuestión social a partir del feudalismo, el linyera, el vagabundeo, porque pone el eje en todos aquellos procesos que dificultan la integración en la sociedad, todos aquellos procesos que dificultan la cohesión de la sociedad que significa poner en cuestión a la misma sociedad. Hay otros autores que plantean el surgimiento de la cuestión social específicamente en la revolución industrial, por el conjunto de contradicciones que se generan en el capital de trabajo, como que ese es el punto clave. La apropiación del capital por parte de algunos sujetos y el trabajo que hace que esa producción pueda darse y pueda aumentarse por parte de los proletarios. Hay quienes hablan de un proceso que se llama plusvalía que es el valor que se agrega a partir del trabajo que es lo que permite la apropiación y la capitalización de parte del capitalismo. ¿Quién explica muy bien este proceso?.

A: Marx.

D: muy bien, Carlos Marx. ¿Eso lo vieron en Sociología?.

A: sí, sí.

D: muy bien, es lo que explica el marxismo, en contradicción con el socialismo utópico, que explica desde las categorías de la producción, las categorías de la economía política cómo se da entre la economía y el trabajo. ¿Dónde estábamos?. Ah, en las nuevas condiciones. ¿Alguien quiere agregar otras condiciones?. Las condiciones sociales, económicas, políticas. ¿Les queda claro cómo fue cambiando?. Tenemos un escenario totalmente diferente, donde la pobreza tiene una impronta más que importante a partir de las nuevas condiciones. Dicen los autores que se vieron las condiciones de explotación infantil más importantes, las muertes de los niños en las mineras de carbón, los problemas pulmonares en las hilanderías, en las minas de carbón por la incapacidad del cuerpo de un niño para soportar las condiciones de trabajo.

A: hay un poema sobre eso que dice que los niños mueren de viejos.

D: mueren de viejo, claros. La columna vertebral, no poder sostener pesos enormes. Incluso, se empieza a legislar más adelante que los niños se pueden incorporar recién el trabajo a los 14 años, cosa que fue todo un avance en la legislación laboral para la época, porque nosotros sabemos hoy que un chico de 14 años no puede trabajar porque no tiene condiciones para sostener esto.

Ahora, muchísimos fenómenos muy fuertes, muy significativos, el que tenga ganas de leer Castells es muy interesante la historia social y política, porque le da cuerpo incluso a procesos que vivimos hoy. Hay, por ejemplo, un hecho muy fuerte que es incorporación de la mujer del trabajo, que hace que los niños queden solos, entonces los hospicios de niños se llena de chicos, porque como son improductivos desde una perspectiva económica pasan a ser un problema. Se desarrollan los hospicios, también los alquilan y los venden, se dan procesos muy complejos que cambian totalmente el desarrollo de la sociedad. Hay procesos demográficos, o sea, el campo se traslada a la ciudad, como decía una compañera, pero además con el capitalismo cambian las relaciones de producción y los proletarios están en condiciones de extrema precariedad y vulnerabilidad. O sea que sigue habiendo una fuerte disputa entre producción y trabajo, que da la existencia de clases antagónicas como plantea el marxismo, o sea que estas tensiones que se fueron David entre el señor feudal y el vasallo son las que generan cambios en los escenarios económicos políticos y que dan lugar a la Revolución industrial. Estas tensiones siguen estando siempre y que se conocen con el nombre de contradicciones.

Bueno. ¿Qué otro grupo quiere aportar acerca de la Revolución Industrial?.

A: lo más importante fue la incorporación de las tecnologías.

D: bien, ya lo decíamos recién. Es muy importante que incluyan la tecnología, estamos hablando de producción, de hilandería, estamos hablando de lanzadera. ¿Alguno escuchó hablar de lanzadera?. Yo me siento muy vieja porque la vía. Risas.

A: (...)

D: no, no, la lanzadera tiene como una forma de misil en miniatura que se le ponía adentro un carretel de lana, el telar que tenía pedales, entonces la tejedora iba haciendo pasar el hilo por la lanzadera, entonces de acuerdo a cómo iba siendo el tejido, entonces tenía un tejido, según los colores podía tener un único tono o distintos tonos, las guardas, eso es el telar que después fue reemplazado por el telar eléctrico, yo lo conocí en el 78, en el 79, tuve una posibilidad de ver cómo se trabajaba con telares.

A: no todos tienen telares eléctricos.

D: no, no, claro, pero me refiero a la producción industrial, no a la producción artesanal. Esos son entonces los cambios fuertes y significativos. También planteamos lo que decía otro autor, que es la aparición de nuevas formas de Estado. Bien. ¿Qué más?. De esto, ¿nada más?. Cuando luego lean el material, van a poder encontrar otras cosas. Bueno, ¿Y qué relación tiene esto con la filantropía?. A ver, ustedes chicos, ¿Quién trabajó el término?. ¿Nadie?. Cualquier grupo.

A: (lee el texto). Todo lo que la humanidad hace, particularmente en forma constructiva, se relaciona con la ayuda a los demás sin esperar ninguna respuesta. Que son donativos de grupos u organizaciones humanitarias para ayudar a los demás o de organizaciones no gubernamentales no lucrativos, como así también el trabajo de voluntarios para ayudar a instituciones que trabajan para personas.

D: bien, acá la compañera tienen una definición que expresa cómo e comenta en la actualidad. ¿Quién más?.

Corte de grabación.

UNPSJB

CARRERA DE LICENCIATURA EN TURISMO

Cátedra GEOGRAFIA FISICA

CLASE nº 1

D: tienen mucho tiempo de estudio. Esta parte necesita mucho estudio, atención. Para aprobar la materia tienen que tener los dos parciales. El tema más importante es que, aunque no son obligatorios los teóricos, tienen que venir. Lo que no queremos es que ni los apuntes teóricos ni los pptpoint reemplacen la lectura bibliográfica. No tomen tantos apuntes, sino que traten de hacer esquemas. Las primeras unidades vamos a aprender sobre geomorfología. Seguramente, se van a preguntar porqué tengo que saber sobre la geomorfología del paisaje si yo vine a estudiar Turismo. Yo los entiendo, pero les va a servir aunque no logren encontrar la utilidad inmediata.

(Proyecta una imagen). Por ejemplo, esto es el glaciar Perito Moreno. Qué se les ocurre? ¿Qué es lo primero que se les viene a la cabeza?.

A: belleza.

A: tranquilidad.

D: en general nos centramos en esto, o resaltar el valor estético o las posibilidades de las bellezas. Pero lo que nos interesa no es eso, sino, por ejemplo, la antigüedad, cuantos millones de años tendrá este glaciar, que ya no son preguntas que surgen naturalmente. Entonces, necesito esos porqués.

(Muestra otra imagen)

D: esto es Río de Janeiro, las favelas, que es parte de la fotografía turística. Y esto es Distrito Federal, que es una de las ciudades más contaminadas, y esto es Portugal. Todas estas son imágenes del turismo.

Refiriéndonos a las favelas, en este lugar hay un tipo de roca que permite la construcción a distintos niveles, esto está condicionado por el tipo de terreno. En el caso de México, que la niebla, y las favelas de Brasil, que hace que haya una característica del ambiente que hace que se pueda ver de esa manera.

Entonces, vemos cómo se formó, y de qué forma condiciona la vida social. Entonces, pretendemos que, al finalizar el módulo, ustedes puedan describir el paisaje, y además interpretarlo. En la interpretación yo cuento cómo, y cómo se modifica y evoluciona, cómo se construye un destino turístico, mediante algunos conceptos claves. Van a encontrar componentes geológicos, entonces me van a tener que aguantar que en las primeras clases demos algunos conceptos geológicos, paso a paso, despacio.

Todos los paisajes turísticos están contenidos en la Tierra. La Tierra se formó hace 4.600 millones de años. ¿Cuánto es eso?. ¿Alguien tiene idea de cuánto implica 4.600 millones de años?. Hagamos una regla de tres simple. 4.600 millones de años en 24 horas. ¿Cuánto puede vivir un hombre en la actualidad?. Entre 80 y 90 años. ¿De cuánto somos testigos nosotros de la evolución de un paisaje?. 90 años sobre 4.600 millones de años. Por tanto, un hombre es testigo de un ínfimo... nada, de la evolución del planeta.

(Muestra otra imagen)

Por ejemplo, esto se llama Cañadón Lobo, al sur de...

(Muestra otra imagen)

Esto es Playas Doradas, y esto es Caleta Valdez. Todos estos son paisajes más o menos antiguos, algunos son más jóvenes.

¿Cuál es el desafío?. Reconocer las claves de la formación de estos paisajes. Por eso, tengo que entender (...). La relación de la hidrosfera con la atmósfera. La atmósfera ya la conocemos.

¿Qué es la atmósfera?. Capas gaseosas. ¿La hidrosfera?. Hidro viene de agua. Litósfera viene de lito: roca.

Si caminamos por la superficie del planeta, ¿cuál es la esfera?

A: la hidrosfera.

D: perfecto, la hidrosfera. Nuestro planeta en roca cubierta principalmente por agua. Hay muchas dimensiones cubiertas por agua.

(Muestra otra imagen)

Veamos este paisaje turístico, que está al sur de Puerto Madryn, al que podemos llegar por turismo aventura. ¿Cómo se manifiesta la atmósfera, la

hidrósfera, la litósfera?. La idea es que podamos decir "este elemento tiene que ver con éste, esto con esto". ¿Cuál es el elemento clave?.

A: la atmósfera.

A: la litósfera.

A: todos.

A: la hidrósfera en el mar. Todo tiene que ver con todo. Pero se observa la acción de dos esferas simultáneamente en el paisaje muy claras.

A: hidrósfera y litósfera.

D: hay una que es más clara todavía.

A: (...) La erosión del viento.

D: lo que genera la atmósfera como lluvia. ¿Y cuál es la importancia geológica o geomorfológica de la atmósfera?. ¿Qué acción ejerce sobre la costa la evolución del paisaje?. ¿Qué hay en la atmósfera?.

A: vientos y lluvias.

D: entonces son agentes de la atmósfera que, al tomar contacto con la litósfera, cambian el paisaje. Esa es la perspectiva geológica. Climas que van a estar modificando los paisajes.

(Muestra otra imagen)

Pero entonces, en todo lo que vamos a ver, no deberíamos perder de vista lo siguiente. Muchos destinos turísticos son paisajes modificados por dinámicas naturales. Es un espacio geográfico modificado por el hombre. En todo este espacio geográfico hay dos visiones: una tiene que ver con las características de la naturaleza, y la otra tiene que ver con el hombre que utiliza este paisaje y lo modifica. Si bien nosotros vamos a poner énfasis en los paisajes naturales y en otros casos en la forma que el hombre modifica cuando está presente, modificando los recursos naturales; se habla de espacio geográfico, intervención global sobre el espacio natural.

Y nosotros tratamos de basar la teoría de los paisajes en la teoría de los sistemas. Un sistema es un conjunto de elementos intervinculados, de dónde surge un proceso. Un sistema puede ser cerrado, que impide que se comunique con los vecinos, o abierto y flexible.

Un ecosistema es un sistema natural. Pensemos ejemplos de ecosistemas, que son elementos intervencionales con un límite visible y proceso de modificación. A ver, esto es un ecosistema, siempre y cuando esté la vinculación.

A: (...)

D: más sencillo, que dos elementos se relacionen, y que de esa relación resulte un paisaje. Acá tenemos, por ejemplo, el cañón y al control remoto. Si aprieto el botón, el cañón se pone en pausa. Es un sistema. Alguno que veamos todos los días. Aparte, acá en Comodoro, lo sufren!!!.

A: el viento.

D: el viento es un elemento. ¿Cuáles serían los elementos que se relacionan y cuál es el proceso resultante?. ¿Viento?. ¿Elementos? ¿Corrientes?. ¿Costas?. Resultando marejadas contra la costa que genera rebote violento, o las lluvias sobre el Chenque. Genera erosión y barro sobre la ciudad, que daña muchos lugares. Son ejemplos de un ecosistema.

Bien. Todos los componentes vinculados. Cada componente influye.

¿Alguna vez escucharon la hipótesis de (...). Lo que considera a la Tierra como un organismo unívoco?. De tal manera que un órgano genera un cambio en la litósfera. Vieron que había lluvia ácida sobre la atmósfera por los contaminantes. Si yo me pincho el dedo va a generar cambio en un organismo. No queremos definiciones intelectuales de ecosistema, sino concretas.

Un sistema A genera un sistema B. Por eso, el paisaje evoluciona. Un ecosistema es una unidad geográfica que incluye todos los sistemas que puedan ser identificados. Cada uno determina un cambio. Así surge el paisaje glaciar, costero, eólico. Cada elemento, tiene un origen vinculado a un proceso. Y van a encontrar dos tipos de estructuras en los ecosistemas. Una estructura vertical, que es la relación con las esferas. Capas diferentes que interactúan entre sí.

(Muestra otra imagen)

Y hasta la vegetación cambia. Son tres ecosistemas. ¿Qué es lo que cambia?. La estructura vertical del ecosistema, la forma en la cual las capas se relacionan. ¿Y la estructura horizontal?. Veo de manera lateral los ecosistemas.

Un ecosistema es un sistema natural. Pensemos ejemplos de ecosistemas, que son elementos intervencionales con un límite visible y proceso de modificación. A ver, esto es un ecosistema, siempre y cuando esté la vinculación.

A: (...)

D: más sencillo, que dos elementos se relacionen, y que de esa relación resulte un paisaje. Acá tenemos, por ejemplo, el cañón y el control remoto. Si aprieto el botón, el cañón se pone en pausa. Es un sistema. Alguno que veamos todos los días. Aparte, acá en Comodoro, lo sufren!!!.

A: el viento.

D: el viento es un elemento. ¿Cuáles serían los elementos que se relacionan y cuál es el proceso resultante?. ¿Viento?. ¿Elementos? ¿Corrientes?. ¿Costas?. Resultando marejadas contra la costa que genera rebote violento, o las lluvias sobre el Chenque. Genera erosión y barro sobre la ciudad, que daña muchos lugares. Son ejemplos de un ecosistema.

Bien. Todos los componentes vinculados. Cada componente influye.

¿Alguna vez escucharon la hipótesis de (...). Lo que considera a la Tierra como un organismo unívoco?. De tal manera que un órgano genera un cambio en la litósfera. Vieron que había lluvia ácida sobre la atmósfera por los contaminantes. Si yo me pincho el dedo va a generar cambio en un organismo. No queremos definiciones intelectuales de ecosistema, sino concretas.

Un sistema A genera un sistema B. Por eso, el paisaje evoluciona. Un ecosistema es una unidad geográfica que incluye todos los sistemas que puedan ser identificados. Cada uno determina un cambio. Así surge el paisaje glaciar, costero, eólico. Cada elemento, tiene un origen vinculado a un proceso. Y van a encontrar dos tipos de estructuras en los ecosistemas. Una estructura vertical, que es la relación con las esferas. Capas diferentes que interactúan entre sí.

(Muestra otra imagen)

Y hasta la vegetación cambia. Son tres ecosistemas. ¿Qué es lo que cambia?. La estructura vertical del ecosistema, la forma en la cual las capas se relacionan. ¿Y la estructura horizontal?. Veo de manera lateral los ecosistemas.

La estructura horizontal se relaciona con la estructura vertical, pero en el espacio.

La Tierra contiene todos los sistemas, en mayor o menor escala. La Patagonia es un ecosistema y también lo es el Golfo San Jorge. El Cerro Chenque.

(Muestra otra imagen)

Esto es un centro turístico. A ver, díganme, esta costa, ¿ cómo son los sistemas?.

A: (...)

D: esto se llama antropósfera, que es el espacio construido por el hombre. Muchas veces, en algunos paisajes, va a ser lo que se modificó. Esta es una foto de un paisaje, pero el ecosistema había cambiado, en algunos aspectos es un sistema cerrado, cambia la estructura vertical. Pero surge la interacción de las cuatro esferas, que lo vamos a llamar sistema geológico geomorfológico. Rocas, procesos. Biosfera, que tiene que ver con cambios climáticos que lo vamos a llamar atmósfera. Lo que vamos a estudiar son las rocas y sedimentos que integran el sistema geomorfológico. Tipos de rocas y tipos de sedimentos que afectan el paisaje. Lo más relevante para el sistema geomorfológico es la litósfera, es el sistema climático e hidrológico. Y la forma en que intercambian energía.

FIN DE CLASE.

CLASE nº 2

D: alguien recuerda algunos de los principios vinculados a la geoforma?

A: lee

D: a ver, decilo en voz alta para que quien no vino lo escuche.

A: lee.

D: por ejemplo, un glaciar hoy modela lo mismo que hace 100 millones de años. El proceso es el mismo nada más que hace 100 millones de años el glaciar era mucho más grande que ahora. Bien. ¿Pero con la estructura?. Porque eso es el proceso.

A: lee.

D: con tus palabras, ¿qué quiere decir?.

A: las geoformas vienen de la estructura que hereda.

D: o sea, que tengo que conocer la estructura para conocer la geoforma. Bien. Hay siete principios que tratan de dar una explicación a este esquema. Yo no voy a entrar en esta clase en el problema de la creación; si creemos que Dios creó la Tierra o en la teoría del Bing Bang. Ese ecosistema que llamamos Planeta Tierra que integra a los distintos sistemas, o sea, a todos los paisajes que tenemos que interpretar. Tenemos un sistema mayor que es el sistema solar, del cual el Planeta Tierra es un planeta. ¿Porqué el sistema solar es un sistema?. Porque de una estructura interrelacionada sale un proceso. ¿Se acuerdan de la semana pasada, que vimos varios sistemas?. Si empezamos a razonar, la Tierra es un ecosistema que a la vez está integrado en otro de menor jerarquía que es el sistema solar. Ambos cumplen con este enunciado que dice que un sistema es un elemento interrelacionado, y que de esta interacción resulta un proceso. Quiere decir que cualquier paisaje es un sistema también, porque surge de la interrelación de otros sistemas.

El Planteta Tierra es un sistema dinámico y los paisajes que lo conforman evidencian este mecanismo a partir de la interacción de las geoformas que lo conforman. Habíamos visto una punta rocosa en una zona costera. Es un paisaje litoral. ¿Cuáles son los elementos de este sistema litoral? La punta

rocosa y las olas, que interactúan. ¿A qué pertenece la punta rocosa?. Al sistema geológico geomorfológico. ¿Las olas?. Al sistema hidrológico. De la interacción entre los elementos de ambos se genera y modifica un paisaje. Bien.

Lo que nos interesa es ver cuál es la estructura interna de un planeta.

(Muestra una imagen).

Este es el aspecto que tenía el Planeta Tierra cuando se empezó a formar. Era una bola que tenía calor intenso atrapado más los elementos externos conformaban una masa circular. No es ése el color, eso lo dá el cañón.

En determinado momento, esa masa, esa sopa, se empieza a enfriar. Cuando se empieza a enfriar, los materiales más pesados (...) Supongan que tenemos una sopa crema, los materiales más pesados se fueron al centro, los más livianos quedaron cerca de la superficie. Lo más pesados conformaron lo que se llama núcleo, los más livianos, las capas externas, y los más livianos de todos la esfera gaseosa, que es lo que rodea al Planeta propiamente dicho. Una vez que esto se consolidó, vamos con un cuchillo gigante para ver cómo quedó esta sopa. Quedaron las siguientes capas: en la parte interna, tenemos los componentes internos. Acá esta el radio, la distribución de cada una de las capas. Lo más externo se llama corteza, que tiene 5 km de espesor en la parte más angosta. Y (...) coinciden con los océanos. Si yo voy al fondo de un océano y perforo 5 km. Y encuentro siempre el mismo tipo de roca, mientras que si lo hago en la corteza continental tengo que pasar cerca de 10 km. en los cordones montañosos para llegar a la primera roca, o sea, que la corteza es la cáscara de la cebolla. Y tiene 20 km de espesor en la zona continental.

¿Cuál es la característica de la corteza?. Está compuesta por materiales fríos y rápidos. O sea, está compuesta por materiales rocosos. ¿Ven?. ¿Cuál es la diferencia de color?. Esos 7 km compuestos de materiales oscuros muestran que las rocas continentales en la zona de 20 a 70 km. son de colores claros y (...). Entonces, tenemos una roca fría, oscura y pesada, mientras que si voy a un sector continental encuentro una roca fría, pero de colores claros. En general, las rocas de la corteza continental son claras. En relación con las otras de la costa oceánica que son más oscuras y pesadas.

Por debajo de la corteza aparece una gran capa que se llama manto, que tiene 2900 km. La corteza es la capa externa de la cebolla. Este manto va cambiando de característica. Este manto cercano a la corteza es parecido a la corteza, también es rígido. Lo vamos a observar en espesores de 3 km.

(...)

Por lo tanto, toda la parte es la litósfera. La litósfera es la corteza, es la roca más la parte superficial del manto. Los 70 km. de corteza más los 30 de manto inferior, hasta que no superan los 100 km. de profundidad, no puede salir del manto rocoso.

Ahora, por debajo de la litósfera parece una exterior de manto, donde hace más calor, hay más presión. Entonces aparece una franja de manto que se llama que se llama actenósfera. Esta parte de manto, que es muy espesa, se extiende hasta los 350 a 400 km por debajo del manto. Y después viene el núcleo exterior, que más plástico, y el núcleo interior que es más rígido.

De todas estas capas, ¿cuáles son las que a nosotros nos importan?. La relación litósfera con las demás. ¿Cuál es la estructura interna de la Tierra?. ¿Cómo se articulan?. ¿Cómo juega la litósfera con la ozonósfera?, o sea la capa fría y frágil con la capa que está por debajo?. Todos los juegos que haya entre ellos nos van a ayudar a explicar cómo se forma el paisaje en la superficie, o sea, que los procesos exógenos de la superficie tienen que ver con la relación litósfera (...)

La corteza oceánica tiene un espesor de 7 a 10 km. Y esa es una roca testigo de lo que encontraríamos, si voy por la costa oceánica y retiro un trozo de roca. Fría, rígida, frágil, oscura y pesada. A diferencia de esta roca continental que también es fría, rígida y frágil, pero es más liviana y clara. Que sea una cosa u otra tiene que ver con los minerales que tiene. Si es oscura y pesada es porque el mineral que la constituye es oscuro y pesado. Y si la roca es clara y liviana, tiene que ver con que los minerales son livianos y claros.

(Muestra una imagen).

¿Porqué nos importa la relación (...) litósfera?. Bloques de madera flotando sobre agua, la capa líquida se mueve sobre la capa plástica de la misma manera que un juego de bloques de madera haría sobre (...) Y esa es la

CLASE nº 3

D: Este ciclo del agua integra... reservorios... continentales y el almacenamiento subterráneo del agua

Dentro de los reservorios, el glaciario es uno de los más importantes. La mayor cantidad de agua está en los océanos. El segundo reservorio importante de agua está en los continentes, y dentro de los continentes casi el 90% del agua está contenido en los glaciares.

El glaciar, ¿es un agente o es una geoforma?. Para nosotros es un agente, porque participa del sistema hidrológico que genera geoformas que pertenecen al sistema geológico geomorfológico.

Vamos a dejar acá. Si yo les digo ¿qué es un glaciar, qué dirían?. Lo primero que les venga.

A: acumulación de nieve.

D: acumulación de nieve. ¿Otra propuesta?

A: acumulación de agua y nieve.

D: acumulación de agua y nieve. Bien. ¿Otra propuesta?.

A: una masa de hielo.

D: bien. Andan cerca pero se olvidan de algo muy importante. Un glaciar es una masa de hielo y nieve. Que siempre se forma sobre el continente, jamás se forma sobre una masa de agua. Se proyectan cuando caminan hacia los lagos y océanos pero necesitan tierra sólida. Una acumulación masiva de hielo y nieve que se forma sobre el continente por acumulación de ... sólido, durante un tiempo muy extenso.

Y esto es lo más importante. Además de ser hielo y nieve contiene ... o sea que un glaciar es una acumulación de hielo, agua, nieve, con participación de rocas y ... Y para que eso se forme tiene que formarse todo sobre terreno continental, y tiene que pasar mucho tiempo, o sea que es un proceso que dura mucho tiempo.

Bien.

En general. El hielo es... Entonces, en las zonas glaciares muchas veces es posible visualizar capas de hielo entre 60 y 90 metros. Sin embargo, la base de esa capa de hielo se comporta de manera plástica. Entonces lo que vamos a aprender en esta clase es que el glaciar es un sólido que está ahí, es un cubo grande. Se mueve. Parece que la parte de abajo es rígido, sólido y cristalino, pero es semiplástico. Salvando las diferencias, se comporta como una lava muy muy densa, sí?. Bien.

Por eso, como su parte interior se comporta de manera plástica fluye de igual manera que lo hace una corriente de agua, sí?, solo que no es de agua líquida sino que es de hielo, aire, agua y roca. Bien.

Ahora, ¿cómo se forma el hielo de un glaciar?. Básicamente, el glaciar es de hielo. La materia prima del hielo glaciar es la nieve, así como la materia de las rocas sedimentarias son los clastos. Esa nieve que cae, cuando el ciclo hidrológico permite que agua volada de los océanos transportada por la atmósfera empieza a caer sobre el continente. Y se convierte de nieve a hielo glaciar por procesos muy similares a los que convierte una acumulación de clastos en una roca sedimentaria. ¿Cuáles son los procesos que permiten que los ..., una vez sedimentados, se conviertan en una roca sedimentaria?.

A: tipificación.

D: que está compuesto por qué dos cosas?

A: compactación.

D: y que más?

A: (...)

D: la acumulación continua de nieve va a permitir que se compacte, se cristalice de tal manera de formar una roca sedimentaria.

A medida que los copos de nieve se van compactando van perdiendo forma, (muestra imágenes) acá tenemos la nieve caída, acá tenemos la nieve compactada, luego empieza a cristalizarse y a formarse copos de nieve más importantes hasta que finalmente se obtiene un copo de nieve mucho más importante. Acá tenemos un estadio final de compactación y recrystalización previa, acá tenemos los primeros procesos de compactación de sedimento y acá tenemos el sedimento que está cayendo.

A: si uno lo ve como proceso de sedimentación tendría que (...)

D: no, no, pero el proceso éste de copo de nieve a hielo glaciar lo estás comparando con el proceso de, una vez depositado el clasto se compacta y se forma la roca sedimentaria. Y a partir de ahí, el gran puerto de hielo glaciar es una gran roca sedimentaria para decirlo facil, porqué? Porque para generar el hielo glaciar necesito que se compacte. A partir de que está generado el hielo glaciar ahí empieza a actuar como un agente ese río que se transporta por la superficie del planeta.

A: no, lo que yo quería decir (....)

D: si vos lo ves de esta manera tenés un cuerpo enorme, que es el hielo del glaciar. Pasa que lo que importa no es cuan grande es el glaciar sino lo que le hace a la superficie del planeta cuando empieza a moverse. Estamos hasta acá? Bien.

Donde tengo glaciares?. ¿Dónde se ha acumulado tanta cantidad de nieve que pudo compactarse y cementarse para formarse glaciares?

Cada punto amarillo de este mapa les marca el lugar donde están los glaciares más importantes del planeta.

Pregunto: ¿habrá una dominancia para la distribución planetaria de la latitud? Eso explicaría el funcionamiento climático para que haya glaciares.

Todos los cuadraditos están solamente en zonas frías del planeta?

A: no.

D: por lo tanto?

A: la latitud.

D: un condicionamiento es la latitud, está claro. Antártida, Groenlandia, está claro. Pero hay otros condicionamientos, de hecho hay un glaciar en el Caribe.

A: la montaña...

D: ese es un condicionamiento de altitud, es decir, que no necesariamente para ver un glaciar me tengo que ir al polo, sino que yo puedo subir mucho una montaña, que es lo que habíamos visto la clase pasada, y en los picos de esa montaña, en Asia, en Europa, voy a encontrar acumulación de nieve, porque hay bajas temperaturas y las precipitaciones no necesariamente son líquidas sino sólidas.

De aquí surgen dos tipos de glaciares. Unos son los que se llaman glaciares de valle y otros son los que se llaman glaciares de manto o calor. Los glaciares de manto son de latitud y son los que se encuentran en la Antártica y en Groenlandia, mientras que los glaciares de valle, que son los que se encauzan como ríos de montaña son los que encontramos en las zonas altas del planeta. Entonces, la distribución actual de los glaciares tiene que ver con dos condicionamientos: latitud y altitud. Los glaciares de manto están dominados por la latitud, y los de montaña están dominados por la altitud.

El manto de hielo de Groenlandia tiene un espesor superior a 2700 metros de espesor, y cubre unos 1, 8 km cuadrados. El de Antártica cubre 13 millones de km cuadrados, o sea, que es 3,5 veces de toda la Argentina continental.

Uno confinado a valle y otro cubriendo grandes extensiones del planeta.

Ahora bien, ¿cuándo ocurrieron las glaciaciones? A lo largo de la historia del planeta, en 5.000.000.000 de años que tiene el planeta, ¿hubo una sola glaciación?. Y esos glaciares que observamos hoy, ¿están inamovibles desde hace cinco mil millones de años?. ¿Hubo glaciaciones de 100, de 700 o de 500, o todas las glaciaciones son de 10.000 años?. Toda la vida hubo glaciación. Lo que pasa es que las que más influyen en nosotros por el paisaje glacial son las de los últimos millones de años. Para que Uds. tengan idea, acá tenemos nuestro caracol de tiempo geológico y decimos que los mismos procesos que actúan hoy en día lo hicieron a lo largo de todo el tiempo geológico, aunque no necesariamente con el mismo valor que en la actualidad. Ahora, independientemente de la antigüedad de la glaciación, siempre fue el mismo, es decir, la forma en que se acumuló la nieve para formar el glaciar fue el mismo, y la forma en la cual el glaciar, una vez conformado, erosionó, fue el mismo independientemente de la edad en la que haya ocurrido la glaciación.

Para (...) la imagen que tendríamos de la glaciación de (...) millones de años. Una glaciación muy importante, y si hubiera (...) por la tierra hubiera conservado esto: una cobertura glaciaria muy importante, un continuo de glaciares, no por todo el planeta pero si por vastas extensiones del planeta hace 60.000.000 de años. Les pongo acá algunas imágenes. Si hubiéramos ido en el 1700 a Europa hubiéramos tenido esta visión, que es lo que se llamó la

pequeña era de hielo. A ver, 70.000.000 de antigüedad a 1.600.000 de años. Y si vamos hoy, a ver por ejemplo el aspecto que tiene un glaciar en el Himalaya, la conformación del hielo glaciar acá, acá o acá es exactamente la misma. Lo que puede cambiar es la magnitud obviamente, porque son glaciares que están confinados por el calentamiento. Este tuvo una determinada extensión que fue mucho menor a éste (...).

Entonces, ¿cuáles son las glaciaciones más importantes del planeta en lo que hace a (...) 2.300.000 millones de años. O sea, estamos **muy muy** antiguos, o sea antes que aparezcan los (...) que habíamos dicho tienen 600.000.000 o 700.000.000 de antigüedad.

¿cuántas glaciaciones importantes tuvimos en el planeta?

A: cinco.

E: cinco, de las cuales hay una sola que nos permitiría (...), que es la que ocurrió hace 2.000.000.000 de años.

Bien, esta sería una teoría que se llama "glaciación tipo bola de nieve", que dice que la tierra era como una gran bola de nieve, a fines mesozoico 300.000.000 de años, y ésta en realidad, y lo que trataba de explicar era porqué, cuando se empezó a estudiar cómo eran las capas del planeta y cómo eran las capas superficiales de la corteza se encontraban segmentos glaciares que eran propios de la corteza, ahora vamos a ver que no hay otro agente que pueda generar ese tamaño, esa mezcla de roca tan particular, se encontraban a latitudes tropicales, o sea actualmente a latitudes tropicales, uno va y encuentra restos glaciares. (...) Hace (...) millones de años la tierra tuvo un enfriamiento muy importante que hizo que fuera cubierta por glaciares y eso hace que hoy yo tenga latitudes tropicales que llevaron cerca de 200.000.000 de años.

Bien, vamos a mirar otra glaciación que es la que más nos importa por las glaciaciones actuales, para explicar los destinos turísticos actuales. (...) del Pleistoceno, es decir, de hace 2.000.000 de años. Si yo miro lo que ocurrió hace 2.000.000 de años acá estoy en el punto más antiguo y me muevo hacia tiempos más modernos, todo lo que es azul implica épocas más frías y todo lo que está en el medio, que es interglaciar, representa épocas menos frías.

Entonces, yo me pregunto así, si en los dos últimos millones de años tuvimos siempre la misma temperatura o fue cambiando?

A: fue cambiando.

D: fue cambiando, por ejemplo, tuvimos temperaturas más bajas entre 2.000.000 y 1.700.000 de años, que se llama períodos glaciares, porque los glaciares tuvieron máximo desarrollo. Luego entre 1.700.000 de años y 1.400.000 de años de antigüedad hubo un período interglaciar, es decir, que los glaciares se redujeron y subieron el nivel de los océanos. Luego (...) otra zona glaciaria, (...) hasta llegar a la actualidad.

Parece que las etapas glaciares fueran más cortas en el tiempo, ¿no?, las épocas glaciares duraron más, entre el 1.200.000.000 y 200.000.000 de años.

Lo que tratamos de explicar con esto es que entre 1.200.000.000 y 200.000.000 de años hubo tiempos de avances y retrocesos de glaciares. ¿Cuáles son los que generan cambios, estos avances y retrocesos (...). Generalmente, en las épocas interglacires desaparecen los glaciares y todo el agua que proviene de los deshielos va a parar al océano. En el período glacial sucede al revés, es decir, se reduce el agua de los océanos y ese agua de los océanos va a parar a las zonas polares, a los lagos de montaña para generar (...).

Bien. Más o menos, hace 18.000.000 de años los glaciares tuvieron su avance más reciente alcanzaron su máxima expresión. Desde hace 18.000 años hasta ahora, los glaciares están en retroceso. Por ejemplo, el Glaciar Perito Moreno, del Calafate que tiene más prensa, en realidad es un remanente del Pleistoceno. Es decir, los glaciares tuvieron mucho desarrollo en la Patagonia, después hubo calentamiento, esa agua se fusionó, se calentó, fue a parar a los océanos, y esta (...) de hielo glaciaria se redujo a lo que llamamos los glaciares de valle, que son los glaciares que están contenidos en los valles de la corteza.

Para que tengan una idea de la magnitud del cambio, la mayor parte de (...). Por lo tanto, si el agua estaba en los glaciares, el nivel del mar estaba más bajo. Proyectémos costa patagónica: en un período glacial los océanos estaban más bajos, por ejemplo, en la costa patagónica si yo quiero buscar dónde estaba la costa patagónica en el Pleistoceno tengo que caminar 360 km hacia el

este y tengo que bajar 180 metros, es decir que las antiguas líneas de costa en el Pleistoceno, cuando los glaciares tenían el máximo desarrollo sobre la cordillera, o sea que las líneas de costa las voy a encontrar a 360 km hacia el este 180 metros por debajo del nivel del mar, para que tengan idea de la magnitud del cambio que se puede producir en un período glaciario muy importante. Claramente eso pasa. Entienden, ¿no?. El mar se retiró, porque esa agua estaba ahora arriba de la cordillera.

Ahora, ¿porqué hubo glaciaciones e interglaciaciones a lo largo de la historia del planeta. Mucho trabajo sobre eso. Una de las causas más importantes son los cambios atmosféricos que están estudiando, ¿sí?. Cambios en las condiciones de dióxido de carbono en la atmósfera, que generó, como saben, fluctuaciones de temperatura, acá tenemos las apariciones de (...) de carbono hace 400.000 años para que tengan idea, y acá tenemos como va cambiando la temperatura en el mismo período, relacionados a los cambios en (...). Como verán, aumenta (...) carbono, aumenta la temperatura.

Una de las causas se relaciona con los cambios en las condiciones de la atmósfera, de tal manera, cómo creció la temperatura, y esto de qué manera favoreció o no que (...).

Una segunda causa tiene que ver con el efecto de una explosión volcánica muy importante en la atmósfera, es decir, un efecto eruptivo violento lo que eyecta mucho material de polvo en la atmósfera, lo cual impide que los rayos solares ingresen. Si los rayos solares no ingresan, la temperatura disminuye. Esto sugiere que en la historia del planeta hubo muchas erupciones volcánicas. Habría que ver la relación entre las erupciones volcánicas más importantes y la disminución de la temperatura y con ello la aparición de glaciares. Fíjense, el (...) que es un volcán muy importante erupcionó en agosto de 1863, generó un tsunami de 35 a 40 metros, ocurrió (...) costas a nivel del mar, echó una gran cantidad de polvo atmosférico pero el sonido fue sentido... acá tenemos el mapa de dónde está el volcán, (...) está a 4.000 km de distancia, y el sonido fue sentido a 4.000 km de distancia. Es como que si erupcionara un volcán en Jujuy y lo sentimos en Tierra del Fuego. Es como una medida de la magnitud de material que fue expulsado.

Bueno, durante el tiempo que estuvo el polvo atmosférico suspendido bajó la temperatura entre 2 y 3 grados hasta que el polvo atmosférico pudo ingresar los rayos solares. Entonces, tomando como ejemplo el volcán podemos preguntarnos ¿habrá cambios atmosféricos a partir de las erupciones volcánicas? ¿Eso indicaría que hay períodos con glaciaciones y otros sin glaciaciones?.

Otra cuestión es (...) occidental. No siempre los continentes estuvieron donde hoy los vemos. Por lo tanto, muchas veces la expansión de los agentes polares durante las glaciaciones dejan huellas geológicas. ¿porqué?. Porque el glaciar es una serie de depósitos de acumulación. Se encontraban depósitos dejados por glaciares de una edad de más de 150.000.000 de años en Sudamérica. Africa, India, Australia y la Antártica, pero están separados. Entonces, ¿era un gran glaciar que cubrió toda esa parte?. Decíamos que los glaciares no se forman sobre los océanos. Bueno, si bien hay glaciares más chicos, lo que pasa es que están más juntos formando los (...), hace 150.000.000 de años, o se evidencia más que aporta la unidad que tenían los continentes. Después se comienzan a separar algunos bajas hacia latitudes más solitarias y por lo tanto las glaciaciones aparecen, porque sube la temperatura.

La deriva continental es otra de las causas que también se sostienen como causa de períodos glaciares que luego desaparecen, o sea, períodos glaciarios e interglaciarios.

Otra cuestión tiene que ver (...) cambios atmosféricos, deriva continental, cambios en la circulación de las corrientes oceánicas, o sea, (...) en cualquier libro lo encuentran, para el mar del norte, es decir, la corriente del Golfo, en la actualidad, no puede ingresar en la zona de Groenlandia, pero en el pasado de las glaciaciones, la corriente del Golfo, o sea lo que llamamos hoy la corriente del Golfo queda desviada por el (...), es decir que hoy, de alguna manera, la (...) marino condiciona la (...). Hoy, las corrientes ingresan y por lo tanto, las glaciaciones disminuyen porque son corrientes que no permiten la precipitación (...). Entonces, cuando la circulación de las aguas se puede mezclar libremente con el agua antártica en ese momento es cuando empieza las glaciaciones. Luego, el gran desarrollo (...) me impide que ese proceso siga ocurriendo,

período glaciario, glaciario cuando las aguas se pueden mezclar e interglaciario cuando las aguas no se pueden mezclar.

Bien. Esas son las que mas me importan. Las otras las pueden buscar en un libro y está bien. Esas son las causas astronómicas, que nos permiten explicar lo que ocurrió con los glaciares hace 2.000.000 de años, porque de repente vuelvo a repetir son las variaciones que nos permiten explicar los paisajes actuales.

La primer causa astronómica se llama excentricidad. Ustedes saben que la tierra gira alrededor del sol, y cada 100.000 años cambia la órbita que tiene alrededor del sol. Esta es una órbita de la tierra alrededor del sol que se llama de máxima excentricidad. Mientras que hace 100.000 años la excentricidad cambia, es decir, la órbita alrededor del sol cambia, esta elipse tiene alta excentricidad. Por lo tanto, en un determinado momento la tierra estaba en su órbita con el sol siempre más o menos a su misma distancia, mientras que hace 1000 años la tierra tuvo períodos en que estaba más cerca del sol. ¿Dónde les parece que se fomentará un período glaciario?. ¿En esta situación o en esta situación?.

A: (...)

D: (...) vamos a decir períodos interglaciares. La órbita elíptica alrededor de la tierra a veces es más circular y por tanto, está más cerca del sol, período glaciario. Y eso cambia en rango de 100.000 años. Y permite ver cómo son los cambios en 100.000.000 de años, no es una glaciación continua, hay saltos de temperatura mucho más cortos.

Acá tiene que tener una órbita excéntrica alrededor del sol, más bien la tierra gira alrededor de su eje. Y el eje de la tierra está inclinado respecto del plano total, pero no siempre la acción es la misma. A veces el eje está a 21,5 grados de una línea vertical y a veces está a 24,5 de una línea vertical, es decir, que a veces la tierra está, si éste es el sol que irradia con sus rayos a la superficie de la tierra, a veces la tierra está más inclinada y a veces la tierra está más vertical de los rayos del sol, simplemente porque su eje cambia.

¿Dónde les parece que llegan con más fuerza los rayos del sol?. En cuanto al ángulo: 21,5 o 24,5?

A: (...)

D: En la vertical, los rayos llegan más directos. En una línea más inclinada, los rayos llegan más de (...). Por lo tanto, los rayos directos calientan más, los rayos (...) calientan menos. Si calientan más, período interglaciar, calientan menos, período glacial. Se va a sumar la excentricidad **más** el eje de la tierra.

Y finalmente, lo que le pasa al eje de la tierra, es decir, tengo el sol, la tierra, a su vez uno u otro lo hace con el eje más inclinado y otro con el eje más vertical. Pero a su vez hay un tercer ciclo astronómico, que es la precisión. Para que tengan idea (...) trompo, el eje todo el tiempo va haciendo esto (gesticula). Entonces, sumamos la forma que tiene rotar alrededor del sol **más el eje más** la precisión, que cambia alrededor de 3.000 años, fíjense los períodos que estamos hablando, cada 41.000 años cambia la inclinación del eje de la tierra, cada 100.000 años cambia la excentricidad, cada 23.000 años cambia la precisión del eje de la tierra. Entonces, el balanceo de precisión del eje de la tierra también cambia el efecto de la radiación solar sobre el eje de la misma. Por lo tanto, estas causas astronómicas, precisión, excentricidad e inclinación del eje nos permitan estimar los períodos glaciarios e interglaciarios que ocurrieron en los últimos 2.000.000 de años.

Ante una pregunta de ¿cuáles serían todas las causas que yo les mencioné que permitirían explicar períodos glaciarios de más o menos 200.000.000 de años? ¿Cuáles permiten explicar las glaciaciones más antiguas, por ejemplo, la de 150.000.000 de años? ¿Esta?. No, porque el período de cambio es mucho más corto. La deriva continental es la que explica glaciaciones más antiguas, por ejemplo, la de 150.000.000 de años. Las causas astronómicas son las que explican las glaciaciones de los últimos 2.000.000 de años.

Tenemos la distribución y tipos de glaciares, vamos a ver la relación de un período glacial con un período (...) litósfera.

Básicamente (...) por un período de sobrepeso. Este proceso de sobrepeso va a (...) sobre quien y en dónde.

A: (...)

D: ¿el glaciar se hunde o se apoya sobre la superficie de la tierra?.

A: (...)

D: la litósfera, la (...) porque sino estamos hablando parcialmente. La litósfera corteza sobre la parte superior del manto sobre la (...) que es la parte superior del manto. Entonces ahí se hunde, se da el proceso de ajuste entre litósfera y atenosfera, o sea, (...), es decir un ajuste disparado por el sobrepeso en la época glaciaria.

Cuando viene un período interglaciario, qué le pasa al glaciar?. Se derrite. Y entonces qué va a pasar? Un rebote (...), un rebote (...), porque estoy poniendo la causa, a partir de un período interglaciario. Por lo tanto, el hundimiento de la atenosfera, ¿se relaciona con un período glaciario o un período interglaciario?

A: glaciario.

D: ¿enfriamiento o calentamiento del planeta?.

A: enfriamiento.

D: enfriamiento. Mientras que el ascenso (...) de la litósfera y la atenosfera se produce en un período glaciario o un período interglaciario?

A: interglaciario.

D: ¿se produce en un período de enfriamiento o calentamiento del planeta?

A: calentamiento.

D: calentamiento. Bien. Para que tengan idea, el único lugar en la costa argentina patagónica donde se ha producido un rebote es en Tierra del Fuego en la Isla de los Estados, que es el único lugar donde los glaciares llegaron a la costa. Es decir, que el ascenso en la costa patagónica (...) es Tierra del Fuego en la Isla de los Estados, que es el único lugar donde los glaciares llegaron a la costa. (...). El resto no porque los glaciares nunca van a estar más (...)

A: ¿en la cordillera?

D: no, no. Por eso digo que es en la zona costera. Para que tengan idea acá, por ejemplo, en el norte de Canadá se acumuló el hielo glaciar aun más de la superficie. Donde había un repunte de hielo sobre la corteza. Impresionante. Mucho más grande que el de la costa patagónica.

Bien. Es un efecto directo. El efecto indirecto sería una variación del nivel marino. Si en un período glaciario hay mayor cantidad de capas de hielo sobre el continente eso genera en los períodos glaciarios que haya menos cantidad de agua en los océanos. Cuando se derrite esa gran capa glaciaria vuelve el

agua a los océanos y si hay valles glaciares se inundan con aguas de mar. Es el fenómeno que conocemos como fiordos. Acá tenemos un ejemplo que son los fiordos de Noruega, acá tenemos los fiordos de la Isla de los Estados, acá nomás, paisajes de períodos glaciares o interglaciares, es decir, que el fiordo ¿corresponde al período glaciario o interglaciario?

A: interglaciario.

D: interglaciario. Ahora, la depresión que luego inunda el mar, ¿corresponde a un período glaciario o interglaciario?

A: glaciario.

D: glaciario. Ya vamos a ver que esta depresión se llama valle glaciario, y se formó (...).

Bien.

Otro (...) bastante común son las rías, que son antiguos valles glaciares ahora ocupado por ríos. Por ejemplo, la ría de Río Gallegos. Y acá está con signo de interrogación la ría de Deseado, porque la ría de Deseado no es un antiguo valle glaciario inundado. Digo esto porque se dice la ría de Deseado, no es un antiguo valle glaciario ahora ocupado por un río, sino que es un valle fluvial que dejó de actuar, se secó y lo que ingresa es la marea alta del mar. Pero se le dice ría aunque en esencia no es una ría. Es una depresión de nivel marino provocado por un cambio (...).

Bueno, vamos a ver cómo se clasifican los glaciares, según su forma.

Hay un tipo de glaciar que se conoce como de manto o como calota, que son los famosos hielos continentales. ¿Cuál es la característica de estos glaciares?.

Yo voy a describir uno a partir de diferenciarlo con el otro.

El glaciar de valle es un glaciar que está encauzado por un valle, es el que está contenido en sus laterales por los límites del valle, por lo tanto respeta la topografía. Como yo digo, respeta la topografía y por ahí se encauza, mientras que los glaciares de manto o calota son glaciares irrespetuosos, son glaciares que no respetan la topografía y por lo tanto son de tan gran tamaño que encubren toda la topografía, lo único que yo tengo cuando camino por la topografía es glaciar. Acá tenemos una imagen de lo que es un hielo de calota. Lo único que se puede ver de la corteza son lo que se llaman los (...), que no

podieron ser cubiertas, topografía que no pudo ser cubierta por este gran manto de hielo, el manto cubrió casi toda la topografía, que son las partes altas y las partes bajas.

Asociados a estos glaciares de manto, todos los glaciares de manto tienen una zona de hielo que se acumula, la nieve que va a compactar el hielo glaciario y aparte tienen desde su zona central hacia los bordes unos glaciares que se llaman, que son zonas donde el hielo glaciario migra desde sus partes nevadas hacia sus partes bajas. De esa forma, el manto baja hacia sus bordes.

Bien.

Asociados a estos glaciares tenemos otras geoformas que son los (...), que son las partes altas que no han podido ser cubiertas por el glaciario, el hielo marino y el hielo (...), ya que el glaciario nunca se forma sobre los océanos, lo cual quiere decir que el hielo glaciario formado por continente ha avanzado se supone, se pueda proyectar sobre la superficie de los océanos, pero no tiene consistencia rápidamente se fractura y da lugar a los glaciares como témpanos o icebergs (...) un glaciario que llegó a los océanos se fracturó y ese pedazo de frente glaciario empezó a viajar. Muestra imágenes.

Como ustedes saben, en un iceberg, lo que se ve es un tercio de lo que representa, lo otro está debajo del agua. Yo tuve la oportunidad de ir tres veces a la Antártida y la verdad es que son impresionantes, ir y verlos pasar y los colores que tienen. Pero no son otra cosa que desprendimientos glaciarios que llegan al frente costero.

Bien.

Otro paisaje típico asociado a esta zona de hielo y demás son los que se llaman los campos de hielo marino. Yo fui a la Antártica en campañas de verano, y cuando llegaba, entre las islas había agua de mar, líquida, enero, pero ya a fines de febrero cuando nos traían al continente lo que empezábamos a ver era la formación de hielo continental, o sea formación de hielo en la superficie de los océanos, costras de hielo en la superficie de los océanos que iban creciendo, intercreciendo con las de al lado, formando lo que se llamaba hielos en panqueque, y luego se formaba superficie completa de hielos, entonces había una continuidad entre superficie y océano. El manto de hielo que migraba hacia

la zona oceánica separaba a los icebergs pero después cuando se enfriaba todo ese océano había casi una continuidad entre el glaciar manto que había llegado a la costa y este manto de hielo continuo que era océano congelado en la época invernal. Paisajes asociados a glaciares del manto. El glaciar es el glaciar manto que está sobre la superficie de roca.

Todo esto es típico de glaciares de latitud, o sea, glaciares que predominan en zonas de temperaturas bajas.

El otro tipo de glaciar son los que llamamos glaciares de valle, que es donde uno va a esquiar, que son la mayoría de los destinos turísticos, que son la Olla, Chapelco, que son valles glaciares que se encauzan por antiguos valles fluviales, en estos valles fluviales, cuando se produce la precipitación nival, cuando se produce la acumulación, y ese hielo glaciar que dijimos que parece rígido pero que se comporta de manera plástica, empieza a bajar por el valle avanzando desde la topografía más alta hacia la topografía más baja.

Bien.

El cuerpo principal del glaciar recibe el nombre de lengua glaciaria. En general, las partes que tiene un glaciar de valle es una zona de circo glaciario, que es una zona de acumulación de nieve blanca, la parte alta de la montaña y donde la lengua glaciar luego se encauza por el valle.

En general, hay tres partes en un valle glaciario. Una parte que se llama (...) otro es de vista y otro el área de acumulación. El de acumulación es donde se acumula la nieve digamos en la zona alta de la montaña, y la característica que tiene es que, en general, la nieve que se acumula en invierno no logra derretirse totalmente en verano. Por lo tanto, cuando uno camina por esta área, va pisando nieve. Nunca pisa hielo. En cambio el área de (...) está determinada por la nieve que cae en invierno se derrite totalmente. Por lo tanto si uno camina por aquí va encontrando nieve, tiene que escarbar para encontrar el hielo glaciar. Cuando uno camina por aquí, que es más bajo en topografía, por lo tanto está en el inferior del valle y hace más calor, la nieve que se acumuló en invierno se derrite en verano y uno camina en verano sobre glaciar, en pleno glaciar sobre agua sólida. En el medio está la línea de (...), que es la línea que marca el límite de la zona de las nieves eternas, es decir,

que por arriba de la línea hay nieve todo el año, por debajo de la línea hay nieve nada más en invierno.

A: entonces arriba acumula más de lo que se pierde...

D: claro, arriba acumula más de lo que se pierde (...), o inclusive vamos a ver que puede estar perdiendo más de lo que (...)

Bien. Por delante aparece una planicie que se llama pluvioglaciar, es decir, una planicie que está lavada por aguas de derretimiento del frente (...). Como todo río, tiene un colector principal y tiene tributarias. El glaciar en realidad que se encauza en los antiguos valles fluviales, los glaciares principales hay uno principal y tributarios. Es como si fuera, o sea que este valle es más pequeño, por lo tanto el glaciar que va a viajar por el valle va a ser más pequeño que éste, que va a viajar por el valle principal. Este le aporta agua y nieve al principal, como un río le aportaría agua a un río principal. Entonces hay glaciares principales y glaciares tributarios, pero cualquiera de esos glaciares tiene un área de (...), un área de vista y un área de acumulación.

¿Porqué es importante el área de vista?. Dijimos que durante todo el año esta área tiene baja precipitación, por lo tanto hay baja temperatura por lo tanto hay baja precipitación pluvial. Esta es la zona de nieve. La línea de nieve perpetua es el límite entre la nieve permanente y la nieve estacional, que este sector abajo del valle es el que tiene más alta temperatura solamente en el invierno. En el verano hay menos temperatura y por lo tanto menos (...) pluvial. ¿Cuál es la importancia de este concepto? De la línea perpetua? Estamos viviendo en un período de enfriamiento, pregunta para razonar. Si estamos viviendo en un período de enfriamiento, a ustedes qué les parece?. ¿Qué la línea perpetua va a ir cada vez más hacia abajo o cada vez hacia arriba?

A: hacia abajo.

D: hacia abajo. Porque el área de acumulación va a estar cada vez más abajo, y el área de (...) va a ser más pequeña. En cambio, si estamos en un período de calentamiento, esta línea va a ir subiendo, porque el área de acumulación va a ser más pequeña y el área de (...) va a ser más grande.

Por eso, la importancia (...) para ver evidencia de avance o retroceso glaciar, es decir, en un período de enfriamiento el glaciar va a querer avanzar.

Entonces, la evidencia de que el glaciar avanza, porque lo hace muy lentamente, es (...) más baja en el valle a temperaturas más altas o que la línea esté más baja, de manera interna, un período de enfriamiento, el glaciar va a ir fusionándose y la lengua va a ir subiendo o la línea de (...) va a ir subiendo porque cada vez más grande es el área de (...) y cada vez más grande es el área de acumulación.

Un glaciar donde la línea (...) durante siglos no se mueva, ¿es un glaciar que avanza o en retroceso?

A: en avance.

D: ¿porqué?, si digo que la línea (...) no se mueve.

A: (...)

D: es un (...): no avanza ni retrocede. Esto es muy importante porque me marca (...) procesos glaciares. En un cambio climático lo primero que reacciona en un glaciar es la nieve, para arriba o para abajo. Pueden pasar hasta diez años hasta que (...) en un estado terminal, hasta que ese cambio climático repercute en el (...). Por lo tanto, lo primero que yo debería tratar de estudiar para ver si avanza o retrocede es la línea, y en segundo término (...), ¿sí?

Otra cosa: nunca debería cerciorar en un glaciar (...), un año o dos años, hay que tener un promedio estadístico. Ahora vamos a ver acá lo que hicieron los japoneses, es decir, yo puedo ver si está estable o retrocede con una frecuencia de 20 años, porque si lo estudio dos años (...) eso no está indicando nada. Digo porque generalmente ustedes van a encontrar que en el cambio climático se toma como (...) al glaciar, (...) o "nos estamos quedando sin glaciares". Pero ¿cuánto tiempo lo estudiaron?. ¿diez años, veinte años, siete años? ¿o tres años?, que puede servir para indicar un cambio estacional?. Entonces, ojo. No es que esté en contra del cambio climático totalmente, pero... Bueno. Ejemplos de separaciones de (...): el Perito Moreno. El Perito Moreno se proyecta hacia el agua, entonces es lo mismo que proyectar hacia la costa marina. ¿Dónde rompe el Perito Moreno?. Lo que están viendo es lo que está rompiendo. Tiene su parte frontal. Pero cómo? Entonces, si hay calentamiento global y este me está diciendo que la nieve se desliza y el calentamiento global retroceden. Y todo retrocede, porqué el Perito Moreno no avanza?.

Primera pregunta, por eso es tan famoso el Perito Moreno, porque toda la gente del mundo viene a ver que ya no avanza. Por el calentamiento global o la causa que sea, ya está generando un retroceso porque estamos en un período interglaciario. Pero avanza?. En realidad, no avanza por causas climáticas, pero como está cerca de la Cordillera de los Andes y hay sismos continuos aparentemente el movimiento telúrico que hay en ese lugar, es el que hace que el glaciar vaya a favor de la pendiente avanzando, no tiene que ver con el cambio climático, no es que avanza por el cambio climático. No es que este lugar sea un microclima y ahí hace más frío, el clima es igual, lo que están estudiando es que, como va a favor de la pendiente, lo que le está pasando a ese lugar es que los movimientos telúricos empujan al glaciar hacia un terreno bajo. Y eso hace que el glaciar avance y se produzcan las rupturas. Lo que empuja al glaciar no es un enfriamiento estacional, sino es el movimiento de placas.

Bien.

Hay otros ambientes que en realidad se llama periglaciares. Yo ahí no voy a encontrar glaciares sino otro tipo de estructuras que se asocia a enfriamiento del lugar pero no necesariamente a la formación del gran cuerpo de hielo glaciar.

Este ambiente periglacial se caracteriza por lo que se llaman los suelos congelados y no la gran masa glaciaria viajando por la superficie del planeta. A este suelo se lo llama... no lo tengo acá pero se los voy a poner acá y en los libros lo van a encontrar así. No es un ambiente que tenga glaciares sino que es un ambiente que bordea a los frentes glaciares por la generación de suelos congelados o perma (escribe en el pizarrón) permanentemente congelados. Son suelos que todo el año, por debajo de su capa superficial, están congelados, están compuestos por hielo.

Bien.

En ese tipo de ambiente vamos a ver justamente formas raras, (...) de piedra, que tienen que ver con la dinámica de sus suelos congelados, sí? (...) suelo poligonal, polígonos de roca, con material (...) acá en el medio, entonces el trabajo que tiene el suelo congelado hace uná suerte de (...) del material,

desde los centros hacia los bordes, hacia los bordes el material más suelto y hacia el centro el material más unido.

Acá tenemos la Antártida y acá tenemos (...) los líquenes, salvo alguna esponja, todo es roca, no hay vegetación, por la misma rigurosidad del clima, y los líquenes más o menos están, para que Ustedes tengan una idea, formados sobre los polígonos de roca. Debajo de eso hay suelos congelados.

Bueno.

Cómo se mueven los glaciares?. Porque dijimos que los glaciares se mueven. Vamos entrando un poco en los glaciares de los valles que están en los principales centros turísticos.

Hay dos procesos por los cuales los glaciares se mueven. Uno es el que se llama flujo plástico y otro se llama deslizamiento basal. Es raro, no?. Porque ustedes van a encontrar que en los libros les dicen: "los glaciares se mueve por flujo, son como ruidos de piedras". Son como ríos de hielo. Y uno se pone a pensar cómo se moverá un cubito de hielo enorme, es decir, yo a un líquido sí lo pueda asociar a un flujo, a un fluído, pero una gran masa de hielo cuesta. Entonces la pregunta es cómo puede fluir un sólido. Hay una parte del glaciar que es fluído, que es plástico.

Bien.

Vamos a tratar de explicar primero qué es el deslizamiento basal. Si imaginamos en lugar de tener un glaciar, tenemos un jabón federal y tenemos la tabla de lavar de madera. Vamos a ponerla del lado de las rugosidades. Vamos a poner jabón federal en la tabla y empiezo a empujar la tabla, o sea, en plano inclinado. Ahí queda. Hasta que yo venzo la fuerza de resistencia y el jabón federal cae rodando, así, no va a caer deslizándose.

Bien.

Vamos ahora a hacer la experiencia con el jabón federal mojado. Y seguro que cuando ustedes empiecen a inclinar la tabla de lavar ahí no va a caer rodando. Primero me voy a tener que inclinar menos para que el jabón se empiece a deslizar, y se va a deslizar suavemente sobre la rugosidad de la tabla de lavar. Cuál es la diferencia. Que generé una capa de agua entre el jabón federal y la tabla de madera. Lo mismo hace el glaciar. El glaciar se desliza sobre el suelo

rocoso patinando sobre sustrato rocoso porque se le genera una capa de agua, que eso lo lubrica y permite que el glaciar baje viajando por el sustrato rocoso. Entonces, pregunta para que pensemos entre todos. (...)

A: (...)

D: (...), deja (...) sobre la tierra, cuando sale puede favorecer que se derrita un poco de la base del glaciar, el glaciar puede patinar ...

A: (...)

D: muchas veces el glaciar tiene grietas, en los brazos hay fracturas, se derrite la superficie del glaciar y por lo tanto la fractura llega a la base del glaciar y favorece la generación de esta capa que lubrica la base. Segunda. Tercera.

A: ¿no es la erosión?.

D: no, erosión no. ¿Qué pasa si el glaciar justo pasa por una zona de la Tierra donde hay emergencia de calor?. El glaciar va rozando, y el rozamiento es calor. O sea que puede ser que no esté pasando por un lugar donde hay un flujo de calor sino que justamente el rozamiento favorece el derretimiento. Y me falta una.

A: la presión?

D: a ver? Vamos bien. La presión es otra causa, pero ¿cómo la explicamos?

A: que el hielo que está en contacto con la roca tiene mucha más presión.

D: en la superficie?

A: sí.

D: sí, pero porqué la presión favorece que se derrita el hielo glaciar?

A: (...)

D: no, porque el hielo glaciar es algo compacto. Está mezclado con rocas, con agua de la superficie, un poquito de aire.

A: porque el agua es (...) y si vos le metes presión al hielo...

D: si yo tengo un poquito de hielo y está congelado, ¿Quién tiene más volumen, el agua líquida o el agua sólida?.

A: el agua sólida.

D: el agua sólida. Por lo tanto, si yo soy el cachito de hielo que estoy acá abajo, y estoy presionado, cuál sería mi reacción para quitarme presión?.

A: cambiar de estado.

D: cambiar de estado, de sólido a líquido. Muchas veces la gran presión a que está sometido el hielo en la base genera el cambio de estado.

Bien. Fuentes de agua. El calor del interior de la tierra. Muy bien, la flexión del movimiento, que genera suficiente calor para derretir el hielo, el aumento del calor durante el verano puede resentir la superficie y el incremento de la presión al interior del cuerpo glaciario ayuda a fundir el hielo.

Muy bien. Vimos todo, muchachos.

Bien. Ahora, las fuentes de agua lo que permite es el deslizamiento basal, o sea, que se deslicen sobre la superficie de la tabla de madera.

Flujo (...) que en realidad se asocia al segundo, pero tiene que ver con lo primero. Si yo practico un corte en el glaciar lo que voy a notar es que hay capas.

Hay una capa superficial del glaciar que más o menos puede llegar a los 20 o 30 metros, eso depende de la masa glaciaria que siempre es rígida.

Pero por debajo de esos 30 metros aparece una capa que generalmente es la más espesa del glaciar que se comporta de manera semiplástica, que favorece que el glaciar pase del estado sólido al estado líquido.

Entonces, ésta se comporta de manera rígida, mientras que la zona de abajo se comporta de manera semiplástica. Por lo tanto, imaginemos que tenemos al glaciar viajando, arriba es rígido y abajo semiplástico. ¿Cuál de las dos partes va a viajar más rápido?. La de arriba o la de abajo?. La de abajo, por semiplástica. La de arriba no puede ser solidaria con la de abajo. Por lo tanto, la de abajo empuja y la de arriba es rígida, qué va a pasar con la de arriba?. Es rápida, sí?. Entonces, la parte de abajo del glaciar siempre tiene importantes fracturas porque la capa plástica la empuja a la rígida a una velocidad a la que ésta no puede reaccionar. Entonces como no se puede deformar no le queda otra cosa que fracturarse.

Bien. Por otro lado, si claváramos acá un tubo y lo dejamos vemos que con el paso del tiempo el tubo se deforma. Porqué? Porque el tubo se queda en la posición rígida pero en la plástica se parta porqué es más rápida que la parte de arriba. ¿Y porqué esta parte del tubo va a estar más retrasada que la parte del medio?

A: por el (...)

D: por el (...). Porque el glaciar en la parte de abajo viaja más lento que en la parte central, donde la máxima presión por el (...), y por lo tanto es la parte más plástica. Por lo tanto, si jugáramos una carrera al glaciar, dónde nos ubicaríamos para ganar?, y en el peso de la capa plástica. Nunca acá, porque el rozamiento nos atrasa, nunca arriba porque está la capa rígida y por lo tanto también va más lento.

Lo mismo que si miramos de frente al glaciar, ¿cuál será la parte de la capa superficial que viaja más rápido?

A: la del medio.

D: la del medio, porque no roza contra la pared del valle. Es decir, que un glaciar avanza por dos procesos, por deslizamiento basal y la acción del flujo plástico, que es más importante en el centro de la capa activa del glaciar, en la capa semiplástica.

Bien.

Cuando miro un glaciar (...), que sucede cuando la capa rígida no puede trabajar a más velocidad que la capa blanda.

Uno puede caminar sobre el glaciar Perito Moreno?. Sí. Y la caminata es muy bonita porque a uno lo llevan a caminar por entre las grietas.

Hace más o menos dos años hubo toda una revolución en la información porque dos (...) venían de una base a la otra con las fotos y desaparecieron entre las grietas. Y los encontraron muertos más o menos a los 40 metros. Por eso recomiendan que uno no vaya sin guía a ver el glaciar. Si estamos en tiempo de no tanto calor, las grietas generalmente están cubiertas por nieve estacional, entonces si no soy una persona muy experimentada no las puedo reconocer.

¿Cuál es el espesor de la grieta?. Generalmente coincide con el espesor de la capa rígida del glaciar. Si la capa rígida mide 20 metros, la grieta mide 40. Nunca va estar en la capa plástica, por lógica, porque necesita de una capa rígida para poder formarse.

Volviendo al avance de los glaciares, decíamos que una posibilidad es que la acumulación sea menor que la (...), quiere decir que lo que se acumula es

menor de lo que se pierde. Otra posibilidad es que se acumule menos de lo que se pierde, y otra posibilidad es que se acumule mucho más de lo que se pierde. En esas tres situaciones voy a tener tres situaciones de glaciar distintas. Cuando en un glaciar se acumula mucho más de lo que se pierde, tengo un glaciar (...). Tengo un glaciar balanceado cuando se acumula lo mismo de lo que se pierde, y cuando se acumula mucho menos de lo que se pierde tengo un glaciar (...).

Para poder decir que un glaciar está en avance o en retroceso, hay que hacer mediciones de muchos años. Entonces, yo les traje acá un ejemplo de un glaciar que se redujo 13,4 km. cuadrados en los últimos 7 años. Esto es el frente glaciario que quedó luego del derretimiento.

Lo que no está bien es pensar que esta foto es de 7 años, es de antes, es de mucho antes. Indagando en esto, yo me acuerdo que en el año 90 yo cursé en la Facultad una materia que se llamaba Geología ambiental, y un profesor nos dio un trabajo de unos japoneses que en su momento no le dimos mucha atención pero lo recuperé porque habla del Glaciar Upsala. Fíjense. Lo que estudiaron es como había evolucionado este glaciar durante todo el siglo XX.

Fíjense, este es el Glaciar Upsala.. Siempre tenemos dos puntos rojos que son los puntos de referencia. Esta es una foto del año 31. Nos vamos a una foto del año 46.

FIN DE CLASE.

CLASE nº 4

D: este magma puede aprovechar estas fracturas, viajar por dentro de las fracturas y meterse. Entonces, en lugar de ser un cuerpo uniforme tipo burbujas en este caso van a ser cuerpos tabulares. De acuerdo a que ese cuerpo tabular sea coincidente o no con la estratificación, es decir, que corte planos horizontales, se van a llamar diques y magma. Un dique es generalmente un cuerpo tabular, un cuerpo plutónico de magma, que no es concordante con la estratificación. Es decir, que es discordante. Seguramente una fractura que sirvió para alojar este magma que subió hasta ahí, ingresó, endureció y corta de manera discordante el estrato.

En cambio, si ese magma se mete en los planos entre estratos y endurece allí, a esto se lo llama filomagma.

El dique es discordante con la estratificación, y el filomagma es concordante con la estratificación. Esa es la diferencia. Ahora, cuando esto está expuesto, genera (...)

Aquí tenemos (imagen).

Este es un dique, los factores exógenos fueron desgastando el material, pero como esto es roca plutónica es más dura. Y al ser más dura es menos fácil de desgastar. Por lo tanto, queda expuesto como un relieve. Aquí tenemos un ejemplo de roca montañosa construido a partir de un dique. Aquí tendríamos una circunstancia similar. Esa roca es más fácil de erosionar todavía no está en estado avanzado, de modo tal de generar una pared vertical.

Pero fíjense qué interesante acá donde tenemos un filomagma entre cuerpos tabulares, o sea, que es concordante con la estratificación. Esto es una superficie, en cambio esto que es filomagma (...)

Comenta que no hay luz en el cañón y que no se aprecian bien las fotos. Bueno, créanme (risas).

Estas irregularidades son todos diques. Acá estaba muy bien la foto pero no se va a ver.

El secreto era que ustedes, mirando la foto, me digan cuál era el dique, pero lamentablemente no se va a ver. Entonces, por un lado, la posibilidad de que

incluya magma cuerpo plutónico, La otra posibilidad es que este magma no incluya en profundidad.

Acá tenemos una visión de cuáles serían las zonas de mayor actividad sísmica y volcánica y cuáles serían las zonas de mediana actividad sísmica. De alguna manera, todo este cinturón marca la ubicación de las principales cadenas montañosas del planeta generado a partir del vulcanismo. Sobre todo esta la verde, que ahora se ve roja. Risas. El plutonismo que habíamos visto antes también tiene que ver con la zona de placa activa.

Bien, a ver, cuando vemos el vulcanismo como generador de cadena montañosa, lo primero que deberíamos tener en cuenta es cuáles serían las formas en que el magma puede aparecer en la superficie, y en consecuencia generar algún tipo de relieve vinculado a ese vulcanismo. Hay dos tipos de fusiones volcánicas. Una se llama fusión vinculante, donde el magma sale por una fisura, es decir, no hay aparato volcánico importante.

Entonces, diríamos que de alguna manera la forma de fusión de magma por este vulcanismo fisural estructural no sería la forma de fusión volcánica que generaría mayor relieve y en consecuencia mayores cadenas montañosas. Esto es una foto de la meseta (...) que no genera vulcanismo.

Apenas genera estos pequeños aparatos con estas irregularidades color negro, que es una fisura por la cual salió el magma de manera tranquila y va generando esta línea de pequeños relieves. Diferente es el mecanismo que se produce con eso que se produce que se llama erupción central o vulcanismo central. Entonces, lo que se forma básicamente es un cono volcánico con un magma mucho más denso. Un magma más fluido que al llegar a la superficie lo que haciendo es (...) la acumulación (...), y con ello la generación de un volcán. Por ejemplo, zona turista (...) Este es un ejemplo de aparato volcánico de tipo vulcanismo central. Quiere decir de alguna manera para encontrar volcanes en cadenas montañosas debemos buscar lugares donde el vulcanismo principal sea de tipo central.

Bien. Vamos a ver cuáles son las reformas a los productos principales que genera el vulcanismo. Primero, en una erupción volcánica generalmente lo que sale de elementos volcánicos se expulsa a la atmósfera y al ambiente

circundante, al aparato volcánico independientemente que sea de tipo fisural o central. Expulsa lo que se llama los (...) filoplásticos. Básicamente son cenizas volcánicas o pedacitos de la corteza. Acá tenemos una foto de cada uno de esos fragmentos, de diferentes distancias, diámetros. ¿Cuáles serían los filoplastos, bombas volcánicas, bloques (...)?

Cuando esto se consolida genera una forma particular de roca que es la forma filoplástica. Filo viene de fuego y filoplástica porque si yo les muestro esto plastos de la roca sedimentaria. Entonces, las bombas volcánicas generalmente cuando se consolidan generan lo que se llama aglomerado filoplástico cuando se consolidan los bloques la brecha filoplástica y básicamente esto que son cenizas volcánicas genera lo que se llama la toba, que en geografía hay que preguntarle a ellos porque esto es de geógrafos, porque desde la geografía están medio mezclados los términos. La toba es cuando tengo una roca totalmente compuesta de cenizas volcánicas. Esto es lo que se llama toba. Como vemos, hay un principal producto de la erupción volcánica que es el material filoplástico que es las rocas que pueden formarse a partir de la consolidación de la materia. A nosotros, lo que nos parece fundamental para explicar acerca de la montaña, es el relieve. Ahora vemos una imagen, toba de cenizas, toba de (...) y aglomerado (...) cambia el tamaño y va a cambiar también el relieve que se tenga a partir del endurecimiento de los materiales. Yo quiero hacer hincapié en esto, es decir, los rasgos principales que genera una erupción volcánica. Una erupción volcánica, aparte de los efectos filoplásticos, lo que genera es lava y barro, no van a dar ningún relieve como resultado.

No crean ningún relieve.

A: la lava sí?.

D: la lava sí, de acuerdo a cómo se acomode, puede llegar a generar relieve muy importante. Sabemos que cuando la lava es gruesa densa de erupciones de tipo centrales, colabora a generar aparatos volcánicos.

Vamos a ver la dinámica de la lava, lo que se denomina es flujo de lava. Una de las principales geoformas que se pueden generar con el desarme de lava es lo que llamamos flujos de lava, que se ponen fundamentalmente como jabón,

cuando la erupción volcánica es tranquila sabemos que la erupción es de tipo basáltico no es una erupción violenta, por eso tiene una importante promoción turística, que es uno de los lugares donde uno puede caminar entre los flujos de lava. Acá tenemos una imagen de caminar sobre una pasarela. En la isla de (...) en España, hay circuitos preparados para el turismo, y ahí se pueden ver los túneles de lava, porque son lugares en geografías muy tranquilas.

Entonces esos son flujos de lava generan poca densidad geográfica, porque provienen de erupciones muy tranquilas con poco (...) basáltico. O sea, que llega a la superficie y genera un paisaje de poca topografía.

Cuando esta lava enfría se produce una estructura bastante particular que es la (...) Irlanda, en un Parque nacional donde hay 40.000 columnas de basalto, o sea, erupción de tipo tranquila, generó la lava, y cuando la lava se va enfriando lo que se va produciendo es un fenómeno de achicamiento, de tal manera que esta masa de lava se va a enfriar. Desde afuera hacia adentro y desde arriba hacia el interior. O sea, que todo lo que está expuesto se enfría antes. Eso genera algunos tipos de estructuras que se llaman (...) que es muy viscosa.

Esta es típica de lava de tipo basáltico. Una erupción muy tranquila, el enfriamiento de la lava y a partir de eso, el asentamiento en columnas hexagonales y la aparición de esas formas. Fíjense que en estas imágenes tengo un paisaje costero, acá tenemos el aspecto de este paisaje, que nos muestra la existencia de dos procesos.

A ver, quien ha sido el principal generador de este paisaje?. Un proceso exógeno o endógeno?

A: endógeno.

D: fuerte:

A: endógeno.

D: endógeno. Porqué endógeno?

A: la erupción.

D: bien, la erupción , derrame lávico y con ello, después el enfriamiento y la generación de estas columnas de basalto. Y el exógeno, ¿que está haciendo ahora?.

A: está erosionando.

D: está erosionando, dándole el aspecto que por ejemplo en este momento tiene la costa. Es una geoforma costera, recuperando lo que vimos en la clase anterior. Geoforma costera que se forma a partir de un proceso endógeno, que es el que generó la litología que encuentro en este lugar, y que es la que de alguna manera condiciona la forma en la cual el proceso exógeno va a ir desgastando el paisaje. El basalto y la erupción volcánica. Qué serían de estas formas (...)?

A: la estructura.

D: decilo fuerte.

A: la estructura.

D: la estructura. Estructura, proceso y tiempo. La estructura es roca basáltica con erupción columnar. El proceso es erosión marina. El tiempo habría que ver cuánto tiempo tiene esta erupción y desde cuando el mar está en contacto con (...).

Bien. Fantástico. (Explica "paisaje" alejado del grabador).

Muchas veces salen, acumulan uno sobre otro, aparece flujo de lava, se endurece y por el mismo orificio puede salir un flujo de lava que alcanza al anterior. La superposición del flujo de la lava crea lo que se llama las mesetas de lava o (...) zona montañosa, y acá en la parte exterior es como flujos de lava que genera lo que se llama mesetas de lava.

Bien. Nosotros tenemos una conducta de lava muy interesante, generalmente de tipo turística, que es lo que se llama (...) Parte pertenece a la provincia de Río negro y (...) Chubut. Más o menos. Fíjense, son 200 millones de kilómetros cúbicos de roca y más o menos 100 km cuadrados.

Cuál es la edad?. Acá tenemos algunas imágenes de lo que ese plato de lava que se formó hace aproximadamente dos millones de años, o sea, que tardó tres millones de años en formarse, de acuerdo a las (...) que fueron sacando los diferentes niveles o flujos de lava que se fueron formando. Es uno de los platos más importantes de Sudamérica.

Entonces, una cuestión sería los relieves que se forman a partir de los derrames lávicos, en este caso de la lava densa, o sea, los rasgos lávicos, que son los platos de lava, pero son tres millones de años de flujo de lava. Diferente es la

cuestión cuando la lava es mucho más densa. Una lava es mucho más densa es una lava que tiene más silicio en su composición.

Puede ocurrir que se genera un almacén donde este contenido todo el magma que es denso al salir por un proceso central empuja a depositarse (...).

La reiteración de la sucesión de eventos basálticos que en general son muy violentos, son los que favorecen que en el tiempo se vaya generando el aparato volcánico. Cuáles son las partes de un aparato volcánico?.. Donde hay erupciones violentas y donde se generan importantes rasgos volcánicos. Todos los aparatos volcánicos tienen una capa basáltica, un conducto central que se llama chimenea, un cráter, que es el orificio que está en el extremo central del aparato volcánico, que es donde van a seguir reiterándose las erupciones volcánicas. Muchas veces el aparato puede ser cruzado por grietas, de tal manera que ese magma puede desviarse del curso central y cubrir esta grieta. Entonces si este magma cubre esta grieta, y este es un cuerpo tubular no concordante con la estratificación, que sería, un dique o un fitoplasma?.

A: un dique.

D: sería un dique. Bien.

Generalmente, entonces, este aparato volcánico se irá produciendo a partir de la reiteración. Digamos, el derrame lávico e inmediatamente el aparato volcánico. Entonces tenemos como una torta estratificada, crema y dulce de leche, dulce de leche y crema. Risas. Es decir, la combinación de procesos complejos donde primero sale la lava, y luego sale el magma volcánico, y se deposita. Luego sale otra capa volcánica y otra de ceniza volcánica, y así se va construyendo esto que son los aparatos volcánicos, que es lo más importante como rasgo volcánico de montaña.

Bien.

Muchas veces, un agujero en la corteza de donde sale toda esa lava que sale de manera violenta, que va generar todos estos aparatos volcánicos.

Lo que pasa es que muchas veces no hay una alimentación continua a esta cámara (...) esto se construye a partir de emanaciones de lava, ceniza volcánica, lo que está en profundidad emana a la superficie conformando el aparato. Por lo tanto, si no hay una alimentación continua a este aparato que

relación es que tiene pendientes muy abruptas porque tiene más extendido que superficie.

¿Cuál es la característica de este aparato y que tienen poca perdurabilidad?. Todo basalto, el escudo va a durar mucho tiempo, es una roca muy dura. Es todo ceniza volcánica, entonces los agentes externos lo van a erosionar más rápido de lo que los procesos que van a llevar esa ceniza a consolidarse en una roca filoplástica. Son aparatos que cubren muy poquita superficie con pendientes muy empinadas pero de muy poca durabilidad. Los agentes externos los desgastan. La gran vedette de los aparatos volcánicos es lo que se llama el cono compuesto o aparato compuesto que proviene de una erupción muy violenta, por ejemplo, el Vesubio, donde básicamente es de erupción volcánica, que es una erupción que tiene magma granítico, (...) que al ser (...) llega a la superficie, como la metáfora de la botella de coca cola que vamos abriendo de a poco, vamos aliviando el gas, de pronto se produce la gran erupción.

Sacudida y sacada la tapita rápido que derrama todo eso es un buen ejemplo de erupción (...). La reiteración de eso genera lo que llamamos volcanes compuestos, que son los volcanes más importantes del planeta y los más violentos, es decir, que los cordones montañosos más importantes a partir del vulcanismo van a aparecer en los lugares donde el vulcanismo sea de tipo lineal (Foto).

Acá tenemos algunas fotos. Esto es un volcán (...) muchísima superficie pero casi no tiene expresión topográfica respecto de la superficie que cubre sobre la corteza. Acuérdense que son de tipo fisural. Acá tenemos dos ejemplos, donde se está produciendo la gran expresión, donde está saliendo material filo plástico, que al caer van a (...) el volcán. Por eso, la poca expresión que tiene con respecto al anterior.

Bien.

Y después acá tenemos los grandes volcanes, que son las vedettes, que son los compuestos o estratos volcánicos, que son esos de estratificación, capa de lava, capa de ceniza volcánica, capa de lava, volcán (...) que explotó en el año 81,

que algunos investigadores no sobrevivieron a la erupción, pero sí hubo cambios geológicos muy importantes.

Entonces, vemos los volcanes compuestos. El otro es el volcán de (...).

Que cuando erupcionó murieron más de 2000 personas, acá tenemos uno más cercano, el (...) en Chile, también es un volcán compuesto y el de (...)

En general, estos volcanes compuestos, aparte de tener una erupción muy violenta y provocar mucha emanación de material volcánico y lava, generalmente como son tan altos, sus picos son elevados. Entonces, cuando se produce la erupción volcánica, la emanación de calor, los gases y la misma lava hacen derretir parcialmente la nieve que está en sus picos nevados. Cuando esa nieve se derrite, aporta una gran cantidad de agua, que se va mezclando con lo que sale de la erupción más las rocas que haya en la ladera del volcán y genera un proceso que se llama (...), que son como grandes flujos de barro muy densos que bajan rápidamente por las laderas del volcán hasta las partes bajas, desplazándose por pequeños valles fluviales que rodean a la ladera del volcán con expresiones topográficas de volcanes y llegan a cubrir las partes bajas generando una gran acumulación de cenizas barro, roca y demás. Esto es lo que mató a miles de personas en la localidad de (...) Esa localidad estaba en la base del volcán, por lo tanto, al erupcionar generó un (...) que en el término de algunas horas llegó a la base del volcán donde estaba la ciudad de (...) y la cubrió totalmente. Fue peor porque la gente estaba durmiendo. Hay algunas fotos un poquito fuertes pero les va a dar una idea de la magnitud de la erupción. Problemas con el cañon.

Bueno, acá tenemos algunas fotos de los volcanes compuestos más importantes de Argentina. Neuquén, Parque Nacional Lanín, Mendoza, son todos volcanes de tipo compuesto. O sea, que son aparatos volcánicos que colaboran en forma importante. Expresiones topográficas.

Son todos productos de magma granítico con erupciones muy violentas.

El único que conozco es el volcán Lanín, y realmente, es un aparato volcánico muy interesante. Intentamos una caminata para intentar subirlo, la verdad es que abandonamos por la mitad. Es muy interesante como aparato.

FIN DE GRABACION

CLASE nº 5

D: es un tema de sistema geológico o geomorfológico a escala mundial. Uds. tienen que pensar algo que sea a escala mundial, porque no solo está en la Argentina, la cordillera sigue Sudamérica.

¿Qué otro más?. Las Rocallosas, el Himalaya, ¿qué otro sistema geológico o geomorfológico a escala mundial?.

A: las costas.

D: las costas de Sudamérica, de Argentina, las costas europeas, las costas de Chile que tienen fiordos como las costas europeas, que es cuando el mar avanza sobre la costa. Lo vemos en Chile en la costa del Pacífico y el Norte, en las costas de Europa.

¿Otro que se puedan imaginar, además de los fiordos, a escala mundial?.

A: ¿médanos?.

D: pero en muchos lugares encontramos médanos.

A: desiertos.

D: desiertos, que comparten un clima árido, el desierto de Sahara a escala mundial, el desierto de Baja California. Un desierto tiene que ver con la parte geológica geomorfológico, porque tiene dunas, una parte de erosión y una parte de acumulación, clima árido.

El Amazonas es hidrológico, pero es río va a generar geoformas. El Nilo genera geoformas, distinto y diferente al Amazonas, más allá de que el componente hidrológico sea a escala global.

A: ¿y sistemas climáticos?.

D: ¿qué clima conocés a nivel mundial?.

A: el Ecuador.

D: no, el Ecuador no es un clima. Podría ser clima árido, clima tropical, clima subtropical y con estaciones lluviosas, los vientos amazónicos. En hidrología no solo tenemos que hablar de un río como hablamos del Amazonas, del Sena. ¿Qué otros ríos?. ¿Una cuenca?. ¿La Cuenca de Plata?. No es solo del Río de la

Plata, es del Paraná, el Uruguay, la cuenca del Amazonas es una de las más importantes del mundo. La cuenca del río Chubut. ¿Qué otro sistema más?.

A: antrópico.

D: bien, que a escala mundial podría ser el Uruguay, que está creando islas artificiales, que tiene que ver con una cuestión costera. Yaciretá es un represa antrópica creada por el hombre que modifica el paisaje.

La represa Yaciretá es antrópico, creado por el hombre, alternando el paisaje.

Nosotros somos antrópicos, porque modificamos parte de un espacio para crear varios. A la costa la estamos modificando, la costa hoy en día cuando le ganamos terreno para construir un hotel cinco estrellas, un shopping, un camino, estamos modificando. Tiramos árboles para crear (...) Eso es antrópico. Con el tiempo va a tener cambios, si yo quemo el suelo pierdo los minerales, cuando se quema un espacio, después no sirve en 10 años, es lo que sucede en algunos lugares de Brasil y de Argentina. Una minera modifica el lugar, eso lo hace el hombre, ahí tienen cuestiones a escala global.

¿Qué más tienen?. Si yo les hablo de la esfera patagónica. Cuando (...). Ahí estoy hablando de biogeografía. Estoy hablando de un lugar que tiene un clima árido determinado y una vida animal fauna vegetal linda. Es un lugar con una geografía distinta. No es lo mismo la estepa patagónica que el bosque andino patagónico.

A: la adaptación (...)

FIN DE CLASE

CLASE nº 6

D: plutonismo, o cuando aparece en la superficie generando vulcanismo. O la otra posibilidad de generar montañas es que la corteza se deforme y/o se rompa ante la (...) de esfuerzo.

Bien. Entonces, fíjense. ¿Dónde van a existir formaciones de esfuerzo entre porciones de corteza, de tal manera que su esfuerzo favorezca la deformación o la ruptura?

A: (...).

D: en los bordes de placa. Por lo tanto de nuevo así como va a haber más magma en profundidad y generar vulcanismo en los bordes de placa, otra cosa que puede ocurrir es cuando las placas se chocan, se rompen, se deforman o se fracturan. A estas formaciones se llaman "esfuerzos tectónicos".

Entonces, los "esfuerzos tectónicos" es la cantidad de fuerza que va actuar sobre una unidad de roca, ¿sí?. Y lo que va a hacer ese esfuerzo es cambiar la forma de la roca, el volumen, o las dos a la vez, cambiar la forma y el volumen. Hay un tipo de esfuerzo que se llama (...). Imaginemos nosotros trozos de roca en el interior de la corteza. Si yo estoy en el interior de la corteza, ¿cuál será la dirección principal de presión que tiene?, en todos los puntos de mi cuerpo debe existir la misma presión. En todos lados, la corteza me va a presionar de igual manera. Entonces, ¿cuál va a ser el resultado de esa presión?. ¿Qué se va a deformar?. Si de todos lados tengo la misma presión, el resultado es empezar a *comprimirme*. A eso se llama *presión combinante*, la presión que se genera al interior de la corteza se aplica de manera homogénea en todas las direcciones. Y como resultado, cambia el volumen pero no la forma. Porque no es presión diferencial, es la misma presión que ejerce en todas las direcciones. La otra posibilidad es lo que se llama la presión diferencial, que supongamos que si tengo una presión más fuerte acá, entonces mi cuerpo va a empezar a deformarse solidariamente al lugar que ejerce más presión. Una presión en esta dirección y otra en esta dirección. Entonces, tengo dos presiones orientadas de una forma particular, de tal manera que esta presión va a generar esta deformación, y esta presión. Entonces, si el esfuerzo se aplica de manera

diferencial y no de manera homogénea, la roca resultante se va a deformar, si esa roca se puede comportar de manera plástica. Esa roca se va a deformar, generando un cambio de formación y no necesariamente un cambio de volumen o las dos cosas a la vez. Pero para que se deforme la corteza, se necesita el comportamiento plástico de la roca y presión diferencial.

Para que cambie de volumen el comportamiento plástico de la corteza y una presión confinable. Ambas dos ocurren en la corteza. Y ambas dos van a generar montañas diferentes.

Bien.

Vamos a trabajar un poco con las presiones dirigidas, la más importante para deformar montañas. Fíjense, el encuentro puede ser compresivo, es decir, en dos placas que se juntan hay compresión. Es decir, yo estoy en el medio de dos placas que me están comprimiendo. ¿Vieron esas películas donde el tipo va entre dos paredes y cada vez se va cerrando?. Bueno, eso es una presión de tipo compresivo. Eso es lo que pasa si estuviéramos entre dos caras que se van acercando. Queda un espacio cada vez más chiquito hasta que choca y por eso se exponen. La otra posibilidad es que uno tire para allá y el otro para acá. Son los esfuerzos intensivos que (...).

A: (...)

D: (...). Me tiro para acá, me tiro para allá, se deforma la corteza por dos esfuerzos que están tirando en sentidos opuestos. La otra posibilidad es lo que sucede en la zona del Puerto de (...), una tira para un lado y otra para otro, es decir que el resultado será el cambio de forma de cuerpo rocoso.

Entonces, el esfuerzo puede ser de compresión, de distensión, o de (...). Es decir, con direcciones opuestas de los esfuerzos.

Bien. Como dice aquí, aquel tiende a ser un cuerpo más pequeño, éste a (...) y éste lo deforma solidariamente el esfuerzo opuesto.

Bien. La deformación va a ser entonces deformación o distorsión de un cuerpo rocoso al menor esfuerzo. Todo lo que le pasa a esos trozos de roca es de formación. Para que se deforme, qué necesito fundamentalmente?. Aparte de esto, qué necesito?. Que la roca se comporte de manera plástica. Si es rígida, qué le pasa a la roca?.

A: se rompe.

D: se rompe.

A: y si la roca no es homogénea?.

D: ahora vamos a ver. Entonces, fíjense. Con una regla. Cuando yo tengo un cuerpo sólido y vamos a empezar a aplicarle un esfuerzo. Que le pasó?.

A: se deformó.

D: se deformó. Se comporta de una manera plástica, si se quiere. Y cuando libero el esfuerzo?

A: (...)

D: Muy bien. En este caso se dice que se comporta de forma elástica, de tal manera que reacciona ante el esfuerzo y vuelve a su posición original cuando dejo de aplicar el esfuerzo. Y si aplico más esfuerzo todavía sin romperlo, se deformaría. Aunque no lo voy a hacer para no romper la regla, y dejo de hacer el esfuerzo, superé el límite de comportamiento, aplico esfuerzo, se deforma pero si dejo de aplicar el esfuerzo más debajo del límite plástico, vuelve a su posición. Si yo le aplico todavía más esfuerzo, la deformación continúa, y si dejo de aplicar el esfuerzo, posiblemente la regla ya me quede deformada. Y entonces quiere decir que ese sólido quede deformado sin aplicación de esfuerzo, Porqué?. Porque se superó el límite plástico.

La otra posibilidad es que yo siga aplicando el esfuerzo. Y qué le va a pasar?

A: la rompe.

D: la rompo. Entonces quiere decir que los trozos de roca, ante la aplicación incremental del esfuerzo, pasan. Tengo un comportamiento elástico, sí?. Básicamente, es eso. Entonces, aplicando un esfuerzo más grande y cuanto más rígido es más fácil llegar a la estructura del cuerpo rocoso.

Bien.

Ahora, de qué dependería que se deforme o se rompa?. Un factor es la temperatura y presión, el otro es la naturaleza del material que constituye la roca, y el otro tiene que ser el tiempo de aplicación del esfuerzo. Sabemos que a medida que voy hacia la profundidad de la corteza, ¿tengo más o menos temperatura?.

A: (...)

D: bien. Quien se comportará de manera más plástica?. Los que están en esta posición de la corteza o cerca?. Cuáles se comportan de manera más plástica ante la aplicación de esfuerzo?. Los que están en el interior o los que están en la superficie?.

A: los que están en la superficie.

D: no. ¿Cuáles están más fríos, lo de superior o (...)

A: (...)

D: y por lo tanto, si están en superior, son más frías y rígidas.

A: claro.

D: sí?. Entonces, en general, estas rocas se comportan de manera más plástica. Porqué? Porque la presión y temperatura y (...), mientras que éstas de esta superficie se comportan de manera más rígida. Entonces, de acuerdo a donde se ha aplicado el esfuerzo, la roca tenderá a deformarse o a romperse.

Ahora, algo que hay que sumarle a esto es el tipo de material. Si recordamos de la serie de Bauen, tenemos un primer material, que es el (...), y un último material que es el cuarzo. ¿Quién era más duro?. El cuarzo. Por lo tanto, el cuarzo, al ser más duro, va a ser más rígido, y ante cualquier esfuerzo, va a tender a ser más rígido y más plástico. Mientras que con una roca con materiales de tiempo (...), que es tan de zona fértil. Que si yo le paso un cuchillo lo puedo ir separando en láminas sin necesidad de romperla. Es decir, que tiene un comportamiento más semiplástico. Este sería un buen ejemplo de una roca que tiende más a deformarse que a romperse, de acuerdo al contenido mineral que tiene. Este es un ejemplo para rocas que, independientemente de su contenido mineral, de su superficie o profundidad, tiende a romperse.

Mientras que otras rocas sufren una deformación por la aplicación del esfuerzo. Y la tercera cuestión es de qué manera aplico el esfuerzo. Tengo una roca constituida con x material, con temperatura y presión: Eso lo dejo fijo. Y lo que dejo como variable es la forma en que aplico el esfuerzo. Si yo tengo una roca y la golpeo con un martillo. Aquí está puesto un palo de amasar a propósito. En realidad, yo empiezo a trabajar sobre la roca, suave, suave, hasta fatigar el

material. ¿Quién va a lograr una ruptura más rápida?. ¿el trabajo continuo hasta fatigar el material o el mazazo?

A: el mazazo.

D: el mazazo. Es decir, que el esfuerzo aplicado durante mucho tiempo tiende a deformar, y aplicado instantáneamente tiende a romper. Entonces, ¿cuáles serían las condiciones que permitirían la ruptura?. Más fácil. Rocas frías cercanas a la superficie con materiales constitutivos muy duros a las que se aplica un esfuerzo inmediato, ¿cuál sería la posibilidad de deformar? (...) rocas profundas de la corteza a gran presión y temperatura, con materiales más fértiles, menos duros y con menos esfuerzo, aplicado durante mucho tiempo que tienda a la deformación. Eso nos llevaría a ver que algunas rocas se rompen y otras se deforman.

Bien.

Cuando la roca se rompe o se deforma forma una suerte de rasgos geométricos que se llaman estructuras geológicas. Y cuando miramos montañas, seguramente vamos a reconocer muchas de las estructuras que vamos a ver acá.

Entonces, una estructura geológica es un rasgo geométrico propio de ese sector de corteza (...), producido tanto por deformación o por ruptura. Acá vemos la fractura de qué forma afectó al cuerpo rocoso. ¿Cómo se llaman?. Generan pliegues. Y otras montañas surgen a partir de la fractura de la corteza, lo que se llaman (...), que son dos estructuras geológicas que surgen a partir del fraccionamiento de la corteza. Los pliegues son estructuras geológicas que surgen a partir de la deformación de la corteza. Entonces, ¿dónde será más común encontrar la (...) si en el comportamiento original de la corteza en general se dan en sectores de la corteza que están a baja temperatura, a baja presión y tienden a fracturarse, no a plegarse, no a deformarse.

Mientras que sectores de la corteza que están a alta temperatura, a altas presiones y temperatura, esfuerzos aplicados muy lentamente tienden a plegarse, y por lo tanto eso ocurre en zonas profundas de la litósfera. Se entiende entonces?. Cuáles son las variables que van generando que la corteza se fracture o se rompa?.

Vamos a ver. Esto no ocurrió en superficie, ¿porqué no pudo haber ocurrido en superficie?. Porqué debe haber temperatura para que esto se pueda plegar?. Entonces, forma de profundidad y esfuerzo de superficie. Lo mismo que tenga este pegamento. Esta pequeña montañita que no fue generada en la superficie porque no tiene forma de comportarse la superficie elástica.

En general, para (...) alguien tiene una hojita?. La rompe. Tengo un banco de rocas sedimentarias, la tengo en profundidad a presión, al ser un cuerpo compresivo, si está a esa presión y temperatura se va a comportar de manera plástica y no rígida. Por lo tanto, cuál será el resultado de esto?.

A: se pliega.

D: se pliega, sí. Vamos a probar. Yo, qué tipo de esfuerzo hice, compresional o extensional?.

A: compresional.

D: compresional. ¿Qué hubiera pasado si yo a esto le aplico el esfuerzo extensional?.

A: (...)

D: se afina la capa, pero esos plegamientos que son esas estructuras que forman montañas necesitan de esfuerzos compresionales. No se van a formar por esfuerzo extensional, aunque haya en la roca alta presión y temperatura que se pueda deformar.

Entonces, durante la formación de montañas hay capa volcánica que suele plexurarse en una serie de ondulaciones que asemejan olas en las rocas. Lo que generalmente no pasa es esto, ante la compresión en general en un sector de rocas homogéneas, lo que ocurre es esto: muchas olas, no una sola. Esto se llama zona de pliegue, que generan importantes cordones montañosos.

A: se pliegan en profundidad.

D: sí, y por ahí los agentes externos (...) o ya vamos a ver, la corteza se fractura, se mueve a lo largo de la fractura y aparece en superficie.

A: Y eso es por movimiento de placa?.

D: ahora vamos a ver. En qué lugar de la corteza pierde potencia para que se produzcan plegamientos de este tipo?.

A: (...)

D: sí. Por ejemplo. Y qué son?. Extensivas o compresivas?.

A: Extensivas o compresivas?.

D: por lo tanto, este tipo de montaña deberíamos buscarlo en (...) convergentes. ¿Cuáles son las partes de un pliegue?. Son las siguientes: vayan mirando así, y yo les voy a marcar acá. Si yo aplico compresión y esto se pliega, yo puedo imaginar un plano que corta el plano, de tal manera que lo divide en sectores simétricos. Esto se llama plano (...) Un plano imaginario que corta el pliegue de manera simétrica. Me van a quedar capas que inclinan en direcciones opuestas, que los llaman de bancos de pliegue. Ahora fíjense que queda determinado (...) esta parte de mayor curvatura del pliegue, ¿qué es esto?.

A: una línea.

D: una línea recta que se forma cuando el plano axial corta el sector de curvatura del pliegue se llama eje del pliegue. Repasamos. (repite conceptos). Porqué es importante conocer estas cosas. Miremos allá. ¿Qué sería esto?.

A: plano axial.

D: fantástico. Y esto?. Y esto?.

A: los bancos del pliegue?.

D: y el eje por donde saldría?. Hay otros pliegues que están así?, es decir, el eje del pliegue es horizontal, es éste. Y el plano (...) eso es importante conocerlo porque permite caracterizar la topografía. (...) tener en cuenta cómo son cada uno de los elementos constitutivos del pliegue.

A: el punto más alto es el eje?

D: no, el eje es la línea recta. Toda la parte superior del pliegue se da a partir de la intersección del plano axial con este sector de más curvatura.

Acá tengo un pliegue, el plano lo corta por la mitad.

Cuando el plano intercepta el pliegue, se define una línea recta, que es el eje del pliegue. La línea recta que surge cuando el plano axial corta el pliegue. Entonces, cuáles son los elementos para interpretar un cordón montañoso?. Es el sector plegado donde tenemos los planos del pliegue, el plano axial para saber si es simétrico o es asimétrico.

Vamos a dibujar. (Se distancia del grabador y no se entiende). Ahora, hay dos tipos de pliegues: convexo al cielo anticlinal, cuando este sector de mayor curvatura apunta hacia arriba. El otro es donde el piquito de mayor curvatura mira el centro de la Tierra, es decir, es cóncavo, el cielo se llama sinclinal.

Ahora, acá estamos mirando en dos dimensiones. Si esta carpa o dado, recibe el nombre de (...) anticlinal. Si yo mirara solo esto, es anticlinal, pero si aparte de este esfuerzo hago un esfuerzo en esta dirección, me voy a encontrar con una topadura de esta forma. A esto se llama (...) anticlinal. Lo mismo para el sinclinal. Si a la vez actuaría en esta dirección, cuál va a ser la topografía resultante?. Una depresión, una cuenca, y esto se llama (...) sinclinal. Si a la vez actúa en esta dirección, ¿cuál va a ser la topografía resultante?. Una depresión, una cuenca y esto se llama (...) sinclinal.

Miren qué interesante esto, no?. Esto es un pliegue, algún valiente que venga y posicione el plano axial acá.

Vení (pasa una alumna). ¿Cómo ponés el plano axial?.

A: así.

D: muy bien!!. Y ahora, cómo lo ubicás en éste?.

A: así,

D: muy bien!! Muchas gracias. Fue tan grande la deformación, que aparte de hacer esto, lo que pasó fue esto. Entonces, tengo el plano axial horizontal en lugar de tenerlo vertical como esto. La deformación fue muy importante. Muestras y comenta otros ejemplos. Inaudible.

Otra posibilidad es que la corteza se plexure, es decir, se comporte de manera drástica con un plegamiento que no tiene flancos, es decir, que lo que voy a tener es esto, nada más. (...) donde las capas se deforman. Esto se llama monoclinal, porque es un solo blanco. Esto generalmente se produce cuando unas placas se comportan de manera plástica en el interior de la corteza, hay movimientos de bloques que se movió, se cayó y la placa se deformó solidariamente al movimiento anterior.

Estos son los pliegues más importantes. Nombra pliegues.

Ahora, lo que más interesa es cuando se rompe, porque generalmente la ruptura favorece que estos plegamientos, aparte de haber sido formados en

profundidad, salgan a la superficie. Entonces, cuando tenemos que se comporta de manera rígida se produce fractura de la corteza y no deformación. Los dos tipos de fracturación son las (...) y las fallas. Las dos son fracturas, es decir, que de un bloque único luego de fracturarse aparecen muchos bloques menores de la misma roca. Se habla de (...) cuando a un lado y al otro de la fractura el bloque (...) se mueve uno respecto del otro.

La falla en cambio, son fracturas en las cuales el bloque rocoso que quedó un lado y al otro de la fractura se mueve uno respecto del otro.

Acá vamos a llegar a ver un nivel de terraza, una pared vertical y otra (...). Repite las dos definiciones. Estos son muy comunes acá en Patagonia. El Cerro Chenque, por ejemplo. Todos los estratos del terciario están todos fracturados, es decir, que de un bloque único bloques menores, y a un lado y al otro de la fractura no se han movido.

Imágenes, del sector costero en Puerto Madryn.

Cuando se fractura el bloque, no aparece un solo plano de falla. Lo que aparece es una serie de fracturas con movimientos de un bloque respecto al otro. Esto, cómo se llama?. Plano de falla. Este, subió o bajó respecto de éste?.

A: bajó.

D: bajó. Este?

A: bajó.

D: bajó moviéndose por este nuevo plano de falla. Qué generaron estos movimientos relativos?.

A: (...)

D: generaron (...) capas de fallas estos movimientos relativos respecto del otro. Todo esto se llama zona de fallas que pueden ser las que caracterizan la topografía o cordones montañosos.

Entonces, todo lo que esté arriba del plano de falla (...) cuando se explota minería se pasa el tubo por medio de la fractura, que es donde voy a encontrar el yacimiento. Entonces, las fracturas son importantes para la minería porque ahí depositan los minerales, y por lo tanto la galería debe pasar por la fractura. ¿Se entiende?. A ver, esto es un plano de falla. Tenemos una galería cruzada por un plano de falla. Esto es el techo o el piso?.

A: depende de cómo lo haga.

D: no, depende de la inclinación del plano de falla. Acá tenemos bloque más (...). Es techo o piso?.

A: piso.

D: piso. Dibuja un plano. Esto es importante porque las fallas se explican en torno a si se movió respecto del piso o al revés. La falla directa son aquellas en las cuales el techo se mueve respecto del piso hacia abajo. Por lo tanto, acá, ¿cuál sería el bloque techo?.

A: aquel.

D: bien. Plano de falla. Efectúa otros ejercicios de planos de falla.

Bien, acá tenemos varias fallas directas pero lo característico que tienen es que están orientadas hacia un plano opuesto (...). Si este es un plano de falla, este bloque está por arriba o por debajo del plano de falla?.

A: por debajo.

D: por debajo, es una falla directa, estamos de acuerdo. Vamos a mirar este otro. (...)

Resultado de esto: una estructura geológica bastante común en sectores continentales que se llama grave.

Una falla grave es una fosa tectónica que resulta del movimiento relativo del bloque cuando hay sistema de fallas directas. Y para que se produzca tiene que haber compresión o distensión?.

A: distensión.

D: distensión, y qué tipo de falla se va a generar, inversa o directa?.

A: directa.

D: sí, son fallas directas cuyo plano está (...). Bien.

La otra combinación posible es que no se genere una depresión sino que la falla directa favorezca la aparición de un pilar tectónico o sea, una elevación.

La otra posibilidad es que se generen fallas inversas, es decir, donde el techo se monta sobre el piso.

Analiza plano de falla techo-piso compresivo, con la compresión lo que hago es oponerme a la fuerza de la gravedad.

D: la longitud de onda. Esto es más chico que esto. Cuando las olas reducen la longitud de onda aumentan su altura, es decir, la distancia vertical entre seno y cresta. Si?

Bien.

Entonces, habíamos dicho lo siguiente. Que si yo soy una partícula de agua se produce la transmisión de energía desde la atmósfera por el viento hasta la superficie de agua se va a generar un movimiento ondulante, que es la ola. Si yo soy una partícula de agua y se genera la perturbación en un lugar profundo lo que yo hago es un movimiento circular pero vuelvo al mismo lugar, no me transporta, lo que se transporta es el movimiento. Es como si yo fuera una cinta larga y la perturban, la cinta está siempre en el mismo lugar, lo que se transmite es el movimiento. Esa circunferencia es diferente si yo estoy acá si yo estoy más profundo en el agua porque la circunferencia es menor, y la perturbación es más importante en la superficie y se hace menos importante a medida que me voy al fondo. Esta sería más o menos la idea de cómo sería la perturbación en un determinado momento cuando yo voy generando las olas.

Bien.

Eso hace que si vamos a este esquema, yo soy un surfista y me meto a hacer surf y no tengo nada de experiencia, me meto con mi surf, nado, nado, nado y llego a un lugar y digo "perfecto, acá voy a esperar la gran ola" y lo único que hace la ola es me sube y me baja, me sube y me baja, me sube y me baja. Porque en este lugar de agua profunda la partícula de agua lo único que hace es esto, pero no avanza. Cuanto avanza para barrenear o para surfear?. Fíjense. En qué dirección me tendría que ubicar para poder surfear y llegar a la costa?. Acá tampoco. Fíjense cómo es el movimiento. Acá tampoco. Fíjense cómo es el movimiento de las partículas. Recién en este punto la flecha indica que hay un movimiento seguro en dirección a la Tierra, es decir, ya no hay más un movimiento circular, acá se hace una circunferencia, acá hay un extendido, a partir de este punto la ola se rompe, yo puedo barrenear o surfear y llegar a la costa.

Cuál fue la condición que cambió? Fíjense, las olas son más altas y la longitud de onda cada vez más pequeña.

Si yo estaba por debajo de ese nivel no sentía la ola, no me hacía nada, me quedaba en el mismo lugar, pero acá donde yo siento que me va a tirar ya no es simplemente un movimiento sino que hay un desplazamiento concreto de volumen de agua hacia la costa, que cambió?

Este nivel toca el fondo. Quiere decir que se llama base de tren de ola tiene la misma profundidad o menos que la profundidad de la costa en ese momento la ola rompe en agua y avanza decididamente hacia la costa. Entonces, ese el punto donde la ola se hizo más grande y la longitud de onda más pequeña, más corta. Es decir, que si yo soy surfista lo primero que tendría que saber es qué altura tengo, cuál es la frecuencia de las olas y en qué punto tengo que buscar la rompiente para ser desplazado hacia la costa, porque sino voy a estar tomando sol en el surf y no voy a avanzar.

Bien.

Entonces, todas las olas surgen de una generación y avanzan hacia la costa hasta que en un punto ese movimiento por reducir la longitud de onda y subir mucho la ola, permite que interfiera con el fondo y ahí sí el agua de mar se proyecta decididamente hacia la costa.

Cuál será el sector, de todos éstos, el que más me importa a mí para explicar modificaciones en la costa?. Cuál será el que estará generando un proceso que me va a modificar la costa?. Este, el sector de aguas poco profundas. Por lo tanto, lo que nos importa es la acción de las olas en sectores costeros poco profundos.

Bien.

Todo lo que pasa acá va a ser una consecuencia de lo que pasa aquí, pero lo que importa es cuando la ola pierde consistencia, se rompe y se proyecta hacia la costa.

En general, éste es un mar tranquilo, a medida que me acerco disminuye, la diferencia entre el tren de ola y el fondo marino, la ola más falta hasta que se rompe y se proyecta hacia la costa. Esta es la ola que va a generar o acumulación o erosión en la costa, que son los dos procesos que van a modificar.

Bien.

Cuáles son los tres procesos en concreto que las olas van a generar en aguas poco profundas? Refracción, refracción y (...). En definitiva, éstos son los procesos que van a modificar la costa. Acá tenemos una imagen aérea de un sector de Santa Cruz donde tenemos un cabo y dos bahías. Si ustedes se fijan (...) esta es la tierra emergida, esta es el área marina, fíjense cómo las crestas se han curvado copiando solidariamente la superficie emergida. Eso se llama fenómeno de refracción de olas, cuando las olas al acercarse a la costa copian la configuración de la costa emergida, es decir, que cuando las olas se acercan a la costa y empiezan a interferir con el fondo copian el diseño que tiene la costa, si tiene cabos y bahías las olas se van a encurvar hacia la costa, digamos, hacia el continente, digamos, copiando la forma de las bahías y se van a encurvar hacia el mar copiando la forma de los cabos. La refracción de olas es un proceso por el cual las olas se deforman, por ser de aguas poco profundas, y copian la morfología de la costa emergida.

Acá tenemos una foto aérea, ven cómo los frentes de ola migran desde la zona de cabos hacia la zona de bahías. El frente de olas copia la morfología emergida. Y cuál es el resultado? Que las olas, al deformarse, se van frenando con el mismo volumen, les pasa que frente a los cabos se amontonan, aumenta su volumen, mayor energía, qué genera? Fundamentalmente erosión. Ahora, en la naturaleza todo es equilibrio. Si hay, a volumen constante, si hay más agua en los cabos, qué pasará en las bahías? Más o menos agua?.

A: menos.

D: menos, por lo tanto, tengo más altura de los cabos y hacia las bahías hay menos altura de agua. Entonces, todo el potencial de erosión que tengo frente a los cabos disminuye en las bahías. Cuál será el resultado lógico en la naturaleza? Que para estabilizarse de nuevo el agua vaya de las bahías a los cabos o de los cabos a las bahías?. Donde hay más, va a ir donde hay menos, para tener equilibrio de volumen, es decir, que el agua viaja desde acá para estabilizar volumen hacia las bahías y se va el agua con todo lo que erosionó frente a los cabos. El resultado es que cuando proceso de retracción de olas los cabos van a ser los que se erosionan, porque la corriente con material sedimentario se deposita en las bahías. Entonces si hiciéramos un dibujito para

que les quede lo que va a pasar es lo siguiente: esto es bahía, cabo y bahía. Acá hay erosión, más volumen de agua, acá hay menos volumen de agua y por lo tanto va a ir desde los cabos hasta las bahías generando acumulación de material sedimentario de tal manera que en un tiempo los cabos siempre retroceden y las bahías (...).

De tal manera que después de mucho tiempo (...) de esta morfología costera, y luego de un tiempo X qué va a pasar? La costa se puede ir rectificando, porque los cabos retrocedieron y las antiguas bahías (...) a partir de un proceso de retracción de olas. Es decir, qué modificaciones sufren las olas cuando se acercan a la costa.

Bien.

Si ustedes se fijan bien en esta foto, ven acá las líneas de costa? Estas líneas circulares? La bahía si la seguimos, era ésta. Pero luego de sucesivos estados de estabilización por proceso de retracción de olas, fue acumulando toda esta (...) que avanzó. Eso en miles de años. Acá está animando, pero esto es rojo, no sé porqué sale color caca. Esto porqué pasa? Porque hay una corriente que equilibra las aguas desde los cabos hasta las bahías.

Bueno.

Asociado a la retracción, hay otro proceso que se llama difracción, que si se acuerdan de física, es un término de física óptica. En general, la difracción también es una desviación de olas cuando las olas llegan a aguas poco profundas. Y en general, lo que pasa es lo siguiente, vamos a pensarlo entre todos así les va a salir.

Esto es una barrera costera, esto es mar abierto y esto es una laguna. Esto es una bahía protegida por la barrera costera. Supongan que yo estoy acá y me empiezo a meter al mar. Qué les parece? Voy de una zona menos profunda a una más profunda o es al revés? Es decir, si yo me meto en el mar, me voy hundiendo o voy subiendo en altura. A medida que es más mar abierto, es más profundo. Por lo tanto, si el tren de ola se acerca, dónde se frenará? Se frenará igual o desciende en el mismo momento que desciende este tren de ola?. Entienden? No.

Imagínense, traje de buzo, se meten al mar, qué pasa? Me dijeron que van con el agua más hacia arriba o...?

A: con el agua más arriba.

D: con el agua más arriba. En línea general, a medida que me meto (...). El tren de olas se acerca. Dónde va a sentir el fondo? Acá o acá? Donde está más cerca la superficie del fondo? Acá o acá?.

A: allá.

D: bien. Dónde se va a frenar antes entonces?. Acá no lo está sintiendo todavía, porque eso está a 5 m de profundidad y esto está a 15 m de profundidad. Entonces, esta parte del tren de ola se va a ir frenando, pero este va a seguir avanzando. Eso genera que los trenes de ola hagan este movimiento, acá es más lento y acá va a ser más rápido. Entonces eso genera que el tren de ola migre y se proyecte a la sombra, a los obstáculos protegidos que encuentra. Un obstáculo es una barrera costera, porque acá se va frenando pero acá sigue avanzando más rápido. Y genera difracción de olas, que se genera cuando se genera un obstáculo, el tren de ola migra a la sombra del obstáculo. Por lo tanto, el material que erosiona donde lo va a llevar? Adentro, generando una corriente desde el obstáculo hacia adentro del obstáculo. Por lo tanto todo el material que capturó aquí lo va a llevar acá. Eso se llama difracción de olas. Generalmente, refracción y difracción actúan en conjunto, en aguas marinas poco profundas cuando el tren de ola empieza a interferir con el (...)

Esto es una foto aérea que yo saqué en el año 96 de la caleta Valdez, ya no está en esta situación porque es un ambiente muy móvil, ya vamos a ver, pero fíjense cómo debería definirse la difracción?. La difracción lo que hace es esto: se (...) empieza a interferir, y lo que hace es esto. Lo mismo acá (...) y empieza a migrar hacia adentro. Si no me equivoco debe tener animación color caca, también, pero es rosa, este es el movimiento de la difracción de olas, la corriente que lleva a la sombra del obstáculo.

La reflexión de ola: la reflexión de ola acontece en aguas poco profundas pero otra cosas ocurre si el tren de ola (...).ay algunos que tienen pendientes muy abruptas, de tal manera que es muy difícil por la gran profundidad que tienen

los frentes acantilados, es muy difícil que tenga costas suaves como acontece en la Pcia. De Buenos Aires o acá en Comodoro, donde la pendiente que baja es bastante suave. Ahí no, la pendiente es muy abrupta, entonces el tren de ola al acercarse rápidamente empieza a interferir con el fondo. En ese caso, la ola en vez de modificar su tránsito como en los casos anteriores, lo que hace es rebotar, y se va, se refreja.

Entonces, ocurre en aguas poco profundas, pero no interfiere con el mundo porque ocurre en estos terrenos con grandes acantilados. Entonces cuando se refreja en costas de elevada pendiente como en este caso... este es un perfil de costa, yo estoy parado acá y lo estoy viendo, el tren de ola se refreja y al refregarse pasa lo siguiente, éste es un tipo de costa que podría tener refracción de ola.

Esta es una ola que se acerca a la costa, qué pasa con la refracción?. Voy a repetir la animación porque me encanta. Se acerca y cuando se refreja tendría que rebotar y volver a su zona de generación, y hace eso. Qué le pasó a la ola, qué cambió? Miren miren

A: (...)

D: cambió la altura y la longitud de onda, muy bien. Una ola que cuando se reflejaba nunca pudo interferir con el fondo, cuando sube su altura y su longitud de onda, empieza a erosionar.

A: o sea, no hay rompiente.

D: no hay rompiente, muy bien. Entonces, esto es interesante por lo siguiente. Muchas veces en costas bajas se plantean obras de protección. Yo tengo una costa de baja pendiente donde estoy esperando que ocurra refracción o difracción. Esa refracción o difracción puede provocar erosión. Y entonces tengo mal ubicados los emprendimientos turísticos, zonas residenciales. Y entonces los ingenieros van y ponen muretes costeros, pero qué le cambiaron a la costa? La pendiente. Al poner este murete de protección le cambiaron la pendiente. Donde había refracción o difracción que va a pasar ahora?

A: (...)

D: refracción. (...) empezar a erosionar lo que está por delante del murete. Finalmente, erosiona el material que está por delante del murete. Entonces, a una cosa que tenía refracción o difracción que le cambié? El proceso geomorfológico. Pasé de un proceso que podía acumular o erosionar a un proceso que finalmente erosiona a partir de que la refracción lo que genera es un aumento del tren de ola.

Entonces, en zonas poco profundas tenemos refracción, difracción y reflexión. Ahora, cómo se integran éstos en el movimiento concreto de agua y de material sedimentario por la costa. Se dan cuenta que tiene que ver casi naturalmente con el proceso sedimentario. Uno de los procesos donde mejor se ve representado el proceso sedimentario es en ambiente costero, porque se puede ver un agente de transporte que lo deposite en el lecho final. Y ello es posible porque uno de los hechos geomorfológicos más activos y dinámicos es el ambiente costero. Cuando empezamos a ver esto yo pensé que iban a decir que muchos piensan que sería fácil porque 15, 20, 30 años es el mismo paisaje, no cambia nunca. Sin embargo, acá se van a dar cuenta que es uno de los ambientes más cambiantes, o sea que en tiempos de vida humana si yo lo sigo puedo ver el cambio, no solo en el grano de arena, sino en grandes geoformas.

Entonces, esta ola genera una serie de corrientes que son las que efectivamente erosionan. Lo que se llama la celda de circulación costera está integrada por tres corrientes: la ola refractó, rompió y se produjo el movimiento de agua hacia el sector emergido de la costa. Cuando esa agua va avanzando, tiene, primero de todo, una zona de alivio inicial que siempre está en aguas sumergidas, es decir, en las zonas sumergidas de la playa. Esa corriente se acerca el tren de ola, y cuando está apilándose sobre la costa se produce un primer alivio, que se llama corriente de deriva litoral, que lo que hace es aliviar transportando agua paralela a la costa. Entonces, parte se alivia gracias a esa corriente de deriva litoral que siempre está cerca de la playa sumergida y el otro volumen de agua sigue avanzando. Al avanzar este volumen de agua, va a llegar hasta donde la energía se lo permita. Esa corriente de agua se llama corriente de surf, de barrenado, rompe el agua, empieza a subir, parte se

deriva por la corriente deriva litoral, parte va por la corriente de surf. Y acá se le acabó la energía porque ya contra la pendiente no puede ir y quien va a traer de nuevo el agua hacia el mar? Qué fuerza?

A: la gravedad.

D: la gravedad, muy bien. Sube impulsada por la fuerza que le dio la gravedad, la rompiente y baja impulsada también por la fuerza de gravedad. Entonces, imagínense que yo soy un granito de arena que estoy en la playa, viene esta corriente de surf que me arrastra hasta donde puede, me sube, y después quien me baja? Me va a arrastrar a favor de la pendiente. Entonces, yo soy un granito A, viene esta corriente de surf, me toma y me arrastra hasta donde me pueda arrastrar, y luego voy a bajar de acuerdo a la pendiente atraído por la gravedad. Y cuando está bajando este granito A viene otra ola y me vuelve a arrastrar, luego se acaba la energía y vuelve a bajar, y cuando estoy en este mismo lugar vuelve y hace otra vez el proceso. En definitiva, el granito A que empezó acá, dónde terminó? Acá. Se transportó todo este trayecto. Por la reiteración de todas estas olas y luego la rompiente. Entonces, a esta rompiente que siempre ocurre en la zona de intermareas, de lavado ascendente y descendente del mar, pero que tiene el mismo sentido, se llama deriva de playa. Es la segunda corriente que va a aliviar las aguas transportando material. Una de las corrientes sumergidas de deriva litoral y otra en la zona emergida de la playa. Ahora, ambas dos van a volver a la cuenca que es el océano. Generalmente, las corrientes que llevan el agua se llaman corrientes de retorno. Quiere decir que el circuito sería se rompe la ola, produce la corriente de surf, primero alivia la corriente deriva litoral de zona sumergida, luego sigue viajando, se produce la deriva de playa y cuando las aguas vuelven se llaman corrientes de retorno hasta la zona de rompiente donde la zona se diluye. Uds fueron a la playa alguna vez?

A: sí.

D: estuvieron disfrutando, se bañaron con ganas?

A: sí.

D: bueno. Alguna vez les pasó que terminan nadando en el otro balneario? Qué pasó? Quien me arrastró?

A: el agua.

D: pero que corriente me arrastró? La corriente deriva litoral. Lo corriente deriva de playa pasa en esas playas donde las señoras casi no se meten.

Ahora, les ha pasado que nadan y cuando quieren volver a la costa, no pueden volver? Qué corriente actúa?

A: (...)

D: la corriente de retorno. Generalmente son como cuellos, son transitorias, entonces lo que uno tiene que hacer es cambiar la dirección (...)

Todo esto integra los procesos que acontecen en aguas marinas poco profundas que, generan la mayor cantidad de cambios de geoformas y relieves en las zonas costeras.

Bien.

El otro factor oceánico que hay que tener en cuenta son las mareas, que es el movimiento periódico de ascenso y descenso del nivel del mar, que de acuerdo al lugar, cambia cada 6 o cada 12 horas, y en otros lugares como la Antártida es mixta, o sea, a veces cada 6, a veces cada 12 o cada 8.

Quiénes son los que las producen? La interacción de la luna con el sol, con los movimientos propios de la Tierra, o sea, la Tierra gira sobre su eje y a su vez gira alrededor del sol. Entonces, Tierra, sol y luna son los que generan estos movimientos de ascenso y descenso del mar.

Bien.

Estos son dos imágenes del mismo lugar turístico, que es el interior de la caleta Valdez. Fíjense, para que tengan un punto de referencia, esta planta es esta planta, estas plantas que ven aquí son estas plantas, con 6 hs. de diferencia nomás. Quiere decir que este movimiento de las mareas cambia totalmente los paisajes.

Bien.

Aparte de ver que la marea cambia cada 6 horas, hay momentos en el año donde la marea es mucho más alta, es decir, el ascenso avanza mucho más. Estas se llaman mareas vivas y estas ocurren cuando la Luna y el sol están en conjunción. Acá tenemos la tierra, lo que está alrededor es la esfera del agua, cómo se deforma de acuerdo a la posición que tiene la luna y el sol. Cuando yo

tengo los astros del mismo lado, se suman las fuerzas de atracción, entonces se deforman de acuerdo a dónde estén ubicados los dos astros. Esto se llama mareas máximas por conjunción.

Y hay otro momento del año donde las mareas se llaman mareas mínimas o mareas muertas, que resultan de los tiempos que la luna da toda la vuelta alrededor de la tierra, por ejemplo, y que genera lo que se llama posiciones de cuadratura, cuarto creciente y cuarto menguante, o sea que 15 días está acá, acá está en cuadrante, acá está en oposición, y acá vuelve a estar en cuadrante. Cuando la luna respecto del sol está en estos ángulos se producen las mareas muertas, es decir, donde se vuelve a restar la influencia del sol a la influencia de la luna.

Entonces, aparte de tener diferente amplitud de la marea también encontramos cada 6 meses o una al año, una marea de mayor amplitud.

En cuanto al régimen de mareas, son dos altas y dos bajas, y tiene una duración de 4 horas 50 minutos, y cada 6 hs. se produce una alta y una baja. Y después están las mixtas, por ejemplos, dos pleamar y una bajamar en tiempos disímiles.

Y cómo pueden incidir en los paisajes? Esta es una zona de Santa Cruz que se llama Bahía Laura. Esta diferencia en los niveles de pleamar y bajamar puede ser de unos pocos cm o de muchos metros. Por ejemplo 12 mts, que hace que para la pleamar tenga un acantilado y para la bajamar tenga una plataforma rocosa muy extensa, descubre una geoforma muy extensa.

Mientras que esta es una playa de la provincia de Buenos Aires, una playa muy arenosa, Villa Gesell donde entre la alta y la baja hay solo 2 m.

Cuál es la lectura? La marea tiene 2 procesos, la marea de avance y la que baja. Generalmente la que sube es tipo lámina, no erosiona, sí en el caso de la baja, y es distinto el reflujó y la erosión en este caso donde la diferencia es de solo 2 m a éste donde hay 12m justamente en este lugar donde hay acantilado y plataforma rocosa, sector de erosión.

Y finalmente, quiero hablar un poquito acerca del factor climático evolutivo. Este es un mapa de desiertos. En la Patagonia Andina (...) es un factor climático que condiciona el tipo de costa que voy a tener.

Otro factor climático evolutivo es la acción antrópica. No es lo mismo estar frente a una costa prístina o en una costa que se ha visto modificada por la acción antrópica. Y lo mismo el material. No es lo mismo una costa con material grueso que una con arena fina porque la energía de ola va a ser distinta.

Y la otra cuestión –lo menciono nada más- va a ser el lugar tectónico donde esté ubicada la costa. No va a ser lo mismo una costa en el borde continental activo que en el borde continental pasivo, el primero que corresponde a Chile. Por lo tanto, el movimiento orogénico de Chile va a generar costas distintas.

Son grandes procesos entonces que generan costas diferentes.

Y finalmente no es lo mismo una costa dominada por tsunamis. Ese proceso que libera gran cantidad de energía. El tsunami es una gigante.

FIN DE CLASE

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESORADO EN HISTORIA

CATEDRA INTRODUCCION A LA HISTORIA

CLASE Nº 1

D: (...) precientífica. De los albores de la historia. Podemos ubicar este caso de la historia en la zona de la Mesopotamia, y de Antiguo Oriente, que lo habrán estudiando con la Prof. Silvana y su equipo.

La historia cambia concretamente con los griegos, de donde cambia a científico. Y tenemos acá a los filósofos. ¿Qué le interesaba al historiador griego?. Fíjense, cuando yo hablo de contexto, chicos, ¿a qué me estoy refiriendo?. A dos áreas, que ya las dijeron.

A: sociedad.

D: muy bien. Yo no puedo pensar la historia sin pensar el resto de la sociedad. Y acá nos preguntamos, ¿qué está primero?, ¿el huevo o la gallina?. ¿Ustedes qué habrían dicho?. Y tomemos hombre y sociedad. Yo digo que la historia es un todo relacionado con la sociedad. Tiene que ver con el lugar del tiempo en la historia, que es otro de los aspectos. La historia tiene un inicio, pero no un final. Y los hombres interactuando entre sí. ¿De qué hablamos cuando decimos que el hombre primitivo tiene que combatir a los animales de la selva?. ¿En qué se transforma?. No socializa con un par, sino sobre la comunidad. Porque la socialización es incorporar lo del otro en un contexto social, entre otras cosas. Entonces, el tiempo tiene un inicio, pero no tiene un fin. Ahora, yo pregunto: ¿podría haber hecho esto en cada tiempo?. ¿qué les parece?.

Vieron que tiene un tiempo de inicio, de desarrollo y decadencia? Inicio, apogeo, gloria, decadencia. Pero después vuelve a (...) que tiene que ver con los ciclos económicos. Efecto tequila, efecto (...). Son ciclos. Todos los aspectos son importantes. (...) de las regiones?. ¿Y esto cómo pasó de un

momento a otro?. ¿Cómo un remolino?. ¿Cómo un ovillo de lana?. ¿En qué momento se van a tocar?. ¿La historia no se repite?. ¿Porqué no se repite?.

A: porque no sucede lo mismo.

D: Bien, porque no son las mismas personas. Es diferente el contexto, entonces en cuento persona distinta haya, la historia cambiará, que se parecerá, que tendrá contextos parecidos, puede ser, porque es un intento de poner la mentalidad de uno sobre otro, pero sin comparar, porque las cosas no se comparan. Es como comparar manzanas con peras. No se puede comparar manzanas con peras, por la forma, el olor, la textura. No se pueden comprar procesos históricos de diferente tiempo y contexto.

El otro día leía en el diario que decía que en la Provincia de Santiago del Estero se vive como en un estado feudal. ¿Qué quiso decir el periodista con eso?. ¿Qué hay patrón, que hay obrero, que se lo trata como un patrón de estancia?. Pero... podemos hablar de feudalismo en el siglo 21?.

A: no.

D: estos son los vicios de los historiadores que no son historiadores. Son versiones históricas mal usadas y en esto tenemos que ser cuidadosos al hablar correctamente con los términos que corresponden. Bien. Hasta acá ¿me siguen?..

Volviendo a lo anterior, hay enfoques que piensan que la historia tiene un principio y un fin, que se puede hacer leyes, que hay un modelo a demostrar. ¿Y porqué decimos que eso, en la Historia, en la Ciencia Social no se puede hacer?. ¿Porqué les parece que no?. Les voy a dar una pequeña ayuda. ¿Cuál es el objeto de estudio de las Ciencias Sociales?

A: los hombres.

D: los hombres. ¡Muy bien!! ¿Qué mas?.

A: la sociedad.

D: muy bien. Y eso, ¿lo puedo equiparar a (...)? . Entonces, yo no puedo usar el método de las Ciencias Naturales por más que sea paradigma positivista del siglo XIX. En la Historia no se puede hipotetizar, sacar leyes, comparar como se hacía en ese paradigma. ¿Y qué lugar tiene en todo este análisis el espacio?. A ver, mirá como te miro. ¿Porqué es importante el espacio?.

A: porque también influye en la sociedad.

D: muy bien. Te hago una pregunta. El espacio se modifica. ¿Sí o no?. A ver...

A: sí.

D: ¿y quien lo modifica?. ¿Solo la naturaleza?.

A: no, el hombre.

D: muy bien. Por ejemplo, cuando el hombre modifica la selva natural, porque no se puede vivir en un lugar pantanoso, es espacio vivido, es espacio modificado, que tiene que ver con el tiempo también. El espacio y el tiempo son dos variables claves para el historiador. Por eso, las definiciones en Historia tienen que ver con el tiempo y el espacio. Témpero-espacial.

(...) (Se hace inaudible por el alejamiento del docente del grabador, cuando se aproxima a dialogar con alumnos sentados en la parte trasera del aula).

Y eso tiene que ver con las críticas de la Historia oral, porque a veces estamos tan cerca del testimonio contemporáneo que jugamos con la objetividad y la subjetividad. Y el testimonio tiene que ver con lo que la persona deja como escrito u oral. Tiene que ver con la posición del investigador (...) búsqueda de fuentes. ¿Fuentes del Estado?. Entonces, aún hablamos de fuentes oficiales. Y allí viene el proceso de interpretación. ¿Y cómo interpretamos?. Y aquí hay que ver también desde que punto de vista interpreto. Y aquí hay otro concepto. ¿La Historia es objetiva o subjetiva?. ¿Porqué depende del contexto?. Entonces, el testimonio para un historiador, para un cientista social es un elemento clave para la investigación. Hay que tener cuidado con algunas cosas. ¿De dónde viene la fuente?. ¿Es fidedigna la fuente?. Si la fuente es veraz, no quedarse solo con la fuente escrita. Eso sirve, todo sirve. El historiador recoge todo obviamente después va a seleccionar. El historiador tiene un criterio de selección, después va a elegir para su trabajo de investigación. No se olviden que trabajamos con fuentes para interpretar. Sino tenemos esos pasos, no hay trabajo científico. Cuando uno tiene un trabajo verdaderamente científico, chicos, sigue esos pasos del método científico. Vamos a ver entonces que hay un método. En proceso se llama heurístico hermenéutico, que vamos a ver de a poco. *(Usa el pizarrón).*

Lo que voy a hacer ahora es un breve contexto de la Historia. Me voy a detener un poco ahí para hilar más fino en el contexto. Ustedes tenían dos preguntas.

A: ¿cuál es el fin y sentido de la Historia?.

D: Bien. Vamos a usar esas palabras (...). Mitos de la Historia secundaria, porque yo he padecido profesores que me enseñaban una Historia descripta, aburrida, de datos, de nombres, de batallas, y ahí aparecía como algo inamovible, no dinámico. Esto tiene que ver con el sentido.

A: (...).

D: habló un poquito más fuerte.

A: (...)

D: Muy bien.

A: (...).

D: presente, pasado...

A: (...).

D: cuando hablamos, obviamente hablamos de sociedad, más allá de que tengamos un marco de referencia. La historia de San Martín cruzando la Cordillera de los Andes en un caballo blanco, Sarmiento que nunca faltó a la escuela... Ya no decimos "Sarmiento nunca faltó a la escuela" porque era un hombre de carne y hueso que se podía enfermar. Como que ya bajamos a los hechos (...). El conocimiento se construye, no hay conocimiento acabado. Y por eso decía cuando el alumno se equivoca, es señal de que está aprendiendo. Entonces no está mal equivocarse, hay que hacerlo para construir conocimiento, se van rompiendo mitos. Se van buscando nuevas miradas, una puesta en común de las lecturas en pos de conclusiones. En Historia no hay una única verdad siempre y cuando esto sea una ventaja. Los historiadores somos críticos por naturaleza. Creo que esto lo compartimos todos los científicos sociales. Acá, uno más uno no es dos. Quien dice que es dos. Esto lo ha tratado el científico social.

A: (...)

D: por eso, ser historiador es apasionante, ¿no?. Es como tener una mesa de pescado que ya querés prepararlo. Le ponemos sal, pimienta, aderezo, y cada uno lo cocina en función de lo que quiere, la variedad, la subjetividad, porque

sino la Historia sería aburrida. Te convertirías más en comentarista que en un historiador. La función tiene que ver con el sentido que uno le dá a la Historia. Acá ubicamos al historiador y los hechos. Y estos hechos son productos de una comunidad, que busca esta relación pasado-presente.

Y la Historia, ¿tiene algo de futurista?. ¿Puede predecir?.

A: yo creo que sí, pero no como una consecuencia de pasado solamente.

D: iese es el gran dilema del historiador!. Yo diría que no, que no predice, a lo sumo desarrolla conceptos explicativos para interpretar desde el aquí y el ahora, en un contexto témporo-espacial como acabamos de explicar. Y recuerden esto que acabo de decir, porque acá va a venir el gran nudo del siglo XIX con los positivistas. ¿Qué dicen si la Historia no tiene objetivo y no tiene método?. Entonces no es ciencia. Y acá van a aparecer otros elementos que ahora les vamos a decir.

A: poder comprender los límites del tiempo.

D: cuando hablamos de testimonios escritos y documentos, quiero aclarar algo. ¿Qué tipo de fuente llega?, ¿quién lo escribió?, ¿qué intencionalidad tenía la carta de María Antonieta?. Si vamos a la Historia Argentina, documentación de la historia de la represión, del último golpe de Estado, del 73 al 82, ¿porqué ocultaron la información?. Entonces, nosotros, que no creemos en nada, depositarios de la propia sombra, ¿qué debemos hacer con este tipo de documentación que nos llega?. Comparar. ¿Cómo lo hacemos?. Con otra documentación de la época, con un libro, con una fuente fotográfica, y de la comparación tiene que salir si la fuente es real. Porqué el hombre le dá su intencionalidad. ¿Se entiende?. Esto el historiador lo tiene que saber. El historiador tiene que saber diferenciar el documento veraz del documento mentiroso, digamos. ¿Sí?.

A: (...)

D: Porque tiene que ver con lo que querés contar, para qué querés contar, en qué contexto lo hacés. Imaginate qué puede decir un obrero militante del ERP, un montonero y las Fuerzas Armadas ante el mismo hecho. La Historia no juzga, la Historia no condena, pero sí toma partido. Es bueno decir y hablar desde una ideología marxista o desde una ideología positivista.

¿Qué más?. ¿A ver por acá? (*Se desplaza hacia otros sitios del aula*).

Sobre el estilo de la Historia. A ver, pensemos en lo que nos enseñó la escuela secundaria. Uno puede, de alguna manera, ¿modificar el pasado?

A: no.

D: ¿hay alguien que piense qué sí?

A: podría interpretarlo diferente.

D: (...) Podría interpretar, la Historia puede observarse para interpretar el pasado y viceversa. Sirve para (...) de acuerdo al contexto de interpretación. (...). La oralidad también es (...). Hay algunos historiadores que todavía no lo aceptan, porque dicen que la entrevista es tan subjetiva, porque plantean que cuando se entrevista a una persona hay que tener en cuenta miradas, silencios, se puede preguntar nuevamente. ¿Cómo se hace si no tengo al lado un documento escrito para contrarrestar?. Porque a veces apoyarse solo en la oralidad... puede llevar a cometer errores, mirar los silencios, su cara, ¿se puso nervioso?, ¿y si está mintiendo?, ¿y si lo cuenta de otra manera?. Por eso, los historiadores son críticos de la Historia oral. Creo que con respecto al último golpe de Estado se está trabajando muy bien en la escuela secundaria. Yo hice muchos cursos en el Conicet y se plantea ver películas como "La noche de los lápices", "La noche de los bastones largos", donde hay testimonios. Ahí vale mucho la oralidad y son muy buenos los trabajos que se están haciendo, y sobre todo en la secundaria. Donde se ve un (...) y queda un montón sin ver de la Historia contemporánea.

Bien. ¿Pregunta o acotación?. Voy a remitirme ahora a la bibliografía que va a leer. Estamos en la Unidad 1 que hemos llamado "Problemáticas e iniciación al conocimiento histórico: conceptos y principios". Para esto, van a tener que leer el texto de Klimovsky, que lo van a ver con la JTP y los auxiliares. (Nombra el texto de Klimovsky y los dos textos que deberán leer para la semana próxima).

FIN DE CLASE

CLASE Nº 2

D: no al estilo sino de una formación muy dirigida del mismo. Fíjense que allí, lo que Toribio nos va a marcar, es el poder de Roma.

Se trata de una etapa que se llama monarquía, otra que se llama República, y finalmente una tercera etapa de Imperio Obispado.

Obviamente que el contexto temporal va desde el siglo I DC (incluso un poco antes porque recordemos que ya perseguían a los cristianos) hasta siglo V DC. Para darles un marco temporal.

Decía que Toribio es de alguna manera en la historiografía romana... lo que va a buscar son causas y consecuencias de los hechos ocurridos en esta etapa romana. Nos plantea, al igual que en la República de Platón, lo que significa la utopía socialista. Cuando habla de utopía socialista lleva a pensar cómo sería la sociedad. Pensándolo en el sentido si es posible una sociedad igualitaria. Platón es el primer socialista romántico. Otro personaje que se llama Tomás Moro, que es un humanista inglés... no sé si alguna vez han leído la Utopía de Tomás Moro. ¿Nunca?. Es un clásico que les recomiendo leer, muy lindo, corto. La Utopía, de Tomás Moro. Y justamente, al igual que Platón, plantea una sociedad con igualdad para todos, que el Estado garantice.

Bien. Tomamos como referencia a Tomás Moro y a Toribio en la historiografía romana. Es importante buscar sobre las causas y las consecuencias, y en el caso de Toribio, plantea como forma de gobierno ideal a la República. ¿Porqué les parece que plantea como forma de gobierno ideal a la República?. ¿Porqué no la monarquía o el imperio?. Cae de madura la respuesta. ¿Qué pasa en una República?. Nosotros vivimos en una República.

A: sí.

D: ¿Y cómo es la forma de gobierno?.

A: democrática.

D: bien, democrática. ¿Y qué existe cuando hay un país democrático?. ¿División?.

Entonces, ¿qué le garantiza la República al ciudadano común?.

A: igualdad.

D: muy bien. Igualdad, participación, un Estado garante. Esto es lo que plantea Platón en su libro "La República", y que Toribio plantea como referente importante.

Bien. Hasta aquí, ¿alguna pregunta?. Bueno. Si bien esto es como lo ideal, no se olviden los romanos lo acontecido con las polis griegas. Esto no nace como generación espontánea, sino que se remonta a la antigua democracia ateniense. Bien. Hablemos de Toribio, de las formas de trabajar, de tener presente. También rescata el concepto de triunfo, de poder que tienen los romanos. Poder, conquista, y esto, piensen ustedes, que el pueblo romano se caracteriza por el poder (...). Roma es invencible, es el centro de la humanidad, nadie puede vencerlo.

Lo que la gente transmite al resto de los pueblos, son algunos de los elementos que hace al mito de Roma que viene del mito griego. ¿Entienden chicos?. ¿Alguna pregunta?.

A: ¿qué material es este?

D: Indica los capítulos. Remite a Geografía antigua. Mañana van a buscar las fuentes para enriquecer más la lectura. Como decía recién, Boluino nos define formas de gobierno. No está, por ejemplo, el apogeo, la crisis, la decadencia en Roma. Muestra el nacimiento y la caída. Pero el caído, como el Ave Fénix, resurge. Esto es como el ritmo de las estaciones. ¿Recuerdan el apogeo y la decadencia de los últimos reinos ptolomeicos?. Fíjense como esta idea de poder, de ida y vuelta, aparece en la mayoría de las civilizaciones, por ahí, otro personaje, otro protagonista es Vitorubio (lo escribe), que plantea la defensa del régimen imperial del Imperio, el principado, es quien promueve al gran emperador Augusto. El emperador Julio César, Augusto, Octavio. No vamos a decir ahora porque esto es historia clásica, pero Uds. lo deben tener de cultura general. Era el exponente del Imperio y la conquista. Fíjense que podemos pensar que lo que interesa a los romanos es la historia de los grandes hombres, de los grandes personales. Por ejemplo, teníamos a Platón, Sócrates, los hombres del Siglo de Oro de la filosofía. O cuando hablamos de Augusto. La gran época de Julio César, los romanos tienen como esa fascinación de exaltar

a los militares y llenarlos de gloria. Por eso, hablan de victoria de bronce, de grandes personajes. Por ejemplo, el culto a Cleopatra. Como a partir de una gran faraona como fue Cleopatra, se da la imagen de una sociedad. Hacer una historia de la sociedad es una historia de bronce. No es la historia que yo pretendo enseñar y que Uds. van a aprender, pero para la época garantiza el porvenir, y es importante destacarlo. Hace culto a los grandes personajes de la historia, se hacen monumentos, arcos de triunfo en Italia, de Marco Aurelio, de Augusto, de Julio César. Y uno se pregunta qué manifestaban. Su poder, su egolatría, que quede todo marcado, por ahí pasé yo y modifiqué el mundo. Bien. Esto en cuanto al tema de lo que me interesa remarcar.

Y hay un historicismo romano. A ver, ¿alguien se acuerda de lo que es un historicismo?.

A: algo así como la comprensión de una época histórica.

D: bien, yo te entiendo, pero sería bueno en un lenguaje sencillo. ¿A ver?.

A: (...)

D: ¿qué pasa en un ejemplo particular?. Lo incorporaste y lo tomaste como propio. La historia se hace carne en nosotros, es como el concepto de temporalidad. Uno dice "yo soy de la generación tal". Yo estoy marcando la temporalidad y sus diferentes conceptos. Es diferente el contexto de un chico de 10 años que un abuelo de 70. Entonces la temporalidad es cuando el tiempo hace mella, cuando la historia incorpora en sus valores ese concepto, es propio. Acá está el tiempo romano. En definitiva, surge el concepto de nacionalidad, que es un concepto ideológico. Fíjense que todo tiene que ver con todo.

¿Queda claro lo que es historicismo?. También es importante mencionar algunos elementos propios. Usaban la retórica y la oratoria. Los senadores romanos, ¿cómo defendían sus postulados?. En el foro. ¿Qué era el foro?. Era el lugar donde los romanos se reunían para explayar sus ideas. Era el lugar de la democracia, de la réplica.

A: ¿lo inventaron los griegos o los romanos?

D: no, lo crearon los griegos, pero lo tomaron los romanos. Para los romanos, la retórica era la practicidad, en cambio para los griegos era la mayéutica y la oratoria. Vos aprendés a partir de la pregunta. ¿Qué, para qué y porqué?. El

caso del detective, se ve claramente. Los griegos siempre tuvieron la idea de la pregunta y la repregunta, por eso en la clase anterior hablábamos de la pesquisa, pesquisar como uno va construyendo el conocimiento.

La pesquisa es un gran arte de construir conocimientos. Un geógrafo, un antropólogo, un economista seguro le va a encontrar una veta porque son miradas diferentes.

¿Se entiende esto?.

Por eso, el gran aporte de los griegos es eso, la oratoria, la mayéutica, la repregunta, bueno.

Hasta acá, ¿alguna pregunta?. ¿Cómo andamos con el tiempo?.

Fíjense que hasta acá lo que planteo es una historiografía basada en los griegos y romanos. Hay un personaje que lo vamos a mencionar. Lo que hacen los romanos es escribir, escribir en papel, el documento, todo esto que tiene una finalidad, el derecho romano que, insisto, es ley. Diferente el derecho de los británicos, que es consuetudinario, porque se basa en el derecho de las costumbres, las tradiciones, la oralidad. En cambio, los romanos está todo escrito. Por eso, los abogados, cuando empiezan la carrera, ¿qué estudian?. Derecho romano, ¿sí?.

Y todo con función estatal. ¿Y qué hace el gobierno?. Controla. ¿Para qué?. Para que se paguen impuestos. Aparecen los técnicos, que son ciudadanos. Esto es importante: el control fiscal que hace el Estado. Por ahí es importante que tengan en cuenta que lo que también va a aparecer aquí es un régimen legal basado en el control. Un estado nacional que controla pero también se hace cargo.

Garantiza el derecho del ciudadano. Y aquí se va a dar lo que nosotros llamamos separación en Roma. Y va a aparecer en Roma lo que se llama historiografía cristiana. ¿Cuál es el personaje que cambia la historia?. El nacimiento de Cristo. Recuerden que los romanos prefieren a los cristianos. Recuerden que los romanos son politeístas u que tenían dioses desde la mitología griega. Eran paganos. No eran cristianos.

Entonces, todo aquel que detestara a los cristianos tenía un lugar preferencial. En el origen, las catacumbas tenían sentido por eso, porque allí vivían el

cristianismo. ¿Recuerdan el circo romano?. Anecdótico, pero simbólico, porque remite al origen del cristianismo.

Acá va a aparecer el gran padre, San Agustín, que lo vamos a estudiar después. Me gustaría hacer enfoque en un aspecto, qué van a ver con las chicas cómo se escribe prosa y poesía.

¿Qué rescatar?. El tiempo cronológico. Luego, contexto, que es el espacio geográfico. Luego, los referentes y las temáticas, autores, historiadores, obras escritas donde lo que interesa es la forma. Eso serían los contextos que deberían trabajar para historiografía.

Empiecen a hacer un cuadro con toda esa información, no para detallar sino para generalizar.

Vamos el Programa. De la Unidad 1 nos queda la Historia como objeto. Y para esto voy a jugar con ejemplos, para construir el hecho histórico. Primero, una característica de un hecho histórico.

Para Uds., ¿qué es un hecho de la vida cotidiana?.

A: una acción.

D: ¿ejemplo?.

A: un partido.

D: ¿y cuál es el hecho?.

A: todo lo que pasa.

D: es verdad. Un hecho histórico tiene otras características. Un hecho histórico es un hecho trascendental, relevante, que se produce en el tiempo, que quiere decir que ha hecho carne, por eso es histórico. Y otra cosa importante es que es compartido por toda una generación o grupo.

Si bien un hecho común lo toma otro y otro, pasó a ser un hecho histórico. Por ejemplo, si uno cruzó un río, no pasa nada, pero si lo cruza Julio César es un hecho histórico. Tiene que ser un hecho trascendental compartido por gran cantidad de personas que ha pasado el cristal del tiempo. La historia tiene que ver con el contexto. El contexto determina. ¿Y cuál contexto?. El tiempo y el espacio. Yo no puedo hablar de Juan y pensarlo en la nube. El tiempo histórico es concreto aquí y ahora. San Martín cruzó los Andes en un tiempo y en un espacio. Y que haya cruzado habla de lo simbólico, la idea de unidad

latinoamericana en un tiempo en que España estaba recuperando su colonia. Analizándolo desde la continuidad que San Martín haya cruzado Perú, fue simbólico y trascendental. Fue fundacional para la historia latinoamericana. Un historiador tiene esa característica, por eso lo analizamos desde el contexto histórico espacial. El historiador también plantea siempre el cómo sucedieron las cosas, se desmenuza, se analiza, se interpreta. La interpretación es importante porque si bien el historiador es puntual, debe empezar a abrir el abanico.

¿Vamos a un tema patagónico?. Buscando agua, se encuentra petróleo. Para la historia de Comodoro, es fundacional. Ahora yo pregunto, ¿se buscaba agua o es mitológico?. Pregunto, ya que hablamos de los mitos. El gobierno nacional sabía que había petróleo. ¿Y porqué el 13 y no antes?. ¿Qué significaba el contexto de la Primera Guerra Mundial?. ¿O previo a la primera guerra mundial?. ¿Quiénes gobernaban la Argentina de 1900?. Los gobiernos conservadores oligárquicos. La Ley Saenz Peña generó la posibilidad de apertura a la democracia con el gobierno de Hipólito Irigoyen. ¿Porqué el 13 de diciembre y no ese día?. Dudemos de porqué se buscaba agua.

A: es selectivo.

D: muy bien, es selectivo. Porque el hecho histórico lo analizás según tu interés. Por eso, cuando elijo un hecho histórico para investigar, primero tiene que haber una cuestión de factibilidad para investigar, debe ser posible investigarlo, tengo que ser práctico y operativo. No me voy a ir a investigar el valor histórico de las ruinas de Machu Pichu. Me tengo que trasladar al Perú y no sé si tengo los aportes para hacerlo. Entonces, más allá de lo apasionante, tiene que ser concreto. Por eso, los trabajos de investigación se empiezan desde el barrio, la localidad, la cuadra donde uno vive. Es un punto de partida para lo que luego será la investigación más generalizada.

El hecho puede ser un hecho común y luego pasar a ser un hecho histórico.

Otro ejemplo. Imaginate que en esta Universidad hay un bioquímico que descubre una vacuna para toda la humanidad. O el bypass del Dr. René Favaloro. Es un hecho común pero si con el paso del tiempo se transforma en un evento para la humanidad se transforma en un hecho histórico. Hasta un

hecho de la vida cotidiana. El caso concreto el significado que tuvo el 25 mayo que no fue una revolución. Requirió tiempo.

A: ¿porqué todos dicen revolución?.

D: Yo la rebautizaría. Sería la primera ruptura con el dominio espacial pero ahí no terminó porque recién tuvimos constitución en 1853, pero mientras no fue un gobierno independiente, con su constitución, con una república.

Esto fue la historia argentina que la tenemos que analizar en el contexto témporo-espacial. Yo siempre digo que el historiador y el geógrafo, cuando analiza una fecha no debe olvidarse nunca de esto. O recortás mucho o terminás en el espacio.

Bueno, esto es un ejemplo.

A: es desde el sentido común, ¿porqué es algo que todos saben?.

D: el sentido común unido a la lógica y al razonamiento. Uno no determina la historia por sí sola, porque sino vas a hacer categorías pseudohistóricas.

A: ¿la Revolución Francesa sería un hecho histórico?.

D: esas sí porque fueron trascendentales. Analizo primero la Francesa. Como era el gobierno antes: monarquía absoluta, gobierno centralizado, despotismo ilustrado. Con la Revolución Francesa es un corte y se empieza a hablar de república con la burguesía al poder. No más monarquía. A lo sumo, monarquía parlamentaria. Y la Revolución Industrial también. ¿Como se producía antes?. Una producción artesanal domiciliaria, y con la máquina, el ferrocarril. Generaron una revolución tecnológica de producción en serie, de manufactura, de fordismo. Habrán visto "Tiempos modernos" de Chaplin. Y ahí muestra la vida mecanizada en las fábricas, el ritual del siglo XIX. Chaplin ha sido el gran figurador de la realidad.

Bien. ¿En qué estábamos?. En el hecho histórico, sus características, la importancia de la investigación histórica. Y también hay que tener cuidado, y con esto terminamos la clase de hoy, cuando uno hace analogías entre hechos históricos. El hecho histórico está construído, pero debe pasar un tiempo. ¿Y el tiempo quien lo dá?. La importancia de trascender y compartir. Un hecho histórico que compartimos nosotros tres es significativo para nosotros tres, pero no para todos. Tiene que ser muy significativo más allá de comparaciones.

Hablabas de analogías. Ejemplo: cuando se habla de revolución tecnológica, yo digo, ¿es una revolución?. Porque mi mamá tenía una Olivetti, ¿pero porqué?. Porque todos mis compañeros tienen cable, red, etc. Pero esos son aspectos de la globalización, pero no afecta a todos para bien o para mal, pero no afecta a todo el planeta, porque yo no sé si en un pueblito de la China funciona. Son pequeños detalles de lo que podría ser.

Otro ejemplo: cuando se habla de revolución ambiental. O que hay catástrofe ambiental. Hay como un efecto de la naturaleza que al sentirse agredida, reacciona.

A ver, preguntas hasta acá...

El hecho histórico es importante que lo analicen bien y es pregunta de parcial. Igualmente Uds. para trabajar, si ven el programa, para esta información yo me basé en Gorostegui Julio. Y van a profundizar este tema con Kaliquus, capítulos 1 y 2. Perez Amuchástegui lo usamos para la delimitación de las ciencias sociales, y Legoff con el trabajo práctico. Klimovsky para la primera parte. Relean todo, y el jueves vamos a compartir un espacio de preguntas. Ahí terminaríamos historia y empezamos con la unidad 2, que es muy linda porque plantea conceptos de historia en el tiempo.

A: profesor, ¿qué es decimónico?.

D: decimónico habla del posibilismo en la acción. Busquemos en el texto y comparemos el significado.

FIN DE CLASE

CLASE Nº 3

D: Sobre las fuentes y la exposición de los resultados obtenidos. Bien. Esta es la definición de Silvia Amuchástegui que yo anoté a propósito de dos palabras: recreación y pesquisa. ¿Quién me puede leer la definición?

A: recreación. Es la recreación intelectual de un pasado específico.

D: Bien. Fíjense que la palabra recreación me supone a mí ponerme en la mente de los que ya han estado, tarea más que difícil, imposible dirían ustedes, porque yo estoy planteando el problema de la objetividad de la historia y de la persona que debe ponerse en la cabeza de San Martín, de María Antonieta, de Napoleón Bonaparte, pero cómo voy a hacer si tengo que recrear, pero tengo que buscar la pesquisa, y la pesquisa justamente tiene que ver con la búsqueda de las fuentes. La búsqueda de las fuentes habla por Napoleón, por San Martín. Fíjense que pesquisar significa como que el individuo va con la lupa, cómo hace para buscar la información, el historiador plantea esta situación de pesquisa porque tengo que recrear y construir el hecho del que no hemos sido partícipes. Fíjense que acá justamente planteamos el concepto de ciencia, en el marco de un trabajo heurísticamente elaborado. Intelectualmente, fíjense que no estoy hablando de la inmortalidad del cangrejo, no estoy hablando de la revista de...

A: de un pasado específicamente humano.

D: humano, que es un concepto que nos hace pensar en el problema de la objetividad/subjetividad. Como ciencia de los hombres en el tiempo. Un hombre solo no hace historia, los hombres en plural hacen historia, porque ahí está el efecto de la interacción entre pasado, presente y sociedad. ¿Qué está primero, el huevo o la gallina?. Qué dilema a resolver.

A: a través de inferencias.

D: inferencias. Volvemos al sentido de la inferencia. ¿Qué más decía?

A: y a la exposición de los resultados obtenidos.

D: por ejemplo, el Congreso de estudiantes de Historia, si alguien presentó en esas Jornadas, o Catalina cuando presentó su trabajo, contanos qué hiciste.

A: tomé un tema y a partir de ahí tomé todas las referencias teóricas para todos los conceptos principales para referirme a algo.

D: un tema o problema habla de fuentes, de cuestiones teóricas... tuvo que referirse a un andamiaje teórico, para poner algo que quería transmitir en un cuerpo descriptivo lógico y con conclusiones a las que se arriba. Esto es parte del trabajo del historiador. Esta cuestión de la relación entre pasado y presente y sociedad remite al tema socialización. ¿Han estudiado algo de socialización?. ¿Porqué ustedes no están sentados en el piso?. ¿O porqué cuando entró Graciela me saludó y no se puso atrás?. ¿Porqué?. ¿Qué le pasó a Graciela?.

A: porque tiene reglas.

D: bien. ¿Y dónde las aprendió?.

A: primero en la familia y luego en la escuela. (ingresa una alumna).

D: bien. Y después seguramente habrá una socialización intelectual, lo que se aprende en la Universidad, lo que están haciendo ustedes ahora. Tiene que ver con cómo se construye la ciencia, ¿se entiende?. Para Amuchástegui es muy importante el valor de las fuentes, sobre todo las escritas. No es muy partidaria de la fuente oral, y tiene motivo para hacerlo. Obviamente, que yo estoy hablando de la década 60, 70, en un tiempo primitivo al que hoy podemos situar en la historia. En las fuentes orales tiene una cierta desconfianza porque se pregunta cómo se pueden constatar, cómo comparar, con qué datos. Y plantea que si trabajamos con la historia contemporánea siempre, una historia local, lo regional, lo contemporáneo. Pero, ¿qué pasa con la historia antigua?. ¿A quien le hago el reportaje?. A la momia en Egipto no. Entonces hay que tener cuidado con historia oral, si bien hay historiadores que trabajan con fuentes orales es solo para historia contemporánea. Desde el 70 a la actualidad se podría trabajar con oralidad. Pero bueno, uno puede compartir o no.

Por ejemplo, estaba pensando en documentos de la Argentina peronista. Hubo elementos que se perdieron, ya sea por el gobierno de Perón, por los antiperonistas que vinieron después, documentación perdida a propósito, cómo hace entonces para obtener la información, estos son aspectos que el historiador debe tener presente. ¿Alguna pregunta hasta acá?.

Vamos a ver entonces el concepto de inferencia. Recuerden que la clase pasada les dije que lean el texto de Klimovsky, y que construyan dos o tres preguntas. Hoy no vino la compañera, pero las hicieron igual, ¿no?.

A: no las tenemos.

D: bueno, no importa. ¿Trajeron el material de Klimovsky?. ¿Lo tienen?.

A: ¿éste?.

D: ese. Igual yo lo puedo facilitar a quien le falte. Después del texto de Klimovsky... Plantea el tema de la epistemología y que podemos conocer de dos maneras, para la vida social, de una manera (...) Escuchen bien. Descriptivo, de una manera naturalista. El enfoque naturalista, ¿qué les parece que va a marcar?. ¿A qué se orienta?.

A: a las Ciencias naturales.

D: muy bien, es un concepto positivista. El efecto del análisis crítico de la escuela...

A: Anales.

D: la explicación, lo historia explica. ¿Qué opinan ustedes?.

A: puede explicar si tiene un solo punto de vista.

D: a ver, ¿qué quiere decir tan tajantemente si tiene un solo punto de vista?.

A: porque depende de la perspectiva.

D: ahá, por ejemplo, si un economista explica el factor económico.

A: sí.

D: ¿están todos de acuerdo con lo que dijo el compañero?.

A: a lo que yo me refiero es cuando la persona expresa lo que siente. Tiene que ver con la propia perspectiva.

D: está bien, pero me voy a poner en abogado del diablo. ¿Estamos hablando de un conocimiento vulgar o científico?.

A: científico.

D: ¿científico o vulgar?.

A: (...).

D: yo pregunto si la Historia explica, ¿qué opinan?.

A: en algún caso, sí.

D: pero no explica directamente sino a través de bosquejos explicativos, a través de las fuentes que se extraen del contexto que la persona elige. ¿Entienden?. Cuando ya hablo de conocimiento vulgar hago referencia a lo que la gente cuenta, a lo que cuenta la tradición. Lo dijo la abuela, no paso por debajo de la escalera. Vieron que hay mucha cosa que se transmite en las familias, pero que no tienen una explicación lógica, no tienen una explicación científica, es un cuento, una tradición boca a boca, como la receta de la abuela. En cambio, cuando uno habla de saber científico, está refiriendo a la racionalidad, la deducción, la probabilidad, en esa explicación, es explicativa, no como ley, la Historia no tiene ley, la Historia no se repite, la historia no es hechos día a día, eso es cronología de la historia. ¿En eso coincidimos?. Hablamos un mismo idioma. El texto que van a analizar será en función de tres preguntas. Un grupo tomará la explicación descriptiva, otra la analítica y otra la crítica. Anoten las preguntas. Según Klimovsky... saben cómo se escribe Klimovsky, ¿no?. Con K. Lo tienen en el programa. (la auxiliar alumna lo escribe en el pizarrón y el docente lo aclara). Según Klimovsky, cómo caracteriza el conocimiento y la epistemología en Ciencias Sociales. Tengan en cuenta el enfoque naturalista, el enfoque interdisciplinario y la escuela crítica. No es mucho. Cada grupo trabaja con uno.

FIN DE CLASE

CLASE N° 4

D: la Revolución de mayo es discutida como acontecimiento. Algo que pasó y cambió todo lo que vino. A ver, veamos algo más cercano, algo cambió. Veinte años. Todo lo que gira alrededor.

A: ahí entra todo lo particular.

D: sí.

A: claro. Es el hecho histórico, pero ahí es donde entra en juego (...).

D: Sí claro, pero hay cosas que no son discutibles. No todo es interpretable pero tampoco todo es hecho. ¿Cómo calificar...? (...). Ahí podríamos discutir cómo se monta, cómo se arma el hecho, qué cosas entran en juego para armar ese hecho.

A: con el otro compañero estábamos hablando de un personaje muy importante.

D: es interesante desde el punto de vista intelectual, pero como dice (...) la historia pasó, está muerta. En eso no podemos entrar, tenemos que trabajar con lo que tenemos. ¿Qué más?.

A: también entra el tema de lo que es historia de lo que no.

D: a ver, ¿qué están pensando?.

A: (...)

D: a qué llevó todo este hecho. Yo les decía a los chicos, no me acuerdo del nombre del historiador, que hace una crítica, no es importante lo que pasó, no tiene importancia para la historia, lo determina el momento.

A: tiene que ver con lo que dice en el capítulo 1 con respecto de la historia de autor. Entra dentro de la escuela crítica que vimos ayer.

D: exacto.

A: (...)

D: ¿qué otros ejemplos de cómo se inscribe un hecho histórico?. Mírenlo del texto.

A: ¿puede ser cuando habla de lo que es muy subjetivo?. Porque él hace una compilación de lo que él mismo compiló.

D: (...) Claro. Después, su secretario hace otra compilación, y otro hace una tercera. Entonces, es ver cómo se producen los documentos y cómo esas personas pueden hacer una particular mirada de eso. El mismo da otra mirada sobre la realidad, no es que esos documentos son puros. Cada uno da una determinada mirada. No se si pudieron ver eso. Ver cómo se va haciendo un recorte. Y esto es lo que no se negocia. Esto, ¿qué significa?.

A: ¿una forma de ver la historia?.

D: tiene que ver con el papel de la interpretación, y si ésta modifica o no.

A: todo depende del contexto donde está él.

D: ¿qué crítica le hace?.

A: ¿y que no se atiende a la época donde vive?.

D: no todo es interpretación. Es complejo, tiene un cierto grado de objetividad para poder escribir. ¿Pudieron ver el capítulo 2?.

(...).

Chicos, hagamos una cosa. ¿Se animan a avanzar con el capítulo 2?. Se los envío por mail. *Escena final de clase inaudible.*

FIN DE CLASE

CLASE Nº 5

D: nos dió la bienvenida y fue el presidente. Yo siempre remarco esto. El que mejor remuneró a los docentes. Fue como un gran paréntesis en la historia de nuestros magros salarios.

Otro presidente, ya no tan cercano a nosotros, que demostró tener una gran honradez, fue San Martín, pero no quiero con ello excluir a otros que fueron honestos. Pareciera ser en los últimos años es llegar a la presidencia para amasar una importante fortuna. Además, las ideologías ya no importan en estos tiempos.

Lenin -ustedes saben ya quien era Lenin- es una figura clave de la sociedad contemporánea. En relación a la definición de clases sociales, fue muy elocuente para lo que estamos hablando. Son grandes grupos de gente que difieren entre sí por el lugar que ocupan en el sistema de producción social, históricamente determinadas, relacionadas, por ejemplos, con los medios de producción y el papel en la organización social del trabajo y por consiguiente, por el tipo y tamaño y participación en la parte de la riqueza social que tienen a su disposición.

Me remito al ejemplo que cité anteriormente. Las clases son entonces estos grupos que tienen participación en la riqueza, en los medios de producción y en los beneficios que obtienen de eso. Los dueños de la tierra, los dueños de la fábrica y aquel que trabaja en la tierra o en la fábrica, enriqueciendo cada vez más al primero. Esa definición está vigente hoy.

Bueno, yo no voy a detenerme mucho en leyes, pero sí las voy a citar algunos ejemplos para que vean cuan difícil es para aquellos que consideran factible ver la legalidad en la historia para poder elaborar un ejemplo. Y caen en lo general. Estas leyes son de Malevsky. Otro historiador de origen polaco también y fíjense la ley que da, y este caso. Topolsky dice "son éstas leyes de adopción de parte de un grupo de una ideología específica, exige la renuncia a ciertos privilegios que disfruta ese grupo, previendo que los miembros de ese grupo rechazará esa ideología. Y explica esto : el grupo va a adoptar la ideología

cuando no toque sus intereses económicos. Ahora, si la ideología es adversa no se cambia la ideología. Y es un caso concreto el que tienen acá en Cuba. Todos los cubanos son marxistas?. Pudo Fidel castro implantar el marxismo?. Creo que no, aceptó una parte de la sociedad que otros no aceptaron una nueva ideología, que aún en los tiempos presentes siguen huyendo porque no aceptaban la ideología aunque ese marxismo ya se ha morigerado bastante. No es el que aplicó Fidel, sino fíjense que pasó con la Rusia soviética. Llega un momento en que se produce una eclosión y una ruptura. Es muy difícil hacer un cambio brusco salvo que beneficie a la mayoría. Y en este caso el andar con el nuevo sistema evidenció que no era igualitario para todos.

Hay una serie de factores, en el caso de la URSS, pero voy al hecho de que hay una ideología que si no conviene a los intereses de la mayoría no implica un cambio.

Para Malevsky hay otra ley. Si los seguidores de una ideología política propagan como programa político una ideología basada en lo religioso, filosófico o artístico aumentará el seguimiento a ideologías opuestas. Acá el peso tiene que ver con lo político. Sería prioritario sobre lo religioso. Supongan ustedes un musulmán que tiene una monarquía. Y decide de pronto cambiar su religión, cristianizarse. Aunque sea imposible, pongo un ejemplo un tanto absurdo. Esto implicaría cambiar el sistema político, entonces opta por no cambiar la religión y mantener el sistema político.

Hay otro ejemplo: si hay un conflicto entre la ideología profesada y un período, la gente en masa tendería a operar en función de los intereses y no de una ideología análoga a la primera ley. O sea, recuerden Uds. aquel viejo proverbio árabe: primero vive, luego filosofa. Primero mis intereses, y después, si puedo hacer cambios de ideología. Si me va a perjudicar en mis intereses ese cambio ideológico no lo hago, según Malevsky.

Calculen ustedes que tenemos que hacer un estudio muy profundo, lo dice Popper, hay que contrastar a través de la investigación para poder determinar si realmente es así. Pero esto en términos muy genéricos.

Si una clase o cualquier otro grupo social que está ganando fuerza se enfrenta con otra ideología que restringe sus aspiraciones y que definen sus intereses,

estas ideologías que justifiquen la necesidad de cambiar estas condiciones. En esencia, está el interés del grupo, el interés económico. Es el que pesa sobre las ideologías.

Si no me da beneficios, no cambio.

Bueno, Vamos a ir tratando el tema legalidad. Recuerden Ustedes que Topolsky acepta la existencia de regularidades (mucho énfasis), Quería enfatizar la palabra ley en la ciencia histórica pero sí habla de regularidades, es decir, de cierta tendencia a que esto suceda.

De ahí, podríamos llegar a acordar con Topolsky para entender que sí hay algunas regularidades.

Ustedes después cuando lean, reflexionen sobre esto. Si está bien hablar de regularidades o de leyes. El dá algunos ejemplos ilustrando.

Bueno, vamos a tomar un poquito de Popper que es un neopositivista. Vamos a empezar con el tema explicación. ¿Qué es explicación?. Si yo a Ustedes les pido que me expliquen la crisis económica de los últimos años, a ver, explíquenme la crisis.

A: (...)

D: cómo?

A: explicando las causas.

D: bueno, vos te remitís a las causas de la crisis. Qué mas?

A: las consecuencias.

D: bueno. Las consecuencias se están dando todavía. No podríamos, sería arriesgado, pero hay que esperar el cierre, la finalización de la crisis para ver.

Pero no me harían una descripción? ¿Qué es lo que está pasando, ¿Qué es una crisis?. ¿Porqué?. No me describirías esto?. Yo vivo en la China y quiero saber cómo acontece la crisis en la Argentina. ¿Qué esto de la crisis?. ¿Qué es una crisis en la Argentina?.

A: (...)

D: bien, ahí tienen un elemento de explicación. Estaríamos en una especie de crack. Es un elemento análogo al 29-30. Y se dio como un efecto dominó en todo el mundo. Ahí hay otro elemento para explicar. Somos parte de una unidad mundial y no estamos exentos a sufrir la crisis.

Esta alumna habló del efecto mundial. Ese otro compañero habló de que se buscan las causas. ¿Qué buscarías vos?.

A: depende qué contexto sea.

D: pero mi pregunta es porqué hay crisis en Argentina.

A: haría hincapié en la crisis argentina pero en el contexto mundial.

D: bien, estaría en consonancia con lo que decía la compañera. Se dan cuenta cómo hay que ir hurgando en los tiempos como para hilar fino ahora?. Pero lo que quiero que capten es que no me puedo reducir a la Argentina solamente, porque no estamos aislados del mundo.

A: (...)

D: exactamente.

A: (...)

D: bien. Nosotros vendemos productos al exterior también, por eso estamos conectados con el mundo. Y se sienten esos efectos. Fíjense en los artículos de primera necesidad, el rubro carne. Nosotros exportamos mucho, y eso genera divisas. ¿Y quien soporta el embate?. Nosotros, los consumidores.

Qué vemos cada vez que el precio de este rubro, que siempre ha sido accesible a cualquier presupuesto?.

Dice Popper que siempre que cuando una explicación debo tener delimitado lo que voy a explicar. El lo llama "explicandum" del cual va a decir algo. En este ejemplo anterior, ¿cuál sería?.

A: la crisis.

D: muy bien. La crisis argentina (*escribe el término en el pizarrón*).

¿Qué es el "explicandum"? Lo que ustedes digan respecto de porqué, el porqué me lleva a la explicación. Y no olvidar que la pregunta que debo hacerme siempre cuando busco una explicación es el porqué. Se acuerdan de Bruto y porqué Bruto mató a César?. Y ahí hay que buscar posibilidades que justifiquen el porqué del asesinato. Popper sostiene que la explicación debe ser satisfactoria. Porqué no siendo europeos invadieron Egipto?

A: por necesidad

D: de qué tipo?

A: alimentos.

D: bien, esa es una, hay otras, pero vamos a tomar eso, lo vital, siempre lo vital primero. Entonces, por necesidades alimenticias, por subsistencia, perfectamente justificado en esos tiempos.

Cuando hacemos una explicación, debemos buscar no solo lo aparente, no quedarnos en el discurso de los invasores sino escuchar la otra voz, la de los invadidos. Porqué hay tantos invadidos? Pasó en Vietnam, también las invasiones inglesas en Buenos Aires, que a los niños de la escuela primaria se les presenta como algo tan heroico, importante, pero a nosotros nos interesa el porqué, o el motivo subyacente, no podemos quedarnos en la corteza sino que hay que mirar en lo profundo. Dice Popper que ahí está la satisfacción. Sino, caemos en explicaciones adhoc circulares, que son las que responden los niños respecto del porqué. Ad-hoc (*en el pizarrón*) que es circular, a propósito, al efecto. Y yo les voy a dar un ejemplo bastante pintoresco del Dios Neptuno que da (...). Fíjense lo que dice. Un diálogo entre dos personas y una le dice a la otra porqué hoy está tan encrespado. Y el interlocutor responde: porque Neptuno está furioso. ¿Porqué?. Qué responde el otro?. No ve Ud. que está encriptado el mar?

Risas.

¿Acaso no se encuentra así cuando Neptuno está nervioso?.

Circular, no explica nada. O porque sí. Los chicos responden así, y no les ha pasado a ustedes de ser interrogados en un examen y dar respuestas circulares?. Todos decimos alguna vez, no tanto en la universidad, pero sí en la secundaria.

Este es un ejemplo de explicación circular. Dice "esto no es explicación". Y aclaro que no es explicación. Y les traje un ejemplo de la sátira de Moliere, siglo XVII, gran dramaturgo. En una sátira, uno le pregunta al otro porqué el opio adormece. La respuesta es debido a sus propiedades dormitivas.

Risas

Bueno, así dio el círculo.

Bueno, yo les planteo este otro ejemplo de la Argentina. Una pregunta que le hace una persona a otra: cómo nacieron los primeros sindicatos argentinos?. La respuesta es: debido a la llegada de los anarquistas europeos. Le repregunta en

que se basaba para afirmar que tiene que ver con la llegada de los anarquistas. En que a su llegada se ha organizado el sindicato. Entonces, esas son explicaciones insatisfactorias, no me satisface nada porque no explica nada. A veces, nuestros políticos dan explicaciones ad hoc ante problemas urticantes y no van a la médula del problema.

Entonces, hay dos condiciones para que el quehacer nuestro, aunque estamos en disenso en muchas cosas con Popper, que lo que se explica debe ser verdadero y contrastable o palpable, Quiere decir que si yo doy una explicación ustedes pueden poner en duda y se van a investigar con la información.

Cualquier investigador puede contestar. De hecho, ahí se puede ver el tema del debate con las ciencias naturales. Entonces, si a nosotros nos parece que una determinada postura histórica no es satisfactoria podemos disentir, pero con pruebas, testimonios, fuentes (énfasis).

Recuerden que nuestro trabajo es análogo al del detective. No se puede afirmar que tal persona está imputada en un hecho si no tengo elementos probatorios. ¿Qué ocurre si no hay?. Los historiadores los llaman "etapas oscuras". Y no es por indolencia o porque no quisieron investigar, sino porque no encontraron las fuentes como para hacer la reconstrucción. Y hacer hipótesis, ¿está permitido?. Sí, pero quedan como hipótesis. Si yo digo una hipótesis, digo una probabilidad que debo probarla. Si no la pruebo, lo dejo en el nivel de hipótesis.

Si quieren, pueden anotar esto porque vale la pena. Dice Popper: una explicación es satisfactoria (aclaren bien que es Popper) cuando responde a leyes universales y contrastables. Y habitualmente cuando hay leyes, es totalmente admisible para las ciencias naturales, pero es inadmisibile para las ciencias sociales. Contra esas leyes que pueda explicar. Una ley de la guerra. ¿Qué puedo decir? (tono polémico). Hubo tantas guerras, con diferente tecnología, disciplina, un montón de factores. ¿Cómo hacemos una ley de la guerra?. Y si la hubiera, ¿podremos respetarla?. Sabemos que hay algunas pautas para los conflictos pero sabemos que no se cumplen. Por ejemplo, un soldado quiere retirarse. Pero la rendición no es posible, en las guerras es imposible, más que una ley hay una traba ética, que aquel que se rinde ante el enemigo sea muerto.

Sin ir más lejos de la guerrilla colombiana. A pesar del afán de terminar con ella, los guerrilleros no se rinden.

Tiene que ver con lo ético, lo moral, que más que esté rigurosamente escrito. Amplíen con el material de Popper.

Virson es otro de los epistemólogos que nos interesa. Lo cita Colingud. Dice "cuando un historiador conoce lo que ocurrió, sabe cómo ocurrió". Y el porqué está en el pensamiento de ese hombre que generó tal acción es lo que permite comprender. También marca él las diferencias entre ciencias naturales y ciencias sociales. Justo el proceso a esa ley si responde, si está de acuerdo con la explicación, pero se trata de llevarlo a la Historia eso es imposible.

Trata de ajustar esta idea a la Historia, en el caso de una invasión de un pueblo a otro, los habitantes de las pequeñas poblaciones huyen. Siempre las pequeñas poblaciones huyen ante un enemigo superior?. Ustedes saben que hubo grupos humanos que se inmolaron ante el enemigo. Es preferible morir antes que entregarse al enemigo. Me acuerdo el caso de (...) que era una colonia céltica de la Península Ibérica, cuando fueron sitiados por los romanos prefirieron inmolarsse antes de entregarse al enemigo. Y las madres quilmeñas (Quilmes de la Provincia de Buenos Aires) el nombre originario es del NOA, de los valles calchaquíes, que eran muy amantes de la libertad, y cuando los españoles los cercaron, de tal manera que no podían resistir, las madres aborígenes con sus niños en brazos se tiraban de los precipicios, porque sabían lo que venía después, ser esclavos de la explotación.

Entonces, a veces se dan estos suicidios colectivos por amor a la libertad. O en el caso de las esclavas negras de Centro américa cuando quedaban embarazadas, abortaban porque no querían esa situación de esclavitud extrema, de sojuzgamiento, de maltrato. No todos los pueblos huyen ante una invasión, porque tiene mecanismos de defensa que no son precisamente bélicos.

Explica que debe suspender la clase por falta de voz y dolor.

FIN DE CLASE

CLASE N° 6

D: comparando distintos términos u oraciones dadas en distintas lenguas, él llega a lo más profundo y dice que hay una estructura mental repetitiva. Y contra eso van los historiadores. Saben Ustedes que siempre sostuvimos la unicidad de los aspectos humanos, las mentes son individuales, son únicas. Sí se forman ciertos parámetros, asociaciones de similitudes entre los grupos que van generando mentalidades. Pero todas maneras es una gran generalización que se hace en la historia partiendo de casos individuales. El estructuralismo elabora su concepto a posteriori de lo que los historiadores han trabajado acerca de la estructura. Fuimos pioneros. Comparto totalmente en eso la idea de Braudel. Lo concreta de tal manera que lo hace palpable en la historia. Braudel habla de los ritmos en la historia, de la corta, mediana y larga duración. En cada uno de los casos pone el énfasis en los hechos históricos, el hombre relevante, impactante, por ejemplo, cuando se secciona la larga duración en períodos, coyunturas, ciclos, realmente en la demografía histórica, y sobre todo en la historia económica, en los ciclos, declinaciones y ascensos en el movimiento económico.

Bueno, el concepto de estructura comienza a esbozarse a fines del siglo 19. Entonces, a partir de 1929 ya toma forma el concepto y es abrazado por los historiadores de la Escuela de los Anales. Un concepto que somos pioneros en su construcción y que, visto desde la óptica histórica, con el tiempo. Después, ya se empezó a hablar de estructura económica de estructuras mentales en una historia de muy larga duración.

Braudel, cuando secciona la historia, el tiempo, usa el hecho histórico porque para marcar un ciclo hay que decir "inicia con este hecho, porque hay algo que provoca un quiebre, la caída de un gobierno, una revolución". Y no es lo mismo la sociedad después de haber vivido un hecho revolucionario. Tomemos algo histórico tal vez más conocido por Ustedes. Cuando se da la revolución de Mayo, teníamos anterior a la Revolución de mayo un régimen de virreinato colonial, dependíamos del rey de España. A partir de 1810, hay una ruptura,

hablamos de un período revolucionario. Después, hay otra etapa de organización. Desde 1810 hasta 1853, cuando aparece la primera constitución argentina, hay otros intentos previos de organizar, porque la cosa no era terminar el vínculo con España. Sino además crear un nuevo país, un nuevo Estado. A partir de ese momento revolucionario, hay sucesivas intentonas de dar una constitución. Ya, por ejemplo, en 1820, se crean situaciones difíciles en el Río de la Plata. La famosa crisis de 1820 se dio porque había aparecido una constitución de características unitarias y la mayoría del litoral estaba impregnado ya de federalismo. Entonces, se lucha para la constitución federal. Y en 1826 aparece otra constitución que tampoco pudo tener vigencia por su carácter unitario. Entonces fíjense que por ahí podemos ir seccionando hechos claves como la aparición de constituciones. Primero, el hecho revolucionario. Si uno ve el contexto revolucionario entre 1919 y 1920 hay que ver los cambios de gobierno que se van suscitando pero podríamos tomarlo como un hecho coyuntural. Después del 20 se podría tomar hasta el 53. Depende del historiador. Si Ustedes van a hacer un trabajo de investigación tienen que elegir un período y explicar porqué seccionaron la historia como lo hicieron.

Pero detrás de esas divisiones o parcelas temporales hay hechos significativos. Vamos al caso de la Batalla de Cepeda por darles un dato de 1920. Generalmente se dice que con esa Batalla se podría marcar ese hecho, muy a lo positivista, marcaría un momento coyuntural dentro de la estructura (énfasis). Es decir, que el hecho va dentro de la estructura. Hemos criticado hasta el cansancio a los positivistas que usan como fuentes documentales solo a los escritos, que si la información no proviene de este grupo de fuentes, no sirve. Entonces, habría que componer, según la metodología positivista, como un rompecabezas lo que se estudiaba. Era una secuencia de hechos o elementos relevantes.

Hoy vemos otras problemáticas. ¿Qué pasa en el trasfondo?. Las sociedades ya no son reyes, como sucedía con Luis 14, lo saben ustedes, hemos visto hace poco en historiografía, Voltaire, era una crítico del absolutismo.

Pero fíjense Uds como se comprendía la historia a partir de un personaje, y no es así (énfasis). Un personaje significativo que ha de impactar a la sociedad es

un actor social más. Nunca se olviden de la concepción de historia que tiene Blog, es la más elocuente. La historia es la ciencia de los hombres en el tiempo. Uno puede ser muy notorio o representativo del poder político o generador de cambios, pero siempre hay una pertenencia a un grupo social importante. En este caso sería el Estado francés que ya estaba constituido como tal para la época de este soberano. Entonces, revisando esto: queda claro que coyuntura sería una porción delimitada por un hecho trascendente, o sea, el hecho histórico que no se descartan. Ustedes recuerdan lo que vieron de Arostegui?. Arostegui tiene una especie de prurito y no quiere descartar el término hecho histórico, y manifiesta que cuando hay un hecho mal llamado histórico, siempre hay un escenario significativo. Entonces, ¿para qué usar algo tan positivista? Se dirá para la concepción de Arostegui, empezar con otra época, con el cambio. Entonces, fíjense, hay una tentación permanente del historiador, de marcar algunos hechos muy prominentes para justificar la periodización que hace. Y esto debe quedar muy claro. La periodización es particular de cada historiador pero sí debe fundamentar porqué toma ese período y no otros, y porqué secciona la historia del modo que lo hace. Porqué toma una porción de la estructura. Braudel tomó desde el punto de vista de la larga duración el mundo Mediterráneo y la época de Felipe II. Si ustedes va a ver que les pasó en ese mundo del Mediterráneo, es realmente imponente la obra que plantea Braudel, que ha estudiando ustedes quienes han viajado, los que tienen los conocimientos más frescos de Oriente, ¿Quiénes viajaban y comercializaban en Oriente a través del Mediterráneo?. ¿Andaban los egipcios por ahí?.

A: los fenicios.

D: muy bien, los fenicios, que eran los más osados navegantes. ¿y cómo era la navegación en esa época?, ¿había brújula?.

A: no.

D: no muy alejado de la costa, las costaneras (...) han visto ustedes el movimiento de los griegos en la parte insular, y los romanos! (énfasis). Era el mar nuestro, decían ellos, porque era una especie de gran lago interior, sin costas, pertenecían al imperio romano, los romanos se habían extendido por toda la costa norte y después avanzaron, arrancaron en Mesopotamia. Se

fueron convirtiendo todos los territorios en provincias romanas. Hay una migración bastante compleja. Incluso, luego hay una división en el Imperio Romano que dieron lugar a otros territorios diferentes, de Oriente y occidente. Y podríamos seguir mencionando la cantidad de acontecimientos que se van dando en el medioevo. El medioevo es la gran vedette hasta que en un momento dado se decide salir afuera, me refiero al Atlántico, con Cristóbal Colón en lo que es actualmente América.

Bueno, empieza a complicarse más la historia cuando América se incorpora al mundo, porque hasta ese momento, hasta la dimensión del planeta era distorsionada. Se pensaba que la tierra era mucho más chica de lo que es en realidad.

Hay otro concepto que se maneja mucho en los últimos años, un siglo que no está completo todavía que se inicia en 1929, con una gran revolución historiográfica. Además, de los conceptos de estructura y coyuntura, está la noción de modelo.

Lógicamente el modelo es una creación, una abstracción del historiador en base a pautas análogas que va encontrando en los diferentes pueblos.

Vemos el caso del feudalismo en la edad media. En cuanto al feudalismo, se da un modelo británico, otro francés, otro español. En España no había unificación sino que estaba dividido en diferentes reinos. Y en cada uno de esos reinos el propio régimen feudal había elementos comunes. ¿Cuáles son esos elementos comunes?. Que la tierra pertenece a un señor muy poderosos, que eran fuertes, que había una masa de esclavos y siervos, en situación de sometimiento total el señor y con una lista enorme de impuestos. Vamos a citar un ejemplo para que tengan idea. Había un solo horno en el castillo. Estaba el señor con su séquito y a su alrededor las tierras que él tenía. Estos siervos trabajaban para el señor y pagaban impuestos. El horno era solo para el señor. O sea que el siervo debía llevar su pan ya amasado y pagar una tasa por el uso del horno. Y cruzar un río del señor también pagaba impuestos extra. Para gente pobre de aquella época que solo tenía su fuerza para trabajar, para sembrar, para cosechar, y a veces les iba mal en las cosechas. Aunque fuera reducido el canon, siempre era asfixiante. Entonces, hay que ir viendo en

distintos lugares de Europa cómo funcionó el régimen feudal. Eran lo mismo en Inglaterra que en Francia? Era lo mismo en Oriente que en Occidente?.

O sea, es factible encontrar elementos comunes. Y dentro de Francia también había distintos regímenes. Por ejemplo, uno era Normandía, otro era Gran Bretaña, otro era de Cataluña, porque hubo una época que Cataluña, que hoy es de España, pertenecía a Francia. Pero esos elementos comunes permiten elaborar un artificio, que es una abstracción de cómo es el régimen feudal. Entonces, a partir de allí se puede ir cotejando si responde a esas características. No es que se enmarque en el modelo pero sí reconocer factores. Y si vamos al capitalismo ocurre lo mismo. El capitalismo puede analizarse desde lo financiero, cuando prestaba dinero con grandes intereses. Por ejemplo, los Medici que ustedes los van a ver a través de Maquiavelo, o puede ser por el comercio, controlar las rutas claves o estratégicas del comercio. Una guerra que seguramente habrán leído que fue la Guerra de Troya tuvo que ver con los intereses en los Estrechos. ¿Cuáles son esos estrechos que están cerca de Constantinopla? Yo los torturo con la ubicación (*tono gracioso*). ¿Se ubican con Grecia? ¿Tienen acá el mapa de Grecia?. Porque están haciendo clásica. Primero, esa mano abierta que entra en el Mediterráneo es el Peloponeso. Lo ubicamos. Ahí hay una ciudad, es todo muy importante.

A: ¿Esparta?

D: Bien. Esparta. Y allí hay una Península que es península que es la Península Atica, que es la más importante. ¿Qué ciudad es?

A: Atenas.

D: Muy bien, Atenas. Y luego seguimos con el mapa. Una especie de mano de tres dedos que entra. Sigo hasta el extremo donde termina el continente y hay una apertura de otro mar, ahí tengo otro estrecho, otro más pequeño. ¿Cuáles son los estrechos?. Si los habrán nombrado. Son familiares estos nombres, claro que sí.

El mapa es fundamental. Un docente de humanidades no puede dejar de preparar la materia con el mapa. La ubicación espacial es clave, chicos, nos ayuda a comprender porqué el hombre eligió esos lugares. Son muchas las cosas que salen cuando se asocian espacio y tiempo. Eso es lo que tiene que

hacer el historiador, temporalidad asociada al espacio geográfico porque muchas veces el medio condiciona al hombre, no es que sea partidaria del determinismo geográfico, tampoco del determinismo causal, ya les expliqué porqué no siempre las mismas causas generan los mismos efectos.

Y no siempre el paisaje el hábitat lo condiciona, también está en sus manos la modificación. Cuando el río no deja de crecer hay que buscar otra alternativa para almacenar el agua. ¿Y qué hacían los egipcios?. Por ejemplo, para qué guardar un poco el agua?. Qué hacían? Qué se hace, por ejemplo, hoy mucho en el norte para guardar el agua?, qué tipo de construcción, por ejemplo?. Por ejemplo, en el caso de Constantinopla había una cisterna de 1000 y 1 columnas, tiene ese nombre porque efectivamente tiene ese número, en la antigua ciudad de Bizancio, hoy llamada Constantinopla, estaba esta gigantesca cisterna. ¿Dónde estaba ubicada Constantinopla? Estaba ese famoso cuerno de otro, o sea que no había ríos para que puedan abastecerse. Y era una ciudad muy atractiva. Para conquistar. O sea, que se ponían bloqueos o sitios. ¿Qué diferencia hay entre uno y otro? El sitio es cuando uno cierra a una ciudad en sus comunicaciones y la obliga a rendirse por falta de víveres o falta de agua. Por mar es el bloqueo comercial, que puede ocasionar una ruptura en la actividad de ese territorio. Hoy lo palpamos en Cuba por ejemplo. ¿Por quien está bloqueada Cuba?.

A: por EEUU.

D: por EEUU. Habrán visto que a veces pasan documentales y llama la atención que los autos son de la década del 50. Y es precisamente por ese bloqueo. La isla es una isla en todo sentido, en lo político, en lo cultural, en lo económico, etc.

Entonces fíjense que importante es tener contacto con el resto del mundo.

Pero el bloqueo no era tan importante, entonces se mandó a construir esa gran cisterna. Con las abundantes precipitaciones se va llenando la cisterna. Está bien. Potabilización del agua cero, pero había que sobrevivir. Entonces durante 1000 años constantemente resistió Constantinopla, no se rindió ante ningún sitio o bloqueo, hasta cuando aparece la artillería. Ahora, cuando aparece la

artillería no tienen sentido los grandes murallones que tenían del lado continental, era como una isla. ¿Porqué?.

Porque del lado continental le construyeron un canal a fin de que estuviera bloqueada así hipotéticamente como una isla, bloqueada o sitiada pero con un pozo lleno de agua, algo así como un canal, imagínense ustedes el canal de Panamá, o el canal de Suez, los canales son obra del hombre. El canal de Suez fue construido en 1914 en Egipto, Sinaí. ¿Se acuerdan del éxodo de los judíos?. No se les había ocurrido construir un canal. Bueno, eso es ingeniería contemporánea. Es a mediados del siglo 19 que se construye el canal de Suez. Para qué construyeron el canal de Suez?. Para empalmar el Indico con productos del Mediterráneo. Pensemos un destino, por ejemplo, Italia o la Península Ibérica.

Fíjense cómo el hombre transforma el paisaje, no es determinismo. "Ah, acá no hay medios de comunicación. Los construyo". Y no es obra fácil, porque había que cortar istmos, el hombre puede modificar, no hay una estructura inamovible. Si nosotros tomamos la óptica de Levi Strauss, la estructura era fija. Y se repetía en los distintos grupos humanos y sociedades. En cambio, nosotros creemos en las estructuras pero que pueden modificarse en largos siglos, tal vez en milenios, pero esa es la estructura subyacente.

Braudel tiene un papel tan importante como haber concebido la larga duración. Retomando la idea de modelo, es una estrategia metodológica que el historiador usa a fin de poder seriar, porque yo puedo a través de las series ver el sistema feudal como se ha ido desarrollando desde Orienta hasta Occidente. Se acuerdan de cuando hablamos de datos seriales? O no hablamos de datos seriales? A veces, a través de ver estos canales que ha construido el hombre y cómo se ha usado la navegación para el comercio, puede servir para hacer una serie histórica que tuvo que ver con el progreso de los grupos humanos asentados en sus alrededores.

Bueno, vamos a ir a la noción de cuantificar. La historia cuantitativa es la que trabaja con cifras, y ayer trabajaba yo lo que es la economía vista desde el presente hacia los tiempos remotos, o sea, el método retrospectivo. Se llama economía retrospectiva. Es propio de la escuela anglosajona. Quienes

responden con la metodología histórica son los de la Escuela de los Anales; esos son los que manejan una verdadera historia, porque tienen una formación histórica profesional, preparación en economía.

Entonces, ellos son los más aptos para hacer interpretaciones históricas económicas de las cifras. ¿Cuándo se empezó a hablar de población?. Vamos a tomar dos tipos de cuantificaciones, en la demografía y en la economía. Ya aclaré en la clase anterior que todo es cuantificado, los sufragios, las elecciones en un partido pueden hacer una serie.

(...) y Labrut son dos historiadores de la Escuela de los Anales que se manejaron con cantidades. Anoto estos dos nombres que son dos historiadores precursores (anota en el pizarrón) que trabajaron con grandes cantidades de personas y con precios. Sobre todo Labrut tiene estudios sobre las oscilaciones de los precios, en Francia. Esta especie de moda que se impuso a mediados del siglo XX, donde ya había una inquietud en los Anales por los anales. Esto valga para que los que estudiamos sobre método histórico y la investigación, es un criterio temporal de demarcación, y otro criterio espacial. Labrut no podría haber estudiado oscilaciones de precios en toda Europa. Imposible. Hace falta un equipo de historiadores. Uno estudia Polonia, otro España, otro Inglaterra, etc. Labrut en Francia y después hacia atrás? Y hasta dónde llegan sus especulaciones? Hasta el siglo 3, donde es muy difícil cuantificar para reconstruir una serie. Necesitaríamos una continuidad diacrónica o sincrónica, mejor si es después de ambos tipos.

También, a partir de 1950 hay una gran inquietud por el estudio de lo ambiental. Clima. Entonces sí hay registros de precipitaciones, de vientos. A veces uno encuentra en las cartas alusiones a la naturaleza, por ejemplo, una carta que recibió Dn Luis Vernet, que era gobernador de las Islas Malvinas, que en 1829 habían sido enviadas desde Buenos Aires. Lo mandaron como gobernador y de paso, explotaba el ganado cimarrón, porque en ese momento el negocio era la exportación de cuero.

Bueno, él viajaba a Buenos Aires para dar cuenta de cómo iba la administración de las islas, y hay una carta que le escribe a su padre, que era, por ejemplo, una fecha de acontecimiento patriótico, 25 de mayo o 9 de julio y le contaba

que nevaba copiosamente en la isla, una carta privada a su padre que nos indica esa información. Esa es la tarea verdaderamente de hormiga que debe hacer el historiador, buscando esos datos para la historia cuantitativa. Y qué difícil es tener cantidades en la historia, en los fenómenos o cambios climáticos. Tengan por seguro que todo lo que está pasando en el planeta está cambiando y que nosotros somos los que estamos generando una verdadera catástrofe. Voy al hecho de que el clima fue un objeto de estudio por Emanuel (...). El tiene una historia del clima y llega hasta el siglo 10. Qué tarea titánica buscar información sobre cambios climáticos. ¿Cómo se hace con los períodos anteriores? Con documentación? Para el medioevo? Ahí recurre al que le de una mano al arqueólogo. Hay ciertas condiciones que el historiador debe respetar al trabajar. En primer lugar, la validez de los datos obtenidos, que sean seguros, que no haya datos adulterados. Ya saben que hay para esto un análisis de forma y de fondo.

El segundo punto es continuidad y abundancia. Porque si quiero establecer una serie o construir un gráfico con ascensos, descensos, curvas, necesito abundante información.

La homogeneidad es muy importante. Puede ser que yo en una fuente encuentre datos, temperaturas, de un determinado lugar no me van datos de precipitaciones. Que voy a buscar yo?. Qué les interesa más?. Precipitaciones, temperaturas, vientos?. Supongamos que van a abordar un trabajo de investigación, y les interesaría variaciones de temperatura, eligen temperatura pero eso está conectado con lluvias, vientos, voy a tratar de conseguir todo lo que pueda sobre precipitaciones. Cómo se medía en otras épocas sino había pluviómetro?.

Bueno, vamos a ver un poco de demografía histórica o historia demográfica. Indistintamente se usa.

Quien primero se ocupó de ciertas regularidades en la historia fue Kant. ¿Qué tiene que ver este señor con la demografía?. Cuando hacía referencias a ciertas cosas que se reiteran a través de los años o de los siglos tomó como modelo la demografía. Entonces, ya hay en aquellos años un interés por preocuparse por los movimientos poblacionales. Entonces, hay hechos que se dan reiteradas

veces y en distintas sociedades, por ejemplo, los niños recién nacidos tienen un riesgo mayor en las primeras horas que después de cumplir un año. Esto no es una ley sino se ve la tendencia a esto, y a esto se refería Kant cuando hablaba de regularidades para los aspectos demográficos. También se puede afirmar hoy que el riesgo de fallecimiento de los niños llega a su punto mínimo, entre los trece y catorce años. Por esto, es muy difícil que un accidente o enfermedad pueda matar a estos niños. Normalmente es la edad donde ya no tienen problemas. Uno tiene sobrinos o hijos, ustedes pueden recordar que en el primer año, 3, 4, 5, en la medida en que los chicos van creciendo, tienen menos posibilidades de contraer enfermedades. El menor número fallece entre 13 y 14 años. Esto se da en diferentes países occidentales. Salvo en los países donde hay índices elevadísimos de mortandad infantil y son pocos los que llegan a la adultez. Y esto se ve históricamente, por ejemplo, casos de longevidad en la antigüedad hay pocos. No es que morían muy jóvenes. Un hombre que llegaba a los 50 años en la Antigüedad clásica ya se lo consideraba un tanto anciano. ¿Y se acuerdan del Consejo de ancianos de los espartanos? De qué edad eran?. ¿Mayores de 60 años? La gerontocracia, llegar a esperar los 60 años era un logro tremendo. Y la vida de los espartanos era una vida sana, con deportes, con ejercicios militares porque estaban preparados para ser soldados. Entonces, sus cuerpos estaban muy cultivados, con una alimentación sana. ¿De qué se alimentaban los griegos de la historia clásica?.

A: lo que ellos cultivaban, cereales.

A: el aceite de oliva.

D: muy bien. ¿Qué más?

A: la vid.

D: muy bien. El vino es infaltable en todas las culturas, más los griegos y los romanos luego tuvieron dios del vino.

A: profes, una pregunta (...) ¿era determinista?.

D: sí. De hecho, al hablar de regularidades que se van dando indefectiblemente ... pero fíjense que quienes se inclinan por la legalidad en la historia vienen de

otro campo. Tratan de enconsertar y esto es imposible. Y entonces nos cuestionan a nosotros que no tenemos especificidad.

Bueno, hay otros temas que interesan en la demografía. Por ejemplo, la edad de contraer matrimonio. Hay algunas sociedades que los hacen casar muy jóvenes, prácticamente púberes, que armaban los matrimonios, las familias concertaban esas alianzas, y esto se nota mucho en las monarquías, entre la nobleza y el clero.

Hay casos en que en Irlanda, en 1902, el 22% de las mujeres comprendidas entre 45 y 54 años son solteras. Fíjense, 22%. Estamos hablando de principios del siglo 20. Es un alto porcentaje. ¿Qué pasaba en esa sociedad hasta ese momento?. Los hombres que se habían ido a las guerras, muchos no volvían. Igual, había que ver porcentaje de viudas. Hay culturas que vedan en la mujer la posibilidad de casarse, la que enviudó. O está mal visto el divorcio. De hecho, los romanos lo tenían en el requerimiento republicano y dio lugar a una escalada de divorcios. O sea que la imagen de la matrona desaparece porque era casi un hábito casarse y divorciarse. Bueno, el demógrafo o el historiador de la demografía pueden volcarse también al estudio de las familias, que dá datos muy importantes en cuanto al lugar de lo educativo. Esa primera escuela que tenemos todos. Allí aprendemos lo básico. Hay demógrafos que optan por trabajar la familia. Cuántos eran integrantes de la familia?. Eran familias numerosas donde en cada una había 10 o 15 personas. No sé como era la familia egipcia. ¿Tienen datos?. ¿Cuántos miembros integraban la familia egipcia?.

A: no se sabe muy bien.

D: pero tiene que haber alguna estimación. A veces se trabaja por estimación. Por ejemplo, trabajando las sepulturas, se puede tener una idea acerca de cuántos eran en la familia. En el medioevo se trabaja mucho estudiando cementerios. Como los cementerios europeos son de siglos, el tener acceso a esa información. En nuestro caso de Comodoro, por ejemplo, la historia es muy reciente, y también se puede ir a los cementerios. Hay circunstancias en las que el historiador se ve favorecido cuando, por ejemplo, todo el grupo familiar está sepultado en un mausoleo. De hecho, algunas familias tradicionales, sobre todo

del norte, construyen su mausoleo y ponen allí a todos los miembros de la familia.

Entonces, estudiando estos ámbitos, que pareciera no ser valiosos como fuente, sin embargo se pueden obtener valiosos datos.

También es factible rastrear las edades en que morían las mujeres comparando con los hombres. Siempre hay una tendencia general a que la mujer viva más que el hombre. Esto tendría que verlo un especialista en ciencias naturales. Porqué se da esa tendencia? Esto no tiene que ver con que las mujeres superemos a nuestros coetáneos varones, pero la tendencia generalizada se va más longevidad en la mujer que en el hombre.

Bueno. ¿Ustedes han escuchado hablar de Maltus alguna vez?. Maltus era un demógrafo en alguna medida, porque le llamó la atención trabajando en el siglo 18, observó la sociedad estadounidense. Le llamaba la atención el crecimiento desmedido de la población, y se preocupaba por la falta de alimentos que sufría la población en caso de que fuera aumentando. No había técnicas como para hacer extensivos los cultivos, no había máquinas cosechadoras.

O sea que había una tremenda explosión demográfica y habían quemas.

A: hambrunas, epidemias.

D: es como una válvula de escape, aumenta la presión del vapor, entonces abrimos la llave para que salga el vapor y salga un poco la presión. Así serían un poco las guerras, las efemérides, las epidemias, según sus cálculos, la humanidad estaba condenada a morir de hambre. Este hombre no conocía nuestro país, que es rico en alimentos, pero a la vez hay hambre y desnutrición. Maltus alarmó a la gente que no había alimentos pero no previó que mejorarían las técnicas de cultivo. Zonas que habían sido desérticas se habían convertido en verdaderos vergeles.

Publicó su ensayo en 1798. Bueno, analizar la población es sumamente importante para el historiador. Y cómo se mueve la población? Hay un demógrafo francés que dice que la aguja horaria del reloj está quieta pero igual se mueve. Sí vemos la que marca los segundos pero la que marca la hora es lenta. Este ejemplo es válido para la demografía histórica, los cambios que se producen demográficamente no se perciben en el momento pero sí a largo

plazo. Por eso, es importante los cambios en las características de la población en un momento coyuntural, por ejemplo, pongamos el período de la Revolución Francesa, 1789 la toma de la Bastilla y cuando Napoleón crea el Imperio. Ahí tenemos un período coyuntural, una fracción de tiempo y espacio desde lo demográfico y económico. Y quien se ha ocupado de esto fue Labrun con su estudio sobre los precios. Se puede hacer demografía de distintas maneras, por ejemplo, de salubridad, de enfermedades, de ingresos a los sanatorios y hospitales, de motivos de operaciones.

En el siglo diecinueve cirugías estéticas no van a encontrar, en cambio, en los últimos 10 años se había incrementado. Entonces, ¿cómo vamos a ir contando ese gráfico? A través de los números que van arrojando los archivos de hospitales y sanatorios. Debemos tener en cuenta, para los que se operan en el hospital, quienes tienen obra social, para eso es el hospital público, aunque ahora se paga un pequeño plus porque los hospitales están muy deteriorados.

Otro tema que también se puede estudiar son las migraciones internas. Comodoro, por ejemplo, es un clásico de migraciones de países vecinos, e interior, de diferente procedencia. Yo soy tucumana, estudié en Córdoba y vine acá. Ustedes estudian con compañeros de Santa Cruz, Río Negro. Como está compuesta la población estudiantil de la Universidad. Esto es un tema también para estudiar demográficamente. Por ejemplo, las migraciones internas, el NOA ha expulsado a la gente, malos gobiernos, no hay industria. Por eso, las familias migran hacia Comodoro, de hecho, gran cantidad de ypefianos venían de Catamarca que muchos se volvieron a sus provincias. Qué les pasaría a ustedes por la añoranza de su propia tierra, si se fueran a estudiar a la UBA o a otras universidades. Bueno, ¿qué otro aspecto puede estudiar la demografía?. Estudiar la población rural y la población urbana, fíjense el caso de Comodoro. Les pregunto, por ejemplo, el Km. 3, ¿es parte de Comodoro?.

A: sí.

D: ¿Ciudadela?

A: sí.

D: ¿km 8?

A: sí

D: claro. Lo que pasa es que esta ciudad está muy dispersa porque originalmente eran campamentos petroleros, por ejemplo, km. 20, había campamentos petroleros, y de ahí la precariedad de las viviendas, que eran de chapa y madera.

A: en el caso de Diadema, las casas tienen cosas increíbles, dicen que eran casas para grandes campamentos de gente que trabajaba en petróleo. Y hay grandes historias ahí.

D: algo fantasmagórico, ¿así?

(risas)

Respecto de las creencias de otros pero si escucho algo de eso en una noticia no me interesa. A mí, personalmente *(énfasis)*. Cuando se trata de reconstruir la composición poblacional se hace un gráfico que se llama pirámide de población, que se realiza de acuerdo a las edades, de 0 a 5, de 5 a 10, etc. Hasta 90 a 100 años. *(Construye un gráfico de barras en el pizarrón)*.

Otro tema es cómo nacen los niños. Hay niños que nacen muertos, otros que mueren a las primeras horas de nacer. ¿Es lo mismo?

A: no.

D: claro. Y los registros son distintos. Sí interesa desde la demografía desde el nacimiento.

Y otra cosa que orienta mucho es el registro de nacimientos, y si va a ser bautizado, y a veces va caminando a bautizarse pero en el registro de bautismo figura esa fecha como fecha de nacimiento.

A: en algunos casos, los bautizan todos juntos. Entonces, nacen todos el mismo día? *(risas)*.

D: sí, claro. Todos estos son ejemplos para ver cómo estudiar la demografía. El impacto del flujo migratorio en la sociedad comodorense, con tendencia a ser cosmopolita. Les tiro a Uds. este tema para que puedan hacer un trabajo.

También mortalidad, siempre con precaución acerca de las razones. Por ejemplo, una década, si vamos al registro civil y vemos los actos podemos ver que la mayoría dice "paro cardiorrespiratorio", pero capaz que lo tuvo por un accidente. Entonces, cuál es la causa de la muerte?. ¿El accidente?.

A: todo.

D: claro, todo, pero, ¿qué se pone en el acto? Paro cardiorrespiratorio, por ejemplo, el almirante Massera (que murió en estos días, el acto dice "paro cardiorrespiratorio" pero resulta que este señor tenía demencia senil. Había tenido un ACV, como Ceratti, Calvo o el vicegobernador de la Pcia. de Buenos Aires, que lo dejó senil pero no se pone "murió de senilidad".

A: eso, ¿no es una regla médica?, ¿algo a los efectos del seguro?.

D: sí, puede ser, pero es algo muy difícil, por eso, hay que seguir buscando y buscando. Demografía histórica es el último tema del parcial. Estamos en la 430 si quieren ampliar el tema (*referencia de horario y lugar de consulta*).

FIN DE CLASE

CLASE Nº 7

D: qué operación hace el historiador, la operación de seleccionar, primero la parte externa del documento, si es auténtico, si no lo es, si tiene dudas acerca de su apocricidad, hay intrapolaciones, hay extrapolaciones.

Cuando ya está seleccionada, eso es la crítica, eso es lo ideal. Es muy raro encontrar todos los documentos auténticos, pero por ahí en algún archivo es factible que pueda ser, y tener todos los documentos cuestionados como posible caso de apocricidad.

Esto abre el terreno, el camino se hace más sencillo y es más fácil trabajar la fuente y extraer su contenido. Es más grande la responsabilidad que el investigador tiene sobre esto de saber la autenticidad de los documentos o si son apócrifos. Entonces el primer paso que tenemos que dar, según Aróstegui, es definir el problema y recuerden la postura de Aróstegui. Es el problema que va a abordar el historiador el que lo induce a buscar las fuentes no a la inversa como hacían los positivistas. Los positivistas manifestaban que allí donde hay documentos puedo hacer la reconstrucción.

Pero también seamos prácticos, nosotros podemos elaborar un problema que nos apasionaría investigar pero vamos al archivo y no hay información. O si hay un problema muy reciente, es posible que encontremos algo más cercano a nosotros, por ejemplo, el boom petrolero del 58 vamos a encontrar testimonios pero también tenemos que ir a los periódicos de la época. Entonces veremos si hay material suficiente.

Entonces lo ideal es investigar lo que a uno le resulta placentero, uno elige un camino a seguir, por gusto, no pensando en otros intereses materiales, como decimos siempre que hay que enamorarse de la historia, de la docencia, hay que sentir una pasión en esto que no mira sacrificios en aras de un objetivo. Seamos realistas que cuando vamos a hacer el trabajo de campo no tenemos material. Aróstegui dice esto mucho que hay que tener todo el material para trabajar, distinto es el caso de los archivos argentinos que tienen una desorganización crónica.

Bueno, tradicionalmente en cuanto a las fuentes se las ha dividido en primarias y secundarias. Hay un aspecto que ya ha sido desechado, que son las llamadas ciencias auxiliares, que eran ciencias subalternas al trabajo del investigador. Por ejemplo, se decía que Geografía era auxiliar de historia y a la inversa. Pero nadie es auxiliar de nadie, porque pone a la ciencia en condición de subalterna. Ya hablamos del trabajo interdisciplinario. Cuando se hace la gran revolución historiográfica a partir de la Escuela de Anales, entonces todos apuntan al mismo objetivo, el trabajo del historiador es de apertura, y no solamente a las ciencias sociales, sino también por ejemplo a la medicina, por ejemplo si abordo la morbilidad o mortalidad tengo que ir a un profesional médico.

Habla de una decisión muy clara "... todo aquel objeto, materia, símbolo o discurso intelectual que procede de la creatividad humana permite inferir acerca de una situación social pasada en el tiempo". Sería un testimonio.

Lo interesante acá es que se llame testimonio o fuente es nuestro recurso como investigadores.

Bueno, tarea primera de un historiador es primero es una evaluación de estas fuentes mediante un criterio clasificatorio, taxonómico. Vamos a ver los criterios de Aróstegui. Uno es el posicional, y en este caso se dividen las fuentes en directas e indirectas. Directas son aquellas que apuntan al tema que estamos investigando. Por ejemplo, si tenemos la crisis del 30 es abordar primero los periódicos de la época, además de conocer la bibliografía de la crisis de ese año. ¿A qué fuente ha recurrido ese investigador sobre ese tema?. ¿Qué aspectos de la crisis no ha sido tocado aún? Para no repetir lo ya hecho. Puede ser que se estudie el impacto sobre los inmigrantes que llegaron a la ciudad de Buenos Aires, ya que se tomó Buenos Aires como un modelo, ya que hay mayor industrialización, mayor aglomeración.

Bueno, voy a los periódicos y a la bibliografía y ahí veo caminos para otras fuentes. Pero si trabajo con la clase trabajadora me tengo que preguntar en qué condiciones estaban?, ¿se les pagaban menos?. Esto generalmente ocurre, pasa en todos los países del mundo, el inmigrante está siempre explotado, lo explotan con menos salario, sin obra social, poder despedirlo, todas estas cuestiones debemos tener en cuenta para la procedencia.

Si leemos periódicos, ver es oficialista o es adversario. Nosotros ¿conqué nos quedamos? Con todos, para trata de cubrir todas las opiniones porque sino tendremos imágenes distorsionadas.

Yo siempre trabajo este tema con una anécdota personal. Yo era niña en la época del peronismo y había mucha censura. Yo pertenecía a un hogar adverso al peronismo, mi padre era radical, entonces papá compraba los diarios locales, La Gaceta de Tucumán y decía "pero estas son todas mentiras", ¿qué hacía? Compraba La Vanguardia, que era socialista, impreso en un sótano clandestino, que el joven lo entregaba como rollito y lo tiraba desde la bicicleta. Le pregunté a mi padre porqué compraba los dos, y me explicó. Fíjense, relatos personales que a veces sirven en la investigación. En aquellos tiempos había una oposición pero muy controlada, los socialistas tenían mala fama, eran perseguidos, no al nivel de la dictadura militar, pero sí eran postergados, y sí muy beneficiados los militantes del sistema imperante. A veces cuando uno relata su propia experiencia, sirve como fuente para la investigación.

A: (...)

D: sí, el gran líder del socialismo fue don Alfredo Palacios, yo lo conocí, Don Alfredo era un hombre entrado en años cuando visitó Tucumán entre el 50 y el 53 y mi padre nos llevaban a los mitines como se decía, que eran actos públicos, donde los políticos de distinta extracción podían expresarse. Decía mi padre "Yo quiero que ustedes le den la mano a Don Alfredo", y mi padre se acercó a un militante socialista y nos llevó. Y para mí era un prócer, con sus bigotes y poncho al hombro, era impresionante para un niño ver a un hombre que estuvo sentado con otros políticos, ir y tenderle la mano. Me alzó y me puso en el regazo. Qué imagen. Se podía llevar a los niños a los mitines políticos, y desde allí empezaban la ciudadanía. Ahora sería imposible. También nos llevaba a ver a Eva, el ardor con el que hablaba, esa cabeza rubia no me la olvido más.

A: (...)

D: sí, de cáncer de útero. Era una época de poca formación, de no conocimiento de medidas preventivas.

A: (...).

D: sí, hay una diferencia una apatía, no se sabe si a quien se vota. Vamos a seguir con nuestras fuentes, pero acabo de darles un testimonio oral, visto desde una niña. Yo no sabía que era ser peronista o radical, pero sí sabía que si la maestra me preguntaba tenía que decir no sé, porque mi papa decía que podían cesantearlo. Hubiera sido muy grave que pongan a mi padre en esa situación.

Decíamos fuentes directas e indirectas. Por ejemplo lo que yo decía de llevar a los niños a un mitín político, de conocer a los políticos.

Ir preparando a los futuros ciudadanos para que tenga idea de la cosa pública (..). Sí puede darme una idea de cómo era la estructura de la época pero de ninguna manera me va a dar aportes para el problema que estoy trabajando.

En estas fuentes a veces hay intencionalidad de servir para esta utilidad. Hay muchos políticos que han escrito historias o autobiografías, muchos economistas, muchos santos, San Agustín que Uds ya lo conocen son su obras confesiones, más rica en cuanto a la originalidad. Sirven para conocer su conducta, sus valores, pero mirando la política del momento, cuándo él nos habla de la ciudad terrenal. Puedo trabajar lo religioso pero ver información de lo moral. Si yo trabajo lo religioso lo moral sería un aditamento. No hubo en San Agustín orientarse a lo ético sino a la religioso. Por eso una misma fuente puede tener una orientación directa o indirecta para objetivo.

Otra es la intencionalidad, que se relaciona mucho segundo criterio. Y hay una segunda clasificación, las voluntarias y las involuntarias. Y allí están las voluntarias, que se dan cuando se deja constancia de un hecho. Por ejemplo, las cartas de don Leandro Alem cuando se iba a suicidar y en todas hacen referencia al dolor que le produce su partido. Y deja un lema "que se pierde pero no se doble". Nunca subalterno a otra ideología. Es preferible que se formen dos partidos. Estamos hablando de 1891, 1892, después de la famosa resolución del 90.

Y era uno de los ideólogos, esos militantes políticos puros que creían en política sana, que querían luchas por la grandeza del país. Decepcionado con su partida, estaba desgranado, había en el sector que andaba en componendas políticas para negociar con el poder de turno, adverso a la postura de esa UC

que estaba en ciernes. El poder aprovechó y de ahí viene la unión cívica radical y unión cívica nacional. Era un solo partido. Se había organizado esta unión cívica que hace esta revolución, los corruptos se entienden con el gobierno y queda un sector que no comparte esta postura sino que plantea como la idea originaria, Quedan dos partidos entonces la UCN y la UCR, de ahí el nombre. Allí viene la gran decepción de este hombre. Decidió suicidarse porque la posibilidad de unir el partido.,. el quería un solo bloque pero era imposible.

A: (...)

D: ah, la chismografía histórica no la tengo actualizada. *Risas.*

Era soltero. Y es probable que haya tenido una decepción amorosa pero nosotros los historiadores tenemos que concentrarnos en las cartas. El se decidió un 2 de julio de 1800 pero en los escritos está enmendado. Donde dicho julio decía junio o sea que esto lo tenía planificado mucho antes. Aguantó y aguantó, que habrá hecho? Arreglaba los detalles de su partido.

Una noche se va al club del progreso, él vivía con una hermana por eso no se sabe la vida amorosa, sé que era soltero, se iba a un carruaje y cuando estaba próximo al club del progreso, se pegó un tiro. ¿Qué se hace? Los correligionarios lo llevan, se toman todos los recaudos del caso. Y en todas las cartas hace referencia a su tristeza, la desazón, para él era la destrucción del partido, la asociación con el poder lo había devastado. Tal vez es esa situación desencadenante pero hubo otras a nivel de salud, porque se dice que también estaba enfermo de tuberculosis.

A: (...)

D: tal vez no sea una cosa, sino muchas cosas, lo que emerge es la punta del iceberg. Es un personaje que me impactó porque aquellos personajes que tienen principios, y después leyendo sus cartas me impactó lo de la renuncia del partido. Al terminar la carrera, entendí que era como una excusa. Que traten de unirlos. Tal vez solo su vida para que los correligionarios puedan encauzar la cosa.

Entonces estas cartas sin voluntarios de informar las razones de su suicidio, de manera voluntaria, sus amigos, hasta el miedo que los asistía, le pedía perdón al médico por haberle dado tanto trabajo. Es real que tenía tuberculosis.

Este estado voluntario sirve para ver el estado político del momento, el régimen, el unicato, que era el símbolo de la corrupción que tenía un solo jefe tipo Luis XIV analogando con Francia. Sería involuntario para reconstruir el unicato y voluntario para dar una explicación del origen de un partido.

Si me ocupo solo del unicato en la época de Juárez Celman, acá sería una figura clave del partido y su suicidio de Alem. Es como que se está corrompiendo,

¿Quedan claros los voluntarios y los involuntarios?. Hay una intencionalidad o no para determinado objetivo. Por eso aconseja que no se rompa, que se doble, no corromperse.

Involuntaria para qué, si yo critico por ejemplo el estado de la salud de nuestro país, aquí podría ser involuntario, por ejemplo Favalaro, porque pedía ayuda para sacar a su Fundación y no lo escuchaban. Esta saboteado dentro de su propia Fundación.

Un día le pregunté a un médico porqué el interés? Yo encuentro una explicación, es que tratamos al hombre en el tiempo, mientras ellos tratan al tiempo, qué enfermedades se dieron y provocaron gran mortalidad por ejemplo, la peste negra del medioevo. Hoy o está totalmente erradicado, seguramente en Asia o en Africa. La lepra era una enfermedad que apartaba totalmente. En nuestro país hubo un leprosario en Córdoba. La lepra era una enfermedad totalmente discriminatoria. El leprosario estaba pegado al cementerio, o sea más marginal no podía ser. La lepra la produce un virus, en el medioevo se consideraba que era un pecado, que era por un castigo de Dios. Tiene distintas variedades, algunas incurables, otros tratables, la provoca un virus, y se produce por contagio. Lo impactante que es ver a un leproso porque afecta el tejido mucoso o conjuntivo. Entonces, la nariz, las manos, se ven carcomidas.

Yo recuerdo un caso en mi provincia Tucumán una anécoora de mi padre. Dice que una vez a un operario se le cayó el viejo tren ferroviario en el pié. Y no lo dolió, entonces se lo estudió y resulta que era leproso, están como anestesiados, es muy impresionante, la enfermedad va carcomiendo la carne y se ven los huesos, además tienen mal olor por eso espantan más. Imagínense

esto en la Edad media, estaban apartados en lugares montañosos. Cuando entraban a la ciudad tocaban una campanilla para anunciar a la gente que llegaba entonces la gente se encerraba y les ponía un platito de comida en la puerta. Hoy la discriminación se dá por todo, morocho, andino, del norte, extranjero, siempre se marcan las diferencias.

Bueno, volviendo a las fuentes.

Con respecto a los leprosos hay legislación al respecto en el medioevo, por ejemplo, que había sectores para leprosos, puesto en una resolución dictada por el rey. Yo creo que el aislamiento es positivo, más que nadie si se sabe como curar, cuando hubo gripe A también se los aislaba, con precauciones para quienes los visitaba.

Entonces, es normal que haya aislamiento pero no discriminación. Pero pongámoslos en la época, era un castigo de Dios, por eso por algo estará. Vivían de la mendicidad.

Otro criterio es el cualitativo, y acá son según tipos de fuentes, pueden ser materiales y culturales. Un elemento cultural puede ser un hacha de piedra de la época prehistórica. Puede ser cultural cuando leo el mensaje, cuando leo el vestigio. A veces un prendedor puede tener un mensaje, por ejemplo, sobre las creencias religiosas de esa persona. Lo que se ve con los egipcios. Puede ser de tipo material, por ejemplo, los egipcios trabajaban el otro haciendo joyas para acompañar al difundo, pero si veo el mensaje de estos elementos, son elementos culturales.

¿Qué es lo más importante?.

A: el mensaje

D: el mensaje, porque nos está diciendo del pensamiento de esos hombres. En esas obras, muchas veces hasta está el caos de la mente en esas personas.

Bueno, ¿queda clara la diferencia entre material y cultural para Aróstegui?.

Y queda el criterio formal cuantitativo, y acá debo referirme a las fuentes que contienen series, que son numéricas, por ejemplo, cantidad de población, pero qué dato necesito, por ejemplo, cantidad de población cada 10 años o cantidad de población durante 50 años sucesivos, o su relación con la producción. Puedo construir gráficos.

Y lo más importante según la escuela de los Anales es hacer series, cuando puedo tener una continuidad. A veces puedo hacer series a veces no, pero hay que hacer números. Yo puedo trabajar con números en la vida política, por ejemplo viendo cantidad de votos del partido socialista en determinado período democrático, la evolución de votos en el partido socialista desde la vuelta de la democracia. Ese partido que tiene poco caudal de votos, que ahora tiene muchas líneas internas, que van surgiendo en la medida que va progresando, como también en el peronismo y en el radicalismo.

Por ejemplo, Carrió que antes era del partido que fundó y antes era radical, entonces negocian los cargos y principios nada, se han perdido los principios, para mí los 10 mandamientos son una ley universal, pero están vulnerados por todos lados.

Entonces, yo puedo tomar votos y puedo analizar si progresó o va en descenso los votos en el partido socialista. También hay que tener en cuenta que no son números precisos, porque hay un montón de elementos que uno los puede imaginar pero no los puede entender. Mientras no hay pruebas en historia, no hay afirmaciones. Fíjense tremendo problema que tienen los jueces.

A: (...)

D: fíjense que el caso del chico Ferreira que mataron en la manifestación que están tratando de esclarecer.

A: (...)

D: pero hay un montón de desaparecidos acá en Comodoro Rivadavia. A mí me impactó el caso del chico que su mamá estaba en la seccional primera, y nadie le soluciona el problema. Y ese niño que tenía dificultades que desapareció del camping San Carlos, que se apartó un poco del grupo y desapareció. Era una persona!! Cosas así insólitas, se le da muerte, se la sepulta. En Buenos Aires no pasa, porque siempre hay alguien que pasa, pero acá con tantos kilómetros. Por ejemplo si sepultan a una persona entre Trelew y Comodoro. Acá está el tema geográfico.

Entonces, podemos aplicar la cuantificación a la vida política, por ejemplo, la cantidad de afiliados a un partido en época de elecciones. Cuando a uno le dicen afíliate que te van a dar un terreno.

Entonces, yo puedo cuantificar siempre que sea posible hacer una serie, pero si carezco de datos como para hacer una curva, un gráfico de barras o una torta, no puedo trabajar. Por eso, hay una época preestadística y una estadística.

¿Para qué eran importantes los censos en Roma?

A: (...)

D: muy bien, en función de los impuestos que puedan pagar los ciudadanos. Porque estaban obligados a compromisos con el Estado romano, por ejemplo alistarse para la guerra o para pagar impuestos. Entonces, para eso debo saber cuantos ciudadanos tengo.

Bueno, si tenemos que hablar acerca de cómo han impactado hace más de un siglo, porque en historia para hablar de historia un siglo es poco. Pensemos desde 1929 en adelante, qué cambios vemos en nuestra ciencia? Uno, la cuantificación, para ver las transformaciones en la sociedad. Quien lo usó fue Labrousse, militante de Los Annales. Esto se fue afinando cada vez más que dio lugar a una ergometría anglosajona (*anota*). Los franceses a esto lo llamaron ergometría y yo digo retrospectión porque es el presente hacia atrás. Se separa la ergometría del presente que está trabajando el historiador. (se desplaza hacia el pizarrón y se pierde grabación).

Estamos en horario, nos ocupan el aula, así que seguimos la clase que viene.

FIN DE CLASE

CLASE N° 8

D: hechos o acciones humanas (*escribe en el pizarrón*). Entonces, el objeto de la Historia es la pesquisa de las acciones humanas (remarca esta palabra) o si ustedes quieren decir, pesquisa de (...). Esto suena como si tuviera una gestalt (remarca esta palabra). Nosotros tendríamos que leerlo en nuestra lengua como gwestalt, pero se escribe gestalt.

Bueno, seguramente habrán visto con el profesor Bellido acerca de la definición de la historia.

A: ciencia de los hombres en el tiempo.

D: Bien, esa es la definición más clara, más elocuente, más representativa. Lo vamos a poner acá (*escribe en el pizarrón*). ¿Y qué otras cosas se acuerdan como para refrescar un poquito algunas cosas.

A: la Escuela de los Anales.

D: Muy bien, la Escuela de los Anales, cuyos fundadores fueron revolucionarios en su tiempo porque cambiaron el enfoque de la Historia. Entonces, la Historia es la ciencia de los hombres en el tiempo. Y acá nos está marcando algo muy importante que es "de los hombres", (remarca esta palabra), entonces no digamos "del hombre", porque el individuo solo no existe, eso es algo irreal porque el individuo actúa y procede de una sociedad, está en su naturaleza misma vivir en sociedad, entonces es una ciencia que se ocupa de la sociedad. Y el otro factor importante es "en el tiempo" (*remarca esta palabra*). Y acá tenemos una hermandad muy estrecha entre sociedad e historia. Estos conceptos los van a leer en Aróstegui, donde se plantea una total simbiosis entre historia y sociedad, no podemos separar una de la otra, porque lógicamente la sociedad tiene una historia. Hay un transcurso, hay un decurso, hay un devenir, estas palabras ustedes las van a tener que ir incorporando al lenguaje cotidiano de esta profesión. Devenir, transcurrir es el curso que sigue el tiempo. Y qué es el tiempo? Fíjense cuanto cuesta encontrar un camino claro para definirlo, justamente porque lo palpamos a través de hechos, a través de huellas, pero es muy complejo definirlo porque es un ente abstracto, no lo

podemos captar a través de nuestros sentidos, o sea, no tiene una captación sensorial efectiva. Sabemos que existe y hay pruebas reales de su existencia, pero no su objeto. Se transforman los objetos, se transforman las cosas, nos transformamos nosotros. Cuando yo llegué a esta universidad no tenía este rostro ni estas canas, era distinta, era una persona joven. Hoy el tiempo ha hecho esto de mí, nos va marcando estas huellas y nada que se haga para revertir es exiguo, todo va para adentro, entonces no trato de corregirme las canas, es el paso del tiempo que está en mí. Y este accionar del tiempo en las cosas da lugar a un concepto que se llama "temporidad". (...) de los cantos rodados que a través de los años se han ido limando por las corrientes de agua que arrastraba estas piedras se han convertido en cantos rodados a través de los siglos. Así nos vamos transformando nosotros. Pero, ¿las cosas saben de su transformación? No, porque no tienen inteligencia, son inertes, en cambio nosotros somos totalmente conscientes que el tiempo ingresa en nosotros y nos transforma. Entonces, hay un dinamismo en ese tiempo que nos marca.

Bueno, entonces, la sociedad más el tiempo nos da la historia. Y acá se plantea la pregunta acerca de si las cosas tienen historia, la naturaleza tiene historia. Fíjense que muchos autores, sobre todo los cronistas de la época en que vinieron los españoles hablan de la historia natural de India, historia de las plantas.

A: de la historia del clima.

D: bien, pero eso ya es siglo XX, de (...) que es un miembro de la Escuela de los Anales que se ha dedicado a estudiar la historia del clima, que es muy importante ya que están insertos en la naturaleza. Esto ya lo había dicho Immanuel Kant, allá por finales del siglo XVIII: naturaleza y sociedad no pueden estar separadas, nosotros somos parte de la naturaleza, somos seres vivos, transformamos la naturaleza y muchas veces recibimos de esa naturaleza que nos condiciona cuando la maltratamos. Son temas que hoy tienen total actualidad.

Entonces, sobre la sociedad hay distintas concepciones. Hay quien dice que somos una suma de individuos que nos permite vivir en conjunto a partir de la legislación. Desde el siglo XVIII, hay quienes dicen que aparecen las teorías

contractualistas (pronuncia lentamente esta palabra), o sea no es que se firme un contrato por escrito sino que las personas se ponen de acuerdo. Sin embargo Rosseau decía que el hombre nace en sociedad porque ya está inserto en una familia, hay autoridades en su familia, hay órdenes que se acatan y también hay revoluciones cuando los hijos hacen sus planteos. Fíjense que la familia es como una sociedad en miniatura y la suma de todas las familias constituye la sociedad en su conjunto. Entonces, qué importante es ver todas las sociedades que están siguiendo un camino arduo, han visto diferencias y analogías entre la sociedad egipcia y la mesopotámica, la estructura de gobierno, la estructura social.

Volviendo al tiempo, decía yo que los objetos se transforman y no son conscientes. Entonces ahí hablamos de temporizad para referirnos al tiempo que modifica. El tiempo lo consideramos entonces como un ente ideal, abstracto (*escribe en el pizarrón*). Les hago una pregunta: el calendario, ¿cómo surgió?.

A: es una manera de estudiar el tiempo.

D: es una manera de observar el tiempo, la naturaleza. Y hay distintos tipos de calendarios; algunos empiezan a contar desde Abraham, otros desde Cristo como nosotros, eso se llama el eje cristiano, que es que a partir del nacimiento de Cristo estamos en el año 2010. Sí. Querías preguntar algo.

A: (...)

D: el calendario se modificó en Francia, a partir de la revolución francesa, hubo cambios importantes. Y como ustedes saben en la Mesopotamia también tenían su calendario y nos ha servido mucho a las generaciones que vinieron después a tal extremo que en el siglo XIII, o sea en la Edad media occidental, sobre el mecanismo típico... ¿y quien controlaba ese mecanismo?, obviamente la Iglesia, que, como ustedes han visto, era el poder más fuerte de todo el medioevo, y los primeros relojes para aquel que quería saber la hora tenía que mirar a la Iglesia, las catedrales, para ver la hora.

Alguien dijo que el tiempo es la cuarta dimensión. Todo objeto tiene largo, ancho y altura, pero a esta le falta una cuarta dimensión que es el tiempo. No es lo mismo este banco recién comprado que después de 10 o 15 años de uso,

tienen grabados, han perdido los tornillos, algunos hasta han perdido el sostén, ustedes han ingresado a la universidad y han visto que las escaleras algunas tiene granito de cemento, yo creo que hay tres escalones previos, porque uno pasa tantas veces y a veces no repara, pero observen al salir que algunos de los escalones están recubiertos de granito, esa piedra costosísima y los últimos escalones son solo de cemento, un revoque. ¿Qué ocurre?. Que el edificio se está rompiendo, o sea, el terreno está cediendo, entonces se van agregando escalones, no se soluciona el problema, ¿sí?. Esto habría que apuntarlo porque esta universidad tiene una facultad muy importante para la sociedad que es la facultad de Ingeniería que yo estimo lo estará viendo. Como la torre de Pisa.

A: ¿tres escalones?.

D: tres escalones. Tendríamos que saber si está haciéndose algo para evitar el derrumbe, se debe haber tomado las medidas precautorias para evitar sorpresas.

Bueno, el tiempo. En las cosas genera temporalidad. Acá pongo temporalidad para las plantas, los animales, los objetos. Pero en el caso del hombre es totalmente distintos porque nosotros somos conscientes de esos cambios, uno va viendo la transformación física que va teniendo a través de los años, somos conscientes del paso de los años, que antes podíamos estar tres o cuatro horas de pié y luego ya no. somos conscientes. Eso se llama historicidad (remarca esta palabra), en cambio para los objetos se llama temporalidad. Las escribo acá. Yo escribo algunas definiciones que son contundentes para que ustedes las tengan. Entonces, relacionando la historia con la sociedad que es su materia prima, nosotros tenemos que plantear tres características o connotaciones. Primero, sociedad y naturaleza nunca pueden darse de forma aislada, hay una interdependencia entre sociedad y naturaleza, hay una continuidad recíproca entre historia y naturaleza, nosotros necesitamos tanto la naturaleza y la dañamos y somos conscientes del daño que provocamos, y los fenómenos del cambio climático y calentamiento global nos hablan de esta acción del hombre. Otra particularidad, dice Aróstegui es el cambio social, no es una estructura estática, fija, inamovible, la sociedad cambia. Porqué sucede? Porque el hombre cambia, es el conjunto de los hombres que provocamos estos cambios.

Entonces, si nosotros vemos la sociedad de nuestros abuelos, la sociedad de nuestros padres, hay cambios. Cuántas veces habrán escuchado ustedes a sus abuelos, a sus abuelas "ah, en mi época no sucedían estas cosas que suceden ahora", y los que ejercemos la docencia, cuando nos ponemos a recordar cómo eran los alumnos sobre todo en nivel medio, pero es cambio para mal, porque se estudia cada vez menos porque cada vez tienen más libertad. Yo considero que en determinadas etapas de la vida debe haber más controles de los docentes, de los padres. Los cambios que ustedes estudiaron entre los diferentes imperios parecían lentos, ¿verdad?. No hay fuentes allí que permitan hacer una historia pormenorizada, se observan transformaciones pero no tan profundas o tan rápidas como ahora. Pero qué pasa con el tiempo. El tiempo es acumulativo, dice Aróstegui, es decir, que cada grupo social, por ejemplo, cada generación, cada diez años o cada cien años, o como ustedes quieran periodizar, van aportando cambios a la sociedad y la nueva generación retoma lo que la generación anterior creó y lo modifica, y después viene otra generación... o sea que hay un proceso constante, donde cada generación no vuelve a la historia para empezar de nuevo, ya tiene el aprendizaje previo, la creatividad de otros hombres, de otras generaciones que le sirve, todos los avances tecnológicos de hoy es gracias a lo acumulativo previo, piensen en el confort que tienen hoy los aviones, por ejemplo, la magnitud que tienen y lo que eran principios del siglo XX, lo que era tener un reproductor de disco, era tan caro como comprarse un auto, o el caso del celular que pueden usarlo para llamar, para escuchar música y otras cosas, o sea que tiene una triple función, es una síntesis de funciones. Pero puede saber gracias a que el hombre fue acumulando saberes, y los hombres de hoy recuperan esos saberes para finar la creatividad. Entonces una sociedad no permanece jamás estática, no tiene una única estructura.

¿Saben lo que es una estructura?

A: puede ser una estructura ideológica (...).

B: bien. Una estructura es un armazón. Yo siempre uso el ejemplo de la construcción de un edificio. Habrán visto ustedes que cuando se hace un edificio de varios pisos se hace primero la estructura, dirían los ingenieros, que

son las vigas, los pilares, con hierro. Y después se cubren las paredes con ladrillo hueco para las divisorias en los distintos pisos. Entonces, esa armazón que construyen los ingenieros es una estructura. Hay un ejemplo en (...) que dice que una estructura es como un ramo de flores, donde cada flor tiene un lugar específico, tiene un helecho, un papel bonito, un papel de regalo, o sea un conjunto de cosas que resultan agradables a la vista. Si yo le saco el helecho, el papel o el moño ya no es lo mismo porque se modifica. Entonces la sociedad es una estructura pero cambiante (remarca esta palabra). Cada grupo social puede introducir cambios en la estructura, un líder de un grupo genera un cambio. Por ejemplo, la revolución cubana con su líder, que en el año 59... yo escuchaba por radio, porque hacía poco que había llegado la televisión a la Argentina, algunas familias de mayor solvencia económica tenían en su casa televisor, en mi casa todavía no lo había, nos contentábamos con la radio. Pero la revolución cubana no la hizo solo Fidel, la hicieron también otros generales, y al principio no fue una revolución exitosa, hubieron varios intentos antes que fueron abortados. Y hoy el sistema socialista ya no es el mismo, hubo modificaciones, se ha ido cambiando, esa estructura ha ido cambiando, se ha ido flexibilizando, aunque no mucho. Pero si observamos el sistema de gobierno anterior, con su líder, Batista, Fulgencio Batista que era un subordinado, un esclavo diría yo, del régimen norteamericano. Entonces desde un criterio patriótico, nacionalista Fidel con otros generales generaron la revolución. Al principio era un grupo pequeño pero luego fueron sumando otros hasta formar el ejército revolucionario. Lo mismo que el caso de Mariano Moreno. ¿Qué era? ¿Qué profesión tenía?

A: abogado.

D: abogado. Y Belgrano también era abogado, y estuvo en Paraguay, en Tucumán, en Salta, un grupo necesita una conducción. Entonces, a qué voy? A veces un grupo genera una revolución, genera un cambio, va concientizando a sus seguidores pero a veces genera rechazo, entonces es un fracaso, a veces logra el consenso en la sociedad y entonces genera el cambio. A ver, qué ejemplos de revolución recuerdan?

A: Por ejemplo, en Oriente (...) cambió el régimen monoteísta (...)

D: a veces ocurre (...) pero tratándose del faraón (...) Entonces, esto es lo importante que el historiador plantee. Porque si cualquier persona que es conocedora de la historia (...) seguramente que no era así. Entonces, ahí está la interpretación de los ritos que nos han dejado otros personajes de la historia, y la comprensión (remarca esta palabra), porque este es el objetivo de la historia: la comprensión de otras culturas, de otras metatalidades, de otras formas de pensamiento. El cambio social, entonces.

Y por otra parte, Aróstegui ve a la sociedad como un sistema (remarca esta palabra) un sistema. Y qué es un sistema?. Ustedes dicen "tengo problemas con el sistema... circulatorio". Y qué comprende el sistema circulatorio humano? El componente más importante es el corazón, las arterias, el vaso, las venas, como una cañería, así dicho groseramente, que distribuye sangre en todo nuestro cuerpo. Además de un sistema, hay subsistemas. Pongo este ejemplo para decir que la sociedad es un sistema con subsistemas, el sistema educativo, el sistema político, económico, que se unen y forman un sistema. Y además, el sistema argentino tiene diferencias con el uruguayo, chileno, cada sociedad tiene su particularidad, pero hay elementos comunes no obstante en toda sociedad. Hay elementos geográficos, no es lo mismo vivir en el polo norte que en Brasil donde las características son diferentes, y genera un hombre con características particulares y que se acomoda a estas características. Ahí hablamos de la relación hombre-naturaleza

Antes de seguir les quería leer una definición de sistema de (...) que es "Conjunto de reglas o principios sobre una materia enlazados entre sí" Es una definición de diccionario. Y que dice la definición de un diccionario inglés "... es una unidad compleja formada por partes diversas sostenida en un plan común o en un propósito común". O sea que en todo caso hay una ligazón, hay un entrelazamiento de partes que generan un funcionamiento armónico. ¿Qué tiene que haber para que haya esta ligazón? Tiene que haber normas, Tiene que haber reglas. ¿Y qué ocurre cuando estas normas no son acatadas?. Viene el caos, viene el desorden. Y tomemos algo muy simple que hoy está afectando a la sociedad argentina que lo vemos periódicamente en la televisión, sobre todo en el conurbano bonaerense. Es la inseguridad que es pavorosa en este

momento, o sea que se está transgrediendo una serie de normas, una serie de leyes, y a veces criticamos que no hay justicia, que la justicia no llega, entonces hay algo que no funciona, hay que corregir, hay que controlar porque sino, en qué puede terminar esto? En un caos. Yo no diría una revolución, pero sí vemos reacciones violentas, piqueteros, ya no hay quien defienda a las familias que allí viven, andar con el auto es imposible, es preferible tenerlo bajo llave y tomar el transporte. Lo grave es el delito organizado.

A: (...)

D: sí, sí. Y fíjense como la organización del delito está vinculada con el negocio de la droga. Son dos cosas que están ensambladas sólidamente, el Estado debe solucionar urgente este problema.

Ahora, ¿qué proceso mental estoy usando para ver esto? Estoy usando la inferencia, estoy haciendo un proceso deductivo. Estoy diciendo que el crimen organizado está dañando gravemente a la sociedad. Y cómo solucionarlo? Desconozco, pero hay que solucionarlo, a corto plazo, a mediando plazo y a largo plazo. No se va solucionar del todo porque siempre estuvo, pero nunca con esta magnitud. Lo que yo estoy haciendo es inferir, es deducir, si esto no se para qué va a pasar, sino se para esta vorágine del crimen organizado, qué pasa? Pues habrá una rebelión social. Qué mas se puede generar? Que este delito llegue a lo gubernamental.

A: porque hay algunos que lo dejan.

D: claro. Estamos razonando, estamos haciendo una operación reflexiva acerca de lo que es posible que ocurra, ojo, no es que estemos anticipando, sino que la lógica nos está diciendo que puede agravarse si no hay un dique de contención. Al hacer esta deducción yo estoy infiriendo, la historia como inferencial o sea que el historiador hace inferencias de los testimonios, de las pruebas, no puede inventar, entonces ahí el historiador tiene que usar la inducción, la deducción que es algo que vamos a ver en este momento. Ahora, a veces las fuentes son contradictorias, por ejemplo, una fuente me puede decir que un soberano fue bueno, y otra que fue malo, y cada fuente tiene sus fundamentos. Yo, historiadora, me encuentro con datos contradictorios, ¿qué tengo que hacer?, tengo que buscar una tercera. Y si eso no sucede, tengo que

tratar de optar por una o por otra, fundamentando. Qué dilema, es algo muy difícil.

A: pero a veces pueden ser fuentes de distintos tiempos históricos...

D: eso que dice el alumno es muy importante, pero supongamos que son fuentes sincrónicas, o sea, del mismo tiempo. ¿Qué tengo que ver? En el caso del soberano, su contexto, su origen, su desempeño, hechos anteriores, que me permitan arriesgar una hipótesis "este era bueno, pero resulta que tenía algunas falencias. A veces el sentido común nos lleva a hacer una interpretación, pero si no puede decir que no tiene elementos suficientes para tomar una postura. Otro historiador puede tomar otra postura y se impone en el debate o no. Por eso, siempre hay que referenciar al historiador b o al historiador a.

A: profesora, uno puede inferir también el futuro? O sea, puede decir si pasa esto, va a pasar tal cosa?

D: no, quizá se puede decir que hay una tendencia. Sobre esto vamos a ver acerca de las leyes de la historia, y vamos a discutir... ustedes pueden tener una postura totalmente diferente a la mía, siempre y cuando sea bien fundamentada, yo quiero alumnos críticos, pensadores libres que formen su propio concepto, bien sustentada la propia opinión como buenos historiadores. Una vez tuve una alumna que me decía "para mí sí hay algunas leyes". Y fundamentaba con sus opiniones. Y yo le decía "bueno, vamos a ver" Y pensaba "es una alumna de primer año, ya la van a convencer" (risas). Y a lo largo de los años, cuando estaba en 5º año a punto de recibirse la encontré y me dijo "yo no sé porqué pensaba así". Yo la respeté y ella sola, con las lecturas y el cursado de otras materias se convenció de que no hay leyes en la historia, yo quiero que el alumno piense por sí mismo, pero bien fundamentado.

Bien, volvamos a la deducción, que tiene que ver con la lógica. Estos temas que estamos viendo son filosóficos, pero es necesario que nos ayudemos un poquito de la lógica, y en Historia no es todo relato, sino que hay que razonar también. O sea, el razonamiento deductivo.

El razonamiento deductivo es un razonamiento de tipo silogístico. Saben lo que es un silogismo? Vieron algo en el secundario?

A: más o menos.

D: por ejemplo, cuando decimos Todos los hombres son mortales, Sócrates es hombre, entonces Sócrates es mortal, eso es pensamiento lógico, donde tenemos tres elementos, la premisa mayor, la premisa menor y la conclusión, que son las operaciones de la deducción. Yo puedo aplicarlo a la Historia y a veces se da y a veces no, el hombre es lógico pero a veces es ilógico. Entonces, nos ayuda para la investigación. Como ustedes van a trabajar en la investigación voy preparándolos con los elementos de la parte metodológica, explicando la deducción y la inducción.

Bueno, cuando yo hago deducción uso proposiciones, que son categóricas. Porqué son categóricas?. Porque son afirmaciones incuestionables. Todos los hombres son mortales es una afirmación categórica, Sócrates es hombre y luego Sócrates es mortal son proposiciones categóricas.

Se dice que estas proposiciones categóricas contienen una aserción, son palabras nuevas que ustedes irán incorporando en su lenguaje. Una aserción es una afirmación verdad. Todos los hombres son mortales, es una verdad, y Sócrates es mortal también. Por lo tanto dos afirmaciones válidas también dan una conclusión válida.

A: pero eso en la Historia no se puede aplicar, ¿no? Se aplica a las ciencias naturales.

D: se aplica perfectamente a las ciencias naturales y también a la matemática, porque es lógica. Estamos hablando de la lógica dentro de la filosofía que es una ciencia formal.

Pero a veces la lógica tiene sus trampas, porque pueden haber afirmaciones no válidas entonces lleva a una conclusión no válida. Y acá hay interesante que dice Popper en la revista (...) "ningún atleta es vegetariano".

A: debaten entre sí.

D: pero puede haber... Y entonces sigue "todos los jugadores de fútbol son atletas". En eso estamos de acuerdo. Luego "ningún jugador de fútbol es vegetariano". Fíjense que la conclusión es falsa porque la primera premisa tiene una falsedad.

A: pero esto se debe a que la primera está errada?

D: claro, no es válido el resultado, pero... yo razoné bien, pero no es válido el resultado. Cuando una premisa es no válida genera una conclusión no válida.

A: es como cuando cometemos un error en la ecuación.

D: exactamente!.

Pero tratemos de llevar este planteo a la Historia. Vieron a los etruscos?

A: estamos por empezar.

D: bien, les voy anticipando que de los etruscos hay muchos testimonios escritos, en los sarcófagos, por ejemplo, y no se pueden leer, porque nadie conoce la lengua etrusca. Entonces a ver si pueden hacer un silogismo. Yo les he puesto un ejemplo (...) yo no puedo leer una lengua que n tenga su equivalente, para mostrarles que en historia se pueden usar silogismos. No es para andar buscando silogismos en todos lados, quiero mostrarles que hay lógica en la historia, la utilidad de usar en Historia el razonamiento lógico cuando trabajamos con fuentes, "esto no puede ser, esto es verdad, esto es una fábula".

Y dentro de este silogismo hay una clase; qué es una clase?. Es una condición de objeto. Por ejemplo, atleta es una clase, porque tiene características visibles, no es un jugador de fútbol, entonces hay un aspecto común que une a todos los atletas. Entonces clase es una condición de objeto con elementos en común. Si yo digo "vegetariano" también es una clase, porque que tienen en común? Que no comen carne. Entonces, es una clase.

Lo que yo quiero es que apliquen la deducción en el trabajo que van a hacer. Cuando uno hace un trabajo monográfico aplica la deducción, porque hay una reflexión.

Bueno. Copy nos habla de cuatro tipo de proposiciones categóricas. Se las comento porque son graciosas, como para relajarnos un poco.

Primera: todos los políticos son nerviosos. Segundo: ningún político es mentiroso. Hay que ser muy ingenuo para hacer este tipo de afirmación. Tercero: algunos políticos son mentirosos. Cuarto: algunos políticos no son mentirosos.

Esto es para distinguir de qué tipo son las aserciones? Son particulares o son universales?. Si yo digo todos los políticos son mentirosos es una afirmación

positiva universal, porque los incluyo a todos. En el segundo caso "ningún político es mentiroso", ¿qué particularidad tiene?. Universal negativa. Vamos a la tercera algunos políticos son mentirosos es particular afirmativa. Y la última algunos políticos no son mentirosos es particular negativa.

Hay algun otro concepto de la lógica que se los voy a comentar ahora, que es un entinema. ¿Qué es un entinema? Es un elemento usado en el discurso cotidiano. Hay muchos conceptos que yo expongo en clase o que un orador usa en su discurso público. Que es que para explicar uno se apoya en silogismos, idealmente en silogismos. Las inferencias que hagamos, las conclusiones que saquemos, cuando yo analizo un texto del antiguo Egipto e infiero que el pueblo era laborioso, estoy infiriendo, estoy haciendo un proceso deductivo porque las fuentes me obligan a hacer eso, porque otras fuentes sobre la Mesopotamia también me cuentan eso, entonces yo puedo concluir. Esto no quiere decir que el 100% de los egipcios hayan sido laboriosos. Entonces estoy infiriendo porque no tengo pruebas. Y si yo no tengo pruebas en Historia no puedo afirmar. Entonces cuando el historiador expone o el docente habla lo hace entimemáticamente. O sea que da por sentado conceptos que ya se saben que no es necesario armar un silogismo para hablar. Copia el término y su definición en el pizarrón. Queda claro?

Copy da el ejemplo Jones. Dice "todos los nativos norteamericanos son ciudadanos. Jones es nativo. Entonces Jones es ciudadano. Entonces no es necesario todo el silogismo para decir que es ciudadano. Si yo digo que un alumno es ciudadano, no hace falta decir que la Constitución dice tal y tal. Ven cómo en una conclusión está incluido el pensamiento silogístico previo?. Por eso digo que es entimemático. Imagínense si yo tuviera que dar una clase apelando todo el tiempo a silogismos. Estaríamos hasta las diez de la noche y terminaríamos con un agotamiento mental pleno!

Bueno, otro concepto es el dilema. Por ejemplo, cuando llega el mes de noviembre y deciden si rendir introducción u otra, es un problema tomar la decisión porqué camino voy.

A: comentarios y risas.

D: una encrucijada, entonces eso es dilema, cuando hay dos posibilidades. Un consejo: rindan introducción a fin de año, porque es complejo, extensa y hay que tener los conocimientos para segundo. Un consejo de la experiencia docente. Ya estoy decidiendo por ustedes.

Risas

Entonces un dilema no se utiliza solo en historia. Se usa en dialéctica y en la retórica. En la retórica por ejemplo los griegos clásicos en sus debates. Levado al plano de la lógica, Copy dice " si... en el cielo estarán absolutamente contentos"

(da un ejemplo sobre la necesidad de dar o no un estímulo a los estudiantes para que estudien, inaudible por las voces de los alumnos). Y yo pienso que no debe depender de un estímulo, porque la tarea debe hacerse con pasión. Yo siento pasión por la historia, hay que disfrutar del conocimiento, el conocimiento debe ser placentero. La satisfacción es espiritual es intelectual, no saben que satisfacción da ver que el alumno aprende, la moneda que llevamos es escasa pero lo más importante es lo que llevamos en nuestro interior.

En este silogismo que plantea Copy nos plantea Copy acerca de si el estímulo es necesario o ineficaz, es una disyunción, o sea que hay dos posibilidades.

Y da otro ejemplo si trabajo estoy Y si estoy ocioso, me divierto. O sea, o trabajo o me divierto. Otra solución disyuntiva. ¿Y cómo sería el silogismo?

A: debate, comentario y risas.

D: Bueno. Ya estamos llegando a la hora. La próxima veremos "inducción".

FIN DE CLASE

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA PROFESORADO Y LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

CATEDRA PRACTICA PROFESIONAL

CLASE N° 1

D: el texto de Ferry. No es que él proponga estos modelos, sino que estos modelos nos permiten analizar los dispositivos de formación y qué tipo de propuestas se piensa en términos de vincular a este sujeto de formación en relación a su práctica profesional. El segundo itinerario, ahora lo vamos a profundizar cuando leamos las consignas del itinerario. El segundo itinerario interroga la relación teoría práctica en el proceso formativo. Vamos a situar un abordaje ahí. El tercer itinerario que atiende a delimitar los sentidos que guarda el concepto de desarrollo profesional de acuerdo a lo que ya hemos leído en algunos materiales vinculándolo a las trayectorias del momento actual y la trayectoria en relación al porvenir para el que prepara. Y de las culturas profesionales. *Ritmo muy pausado en la explicación, acompañado con gesticulaciones que refuerzan el sentido de las palabras.* Y de las culturas profesionales porque profundizamos el concepto de socialización profesional. Nosotros hemos visualizado en nuestro tránsito por las instituciones transitado muchas formas en las que el docente no solamente desarrolla su labor en el aula sino en el ámbito institucional. Y esto tiene que ver con las formas en que las culturas han sido vistas por ustedes aunque de pronto muchas veces no han podido analizar los sentidos que están guardando pero que pueden estar operando en nuestras historias obturando o imposibilitando el cambio dentro de nuestras propias configuraciones del campo profesional. Y el cuarto itinerario, que recupera las dimensiones de la profesionalidad como problema, interrogación y búsqueda permanente de alternativas en el campo de la

formación. A través de esta indagación, para lo que vamos a ver a un autor español, Domingo Contreras, vamos a indagar esto de cómo operan estas dimensiones en la perspectiva de pensar cómo intelectuales transformativos o de pensar como simples ejecutores de cuestiones pensadas por otros. Esto es lo que vamos a ver en la guía tres y en la cuatro cuando empecemos a analizar cuestiones más relativas a la relación entre práctica profesional y campo profesional. Bueno. Lo primero que ustedes tienen allí después de esta presentación es el primer itinerario. En el primer itinerario, como les dije, lo que vamos a trabajar son los tres modelos que propone Ferry para analizar las propuestas vinculadas a los modelos de formación. Tienen allí dos citas, de Gilles Ferry y Phillippe Perrenoud. Yo no las voy a leer ahora. La idea es que ahora puedan avanzar con la lectura del primer itinerario, los tres modelos y luego trabajan la actividad. Los dejamos unos treinta minutos para que lean.

Momento de lectura silenciosa.

A 1: Los textos (...) cada uno interpone, por así decirlo, la forma de enfrentarse a ciertas situaciones en base a lo metodológico, y en otro (...) lo vivido, o sea, como que delimita mucho las características entre lo vivido y lo que nos enseñan, lo que podemos adquirir.

D: (...) son tres modelos diferentes. ¿Y qué características tienen cada uno de ellos?

D: Porque digamos que la identificación de las características de cada modelo nos permite diferenciarlos.

A 1: sí

D: y además identificar los puntos de coincidencia. ¿O son absolutamente diferentes?

D: ¿qué características tiene el primer modelo, el modelo centrado en las adquisiciones?

F: es como que pone mucho énfasis en los conocimientos que adquirimos, de la parte psicológica, de la historia, lo que nos están enseñando en la carrera.

D: ¿qué es lo más importante en este modelo?

A: adquirir conocimientos.

D: ¿cómo se vincula en este modelo el sujeto con la práctica?. ¿Qué dice?.

A 2: dice que cuando llega el momento de hacer se da cuenta que hay ciertas lagunas...

D: ¿y a ustedes les gustaría un modelo de formación que les dejara lagunas?.

Risas.

A 1: pero dice que (...) adquirir mediante

R: vamos a tratar de conceptualizar un poquito más. ¿Cómo llamaríamos a este cúmulo de conocimientos de diferente tipo?

A 2: (...)

D: sí, pero tiene otro nombre, pero que nos va a llevar al segundo punto.

D: tiene que ver con el segundo punto.

A 1: (...)

D: ¿y de qué otra forma podríamos denominar.... si lo único que recibimos es conocimiento?.

A1: los conceptos que adquirimos a cómo aplicarlos, que quizá lo que aprendimos no estaba relacionado a lo que sucede. Por ahí igual uno entra con mucha incertidumbre y que al momento de recibirse como profesional las incertidumbres todavía crecen mucho más, o sea, nunca terminamos de aprender, capaz que los que nos enseñaron no estaba de acuerdo o escrito.

D: está bien, pero... imaginen esta situación. Pasé por este modelo y me pusieron en el aula. Recibí mucho conocimiento y nada, y me empujan a parar cosas. Entonces, ¿en qué estuvo centrada la formación?.

A1: (...). Es como que el conocimientocon la práctica

D: ahí vamos bajando.

D: este primer modelo precisamente lo que plantea es que en el proceso de formación el alumno va a adquirir un cúmulo de conocimientos que después tiene que llevarlos a la práctica. Pero a nivel de proceso, ¿a ustedes les parece que está pensando la trayectoria del proceso de formación pensado como una construcción?.

A2: no.

D: Claro. *Hace gesto de mucha aprobación.* En este modelo no estamos frente al modelo que nos planteamos, de reflexiona sobre las trayectorias, los

contextos y las prácticas, de poder pensar que las prácticas profesionales no se abordan al final sino que hay un proceso que acompaña, que básicamente en este modelo la relación es primero la teoría y luego la práctica. Esta es la linealidad de este modelo.

D: de simple aplicación. Lo que adquirí luego en la práctica lo transmito.

D: es como que tengo que lograr la articulación entre todos los conocimientos adquiridos, ponerlos en práctica. Este modelo fue muy frecuente en las propuestas de formación y todavía existe. No es un modelo que no exista. Y esto está marcando la lógica desde la cual es pensado el proceso de formación profesional. Si yo pienso que tengo que mandarlos a las prácticas profesionales a último momento para ver como articula los conocimientos, yo estoy situando una lógica particular acerca de este proceso formativo. Esto es lo que nos quiere contar Ferry a través de estos modelos. Si les parece se toman cinco minutos y después trabajamos los otros.

Recreo y trabajo grupal

FIN DE CLAE

CLASE Nº 2

Trabajo con casos de la Guía orientadora nº 2.

A: Yo tengo una duda. En el caso ..., ¿No va una incumbencia ahí también?.

D: no.

A1: ¿no habla de acciones de capacitación...?

D: y acá fijate que habla de instituciones educativas y comunitarias. Si dijera un centro empresarial, pero acá fueron convocados... Además, si alguno de ustedes me hubiera dicho "este es un caso"... "sí". (*Risas colectivas*). Les cuesta (...) caso individual. La incumbencia que la ejercía el director en el congreso de educación, el caso estaba bien resuelto.

A: yo lo hubiera hecho así (*en tono de broma que genera risas*).

D: entonces acá... planeamiento, capacitación...

A: (...)

D: nosotros les dijimos que teníamos que verlo atentamente, porque tenía algunas cosas diferentes a las anteriores. Pero no obstante, aunque replicaron... la lógica de lo anterior tampoco hubo claridad para identificar los problemas.

D: (...)

D: era más difícil que optaran por la (...) pero hubiera sido posible...

A: a mí en particular me es difícil (*expresión de duda*)...

D: analizar...

A: analizar. Es una cosa abstracta lo de las incumbencias. Tengo que idearme, es como que es más amplio lo que hay que pensar para poder entenderlo. Eso es lo que me cuesta a la hora de ver una incumbencia u otra.

D: por eso hacemos diferentes ejercicios.

A: y poder relacionarlo a una práctica profesional, me cuesta, lo siento imaginar, me cuesta imaginar en qué momento estaría, ubicarlo en un espacio y un tiempo.

D: tenemos que hacer más ejercicios para poder pensar más allá. Y esto no me acuerdo si lo comentamos y era que el ejercicio tenía dos partes. El primero que hicimos tenía de todo, que era todos los de ciencias haciendo diferentes cosas. Recuerden que había investigadores, recuerdan que estaba en el Ministerio, el que era asesor del secundario, el que era asesor de una carrera de odontología. Y en este caso, del centro de estudios. El único inventado es el del centro de estudios, porque esto es lo primero que analizamos. Los primeros que analizamos fueron reales. Todo esto lo han desarrollado de gente de ciencias de la educación, colegas nuestros o nosotros mismos, que sabemos y los contactamos a contar estas cosas. Los primeros son reales. El único inventado es el de Paulo Freire. Pero ahora sí se supone que hizo el centro de estudios lo podemos hacer los de ciencias de la educación.

D: y por otro lado está tomado de distintas experiencias. No existe este centro pero sí existen centros como éstos. Y esto también tiene que ver con que nosotros tenemos que empezar a identificar cuáles son las prácticas profesionales de la carrera. Es muy probable que cuando ustedes vinieron a averiguar a la Universidad acerca de las carreras les hayan dado folletos mostrando el plan. Porque normalmente en los folletos lo que hay son materias que configuran el plan de estudios. Vamos a ver que hay distintas formas de aproximación. Al principio les va a parecer muy abstracto porque no podemos pensar a ese profesional desarrollando la actividad tan fácilmente. Pero paulatinamente nos podremos aproximar a qué involucra cada una de las prácticas profesionales y vamos a desmenuzarlas. Y ahí se van a hacer un poco más concretas. No porque ustedes vayan a hacer intervención en esas prácticas sino porque vamos a trabajar previamente conociendo lo que el profesional de ciencias de la educación hace. Pero... ¿entendieron el ejercicio?

Balbuceo inaudible

D: ¿seguro?. Bueno.

D: ahora, lo que parecía simple y al subestimar el ejemplo, subestimé mi análisis, ¿está?.

A: nadie pensó que era fácil.

D: pero bueno, tiene que ver con lo que estamos hablando porque estas cosas que les proponemos tienen que ver con nuestra profesión. Estos ejercicios, elaborarlos, a nosotros nos lleva tiempo armarlos. No solo lo diseñamos sino que también los resolvemos.

D: incluso graduando el nivel de dificultad en función del momento de la Carrera en que Uds. están.

D: sí, nosotros somos medio raritos (*risas*).

D: había maldad en el ejercicio (*tono avisador*). Bueno, gente, seguimos otro ratito. Nosotros habíamos trabajado en la clase pasada en el itinerario de la guía tres, donde habíamos situado una aportación de Ferry en relación a los tres modelos. Y ustedes habían estado trabajando con la actividad de identificar las características de cada modelo, las diferencias entre ellos atendiendo a pensar las relaciones que se pueden establecer entre estos tres modelos. Vamos a trabajar con el primer punto. ES decir, las características de cada modelo. (*Los alumnos buscan la guía orientadora*). ¿La tienen?

A: sí.

D: ¿sí?. ¿Qué características encontraron en el modelo centrado en las adquisiciones? (*se distribuye un cuadro comparativo de los tres modelos, que repite lo presentado en la guía*).

A: es ese que trabajamos con el ejemplo del nadador.

D: ¿qué características tenía el modelo del nadador?.

D: conocimiento teórico

D: sí (*marcado gesto de afirmación*).

Inaudible.

D: ¿eso es el modelo?.

A: ese es el primero.

A: yo hice todo un cuadro. Yo puse que el modelo centrado en las adquisiciones es programable y verificable, que el conocimiento tiene fundamento propio, para poder (*inaudible por voz demasiado baja*) las disciplinas.

D: sí (*marcado gesto de afirmación*).

A: conocimiento referido a lo pedagógico, el desarrollo del niño, del adolescente, del aprendizaje. Conocimiento relativo a lo institucional, relativo en cuanto a los métodos, a los grupos y a las instituciones, en cuanto a cómo trabajan en una institución, para ser supervisadas, ahí viene el saber hacer, para poder tener seguridad en la profesión, que no es solamente tener asegurado el conocimiento sino también la práctica. Para transmitir este saber *(inaudible por voz demasiado baja)* calidad profesional, asumir el compromiso mediante un perfeccionamiento y actualización profesional en diferentes ámbitos.

A: *(inaudible por voz demasiado baja)* teoría *(inaudible por voz demasiado baja)* de adquirir conocimientos y después poner en práctica *(inaudible por voz demasiado baja)*.

D: un poco cuando nosotros empezamos con los modelos lo que nos permite pensar son formas desde las cuales se organiza la lógica de la formación. ¿Qué quiere decir esto?. Toda propuesta formativa tiene una lógica. Y esa lógica ¿desde donde viene?. Desde la lógica que adquiere la propuesta formativa. A través de este proceso yo voy a convertir a determinadas personas en profesionales. Nosotros estamos dentro de proceso formativo que tiene una lógica, que es lo que se pretende que ustedes aprendan en la carrera para ser profesores y licenciados en ciencias de la educación. Desde estas tres descripciones Ferry nos está planteando que estas lógicas pueden tener ideas acerca de cómo se forma un profesional. Si nosotros nos paramos en el modelo centrado en las adquisiciones, fíjense la forma en que lo expresa Ferry. Escuchemos lo que dice Ferry. Ustedes son los destinatarios de este discurso, ¿no?.

D: lectura *(la lectura se da muy pausadamente y con énfasis en ciertas palabras)*.

"Pensemos decirles más o menos esto: Primero debe adquirir los conocimientos y los modos de razonamiento propios de la o las disciplinas, que Ud tendrá que enseñar. Usted debe reorganizar este saber desde la perspectiva de su transmisión e iniciarse en la didáctica.

Pero su capacidad debe ser doble: es necesario que adquiriera los conocimientos sobre el desarrollo del niño y del adolescente, la psicología de los adultos, sobre los procesos de aprendizaje, sobre los métodos de evaluación, sobre la institución escolar, sobre las desigualdades socioculturales, etc... La lista de las nociones juzgadas como indispensables no deja de alargarse. Pro el estudio no es suficiente. Tendrá que adquirir también un "saber hacer", "habilidades" adquiridas mediante un adiestramiento sistemático en el transcurso de sesiones de simulación, en cursos donde Ud. dará lecciones bajo supervisión, y después, poco a poco, como responsable. Es así como logrará obtener viáticos como enseñar gracias a los cuales podrá abordar el oficio de enseñante con toda seguridad. Ud. seguramente podrá comprobar en el transcurso de las prácticas, que subsisten lagunas en su formación, que no está lo suficientemente preparado para ciertas tareas o ciertas situaciones a las cuales Ud. se enfrentado de forma brutal,. Entonces le será necesario completar su formación inicial con actividades de reciclaje o de perfeccionamiento".

D: ustedes van a tener que adquirir muchos saberes y después ver cómo eso se traduce en un ámbito profesional, en este caso docente, ¿qué es lo que ocurre?. Este proceso, ¿qué plantea?. Primero adquirir una serie de saberes que el estudiante futuro docente va a tener que articular para ver cómo hace. Y cómo resuelve la situación de práctica profesional. Esta es una concepción, una lógica de la formación que tuvo mucha práctica dentro de los modelos de formación durante muchos años. Evidentemente, no hay en este modelo un proceso de acompañamiento, no hay un proceso que permita de pronto ver cómo se articula y ver cómo se pensiona la teoría con el saber hacer al que refiere Ferry, ¿se entiende hasta ahí?. ¿se entiende?. *(tono insistente)*.

A: sí *(voz muy baja)*.

D: entonces, este modelo, ¿les parece que potenciaría dentro del proceso de formación mucha reflexión en los alumnos acerca de la práctica profesional?.

A: no.

D: ¿porqué no?.

A: no, reflexión no, porque lo que quiere es conocimiento que le meten, conocimiento, conocimiento, pero...

D: y cómo que a partir de eso, de alguna forma va a tener que articular...

D: va a tener que ver cómo llevar ese conocimiento a la práctica. Tiene que ver con el ejemplo del curso de natación.

D: exactamente. Es como que les enseñamos la psicología del nadador, y después lo llevamos al natatorio y le decimos que empiece a nadar, ¿sí?. Sin ninguna cuestión que medie en este proceso. ¿Se entiende esta lógica?. Básicamente esta lógica estaría situando una relación donde la teoría es una parte, un aditamento en el proceso de formación, pero no hay una fuerte articulación con las prácticas profesionales que ese sujeto va a tener que desarrollar, se piensa que eso es una integración que tendría que efectivizar el sujeto. ¿Hasta ahí estamos?.

A: sí.

D: bueno. Vamos al segundo. ¿Escribieron algo o lo explicamos?. ¿Lo explico?.

A: sí.

D: el modelo centrado en el proceso, ahora Ferry desde lo discursivo cuenta otra lógica de formación.

D: lectura (*la lectura se da muy pausadamente y con énfasis en ciertas palabras*).

"Podemos decir otra cosa: Aunque es verdad que no exista una conducta que sirva para todo, que ninguna clase se asemeja a otra, que la reacción de los alumnos es imprevisible, lo esencial es la presencia frente a situaciones singulares y estar atento a lo que surge. Las técnicas y los métodos no brindan gran auxilio, ya que de lo que se trata es de ajustarse a cada caso. Por lo anterior. Lo que debe desarrollarse es la capacidad de observar y analizar situaciones por todos los medios posibles: estudio de casos, análisis de experiencias, observación de clases, reuniones pedagógicas, simulaciones, juegos de rol, etc.

Ciertamente, Ud. tendrá que adquirir conocimientos, métodos, técnicas y seguramente deberá realizar diversas experiencias, pero aprender a hacer alguna cosa será formativo solo y cuando sea el medio para comprender, la ocasión para la toma de conciencia, la incitación a descifrar e interpretar todos los signos Su posición bivalente de formador en formación le ayudará.

De esta forma, la tercera perspectiva acomoda a su manera la preocupaciones dominantes de la otras dos: el análisis integra los saberes, el saber hacer, las experiencias vividas, tratando de darles sentido. Paralelamente, la pedagogía de las adquisiciones no deja de recurrir a experiencias y proyectos, además de ejercicios de observación y análisis de situaciones. Pero la propone en términos de adquisiciones programables y verificables, la pedagogía centrada en el proceso de saberes hacer para su apropiación, así como diversos tipos de dispositivos para el análisis del comportamiento; pero solo en términos de experiencias que obedezcan a un itinerario integrador..."

D: en este caso, Ferry se centra en el proceso, básicamente lo que plantea es la necesidad de mucha experiencia. Y a mí me hace acordar mucho esto de pensar a la práctica donde el practicante ve el campo profesional, observa, mira, pero si no hay un proceso que acompañe esto, es como que va, mira, y no puede establecer relaciones con lo que está observando. Y este es un punto central. Una lógica de un modelo centrado en el proceso requiere fundamentalmente un acompañamiento para que este proceso no quede en algo anecdótico. Importa lo que vimos pero no podemos situar la distancia necesaria como para poder pensar nuestra intervención.

A: es como que no tiene marco teórico.

D: exacto. Más allá de todos los conocimientos que uno pueda tener también es importante esto de poder situar niveles de análisis en relación a la experiencia que estamos desarrollando. Porque sino esto se incorpora como un bagaje experiencial al que muchas veces no le podemos otorgar el verdadero sentido formativo que tiene. Si no es abordado desde la posibilidad de

confrontación con lo que estamos viendo y lo que estamos analizando, que es lo que dice Ferry. Es importante hacer tensionar ambas cuestiones, tanto la teoría como la práctica, pero en esta tensión poder situar los niveles de intervención, atendiendo al análisis contextual de esa práctica profesional. Esto que estamos desarrollando tiene relación directa con lo que trabajamos en la actividad nº 2.

A: sí

D: Cuando nosotros hablamos en la guía nº 2 de cómo situamos los niveles de análisis dijimos precisamente que nosotros pensábamos el proceso formativo. Cuando situamos estos niveles precisamente los articulamos desde las lógicas en las que planteamos esta propuesta, por eso digamos que estos niveles van a cobrar presencia precisamente una propuesta de formación entrada en la lógica no solamente contemplativa, sino desde una lógica que admite el proceso reflexivo para ir reconociendo no solo las relaciones que podemos establecer entre la teoría y la práctica sino los problemas de intervención. Estos niveles, ¿se acuerdan que habíamos descrito niveles de interrogación, de conceptualización y de comprensión, que nos permitían ver los niveles en cada uno de estos modelos?. ¿porqué? porque esto da cuenta de que este tipo de proceso puede reconstruir al sujeto en formación. Si yo pienso en el modelo centrado en las adquisiciones, ¿buscaré un sujeto que interroge mucho?.

A: no.

D: tal cual. Se tendría que dar cuenta solo pero yo no le voy a proponer preguntas. Si yo estoy situada como formadora en un modelo centrado en el análisis, ¿voy a tratar que el alumno se interroge?.

A: sí.

D: ¿sí?

A: no.

D: ¿cómo que no?.

A: ¿qué se interroge?

D: sí.

A: sí, sí, porque para analizar se tiene que interrogar.

D: ¿Por qué decías que no?.

A: no, no.

D: claro, porque básicamente lo que vamos a intentar propiciar es que esa reflexión tenga que ver con estas cuestiones que permanentemente tensionan la teoría y la práctica, los niveles de conceptualización, las formas de actuar. Pero a mí me gustaba que podamos resituar este aporte de Ferry. ¿Recuerdan el cuadrito de los niveles de reflexión?. Ya a partir de esto pensábamos en el modelo centrado en el análisis va a tratar de generar en el sujeto en formación todos estos niveles, la descripción, y ver cuáles son sus prácticas. Y a partir de éstas para ver cuales son los niveles que se observan, la información vinculada a poder problematizar, la confrontación, que supone tensionar lo que está pasando con la posibilidad de generar nuevas propuestas, y la reconstrucción. Solamente en un modelo centrado en el análisis, o en un modelo de alternancia que tome el análisis podemos encontrar y describir. El concepto de trayectoria que venimos trabajando también tiene que ver con situar la lógica de formación, tiene un fuerte componente que nos involucra, en esto de tratar de mirar más allá, de interrogar las propias ideas y en esto de tratar de buscar qué aparece dicho y de una simple cuestión, muy centrada en las adquisiciones y nada centrado en el análisis. ¿Entienden?. Bueno. La idea de trabajar estos modelos tiene que ver con esto de empezar a construir los propios procesos. A nosotros no nos interesa la mera descripción de lo que dice Ferry sobre los modelos, sino un poco que ustedes empiecen a pensar qué tipo de proceso en formación vamos a tener. Y ese proceso de formación no nos involucra solamente como docentes, los involucra a ustedes como sujetos en formación. En esto, nosotros los vamos a situar permanentemente en este modelo centrado en el análisis. Un análisis que no es arbitrario sino que ese análisis que nos involucra a nosotros como sujetos y que nos permite ir construyendo miradas acerca de lo que nosotros tenemos incorporado, pero también acerca de aquellas cuestiones que es importante que podamos modificar, porque en esto centramos la idea de formación. No es solo repetir o que dicen los autores. Se trata de repensar en acto y poder tomar la distancia para poder generar modificaciones. Entonces, uno reconstruye esto no solo cuando hace una

práctica profesional. También lo tenemos que construir al interior del proceso formativo, porque esto es realmente un interjuego entre la teoría y la práctica. ¿Dejamos acá?. La próxima clase vamos a retomar la revisión de las características *(Los alumnos preparan sus cosas para retirarse y se hace inaudible la voz)*.

FIN DE CLASE

CLASE N° 3

D : lo que tienen es algo que les va a permitir avanzar... Ustedes se van a encontrar con una introducción que define la profesionalidad, y además tres dimensiones que propone Contreras para justamente trabajar a la docencia como una obligación moral, el compromiso y la competencia profesional, y cierra el cuadro con un cita donde comenta porqué es importante tener en cuenta estas tres dimensiones.

Voy a pedir que hagan una lectura rápida del material que estamos citando para pasar a ver la película.

(A continuación presenta la guía, de entrega individual para cada alumno, y se da lectura en voz alta. Se registran algunas dificultades en la disposición del equipo de proyección, que se comenta en voz alta con los estudiantes.

Se inicia la proyección).

CLASE N° 4

En el quinto año de la carrera donde van a ir completando el análisis. Esta caracterización aporta para el análisis para la complementación de la dimensión subjetiva que es la propia de cada uno de ustedes,

La dimensión que cada uno configura. Les proponemos que *(lee la guía)*.
Construyan un campo imaginado de las ciencias de la educación.

(Da lectura a la guía orientadora n° 3. Se adjunta a esta secuencia de clases)

Esto lo pueden armar en un papelógrafo, no creo que hoy alcancemos a hacer el plenario.

Los alumnos se abocan a armar el papelógrafo

FIN DE CLASE

CLASE Nº 5

D: bueno, hoy vamos a trabajar con la película que vieron para hacer un comentario plenario de las diferentes actividades. Como ayer me consultaron, la fecha de entrega del trabajo escrito es el viernes. Pero previo a esto, mientras esperamos que llegue alguien más a clase, les explico la guía 4, que es la que vamos a trabajar a partir de la semana que viene. Hoy, a partir del análisis de la película, vamos a trabajar dos actividades vinculadas a lo que veníamos abordando hasta el momento en la materia.

Bueno, la guía 4 tiene como temática profundizar... ¿se acuerdan que la guía nº 3 tenía como objetivo trabajar la relación práctica profesional-proceso formativo?. Esta es la que va a profundizar la relación práctica profesional-campo profesional.

Es importante que tengan las fotocopias para la semana que viene, porque vamos a trabajar como siempre trabajamos, con una lectura de la parte introductoria de la guía desde la perspectiva de hacer una lectura comentada para que Uds. Puedan consultar las dudas.

Y, por otro lado, lo que es muy importante que ya empiecen a trabajar y no esperen hasta último momento, es el 4º itinerario. Ustedes me dirán cómo vamos a hacer el cuarto itinerario si no hicimos el 1, 2 y 3. Bueno, esto tiene una explicación. El cuatro itinerario incluye un trabajo integrador, y más allá de que no hemos completado la guía 4, ustedes pueden empezar trabajando con lo que se integra de las guías anteriores. Esto es importante, porque el parcial de la asignatura va a considerar, por una parte, una producción grupal que van a presentar el día que hagamos la parte individual. La fecha no la colocamos todavía, por si surge algún inconveniente, pero estamos previendo que el día 17 de septiembre sería el día de las producciones grupales y la realización en clase de la actividad individual.

Si les parece, voy a leer el cuarto itinerario. Este cuarto itinerario contempla una actividad grupal y una actividad individual. Detallamos a continuación las consignas. El grupo ha sido convocado para elaborar una revista sobre la

práctica profesional. Los contenidos que integrará este número son: qué es la práctica profesional, sus dimensiones y niveles de análisis, la relación teoría práctica y los niveles de formación, las dimensiones de la profesionalidad, las prácticas profesionales y el campo profesional de ciencias de la educación. Si vemos los contenidos, los que ya pueden empezar a trabajar, son los primeros. La semana que viene Ricardo ya les va a contar, vamos a trabajar qué cuestiones es necesario tener en cuenta para la organización de la revista en términos de las formas, porque digamos el contenido es lo que Uds. Van a sistematizar, qué cuestiones se pueden tener en cuenta para la presentación de las producciones, y sobre todo teniendo la posibilidad de ver revistas educativas. También la idea es empezar a trabajar los distintos formatos de revista atendiendo a que puede ser tradicional en papel o digital. Para compartir con el resto del grupo, el día que hagan la presentación tendríamos que tener una notebook para que se pueda visualizar. Si no la tienen, podemos traer nosotros.

Lo que dice el resto de la guía es que deberán presentar la revista el día... que lo vamos a definir una semana antes, pero ya pueden empezar a trabajar. Pueden traer avances para hacer consultas. La idea es que este trabajo sirva para repasar todo lo que vimos en la primera parte del año. Si tienen dudas cuando estén elaborando la revista, también lo pueden comentar con nosotros. Los otros tres itinerarios van a profundizar la relación entre práctica profesional y campo profesional como les dije, y obviamente lo vamos a ir presentando a medida que vayamos avanzando en la guía. La semana que viene vamos a trabajar toda la parte introductoria para comenzar a desarrollar el primer itinerario. Como el primer itinerario se va a vincular a tratar de responder a la pregunta "qué es la práctica profesional", revisen las guías anteriores en forma a lo que hemos avisto para ir armando la revista.

A: ¿cuál sería el contenido de la revista?

D: los sentidos de la práctica profesional. La idea es que ustedes puedan trabajar los contenidos que hemos desarrollado, que permita presentar las temáticas y obviamente teniendo en cuenta que el público destinatario puede ser diverso y trabajando la idea de comunicabilidad. Por eso, yo les decía que la

semana que viene vamos a trabajar esta cuestión con ustedes. Pero es indudable que el primer trabajo que tienen que hacer es la relectura de estos contenidos porque para poder escribir es importante revisar lo trabajado. Es un trabajo de volver a mirar, pero volver a mirar en términos de sistematizar las producciones, que pueda ser comunicable a otros. Es decir, que no tienen que ser requisito para entenderlos ser expertos en prácticas profesionales de ciencias de la educación. Piensen que es como destinatario a un profesional de la carrera que no maneja la terminología que ustedes ya empezaron a concretar desde las lecturas, que no haya expresiones que expresen de manera correcta lo que se quiere decir.

Ahora, vamos a la película.

La primera tiene que ver con las dimensiones de la profesionalidad. Es decir, para poder elegir tengo que tener claro que dice Contreras respecto a cada una de las dimensiones. Y por otro lado, es importante tener en cuenta también que tengo que explicar la escena, cómo se relaciona el compromiso con la comunidad, las prácticas profesionales del protagonista en sí.

Yo los invito a describir una escena y ver con qué dimensiones lo podemos relacionar.

A: una escena es cuando nota que sus alumnos tienen una mancha en el cuerpo, que tiene la obligación moral de denunciar eso.

D: y por otro lado, lo que aparecía es la recuperación que él hace con el niño. Da cuenta de la posición del docente cuando le dice que nadie le puede pegar, que él puede decir qué es lo que le pasa, está trabajando el tema de los derechos del sujeto. Tiene un valor educativo porque no es que pensemos en una relación lineal, también puede ser el valor educativo que tiene la actividad profesional de un profesor.

A: y anoté que él escucha a esa persona, que está atento.

D: a que aparezca otro síntoma. A ver, otro ejemplo. ¿Se acuerdan cuando termina la película?, porque el compromiso con la comunidad no pasa solamente... (...) es muy claro su compromiso con la comunidad no pasa solamente por lo que se plantea en el contexto social. También podríamos pensar que no hay alguna otra escena donde él le devolviera algo a la

comunidad. El compromiso con la comunidad pasa también porque tenga un sentido cultural para todo el entorno, tanto desde el compromiso de los chicos como de la participación familiar que ponen una nota de color a las problemáticas.

A: después, la colaboración, cuando van a trabajar al jardín...

A: también cuando la gente...(..)

D: y aparece muy claro el contexto...

A: aparece una familia que tiene la esperanza de salir a buscar trabajo y el docente tiene una relación moral. Ellos tenían una situación mala y no llevaban su hijo a clase. El docente debía llamarles la atención.

D: exactamente, creo que lo que enfatiza y que la mamá se sorprende, es que el chico tiene muchas posibilidades. Poder situar la idea de (...) ., porque si esta idea no cobra presencia, es muy difícil que la educación pueda desarrollarse. Eso es una escena muy fuerte.

A: una visión de la posibilidad que de la escuela y a la que no se puede decir que no.

D: esto tiene que ver con los actuales contextos, en el sentido de que hay muchos adultos que no se preocupan por el desarrollo de ese niño. Y que sin querer, niegan posibilidades. Bueno, muy bien, la verdad es que han hecho muy buen trabajo.

A: (...)

D: no, lo que pasa es que él llama a la asistente social para que le den datos de dónde viene la nena.

A: claro. Porqué no venía a la escuela.

D: Bueno, entonces, básicamente, desde los ejemplos que vimos, aparecen claramente las dimensiones de la profesionalidad. Para la próxima lo completan. Y situemos entonces ahora algunas situaciones donde ustedes visualicen cómo se manifiestan, qué tipo de cultura predomina en esa institución.

Otra cuestión es si miramos las culturas profesionales del profesorado, cuando se produce esa reunión de directivos a la que asiste el protagonista, que ahí hay otro tipo de cultura que podemos pensar en culturas balcanizadas. Esa

escena del baño donde se ven dos posiciones contrarias y desde un lugar diferente, dos culturas institucionales diferentes.

A: ¿podríamos hablar de la asistente social en la cultura profesional colaborativa?

D: sí, pero la asistente social no es docente, es de un servicio de apoyo, no se vincula a lo pedagógico la actividad de la asistente social.

A: ¿y esto del apoyo a la mamá?

(voces de los alumnos superpuestas entre sí)

D: ¿vos querías preguntar algo?.

(...)

A: ... cuando un docente señaló que no había traído la merienda, y la próxima vez...

D: no, pero los ejemplos que ustedes tienen que buscar en las culturas profesionales del profesorado es entre los pares que están en la acción pedagógica. En ese caso, el reclamo que el docente hace a esa mamá tiene que ver con el hecho de que si ella no lleva los vales, no les dan de comer a los chicos. En todo caso, ahí podés marcar otros sentido, pero no tiene que ver con las culturas profesionales. **A:** ¿y podría ser la docente que trabaja con la nena y la prepara?.

D: ella no podía leer el contexto, y fue tan brutal cuando muere su alumna, que esto la descoloca. Pero fue mucha la contención, que habla de una cultura colaborativa.

A: Claro, porque la expresaron.

D: sí, sí, adentro de la institución se ve una cultura colaborativa.

Bueno, nos queda la valoración personal; y entonces la semana que viene traigan el trabajo por escrito.

A: ¿cómo se puede hacer para tener compromiso con la comunidad?. Por ejemplo, en la película se ve claro cómo se puede hacer.

D: no pasa porque la vida quede de lado. Hay que aprender a ver qué otras dimensiones han en juego. Porque capaz que la idea de familia se ha modificado. La idea de familia de muchos en los contextos actuales. Es importante resguardar la personal y que lo profesional no invada. Mantener la

propia identidad personal más allá de la propia actuación profesional. Pero esto de la obligación moral y del compromiso tiene que ver con una posición ideológica. Porque no tiene que ver con hacer grandes cambios, pero sí es importante que a través de nuestra práctica podamos responder a valores democráticos, a prácticas escolares inclusivas, podamos promover la tolerancia, el reconocimiento de las diferencias, la alteridad. Todo esto configura la obligación moral, el compromiso con la comunidad pensar en los derechos para que el otro sea un sujeto de derechos. Tener compromiso con la comunidad no significa ser asistente social. Significa promover todos estos valores porque invocan a la ciudadanía. Porque éste es un eje fuerte. Hoy Sandra (alumna), antes de empezar, comentaba sobre los chicos que se acuchillaron por cuestiones políticas. Esto es un tema serio. Pensemos en la importancia de la tolerancia a la diferencia, que no todos pensamos igual. Esos son valores de la práctica docente. Eso no significa que aquel que no tenga esos valores no vaya a enfrentar problemas. No se trata de enfrentar problemas y divorciarse.

D: Freire se preguntó qué es la tolerancia. Y contestó que es mirar al adversario para ir al antagónico. Nuestro camino por seguir va por este lado, por más que sea diferente, respetando siempre la diferencia.

D: claro, es priorizar determinados valores. Me acordé de una clase en otra institución donde un alumno me comenta que estaban pensando cómo trabajar con los chicos de una escuela secundaria el tema de la droga. Y entonces el compromiso es "yo no voy a sacarle la droga, sino contactar a las personas que saben hacerlo, trabajar en conjunto el cuerpo docente que pueda atender la problemática. Pero vos no podés hacerte cargo de la atención del alumno porque excede la función docente. Pero como comprometés: acercás ideas, trabajás con otros en una cultura colaborativa. Nuestra tarea es siempre de intervención: hacés lecturas críticas del entorno pero tomar distancia y ver qué hay para priorizar desde los valores que te sustentan desde lo personal. Y cuando uno tiene un conflicto, saber que no se está solo, porque sinó estaríamos planteando una cultura individualista. Los profesores recurrimos a otros porque desde otro lugar nos plantea otra posibilidad de lectura de lo que estamos viviendo.

Bueno, ¿alguna otra duda?

Silencio. Gestos de suficiencia.

D: vamos a pasar entonces a la otra actividad que les va a proponer Ricardo.

D: ésta ha sido una parte para la segunda parte del año, dónde vamos a hacer un nivel de intervención leve que en todo caso vamos a ir complejizando de a poco. Entonces, tenemos que preparar esta intervención, para lo cual tenemos que reconocer nuestras individualidades, antes de tomar decisiones. Entonces, hoy vamos a trabajar en una actividad preparatoria para ver cómo hacer intervenciones. Es una actividad absolutamente individual para que, luego a partir de las opiniones, pueda darse la dimensión colectiva.

(lee un texto)

D: ¿porqué hicimos este ejercicio?. Porque vamos a trabajar, al final de la clase, consideraciones para la intervención. Vamos a hacer una lectura pausada. *(Reparte una hoja para cada alumno)*. Este texto que vamos a revisar la experiencia que, como docentes, hemos tenido en forma presencial y a distancia, y también notando que estaban necesitando ayuda en los textos. De esas lecturas, también quedan requisitos, entonces decidimos comunicarlo en un texto, que empieza con una frase que dice que las palabras solas no comunican, las palabras solo son una insinuación. Teniendo en cuenta esa experiencia que fuimos compartiendo y vivenciando creemos necesario poder orientarlos en textos vinculados a las experiencias de aprendizaje que sean vistas para este espacio curricular o en otros, tanto presentes como futuros. La sistematización de ideas se ve relevada con el ejercicio de la práctica profesional desarrollada y acciones consecuentes. Por ello, les proponemos algunos aspectos para reflexionar y actuar. La propuesta tiene como intervención que cada uno pueda ir realizando pequeños saltos cualitativos, que permitan encontrar aquellas herramientas o técnicas que potencien sus propios desarrollos personales. No es nada mágico; es un proceso que se perfecciona con el tiempo y el uso constante y cotidiano.

Consideraciones generales: Realice un cuadro con consideraciones de los materiales, que pueda ir ampliando con posteriores actividades. Desde este lugar, poder realizar conexiones con los materiales de otros espacios

curriculares que esté cursando; además, será un lugar propicio para su biografía escolar, recordar vivencias, anécdotas, biografías, recuerdos.

Hace un rato, Betty les pidió que hagan anotaciones y registros de los materiales, que puedan ir respondiendo a la pregunta "qué es la práctica profesional". Ya tienen una excusa para ir iniciando el cuadro. Este ejercicio será útil en su proceso de formación de su práctica profesional, en lo que podría incluir pequeños ensayos o papers como compañeros de ruta. Ejemplos de películas, diarios.

Si no han visto la película, es una película que relata el viaje que el Che Guevara realiza por América y está basada en sus propios textos. Y en algún momento van a leer materiales de Antonio Gramsci, que es un sociólogo de la educación que mucha de su producción teórica la realiza desde la cárcel. Fue prisionero de un gobierno militar, por eso su obra se llama "Cuadernos de la cárcel".

Una variante muy impresionante son los registros sonoros propios, lecturas en voz alta, liberación del pensamiento, discusión en pares, todo lo que quiera escuchar en audio original que lleven una cronología temática de lo mismo.

¿Porqué hablamos de registro sonoro?. Es en función de nuestras propias experiencias. Yo, en un momento, cuando estudiaba, y un texto se me complicaba, lo leía, lo grababa y luego lo escuchaba. El fichaje de material es otro recurso, elaborar una ficha de cada material, que registre todos los datos, autor título, editorial, síntesis de ideas principales, apartados, capítulos. Esto sirve porque a veces a uno le pasa que dice "¿dónde tengo ese material?", o "¿quién hablaba de esa cuestión?". Ahorra tiempo y sistematizo los grandes conceptos de un autor.

Use todo recurso que llegue a sus manos. Lean diarios, revistas especializadas o no, imágenes, cuentos, historias, sobre todo compartidas. Usen, junten y sistematicen.

Siempre tengan a su alcance un diccionario de lengua española para aquellas palabras que desconoce. En el caso de una palabra que tenga varias acepciones, use aquella que complete la idea que expresa. Piense la conveniencia de ampliar el código lingüístico y sobre todo, de la profesión. Se

van a dar cuenta de muchas expresiones que constantemente los autores utilizan. Cuando encuentren alguna, regístrenla. Muchas de éstas con conceptualizaciones que conviene recordar. Algunas provienen de otras áreas del conocimiento, que complementan las ideas de autor que están trabajando. Conviene poseer diccionarios temáticos o disciplinares. Aprenda a rodearse de material académico de rigurosidad. Siempre esté dispuesto a la escucha, al registro, a la atención, a la reflexión y sobre todo a la discusión. Para toda duda conceptual busque un experto que lo oriente. Sea humilde reconozca lo que no sabe, apóyese en el otro. Los caminos son para recorrerlos, mucho más allá de las dificultades que presentan.

En las consideraciones particulares nos hemos centrado en el texto escrito. Algunos pueden ser replicados a textos orales. Es una convocatoria a la abstracción. Realice una rápida lectura del material. No se detenga. Intente ver la globalidad, por ejemplo, lo que hicieron antes. Agende las dudas e interrogantes que tenga con el material. Tómese un tiempo antes de seguir. Deje que las ideas se vayan acomodando. Un café o un té no vienen mal. Riegue también si quiere. Esto tiene que ver con tomar cierta distancia, no retirarse. También lo podemos aplicar a la vida profesional. Cuando algo me hace demasiado ruido, lo dejo un ratito. Luego, en todo caso, con la mente más despejada, hago un segundo intento. Realice una segunda lectura detenida del material. Ahora sí, piense lo que leyó. Lea párrafo por párrafo. Y si descubre algunas condiciones particulares, regístrelas. Comienza un momento de elaboración intelectual. Recuerde el uso del diccionario para aquellas palabras que no conoce. Subraye, resalte las ideas principales. En caso de resaltar en colores, use diferentes colores. Lo importante es saber que para mí esto es lo principal. Registre a los costados conceptos principales. Esto le permitirá una búsqueda rápida del material sin necesidad de lectura.

En la actividad anterior, le resultará útil organizar el material en forma de resumen, cuadro. Piense y elabore su propia técnica de sistematización. No vamos a avanzar en mapa o resumen, no lo vamos a trabajar porque se nos va del espacio, pero pueden buscarlo.

Sea valiente, realice una tercera lectura del material y confronte con la actividad anteriormente realizada. Empiece a ser minucioso, y explicito sobre todo de lo mismo. De ser posible, comparta con un compañero su producción, dudas e interrogantes. Discuta. Es el inicio de conversaciones académicas de creciente rigurosidad. En el caso de tener que trabajar dos o más textos es conveniente realizar el ejercicio para cada material. Esto es importante para las conexiones con otros materiales. Podría ser útil también la búsqueda de información complementaria en otras fuentes. Asegúrese que la fuente es conveniente, existen lugares de poca credibilidad académica. Acá nosotros, cuando veamos el tema de la revista, lo vamos a trabajar un poco más. ¿Todos tienen acceso a internet?.

A: sí.

D: una de las cosas que podrían empezar a hacer es buscar bibliotecas virtuales, de buscar investigaciones serias, el momento que necesiten apoyo para la búsqueda de un tema. No se vayan al "rincón del vago" ni a "monografías.com". A partir de ahí, estaría en condiciones de resolver consignas de trabajo. Se sugiere leer y releer las mismas a fin de no tener dudas. Consulte y evite confusiones.

(...)

A: por ahí, algunas cosas ya las hacemos.

D: claro, es importante que realicen una segunda lectura, porque una lectura rápida, una mirada rápida, pero les está faltando entrar a un mayor nivel de análisis de la bibliografía.

D: sí, nada es mágico. Ustedes seguramente, apenas arrancan con el texto, ya están marcando ideas principales. En una introducción, nunca aparecen ideas. Aparecen después.

A: (...).

D: acá algo muy importante que reconocer es la metacognición, que tiene que ver con cómo aprendemos nosotros mismos. Empiecen a identificar sus estrategias de aprendizaje y empiecen a usarlas de acuerdo a las necesidades de los materiales.

Yo recuerdo que cuando cursaba Neurofisiología hacía registros absolutos de todo lo que decía el docente. Me servía para mí, pero no hacía lo mismo en Historia, donde usaba subrayado, y en psicología, hacía resumen. Eso me funcionaba a mí, pero tenemos que descubrirlo.

D: por ahí tenemos un método pero nos damos cuenta que no nos alcanza con eso. Entonces podemos ir agregando otras formas para fortalecer la apropiación de ese contenido de los textos.

D: en esa época teníamos viajeros, entonces eran 3 o 4 horas de teóricos, entonces grabábamos. Y sobre todo, ver con cuáles produzco mejor.

D: y acostumbrarse a escribir, porque por ahí leen y subrayan pero no lo sistematizan con sus propias palabras, y eso es importante también. No pueden quedarse solo con el subrayado.

FIN DE CLASE

CLASE Nº 6

D: la entrevista es un tipo de técnica que se utiliza de varias formas. Muy conocidas son las de tipo clínica, que la usan los especialistas dedicados a la psicoterapia, a la psicología, al psicoanálisis. Inclusive, Viviana comentó, y eso ya lo tenemos en el dimensionamiento, que es para trabajar con padres, docentes, directivos.

Luego, existe la entrevista en profundidad que se usa cuando queremos indagar algo en particular del docente, un profesional, por ejemplo, si un profesional, más allá de todas las actividades que realizó, quiere realizar algo (*énfasis*) de su actividad profesional, no todo, una partecita.

D: ese podría ser nuestro caso, porque nosotros no les mostramos toda nuestra historia profesional, sino alguna práctica particular de la persona. Y sino, existe luego la entrevista focal, que se parece mucho a la entrevista en profundidad, porque busca algo en particular de su desempeño. Indaga algo.

Pero más allá de estas distinciones, lo importante es reconocer que esta técnica es una forma de recoger información necesaria para lo que yo quiero saber. Esto es importante, tengo que recoger la información que yo quiero saber.

La gente puede tener mucha predisposición para contar, pero puedo tener una hora y media de entrevista de lo cual me puede servir cinco minutos.

Bueno, entonces yo les adelanté que hay dos cuestiones importantes respecto de la técnica y el instrumento: la preparación y la ejecución. Y acá tenemos que ser doblemente cuidadosos. Una vez llegada la muestra y las actividades, conviene explicar el motivo de la entrevista. Ustedes esto no va a ser necesario, porque nosotros traemos entrevistados, pero cuando ustedes entrevisten a un profesor tienen que dejar bien en claro el motivo de la entrevista, de modo que el entrevistador sepa de qué van a hablar, qué información les va a brindar.

La entrevista debe realizarse en un momento oportuno, lo mejor es tener una cita de antemano, acordamos una cita tal día, tal hora para hablar de esto. Ya de alguna manera el entrevistado se predispone para esto.

Los entrevistados deben tener un conocimiento previo del campo en que van a actuar. Ustedes ya tienen el dimensionamiento de las prácticas, lo han leído, lo hemos discutido en clase, saben lo que van a hablar, lo que van a ir a buscar. Conviene hacer un cuestionario y un testeado del mismo, formularlo deductiva o inductivamente, presentará ventajas y desventajas. Si vamos de la G a la P, de la P a la G dependerá del dato que busque el entrevistador. Establecer una cierta lógica facilitará el análisis de los contenidos.

Tener en cuenta la extensión. Una extensión oportuna oscilará entre las 10 o 15 preguntas, depende del diseño, de lo que voy a indagar, pero piensen en esto. Un cuestionario de veinte preguntas a un minuto de respuesta por pregunta tengo veinte minutos. Si el entrevistado demora dos minutos por cada pregunta, tengo 40 minutos. Entonces, esto lo tenemos que manejar porque hay que conocer el tiempo del entrevistado, mis tiempos y la posibilidad de realizar una entrevista de forma atractiva.

Con respecto a la ejecución, es importante el ambiente de la entrevista. Si el entrevistado puede facilitar la comunicación, para estar exento de miradas externas, de esta manera el entrevistado no se sentirá inhibido y no será violado el secreto de la entrevista. En la entrevista hay que buscar siempre el anonimato. En este caso, no va a ser porque ustedes van a buscar con nombre y apellido a las personas y conocen a sus profesores. Pero cuando realicen investigaciones, tipo investigación educativa, tenemos que asegurar el anonimato de las personas que vamos a entrevistar.

Cuestión que la persona a la que estamos entrevistando tenga la confianza de dar esa información, y no por vergüenza, por temor o por medio no me la dé. En la entrevista, la posición del entrevistado debe ser cómoda. Es interesante generar un clima cordial, tengo que hacer sentir bien a la otra persona. Cuando hablamos de atractivos, no estamos hablando de si somos bonitos y simpáticos. Imagínense que a Uds. Les cae un censista vestido de bombero y lo voy a quedar mirando y diciendo "esto no es un censista". O sea que la imagen que damos puede ser un elemento de distracción. Por eso se habla de atractivo.

En la toma de contacto, el entrevistador debe aclarar el porqué de la entrevista. Y decir acerca del carácter estrictamente confidencial de la entrevista. En este

caso, no va a ser así pero es un requisito riguroso para este tipo de instrumento.

Vamos a la formulación de preguntas, que vuelvo a decir que Uds. Tienen que revisarlas, reordenarlas. El entrevistador no tiene que dar la impresión de que es un interrogatorio. Para eso, debe evitar todo aquello que implique crítica, aprobación o desaprobación en sus palabras y gestos.

Hay que cuidar el lenguaje, sí?. No vamos a evaluar a la persona ni criticar.

Quizá muchos de estos profesores que Uds. Van a entrevistar ven (...) no quiere decir que manejen el código lingüístico que Uds.

Al hacerle una pregunta, "pero, ¿Ud. Está de acuerdo con las dimensiones de Contreras?. Por ahí decir quien es Contreras. Es un ejemplo, una ironía, pero nosotros no vamos a tomarle un examen académico, vamos a recuperar experiencias, y seguramente lo conoce a Contreras pero no tiene que pensar que nosotros le vamos a tomar examen, porque ellos tienen a su favor 15 0 20 años de experiencia.

Si bien el entrevistado debe tener a mano el instrumento antes de hacer una pregunta, ésta debe ser formulada de modo natural, evitando su lectura, poniendo la atención en el entrevistado y no en el cuestionario. La idea es que miro la pregunta y la hago en forma natural, porque estamos trabajando que la otra persona se sienta cómoda, y además no la estamos interrogando, no es una indagación académica. Generar un buen clima para ambas personas. Todas las personas deben ser interrogadas sin que se introduzcan cambios en las preguntas para evitar la variación de significaciones del entrevistado.

Las preguntas tienen que ser tan claras que el entrevistado no me tiene que decir "no entiendo", porque cuando intento explicar empiezo a poner mi subjetividad. Entonces puedo influir es la respuesta.

Las preguntas deben ser formuladas en el mismo orden que figuran en el cuestionario, dispuesto para que se evite la influencia de un pregunta sobre otro. Solo así es posible evitar respuestas cruzadas (...) Esto es utilizado en investigación en terreno. Por ejemplo, cuando la pregunta 3 es parecida a la pregunta 12.

Entonces, compruebo la 3 con la 12, pero en este caso no va a ser necesario. Esto se llama triangulación.

D: en el caso de ustedes, mediante el cuestionario, se indagan las diferencias prácticas, si las persona le dice que tiene experiencia en investigación y docencia no le van a preguntar si tiene experiencia en asesoramiento psicopedagógico. O sea, que a partir de una primera pregunta, ustedes ya saben que preguntar.

D: el instrumento que Uds. ya tienen que revisar.

D: por ejemplo, si uno en una entrevista hace una pregunta y la persona se explaya sobre lo que viene, uno ¿deja esa pregunta o la hace?.

A: no.

A: en el análisis que vos hacés lo extraés.

A: y si la respuesta que se dio no alcanza para responder la pregunta, ¿se amplía?.

D: sí, aparece la repregunta. Podría ampliar. Es conveniente usar frases de transición de un tema al otro. Ejemplo: "veamos. ¿le parece que sigamos con...?".

Es importante que el entrevistador vea que es importante lo que él dice. "Claro, sí, continúe, lo escucho", algún comentario que no exprese aprobación o desaprobación. Con el fin de hacer las preguntas lo más espontáneamente posibles, es necesario que la pregunta sea con cierta rapidez y no dejando descanso entre pregunta y pregunta.

Por eso, hablamos de la entrevista semiestructurada, cuando realmente está contando algo que realmente me está sirviendo a mí, puedo hacer preguntas como "¿podrías ampliar algo acerca de esta experiencia?, ¿hacer comentarnos acerca de otro proyecto parecido que realizaste?".

En ese tono, con esta amabilidad. De esta manera, el entrevistado va a decir "bueno, me está escuchando".

Hay que permitir que la gente hable libremente pero también tener en cuenta que el entrevistador va a preguntar y no a responder. Cuando se solicita su opinión personal, debe hacerlo cortésmente. Cuando entrevisto, la otra persona no me tiene que realizar a mí preguntas. Yo no puedo cambiar este rol. En todo

caso, si sucediera uno dice "bueno, se lo cuento al final de la entrevista". Listo, lo saco del medio, pero no lo pongo como parte de la entrevista. El entrevistador debe percibir que interpretamos correctamente sus ideas.

Recuerden que Uds. conocen estas cuestiones. En estas dos entrevistas que hemos tenido Uds. pueden empezar a revisar el dimensionamiento de las prácticas. Hoy Viviana hizo un aporte importante como recorrió la psicopedagogía de acuerdo al dimensionamiento que nosotros propusimos. Y ella no lo sabe, porque no leyó esto, pero ella avanzó en la psicopedagogía formal, laboral, en el ámbito privado, al escuchar ya lo habían leído ya sabían más o menos de qué se estaba hablando. Ustedes van a conocer de lo que hablará la otra persona, pero van a desconocer sobre las experiencias.

Bueno, finalmente el tema de la anotación de las respuestas. La experiencia demuestra que la anotación posterior de las respuestas presenta dos inconvenientes: los límites de lka memoria humana, que no puede retener con fidelidad toda la información, y lo que se produce más los elementos subjetivos en la retraducción de la entrevista. Es decir, tratar de acordarme cómo fue la entrevista después va a ser bastante imposible, pero además empieza a trabajar la subjetividad.

D: por eso decimos que graben.

A: ¿se puede grabar la entrevista?

D: si la persona dice que sí, sí. Mejor aún si se puede contar con filmación o grabación de audio, pidiendo consentimiento para grabar.

D: Por eso comenté que podían traer los grabadores porque sabía que los entrevistados no iban a tener problemas, pero...

A: hay veces que en las grabaciones hay cosas que no se escuchan.

D: en esos casos ponen puntos suspensivos.

D: si algo es inaudible, pongo entre paréntesis o puntos suspensivos. De esta manera sé que es (...).

La anotación directa permite que en el apunte que yo fui realizando quede informal. Por ejemplo, si no escucho lo que está diciendo, al poner orden en mis anotaciones, sé por lo menos de lo que estaba hablando, entonces puedo reconstruir o completar mucho más la entrevista.

Siempre recuerden esto del consentimiento. Fíjense que tenga pila, que tenga memoria, porque puede pasar que por la Ley de Murphy apaguen los celulares.

A: (...)

D: son pequeños detalles que uno debe tener en cuenta para este tipo de cuestiones. Sean puntuales, hoy teníamos una entrevista y la mayoría llegaron tarde. Piensen esto: la persona que les da la entrevista les da el tiempo que tiene disponible.

D: y hoy por ejemplo, no llegaban. Solo estaba Cintia. Estuvimos esperando 25 minutos.

D: tiene que ver con el espacio, con el ruido. No lo hagan en San Martín y Belgrano, porque el ambiente va a ser que sea más inaudible. Si es una institución, no lo hagan en un recreo, porque el ambiente tiene muchos sonidos. Y respeten los horarios, porque es muy posible que la gente esté trabajando, sale de una clase y se va a la otra. Son precauciones metodológicas y técnicas. Alguna pregunta?

Ahora ya saben y tienen su instrumento.

D: lo que les vamos a pedir es que las preguntas que integran el cuestionario, la configuración de los grupos para la elaboración del trabajo.

(Se refieren a la organización de los grupos)

FIN DE CLASE

CLASE Nº 7

D: bueno, básicamente lo que ustedes tienen que ver en este momento es como organizarse bien para el armado del trabajo final de la materia. En esto tienen todo el material que configura el abordaje teórico de todas las prácticas profesionales. Lo que tienen que hacer es una relectura de cada material y un breve análisis de cada práctica.

Una vez que lo tengan hasta la semana que viene, pueden distribuir en el grupo, uno puede dedicarse a una práctica y luego trabajan todos con todas las prácticas.

La segunda cuestión es que en la indagación van a tener que participar en clase en cada entrevista y el trabajo posterior el desgrabado, o para la semana que viene porque eso les va a costar. Sí se pueden distribuir para desgranar entonces cada grupo se puede comprometer cada grupo puede desgrabar uno y luego se intercambian.

Y cuando completemos indagación para el 05 de noviembre el desarrollo de las entrevistas, después de estas primeras 4 pueden avanzar en hacer la entrevista alguno otro profesional de la carrera.

Y digamos que jueves próximo tenemos dos, nos quedan tres mas que las realizaremos entre jueves 04 y viernes 05, después se distribuyen para que en la semana que viene tengan todo el material para el análisis.

¿Se entiende cuál es la producción que deben armar?. Qué es lo que no entendés?

A: hacemos una lectura de cada práctico y después hacemos entrevistas, participamos en clase y después el desgrabado?

D: el desgrabado y al análisis, o sea que características del campo profesional reconocen en su discurso, qué cuestiones de su experiencia resalto en su práctica, que innovaciones, relaciones con el dimensionamiento que hemos estado haciendo, aportaciones a roles en el sistema educativo, que se vinculan a prácticas de ciencias de la educación, el análisis lo van a hacer ustedes, las

entrevistas son muy ricas, o sea que no es que no va a encontrar algo para decir, van a tener muchos datos y los van a ir situando.

Todos ellos comparten docencia, pero tratemos que nos comenten de otras prácticas, experiencias anteriores en el desarrollo de la práctica profesional.

Porque un poco la idea es... se acuerdan del campo imaginado por ejemplo? Sería interesante que vean como a partir de esa primer imagen que construyeron después de la experiencia de indagación le pueden agregar nuevas cosas a este campo presunto de lo que pueden contar profesionales del área. Esto lo pueden también poner en el portafolio.

Y la guía tiene una serie de cuestiones a referenciar en portafolio, digamos. El tema de ver características de cada una de las prácticas... van a encontrar que hay personas que hacen la misma práctica pero cada persona tiene una visión diferente, y luego cerrar el portafolio con una reflexión grupal e individual para explicitar que cosas apporto experiencia.

A: el otro día una persona habló de la capacitación laboral y decía que fue a hacer una capacitación a Prefectura naval.

D: no, no, que me habían ofrecido pero no se concretó.

A: pero como es? Ellos te dicen lo que tenés que capacitar o tenés que inventar?

D: cuando se recibe una demanda de capacitación, alguna necesidad o temática sobre la cual girar la propuesta, pero uno puede tener que construir un diagnóstico de las necesidades de capacitación de un determinado destinatario. Esto es igual en capacitación laboral y capacitación docente. No siempre la demanda tiene que ver con las reales necesidades de capacitación. Y esto es algo a construir por el equipo capacitador en relación a sujetos.

D: en ese caso si me hubiera sucedido a mí, no me hubieran pedido sobre buques o cartas de navegación.

D: no, claro, a vos te hubieran pedido gestión de personal, comunicación institucional, elaboración de proyectos. En las empresas se ve mucho también. La persona que vamos a entrevistar hace eso.

D: aportamos eso desde nuestra formación.

A: claro, porque nos imaginamos cómo hablar de eso que no conocemos.

D: claro pero tiene que ver con hablar de la organización institucional, de eso conocemos un poquito. O te pueden pedir que elabores el proyecto con el especialista y vos das la formación pedagógica y didáctica a los capacitadores.

Alguna otra duda?

Se comentan ajustes de cronograma

A: porque se dice (...)?

D: porque fue lo que se les ocurrió en ese momento.

A: ¿tiene relación?

D: sí, cualquiera de estas prácticas demanda inversión para su desarrollo, por ejemplo, la logística para planeamiento, o en la investigación, una de las cuestiones pasa por ahí.

O la que se puede aplicar a cualquier práctica. Pero si la persona te dice que ejerce la docencia se supone que es rentada.

D: se me ocurría algo que sucede en Comodoro sobre los emprendimientos de la Municipalidad con respecto a los productores locales, están desarrollando capacitación para que los productos que estén desarrollando, además de la elaboración de ese producto, envasados, comida, luego ese producto debe ser vendido, instalado en el consumo de la ciudad, y en esto hay planeamiento, gestión de recursos económicos. Entonces nuestro aporte tienen que ver con el planeamiento de la gestión, no sobre los recursos en sí, esto lo hace un profesional, pero sí el planeamiento, el diseño de la gestión, en eso nosotros tenemos formación y ahí nos involucramos en lo económico.

¿Alguna otra duda? Nos tomamos 10 minutos para revisar las preguntas y me las entregan y la semana que viene tendremos el cuestionario construido por todo el grupo. Y además ver como se van o organizar para la elaboración del portafolio, en una hojita.

FIN DE CLASE

CLASE Nº 8: Entrevista a Prof/Lic. Ciencias de la educación

A: alumno entrevistador

E: entrevistado

A: buenas tardes.

E: buenas tardes.

A: ¿cuál es su profesión?.

E: licenciado en Ciencias de la Educación.

A: y más o menos... ¿hace cuánto se recibió?.

E: en 1984, hace 26 años.

A: ¿qué práctica profesional desempeña?.

E: y... variada. Además de Licenciada en ciencias de la educación yo soy especialista en análisis institucionales y en consecuencia entonces hago una...una práctica profesional que está vinculada a la docencia al análisis institucional y a la investigación.

A: ¿en qué consiste el análisis institucional en la práctica?.

E: y... es un trabajo de asesoramiento y de intervención para ayudar a interpretar los fenómenos que suceden en el interior de las instituciones, el tapiz...

A: ¿existen varios modelos de asesoramiento?.

E: Sí, obvio existen varios, yo he estado en varios asesoramientos institucionales que tienen una fuerte base en la psicología psicoanalítica y en la investigación.

A: o sea que el título que Usted tiene permite desempeñarse en todas esas áreas.

E: bueno, sí... El título de licenciado en Ciencias de la Educación te habilita también para el asesoramiento. Lo que pasa que yo después hice una especialización en asesoramiento institucional.

A: o sea que es una carrera que nos va desarrollando a medida que va adquiriendo...

E: claro, vos estudias y después haces un desarrollo de la profesionalidad y para hacer un desarrollo de la profesionalidad además de realizar las prácticas y de reflexionar sobre ellas, hay que formarse y parte del desarrollo de la profesionalidad es eso que te formas permanentemente.

A: ¿quién o cuando se solicita un asesoramiento institucional?.

E: y... puede ser solicitado o no... ustedes habrán trabajado a Sandra en asesoramiento?.

A: no.

E: ¿no trabajaron el libro de el directivo como asesor pedagógico?.

A: no.

E: ah, bueno, pensé que con ese libro habían trabajado. Porque la práctica puede ser localizada o puede ser una intervención que hacés sin necesidad de demanda. Comúnmente la localizada es porque hay demanda y desde el encuadre del análisis institucional esa es una de las condiciones, que exista demanda que los demás puedan darse cuenta que necesitan el asesoramiento, que no sea un asesoramiento impuesto. Eso desde el análisis institucional, por eso digo es una práctica ahí localizada pero después hay una práctica de intervención que no es a demanda y que es cuando uno desempeña determinados roles. Yo en la supervisión puedo esperar que los demás demanden pero hay momentos en que tengo que intervenir y asesorar aunque no se demande porque forma parte del rol, son dos cuestiones distintas o sea que para que quede claro y yo quiero explicar esto...a mí siempre me interesó lo del asesoramiento y me especialicé para poder asesorar desde el análisis institucional. Vuelvo a decir hay otros enfoques de otro tipo de asesoramiento, no?. Éste que yo digo desde el análisis institucional es un asesoramiento que lleva a los sujetos a un doble análisis, por eso por ahí es complejo y es un poquito difícil, porque mientras se produce el asesoramiento para analizar la institución hay algo que la teoría llama "retorno sobre sí mismo" y que es que las personas que están involucradas en la institución también hacen un retorno sobre la persona, porque si algo pasa no pasa sólo porque le pase la institución, le pasa la institución y a los sujetos que están en la institución, se va entendiendo, ¿no?.

A: sí.

E: es un doble análisis, es un análisis de la situación institucional, pero es un análisis de las propias situaciones que tiene el sujeto. Cuando hablamos así decimos es un análisis de la institución externa al sujeto como puede ser la escuela, y es un análisis de las instituciones internas del sujeto, bueno, es esa demanda porque el sujeto tiene que estar dispuesto a ponerse a reflexionar sobre sí mismo y a pensar cuánto tiene que ver el sujeto en esa situación que surgió, que puede ser de conflicto o de otro tipo. Y después está el asesoramiento vinculado al rol, si yo tengo que asesorar a un equipo directivo sobre el análisis didáctico de una clase no voy a esperar a que me lo pidan si yo veo que es necesario, ¿se entiende?. En ese caso es otra situación es inherente al rol que yo estoy desempeñando en el cargo de supervisora, entonces yo genero las condiciones y las situaciones para asesorar sobre, por ejemplo, el análisis didáctico de la clase, porque me voy dando cuenta por qué miro prácticas y me doy cuenta que hay docentes que precisan asesoramiento y quien le tiene que dar el asesoramiento al docente es el directivo de la escuela. Eso no espero que lo demanden, ahora en otras situaciones... se espera la demanda, ¿sí?. Porque uno ingresa como un tercero, como la teoría lo dice, como alguien que trata de objetivar y de poder poner luz a la situación, y el tercero a veces es una persona o el tercero a veces es la teoría, ¿no?. Leyendo la gente también puede interpretar lo que le está sucediendo en ese momento en la institución, en definitiva igual todo es asesoramiento.

A: ¿y porque eligió esta práctica y no otra?.

D: y yo creo que la elegí porque, este...yo de base hice primero mi carrera como maestra normal nacional y trabajaba en escuelas primarias y... bueno, viendo algunas situaciones en las escuelas primarias yo pensé en...en la escuela utópica, y para llegar a la escuela utópica donde estaba ejerciendo la docencia primaria, pensé que yo tenía que hacer mi carrera en Ciencias de la Educación como para aportar a esa mirada y a esa visión de utopía. Y bueno, y entonces hice la carrera siempre pensando en mejorar mi primer amor que fue la escuela primaria y desde ahí yo empecé siempre con el asesoramiento, siempre...tengo años de estar en eso, desde que me recibí creo...

A: para este asesoramiento, esta capacitación, ¿se da en Universidades o se da en algún curso?.

E: acá no se daba, acá no se da, entonces yo no hice una capacitación, hice una formación que es una especialización y lo hice con Lidia Fernández que es una analista institucional de renombre del país, yo me formé con ella y después desarrollé trabajos con ella.

A: o sea hay una formación...

E: claro, claro...si si una formación y después un desarrollo de la profesionalidad trabajando con ella y con su equipo. Una base muy importante para abordar el análisis en la investigación, uno no se basa en conjeturas, o en supuestos o en lo que le parece, investiga la realidad para poder modificarla, como que son dos pilares esta cuestión del análisis y la investigación para poder asesorar.

A: ¿y realiza también la práctica de investigación educativa?.

E: claro, sí, yo dije tengo hecho proyecto de investigación, escribimos libros con el equipo de investigación y actualmente nosotros estamos con una investigación que hicimos desde la supervisión a través del relevamiento de datos con todos los equipos directivos de las escuelas primarias, de educación primaria común, jóvenes y adultos especial, hospitalaria domiciliaria y es una investigación que abordó realizar la propia práctica, el rol, y en función de eso, de la investigación que hicimos implementamos un programa de formación para equipos de conducción.

A: ¿todo a nivel local?.

E: no, a nivel nuestro, de la región de acá, de la región VI, la Provincia tiene. a nivel del Ministerio de Educación tiene seis regiones, la región I está en Golondrinas, la región II en Madryn, la III en Esquel, la región IV en Trelew, la V en Sarmiento y la VI es la nuestra. A nivel de la región VI y de escuelas primarias, hicimos un trabajo profundo de indagación, creo que cuando uno investiga lo difícil es la pregunta, armamos varias preguntas, no?. Eso es, esa es la cuestión ahí, cuando aparece la pregunta lo demás se da más fácil y entonces hicimos encuestas, entrevistas relevamos datos y en función de haber observado clases, ¿no?. Y ver que las prácticas pedagógicas ameritaban

mejorar y entonces lo que estamos haciendo es un programa de formación que en función de esa investigación que es de fuerte asesoramiento a equipos directivos, ¿sí?. Es una puesta, un acompañamiento con lo que implica el asesoramiento, acompañar, ¿no? Asesorar e intervenir, intervenir es estar "entre", uno interviene entre esta práctica que necesita mejorarse y los sujetos que tienen que llevar adelante la práctica.

A: ¿y qué fue lo que la motivo a realizar ese proyecto?.

E: es lo que acabo de decir, la realidad, observar la realidad. Observar una realidad que por ahí ustedes la ven y la estudian en la teoría porque lo dice Phillippe Meirieu o lo dicen algunos pedagogos pero que es así como lo describen pero que es muy difícil todavía la movilidad dentro de las prácticas, pensar la práctica para el niño de hoy. Yo con lo que digo no estoy diciendo que el docente no está formado, el docente está formado, el tema es que no está formado para el alumno actual que tiene, con las demandas de los niños de hoy.

A: y con respecto a lo personal, dentro de su profesión, ¿alguna anécdota positiva o negativa a lo largo de su carrera profesional?.

E: yo no sé, sí, anécdota, que sé yo... tengo...

A: o hecho que la marcó.

E: sí, un hecho sí hay, un hecho importante que a mí me marcó es que yo fui en una oportunidad asesora en el Ministerio de Educación y entonces intervine en los diseños curriculares y eso es muy fuerte, eso es muy fuerte, porque de por sí el diseño curricular es un recorte y hay gente responsable de ese recorte. Y en función de ese recorte uno tiene que trabajar y tratar de pensar lo mejor para los alumnos y uno piensa lo mejor desde el lugar de todo, de todo para todos y sin ningún techo, entonces uno ahí proyecta los horizontes y dice "esto tendrían que tener los chicos" que dan sentido a la tarea de uno, asique eso fue un hecho muy fuerte trabajar en los diseños curriculares fue muy fuerte, además de (...) muy intenso porque coordinar una comisión de diseño curricular indica que hay que saber asesorar pero además uno está asesorando ahí a profesionales formados cada uno en su disciplina, y ahí sí que es muy difícil asesorar y lograr el recorte porque cada uno quiere poner todo. El que da

Lengua quiere poner todo, el que da Matemática todo, el que da Tecnología todo, y entonces no nos alcanza la vida para poder dar el diseño curricular, asique eso fue muy positivo para mí, pero fue una cuestión así muy fuerte porque si bien yo era asesora en el Ministerio de Educación, ese fue un asesoramiento así muy muy puntual y pasaron muchos años hasta que haya una...recién ahora va a aparecer otro diseño curricular, eh...pasaron muchos años, si, ese fue un trabajo maravilloso para mí.

A: en los comienzos de su carrera, ¿ha podido decir que fue medio frustrante el hecho de que por ahí ir resbalándose para ir...cómo decirlo... superándose cada vez más?.

E: no, nunca fue frustrante para mí, no porque como yo además venía de la docencia, a mí se me hizo muy fácil la carrera, eso que tuve una carrera muy larga, treinta y ocho materias. Porque yo inicié cuando funcionaba la Universidad en el Dean Funes que era la católica después terminé aca. Y bueno tuvo no, en eso no, lo que por allí se tornó difícil...no, y fue muy bella la carrera por qué tenía mucha formación cultural. Nosotros cursábamos Antropología filosófica, Antropología cultural, teníamos unos conocimientos culturales muy...Sí sí había un contenido cultural amplio, sí. Lo que se tornó difícil en los últimos años de la carrera era que ya no teníamos dónde ir entonces nos repartíamos en varios edificios porque ya había entrado en conflicto para convertirse en la Universidad estatal que la tenían los salesianos, así que cursábamos un poquito en el Dean Funes porque ahí habíamos comenzado, un poco en la Escuela 1, un poco en el Perito Moreno y salíamos a buscar a los profesores porque quien iba a querer dar clases itinerando así como andábamos en varios edificios, en ese sentido fue difícil, en lo otro no porque a mí siempre me apasionó la carrera y quiera o no la base de venir de la docencia ayudaba; ayudaba y bastante. Así que no, en el sentido de la formación no, yo estoy muy satisfecha con la formación que tuve. Ya te digo, lo dificultoso fue el tema de, donde nos prestaban algún aula, y allí íbamos.

A: o sea, que han habido muchos cambios.

E: claro, sí, sí, y ahora estamos en otro, estamos reviviéndolo también, ahora estamos en otro, yo participo en el eje de la práctica, por mi otra cátedra, sí sí,

es que es verdad, tiene que haber revisiones y adaptaciones, el contexto, las situaciones, pero la carrera nuestra es maravillosa. Ustedes en la medida que avancen van a ver cómo se van a dar cuenta y la van a disfrutar.

A: y en cuanto a las problemáticas del contexto del entramado social, ¿qué problemática ve reflejado en la educación para solucionar o que se está solucionando?.

E: mmmm no sé si se están solucionando, son las problemáticas contemporáneas que afectan a la sociedad, son las mismas, la escuela es una imagen especular de lo que es la sociedad, o sea que lo que afecta la sociedad afectada la escuela, la escuela todavía está en período de tener que asumir que tiene que cambiar, que la escuela con los mismos horarios con los mismos grupos de alumnos tiene que ir moviéndose, la escuela está muy sólida para algo que es tan líquido como es la modernidad actual, como los tiempos éstos que son tan cambiantes. Uno de los desafíos es el tema de asesorar y acompañar a los docentes en el ámbito de la escuela primaria, ha variado el acompañamiento que hacían los padres, esta es otra situación, sí, ha cambiado y a la escuela le cuesta asumir, en muchos casos la tarea nunca viene hecha, como no viene hecha se torna en una situación frustrante para el docente, entonces si la tarea ya casi prácticamente no se puede dar porque en la casa, en algunos casos, no voy hablar en general, porque en algunos casos los padres siguen acompañando y apoyando pero en algunos casos que no, que no pudo por x razones, los padres no acompañan, la escuela debe repensar que el acto pedagógico y el acto de enseñar que sucede en la escuela, en el aula tiene que ser muy potente, porque no va a haber otra actividad en la casa, no va a haber una lectura que refuerce, no va a haber un compartir con los adultos, no va a haber un debate o un análisis en la casa sobre eso que con la señorita se trabajó en el aula, entonces es un desafío muy grande para quien está a cargo de enseñar porque sabe que se le limita la situación a lo que suceda en el aula.

A: claro son muchos los factores que ...

E: claro, uno por ejemplo, ve y a veces, este, es como que genera onda preocupación, no? este tema de la no lectura, mmm, la lectura posibilita la simbolización, con la lectura uno viaja a otros mundos, no necesita tomar ni el

barco ni el avión, si?. Eh, los chicos no leen prácticamente, habrá excepciones pero la mayoría no lee y al no leer no se enriquece el propio mundo, porque no se leen experiencias de otros, no se leen otras realidades, si?, y no se leen otras realidades y no se leen otros contextos , entonces esa es una condición adversa, es muy necesario que se lea en todos los niveles , esto los incluye a todos ustedes, en todos los niveles, es muy necesaria la lectura porque la lectura abre posibilidades a todas las situaciones de transpolar, proyectar, imaginar, hipotetizar, que sin lectura es muy difícil que eso se cumpla entonces esta cuestión de eso que yo no estoy diciendo ni hago ninguna crítica hacia la imagen, ni hacia la inmediatez de la imagen, pero en el mundo de la imagen también debe haber lectura, yo no digo que no se instale esto pero en el mundo de la imagen, también debe haber lectura , no estoy hablando tampoco de la lectura del libro porque si bien es apasionante para los de determinada generación tener el libro (...) si se lee de la computadora o del pdf o Word, el tema es que no se lee tampoco eso, se chatea, pero no hay una lectura que permita ampliar el propio universo.

A: ¿eso se puede también deber al alto grado de analfabetismo que hay?.

E: no tenemos un nivel de analfabetismo tan alto, no tenemos un nivel de analfabetismo tan alto, tampoco tenemos tantos alfabetos completos, algunos están en proceso de...pero bueno se debe a esto...

A: ¿y por parte de la familia?.

E: yo creo que se debe más que nada a una apropiación del tener... entonces el objeto pasa a ocupar...Y la escuela lo perdió, las familias, lo perdió las instituciones en su conjunto de allí que haya tanto trabajo para el análisis institucional, las instituciones en su conjunto lo perdieron y la gente, la sociedad en su conjunto, está preocupada por tener y no por ser entonces en el tener no hace falta tanta lectura, vieron que siempre relato este ejemplo, que si uno va por la calle San Martín y mira una casa de electrodomésticos está llena, y mira al frente y está la librería Jenny y no está tan llena, porque también a lo mejor esto de tener el objeto, y el objeto termina gobernando el adulto no se da cuenta que hay que trascender ese capital imperial y dejar a los otros un capital simbólico la lectura y el estudio es un capital simbólico. Entonces si los

adultos de hoy, los padres, pudieran ver que la camioneta o el cuatriciclo o el auto o la casa o el paseo está bien tenerlo, yo no estoy haciéndole una crítica a eso, el día de mañana puede perderse y el capital simbólico no se pierde nunca, porque yo le desafío a alguien que busque en el diario y diga:... a un sujeto le robaron en la calle la capacidad, la inteligencia o lo que leyó... , a nadie no le van a robar por qué no es material, eso no se lo va robar nadie . Bueno, en el tener se va perdiendo el capital simbólico del ser, esa es toda la cuestión. Uno mira y dice: son bellas las zapatillas y qué lindo que viene a la escuela con esas zapatillas pero comúnmente cargar una mochila de conocimiento, ese es un tema, eso que sucede en la sociedad sucede también en el interior de la escuela, los colegas los que trabajan en el nivel medio o en otros niveles que por ahí son alumnos míos en algún espacio de formación, dicen que los alumnos mismos dicen: "ay profe para que hay que estudiar si uno sale y entra al petróleo y va a ganar tanto". Que es una construcción tan distinta a la de otras épocas, en otras épocas la familia el tema era: "... tenés que estudiar para ser alguien...", las abuelas esto lo decían siempre, "...tenés que estudiar para ser alguien el día de mañana..." Ahora eso no tiene peso, no tiene peso por eso la escuela, la familia, han perdido el lugar que tenían, entonces las reglas del mercado son las que rigen la vida de...entonces se hace difícil, se hace difícil, y a medida que los chicos crecen se hace más difícil que le den valor al estudio...

(silencio)

No sé, escucho, ¿ si quieren preguntarme algo más?.

A: ¿esos son los mismos problemas con lo que usted tiene muchas veces que enfrentarse desde que se graduó hasta ahora?.

E: los problemas van variando, porque desde que yo me recibí ese capital simbólico ocupaba un lugar muy importante, así que eso fue variando, eso fue variando.

A: ¿y ahí qué tipo de problemas tenían entonces?.

E: los problemas que había eran dificultades que tenían los alumnos para aprender, pero que no estaban vinculados a estas realidades, sino a otras realidades.

A: claro, por qué ahora está más vinculado a los medios de comunicación, llevan acaparando...

E: claro, al instante, al momento, a no pensar en trascender, pero la regulación cuesta porque yo que soy adulta cuando me pongo con lo de Internet tengo que tratar de ponerme un límite, horarios, ¿no les pasa a ustedes?. Porque además como tiene tanta información y vos vas haciendo hipervínculos y enganchándote, cuando te diste cuenta vos estuviste cuatro horas, estuviste ahí porque es apasionante y encontrarás la información y te vas formando, claro que también te va a formar, el tema es que no todos usan Internet en este sentido, ese es el tema también.

A: es que ahora le dan un mal uso.

E: no le dan el uso lo más apropiadamente posible, ...en otros momentos, si las cuestiones vinculadas a la pobreza y a los alumnos con algunas necesidades educativas y que había que ayudar, pero fueron momentos donde el hogar tenía una fuerte presencia y no importaba si el papá estaba formado o no, porque si importa que es un adulto que marque el límite y diga que hay que estudiar, que hay que leer, no cierto? sí el padre está formado puede ayudar en buena hora pero, sino el solo hecho de marcar autoridad, horarios y límites, ya está ayudando.

A: como que una cosa va desencadenando la otra, porque la pérdida de los valores desde la pérdida de la autoridad del padre, entonces todo va en decadencia...

E: claro, y si, se refleja también en la pérdida de autoridad en la escuela, si no hay una representación acabada de que ese padre o madre o esa autoridad o quien sea el adulto que marque esa autoridad, tampoco la hay en la escuela, claro.

A: se puede llegar a decir, por ahí que no es culpa de la escuela que haya perdido esa autoridad y...

E: en parte, también tiene que ver la escuela...en parte tiene que ver, pero no es la única responsable.

A: claro, o sea que se dice que se impide el acceso del joven a la escuela, no?.

E: al contrario porque ahora los jóvenes, con el secundario obligatorio todos tienen que estar en la escuela, con la nueva ley, con la 26.206 de la nueva ley de educación es obligatorio el secundario, la escuela en ese sentido no se impide, el tema es que la escuela sepa retener a los que ingresan, pueda retenerlos y brindarles una buena formación, este es el desafío retener a los que ingresan y brindar buena formación y ni que decir en el nivel superior que el desafío es mayor porque de los que ingresan a los que egresan hay una brecha muy grande en el nivel superior, es el nivel donde se nota mucho esa brecha.

A: y con esto de tanto internet, ¿qué piensa de los alumnos que hacen carreras virtuales?

E: una carrera de seis años, ¿es factible que se dé en seis meses?. Primero planteémoslo, no...claro, otra situación transitar las aulas universitarias lo hace a uno alumno universitario y conocedor de la Universidad, y uno transita durante cuatro o cinco años en una carrera y uno es un actor institucional en la Universidad, que cuando uno la hace virtual o a distancia la carrera no sabe después como moverse en la Universidad porque no lo hizo en el interior de una institución, o sea, son grandes las desventajas. Mirá que yo he participado como jurado en alguna...en algún concurso que alguien se presentó para ayudante de cátedra y se había formado virtualmente y no sólo...habló de la formación académica como tal sino habló de la vida institucional, que también te forma y se notaba, se notaba, no es lo mismo de ninguna manera...con esto yo no digo que no deben haber formaciones virtuales. Una cosa es una formación virtual cuando vos haces un posgrado y otra cuestión es la carrera virtual porque además uno se forma y mucho con los pares y por más que en la virtualidad entrés al foro no es lo mismo que estar con los pares en el mismo espacio, asique yo no creo que la ventaja sea tan así ni creo que sea tan rápida la inserción laboral tampoco después y si lo es...es a un alto costo.

La Universidad es una casa de altos estudios, eso caracteriza a la Universidad y a ver si se puede entender bien lo que quiero decir porque no quisiera que se entienda como algo que discrimina...la Universidad congrega a la elite pero cuando lo digo lo digo en el mejor sentido, la élite desde el conocimiento, a

recurrir a autores que nos iluminan la mente y el pensamiento a través de los docentes, eso es la Universidad...enriquece tu propia vida, claro...uno no es esclavo de nadie, ni de ningún sufrimiento, todo lo contrario, todo lo contrario, es el lugar de formación o por lo menos debe serlo, debe ser el lugar de formación por excelencia ,si?. Porque se supone y vuelvo a decir entendiéndose el término, está la elite la gente que se ha dedicado a estudiar, ¿si?. Y a manejar conocimiento para transmitírselo a otros, y además existen cuestiones que no pueden existir en la virtualidad, las mediaciones las relaciones interpersonales, si?. El saber quién es el alumno que está con uno, qué condiciones tiene, qué características, interactuar en grupo...eso hace a la formación y después impacta en el desarrollo de la profesionalidad.

A: cosa que no se logra estando sentado frente a un monitor...

E: claro, sí, sí. Porque eso es como si nosotros le preguntáramos a los chicos, aunque sean chiquitos de la escuela primaria:"... ¿quieres ir a la escuela?..." No, va a decir la mayoría. "¿Y te gustaría quedarte en la casa?. "Sí, bueno, ¿y qué harías?. Estudiaría por la computadora...". Claro. ¿Y donde estaría la interacción con el otro?. Porque cuando no estaba la computadora estaba la biblioteca, entonces se quedaba en la casa y podía leer en la biblioteca...sería lo mismo pero falta la mediación del docente ¿si?, que es el que transmite ese saber y hace que se convierta en un saber enseñado y en algún momento es un saber aprendido por otro, eso es irremplazable. En la formación puede pedir ayuda, asesoramiento, consejo para el desarrollo del día de mañana de la propia práctica. Además salís, haces observaciones en terreno y vas a tener una práctica en terreno, eso no lo puedes reemplazar por más adelanto tecnológico que haya, por nada, por nada...

A: profesora, ¿puede ser que viendo estos cambios (...) puede ser de que el niño sea una víctima de todo eso?.

E: yo pienso, no sé si el término "víctima" pero tanto el niño como el adolescente yo digo que le ha tocado una época muy difícil, no? Yo, cuando dicen "los adolescentes son violentos o los adolescentes cometen así cuestiones de violencia de excesos de adicciones" yo digo, es porque están muy solos y a mí me da, me generan mucha intención de comprenderlos y ayudarlos, porque

creo que esta cuestión de desprotección, de no haber adulto que se haga cargo lo ha dejado vulnerable y al dejarlo vulnerable le sucede, claro...está expuesto y no deja de ser todavía un joven que necesita de un adulto que lo acompañe, lo ayude y lo comprenda. Yo creo que es una etapa difícil para los adolescentes y los niños, yo creo que es difícil...si, que hay que ayudarlos, que hay que comprenderlos y ayudarlos.

A: entonces, ¿es como que toda la formación, la trayectoria escolar digamos que tiene que ver con el contorno?.

E: sí, tiene que ver tanto con el contexto social como con el de la escuela. Lo que a mí me parece, hablando en función de esto que vos planteabas, ya sea para niños o adolescentes que así como narramos antes que los abuelos decían: "...para mañana te va a servir..." los abuelos y los padres a nosotros nos daban idea de un mañana de un futuro, y en este momento a mí me parece que una de las situaciones más difíciles para los jóvenes es que no ven que puede haber un futuro, y menos un futuro mejor porque lo que uno hacía antes era decirte: "...me preparo y estudio porque el día de mañana mejor formado voy a ser mejor persona y porque hay un futuro mejor..." esto no es lo que pueden ver hoy los jóvenespor eso ven el hoy como lo viven, no?. Tal vez por eso viven así el hoy, por eso a mí me da pena... (...).

Muchos inmigrantes vinieron de condiciones muy difíciles, y se integró, y además hizo que sus hijos, en muchos casos fueran profesionales, sí, claro que sí, pero era esto que hablábamos que la teoría llama el "ascenso social", era porque había una imagen de ascenso social, ahora como que hay ascensos sociales sin necesidad de títulos, fácilmente, tergiversando algunos valores, faltando a algunos códigos de ética y los jóvenes ven todo esto y dicen "pero que me vienen a hablar a mí, que es esto, si estos...", entonces yo creo que no hay proyecto a futuro, pero no es responsabilidad del adolescente que no haya proyecto a futuro, el adulto no le permite ver al adolescente que puede haber un mañana mejor.

(...)

sí, lo que pasa es que ya nosotros debemos estar además como en la segunda generación de hijos de gente que ha quedado desocupada por mucho tiempo,

¿no?. Porque también esa imagen de autoridad del papá, que es autoridad además por ser el jefe de familia que a veces ya no es el jefe de familia tampoco, y que entonces pensemos que anteriormente cuando nosotros referenciamos lo que la compañera decía de los inmigrantes y todo lo que ustedes están hablando, el Estado era un Estado que protegía, la empresa protegía porque, ¿quién se quedaba sin trabajo?. Tenía que ser alguien que por alguna cuestión personal, pero no había despidos masivos a eso me refiero, ¿no?, no existía eso. Esta proyección que hay que el sujeto puede llegar a cambiar de cinco a siete veces de trabajo durante su vida, es la proyección que han hecho; eso también es difícil, porque uno necesita como sujeto construir pertenencia institucional y cambiando cinco o siete veces de empresa o institución, ya todo un desafío también para la construcción de él en el sentido de pertenencia. Por eso es lo que yo digo, debemos estar en la segunda generación que ha crecido casi con padres desocupados, vulnerada la figura de jefe de familia, por lo tanto aislada de autoridad, bueno, eso es lo que nos está sucediendo, y eso es el reflejo de lo que se ve en la escuela. Bueno, ¿que otras preguntas tienen?.

A: ¿cómo ve su práctica en la actualidad?.

E: maravillosa!. Porque a mí me encanta, porque a mí me gusta, ¿en qué sentido como la veo, a ver?

A: o sea, ¿si le cambiaría algo, le pondría o le sacaría?.

E: y....lo que pasa que es una práctica que en relación a otras épocas es una práctica de mucha demanda y de mucho desgaste, pero demandas de otro orden por allí porque el asesoramiento en otros períodos estaba más vinculado al desempeño profesional y al desarrollo académico, y ahora está vinculado a eso y a mucho de esto que venimos hablando de las problemáticas contemporáneas, ¿no? entonces tiene un plus de desgaste porque uno se involucra con las situaciones problemáticas, entonces por más que cuando uno se prepara para hacer asesoramiento trata de prepararse también para manejar la implicación, que la implicación quiere decir poder objetivar, no involucrarse subjetivamente en la situación no?, no es lo mismo que la implicancia son dos cosas distintas, yo estoy hablando de la implicación, entonces el sujeto que

está asesorando tiene que tratar de regular y controlar la implicación porque el problema y el caso es de otro no de uno y uno va a asesorar, no es tan fácil, uno absorbe las cuestiones del otro y de esas dificultades, entonces lo que en este momento respondiendo a tu pregunta es un punto bastante crítico es el control de la implicación, dadas estas problemáticas porque si uno va a dar un asesoramiento y dice por poner un ejemplo "vamos a trabajar sobre la clase", y sobre este análisis didáctico de la clase y trabajemos los momentos didácticos de la clase, una de las cuestiones que los profesores actualmente marcan con frecuencia es la motivación, que los alumnos no tienen interés y no quieren aprender. Entonces dicen "a ver, asesóreme cómo voy a hacer...porque por más que yo estudie y sepa el tema y lo conozca los chicos están en otra...", dicen los profesores, no quieren saber nada, "no quieren saber nada, qué hago para motivarlos si no tienen interés", bueno y hay que trabajar...cómo se motiva, pero es como que los alumnos están desmotivados y si uno no trabaja el interés y no motiva es casi nula la clase, miren lo que les digo, porque yo necesito que el otro...

A: ¿y qué necesita para dar esa motivación?

E: bueno lo que pasa es que es una pregunta de respuesta amplia, con tiempo pero entre otras cosas dominar estrategias, técnicas, la capacidad de empatía, la posibilidad de instalar actividades individuales, actividades grupales, que la actividad grupal no sea un rejunte de gente sino como se indica que se trabaje en grupo. Lograr cierto nivel de grupalidad en algunas clases está muy difícil, yo el otro día fui a observar una práctica y... hay versus, hay enfrentamientos en clases entre los chicos, entonces se hace un clima un poco difícil y entonces a los chicos no les interesa, pero también hay un tipo de vida que se lleva que afecta el rendimiento porque por allí uno los entrevista y les pregunta y dice - que es una cuestión básica-, ...contáme un día de tu vida...lo que hacen es real, que no hay límites en los horarios y que hay chicos que se acuestan a la madrugada, incluido el hermanito mas chiquito y la madre, todos, y a la mañana no hay quien despierte a nadie y no hay ganas de levantarse y hay muy poco descanso, y se va al colegio a quedarse dormido casi, por eso hablamos de la autoridad y el límite y de todas esas cosas. Hay todo un grupo

de teóricos que están estudiando el tema de la socialización primaria y la socialización secundaria. Siempre estuvo establecido y para nosotros fue como una cuestión que no se discutía, que la socialización primaria transcurre en la familia, está cargada de hábitos, de normas, de conducta en la formación, y después cuando se ingresa a la socialización secundaria, que es en las instituciones educativas, ahí se empieza a adquirir otro tipo de conocimiento, que no es que no se adquiriera en la casa, algunas casas avanzan en algunas familias, pero la socialización primaria eso de respetar al otro, los turnos de habla y escucha, el horario de la comida de los hábitos para merendar para desayunar; bueno hay autores que se están planteando que la escuela va a tener que hacer socialización primaria, los docentes se oponen, no quieren saber nada de esto, y entonces yo anduve indagando ya que los teóricos planteaban esto, si esta socialización primaria que se planteaba tenía que ver con el nivel inicial y con la escuela primaria, no, no, una socialización primaria que también debe abordar la escuela secundaria. Entonces yo pregunté a algunos profesores "y qué dicen de esto?...Y dicen que sí, pero nosotros los recibimos a la mañana y a media mañana están descompuestos..." Y preguntan porqué te descompusiste y el chico responde que la coca le cayó mal. Y dice la profesora "¿cómo que la coca te cayó mal?, ¿qué tomaste?, ¿coca cola?". "Claro". "¿De desayuno?. Cómo... ¿y tu mamá?. No, mi vieja duerme, qué quiere que la levante?!!!!!. ¿Me siguen en el relato, que parece una cuestión así de anécdota, pero que no es simple, que es esto de lo que se están refiriendo con la socialización primaria. El alumno debe entrar a la escuela con los dientes cepillados, peinado, higienizado y desayunado, no con una coca que se tomó en la casa porque además se acostó a las tres de la mañana y viene trastornado de sueño y le duele el estómago porque se tomó coca cola y no hubo desayuno. Esto que parece una cosa así – el hábito- de no higienizarse de no desayunar de no...todo esto impacta, todo esto impacta entonces después quien motiva así, está planchado, que quiere dormir, bueno por más que asesores ahora no estás asesorando en el ámbito de lo pedagógico, si bien nunca estas asesorando solo en el ámbito de lo pedagógico porque asesoras a un sujeto que está inserto en un contexto, ahora el contexto tiene tal

predominio que el contexto te mueve a generar un asesoramiento en función del contexto. A eso nos referimos y a eso se refieren los teóricos cuando dicen que la socialización primaria está desapareciendo de la familia, por eso hoy yo te contesté que una de las instituciones más afectadas es la familia. Hay que hacer políticas de fortalecimiento de la familia, si hay una cultura de juvenilización...así es, así es...pero es la realidad. Con esa realidad hay que trabajar y hay que prepararse para esa realidad. Por eso vuelvo a decir, si bien el asesoramiento nunca estuvo solamente focalizado en asesorar sobre un contenido, sobre una estrategia, sobre una técnica, sobre el desarrollo de una habilidad era eso lo que tenía peso y el contexto era un complemento que acompañaba. Ahora hay que interpretar los contextos de donde provienen los alumnos y después poder hacer otro tipo de abordaje. Es una sociedad de la demanda ésta, es una sociedad de demanda, toda la gente demanda y los chicos crecen viendo la demanda, que la demanda se puede traducir en un piquete, en un prendido de cubiertas entonces eso que se ve se va instalando y se ve una sociedad de demanda. Y todos demandan, y cada uno le demanda al inmediato que tiene, y cuando uno es responsable de uno mismo ya no tiene a quien demandar.

A: es muy importante el trabajo en equipo, ¿no?

E: sí, claro que sí, es fundamental. Solos no se puede, ni vale la pena eh...yo hace tiempo que no sé trabajar sola, no solo no se puede. Es maravilloso el pensamiento colectivo. El pensamiento colectivo es muy potente y las construcciones colectivas dan mucha satisfacción porque es el logro de varias personas comprometidas, lo que hay que hacer ahí es lograr un buen nivel de grupalidad y para ello hay que estudiar bastante sobre grupo y sobre los fenómenos que suceden en el interior de los grupos, hay teóricos que hacen aportes interesantísimos al respecto Freud es uno de ellos (...) hace aportes maravillosos y yo quiero alentarlos a ustedes a fortalecerse en el grupo para poder continuar la carrera y ya que lo mencioné a (..) quiero contarles que él participo en la guerra y en un determinado momento deja el frente de combate, era psiquiatra y lo llevan a un hospital donde estaban internados todos aquellos que habían quedado con un importante deterioro en su psiquismo a raíz de esto

de la guerra, entonces el entra (...) acá se ha instalado un verdadero espíritu de cuerpo, acá hay un cuerpo que funciona como un equipo, y como lo que es un cuerpo, con sus miembros...si lo pudo hacer alguien con gente que no tenía salud mental como no lo vamos a poder hacer nosotros. Siempre hay equipo y siempre debe haber espíritu de cuerpo, si?. Esto a ustedes, esto que yo hoy les digo que se los digo desde el conocimiento y desde el alma los va a ayudar a estar en la carrera y a seguir adelante y a prosperar...solo no se puede, ni compitiendo, ustedes no tienen que competir entre ustedes, ustedes tienen que consolidarse con los esfuerzos y las ayudas mutuas, es así...la familia es un grupo, las instituciones adentro que no son una familia pero son grupos y el aula es un grupo, es un grupo de sujetos interactuando, y en un momento hizo unos aportes interesantes para esto de la dinámica de los grupos. Lewin, fue un judío que nunca pudo ser docente titular en la Universidad de Berlín, aún siendo una eminencia, pero por ser judío nunca pudo acceder a un concurso para titularizar entonces en determinado momento se va a EE.UU y en EE.UU le muestran un laboratorio ...sale toda la producción de su obra que logró difundirla y entonces él relaciona la dinámica de los grupos con la física y habla de los campos y de los campos de fuerza. Y él dice que alrededor de cada uno de nosotros hay un campo vital y que al igual que un campo magnético atrae o rechaza y que hay que hacer el mejor uso posible del espacio vital para relacionarse con otros y para poder emprender sea una carrera una propuesta un proyecto porque entre todos el grupo se potencia y Freud que habla del yo y del psiquismo dice que hay un yo grupal que es muy fuerte que es más que la suma de cada yo y ese yo hace que el grupo salga adelante es indispensable esto que ustedes instalen una dinámica de grupo donde entre todos ustedes se ayuden porque para todos va a haber una inserción laboral porque en educación siempre falta gente porque no es tanta la gente que quiere estar en Educación por todo esto que estamos hablando. Ustedes piensen que el geólogo interactúa con la piedra, la piedra no tiene vos ni contesta eso es re fácil, las clasifica y punto. El alumno va a contestar siempre, gracias a Dios, porque tiene vos y es un sujeto pensante y ustedes van a tener el desafío de eso, de que no sólo va a tener voto, que tenga vos y defienda sus derechos y

los haga valer. Ustedes lo mismo, tienen que tener vos, defender sus derechos, tener obligaciones con sus deberes y constituirse en un grupo que les permita alcanzar el éxito.

A: durante su desarrollo escolar, o sea pre universitario, ¿se imaginó que iba a ser docente?.

E: sí, yo creo que la partera además cuando nació le dijo a mi mamá "docente", antes que dijera nena...si, si, siempre supe y eso es una cuestión de...muy beneficiosa saber lo que querés y estar convencido que lo que elegís es lo que vos querés porque te acompaña toda tu vida, toda tu vida profesional y tu vida como ser humano, porque vos te vas realizando, no es que te realizas en una sola dimensión, hay reciprocidad, te desarrollas en una y te impacta en otra dimensión. Y yo siempre supe que quería aprender y transmitir lo que aprendía, eso lo supe siempre, y también siempre tuve claro y hasta el día de hoy lo sigo haciendo que yo tenía que ayudar en el ámbito educativo a todo aquel que lo necesitara porque yo me recibí en una escuela pública y muchos ciudadanos pagaron el estudio y eso ayuda. En todo docente tiene que haber una materia humana muy importante, porque el pibe te descubre enseguida, al único que no engañas es al pibe, tenga la edad que tenga ese te mira y te dice: "...que me viene a decir la vieja esta si ella no hace eso..." viste que los chicos te lo dicen porque el chico te descubre, vos no podes transmitir algo que no sentís. No podes decir: "...queridos niños los voy a ayudar..." y después...saquen una hoja, porque el chico te descubre y donde te descubre y vos le fallaste se cortó el lazo y la clase es un entramado de lazos, y hay que sostener el lazo, hay que sostenerlo...entonces él se tiene que dar cuenta que te importa, pero no que te importa sólo para que sume para que multiplique sino que te importa como persona. Que si él viene a la escuela y te dice: "...me quiero vacunar pero en mi casa no me llevan..." pongo un ejemplo de la realidad, y para vacunarte hay que ir con un adulto porque el niño solo no puede y vos le decís "te quiero mucho, tene cuidado, tenés que vacunarte, decile a tu mamá que te vacune", ahí no estás ayudando en nada, vos buscas la forma de que en el periférico o en algún lugar haya una posibilidad que se lo vacune, aunque sea acompañándolo uno, un adulto, ¿entienden lo que digo?, te tiene que importar

la vida del otro, porque la vida del otro a medida que te importa, enriquece tu propia vida y eso es lo mejor que te puede pasar y cuando uno le habla al otro, le habla desde el conocimiento, le habla con la palabra y el habla con el alma y cuando uno le habla con todas estas cosas, uno toca el corazón del otro y cuando uno descubre que toca el corazón del otro uno termina siendo mejor que antes y no hay mejor cosa, que descubrir cada día que uno es mejor que antes, después un mejor profesional pero primero uno mejor que antes. Hasta ahora a mi me va de diez en eso.

FIN DE CLASE

CLASE N° 9: Entrevista a Prof/Lic. Ciencias de la educación

A: Alumno

E: Entrevistado

A: ¿cuál es tu título profesional?.

E: soy Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación.

A: ¿en qué año te recibiste y en qué Institución?.

E: me recibí en la Universidad de la Patagonia, en 1994.

A: ¿qué pensabas de la carrera antes de ingresar a ella?.

E: no la tenía entre mis opciones, ya que quería ser maestra. Es decir, que lo que tenía claro era que quería enseñar. Pero como no tuve cupo en el Profesorado de enseñanza primaria, me fui a la universidad para ver qué había, y ahí descubrí que estaba la carrera de ciencias de la educación, y me anoté sin pensarlo demasiado.

A: ¿cuál fue tu primera opción laboral?. ¿Tuviste dificultad para insertarte laboralmente?.

E: comencé con suplencias en educación secundaria, ya estaba en el último año de la carrera, y me convocó una profesora para dar clases.

A: ¿dónde trabajas actualmente?.

E: trabajo en la Facultad de humanidades, en módulo y sociología de la educación. También trabajo en un Instituto de formación docente, como profesora interina en áreas sociológicas y de prácticas profesionales docentes.

A: ¿cómo ves tu práctica en la actualidad?. ¿Cambiarías algo?.

E: mi práctica docente me satisface bastante, me siento bien enseñando, es una profesión que te desafía todo el tiempo y eso me gusta. Por otro lado, me incentiva mucho más cuando veo que los estudiantes provienen de sectores populares, creo que ahí es mayor mi compromiso.

A: ¿te gusta más trabajar individualmente o en equipo?.

E: ambas modalidades me gustan. Casi siempre estudié sola y di clases sola, pero trabajar en equipo es sumamente enriquecedor, para discutir, intercambiar, tener otros puntos de vista, y por qué no sentirte acompañada.

A: ¿participaste de alguna capacitación o curso para ampliar tus saberes?

E: hice una maestría en ciencias sociales con orientación en sociología y ciencias políticas en Flacso (Facultad latinoamericana en ciencias sociales). Me falta terminar la tesis. Me lleva mucho tiempo, es un sacrificio enorme.

A: ¿qué niveles del sistema educativo o instituciones demandan mayormente capacitaciones?.

E: todos los niveles del sistema educativo requieren de capacitaciones, hay problemas estructurales muchos de los cuales tienen que ver con cambios de las sociedades contemporáneas. Varían las funciones del sistema educativo, sus problemas, las características subjetivas, las prácticas, etc., lo que lleva a repensar la formación docente de manera permanente.

A: ¿sobre qué temática está capacitando para enfrentar los cambios en el ámbito escolar?.

E: las capacitaciones que he dictado tienen que ver con las problemáticas socioculturales que afectan a la educación, en especial dirigido a docentes del nivel secundario.

A: ¿qué proyecto está realizando actualmente?, ¿quiénes participan?.

E: actualmente pertenezco al equipo de investigación referido al gobierno escolar, cuyo director es Raúl Muriete.

Participé también del equipo de investigación del PI 397, referido a constitución de identidades locales en contextos de globalización.

Fui miembro del equipo de investigación del Observatorio de violencia en las escuelas, Ministerio de Educación de nación y Universidad Gral San Martín.

A: ¿qué motiva a un profesional de la educación a realizar investigaciones educativas?.

E: la investigación permite profundizar el conocimiento en áreas problemáticas de interés, como por ejemplo problemas socioeducativos. Permite una vinculación estrecha con la docencia y la extensión, es decir, con la circulación del conocimiento reflexivo y crítico de la realidad social y educativa.

A: ¿qué conocimientos, capacidades y habilidades considera Ud. necesarias para ser investigador?.

E: predisposición y sensibilidad con problemas que puedan resultar de interés no sólo para el investigador sino también para sectores de la comunidad que resulten vulnerables.

A: bueno esto sería todo. Muchísimas Gracias!!!!!!!!!!

FIN DE CLASE

CLASE N° 10: Entrevista a Prof/Lic. Ciencias de la educación

A: alumno entrevistador

E: entrevistado

E: curso el primer año y me entusiasma mucho el eje de investigación el equipo docente de mi Comisión me invita a participar como alumno (...) auxiliar me inscribo. y al año siguiente ya empiezo a participar como auxiliar alumno en el eje de investigación, de ahí estuve como tres años trabajando hasta que se empezó a modificar, ya no me gustaba tanto como estaba y me incorporo como auxiliar alumno en el espacio de Práctica profesional con Beatriz Malbos. Que en ese momento también el plan de estudios tiene una modificación y aparece con calidad de anual y a partir de ese momento no deje más el espacio Práctica profesional pero desde mis inicios ejercí la docencia como auxiliar alumno.

A: ¿y esa experiencia de alumnos a auxiliar le sirvió más adelante para poder ejercer su carrera?.

E: sí, en realidad yo inicié la práctica docente prácticamente desde el inicio de mis estudios... como se los comente, la relación fue muy fructífera por que es un rol muy particular no es un nexo entre compañeros que es un compañero estudiante, pero además con responsabilidad de docente por lo cual es un espacio muy interesante, escuchar las dos lógicas y sobre todo también trabajar con alumnos como facilitador en el compañeros de los temores y de las cuestiones que aparecen cuando uno es estudiante(...) obviamente que me fascinó la tarea docente y desde ahí no la dejé más, siempre me he dedicado a la docencia, he hecho otras cuestiones pero he tenido como privilegio la docencia y siempre con el adulto, o sea, no me gusta no me interesa trabajar en otro nivel que no sea el superior. En todo caso siempre con adultos, chicos o niños o jóvenes o adolescentes, me interesa, me interesa más trabajar con adultos, básicamente por mi historia personal, yo tengo una historia bastante original, siempre la cuento porque sólo hice dos veces el secundario, la primera vez no lo termine, o sea, terminé hasta quinto año, es más y se está en viaje de egreso y me fui de vacaciones pero debiendo muchas materias entonces.

Pasaron los años y hubo cuestiones que pasaron en mi vida y decido retomar los estudios y los retomé en una nocturna, no me servía nada de lo que ya había hecho, por tanto tuve que empezar la secundaria todo de nuevo, en adultos en nocturna, y apenas me recibí vine enseguida a anotarme a la Universidad y lo que más me gustó y no me equivoqué a elegir ciencias de la educación, y eso fue un impacto muy fuerte para mí porque mis compañeros en ese momento fueron gente más grande, era muy importante ver los procesos de ellos. Ahora, en el transcurrir del tiempo me doy cuenta de ello, son muy interesantes los procesos por sus habilidades, las ganas, el entusiasmo, como vencían obstáculos; por que al ser adultos, claro familia, trabajos, situaciones particulares, me llamó mucho la atención, entonces un tiempo que me atrapó mucho lo que en ese momento estaba en auge era la educación popular yo básicamente trabajaba en la alfabetización de adultos, como ustedes han visto a autores como Paolo Freire, son cuestiones que me fascinaron cuando empecé la carrera, y desde ahí me quedo marcado esto de trabajar siempre con trabajar grande.

A: y actualmente aparte de trabajar acá en la Universidad ¿en que otros ámbitos trabaja?

D: además de la Universidad trabajo en dos institutos superiores, en el Instituto superior 807, estoy en un espacio que se llama Práctica docente II para el Profesorado de biología y química. Una de las buenas experiencias de eso es que el profesor de Biología es mi hermano ,así que trabajamos en equipo. En el Instituto superior 802 estoy trabajando en un espacio que se llama Didáctica General para Profesorado de nivel inicial, y en otro espacio que se llama Recursos didácticos también para Nivel inicial pero es una materia de tercer año. Con el tiempo también de las cuestiones que a medida uno va trabajando y va puliendo al principio uno empieza como a trabajar de lo que agarra, porque obviamente tiene que empezar a trabajar a veces hay espacios que quedan o trabajos que no nos gustan tanto no lo sabemos hacer muy bien, pero son los inicios de nuestros trabajos y con el tiempo uno va puliendo, eligiendo y va perfilando mejor su orientación. El eje que yo más me destaco, que más me gusta, que más me preocupa es el eje pedagógico didáctico,

siempre me movía la Pedagogía y la Didáctica y todo, digamos, contenidos que se ligan a estos, entonces Recursos didácticos es un espacio hermosísimo de trabajo, además de trabajar con la Didáctica, la vivimos a la Didáctica, es decir, cuáles son los recursos que eso como docente puedo armar para darles mis clases, bueno ahí trabajamos cuestiones como la narrativa, el juego, la prensa, el sonido, que son los elementos que luego los docentes, sobre todo en el nivel inicial, mas van a trabajar, por que son los recursos con los que van a trabajar con sus chicos. He tenido otros espacios en donde me he dedicado como por ejemplo, al sistema educativo, a la institución escolar, también en el contexto en donde el docente tiene que conocer desde su estructura, su normativa, su funcionamiento. Bueno, no me voy a poner a detallar todos los espacios que he recorrido tengo 18 años de antigüedad porque se me suman los años estuve como auxiliar como alumno, egresé en el 96 como profesor y licenciado pero yo ya tenía tres o cuatro años de auxiliar alumno.

A: ¿y cuáles de esos lugares donde usted estuvo, hubo mas demanda se necesitabas un licenciado?.

E: en realidad los grandes cambios que han pasado a nivel estructura del sistema educativo, imagínense cuando sale la ley federal de educación, estamos hablando 1994 se cambia la estructura del sistema educativo aparece EGB, polimodal (...) eso lo empecé a vivir porque todas las instituciones desconocían cómo iban a funcionar ese nuevo sistema y a nivel nacional se programó, estamos hablando de políticas educativas a nivel nacional, grandes capacitaciones para el nuevo sistema educativo, entonces ahí apareció mucha demanda de la necesidad de profesores y licenciados en ciencias de la educación para ser capacitaciones a los docentes para el nuevo sistema y para el nuevo espacio, piensen que la primaria dejaba de existir y aparecían EGB 1 Y EGB 2 desaparecía la secundaria y aparecía el polimodal con orientaciones, por tanto había que capacitar y se necesitó muchísimo a la gente de ciencias de la educación que participara, no sólo como capacitadores sino también cubriendo espacios nuevos, por ejemplo cuando aparece el espacio de orientación y tutoría casi toda la gente de Ciencias de la educación tenían un lugar ahí, y ahora con el nuevo cambio de sistema de vuelta vuelve a reaparecer este tipo

de cuestiones, porque hay que instalar este nuevo sistema modificado de vuelta con nuevas situaciones, con nuevos espacios, de vuelta en el resurgimiento de la escuela técnica, la escuela técnica reconvirtiendo a sus docentes para que no sean más técnicos y sean profesores de algún área técnica, entonces vuelve a aparecer estas cuestiones vinculadas a Ciencias de la Educación no solamente para las capacitaciones sino también como por ejemplo para el diseño curricular, es decir los diseños a nivel jurisdiccional, estamos hablando a nivel provincial, y también de los diseños propios que luego cada institución va a realizar en sus ámbitos, entonces, también se solicita asesores, especialistas, orientadores; estos grandes cambios siempre traen espacio para la gente de Ciencias de la Educación, además también, estamos hablando a nivel formal a nivel estructura de un sistema. Pero no tenemos que dejar de reconocer que estos cambios también impactan en la sociedad, estos cambios están acompañados por lo que va sucediendo en la sociedad, entonces, empiezan a aparecer problemáticas muy particulares, entonces también, necesitan a empezar a utilizar especialistas para entender lo que está sucediendo en la sociedad, la gente de Ciencias de la Educación tiene que tener esta mirada para analizar, para ver qué es lo que está sucediendo en la sociedad. Ustedes (...) verán, porque si recorren la calle y viven la ciudad, esto lo ven y si van a otras ciudades seguramente lo van a ver, como ha aparecido muy fuerte el tema de las culturas juveniles como los jóvenes ahora se agrupan, con ciertas culturas, y ciertas formas de ser, de comer, de vestir, de música, de relacionarse, pónganle el nombre que ustedes quieran. Y eso son adolescentes que van a la escuela y el docente que está en una aula tiene que saber cómo comportarse en esa heterogeneidad, digamos lo que sucede en el contexto en la sociedad hace que los docentes tengan otras demandas, demandas que se 10 años atrás no había pero que hoy están instaladas.

A: ¿le parece bien que haya docentes que en realidad no son docentes y ejerzan esa profesión con sólo el título de la secundaria?

E: bueno, eso sólo que se está revirtiendo lentamente pero no es, no es muy fácil, en función de la lentitud que requiere lo legal y administrativo, lo ideal es que cada espacio, cada materia, cada espacio curricular sea cubierto por un

docente ,formado como docente (alumna: claro porque tiene las herramientas necesarias), correcto; pero en algunos momentos no ha habido docentes de ese tipo para poder cubrir, entonces aparece estas figuras tipo normativo que mientras, sí no tenés título docente tu título puede ser habilitante si no vas a ser(...) esto está normado, esto está permitido. Muchas veces las instituciones no encontraban recursos para cubrir esos espacios han tenido que recurrir a personas que sabiendo algo de eso podían acceder obviamente tenían que tener como mínimo el título segundo, que esto hablamos de cómo hace 20 años atrás si. Luego obviamente aparece una demanda de especialistas pero no estamos pensando que van creciendo las instituciones de más población atendida se modifica los espacios y empiezan a aparecer espacios donde no hay formadores para eso, un ejemplo cuando se modifica la ley Federal y aparece la nueva ley Federal y aparecen nuevos espacios curriculares en donde no había docentes formados para eso, entonces uno recurría las instituciones recurrían y daban un manotazo de ahogado (...). Posteriormente surgen las formaciones docentes para esos espacios hablemos de tecnología, hablemos de formación ciudadana, que eran nuevos espacios pero no habían docentes especialistas, luego los institutos superiores tomaron estas demandas y empezaron a largar la formación específica y bueno, en varios lugares el Instituto 807 tenía por ejemplo la formación ética y ciudadana la 802, junto con 812 el Profesorado en tecnología, hubieron varias cortes de profesores obviamente ya se cerró la carrera, estuvo andando por cinco a seis años entonces a nivel provincial se formaron muchísimos profesores de tecnología, y hoy en día, voy recorriendo las escuelas y veo que mis alumnos que fueron alumnos de tecnología ahora son directores de las escuelas técnicas.

A: ¿ésa es sólo una demanda de Comodoro?.

E: no, a nivel general fue porque la modificación fue para todo el país, cada jurisdicción elaboró sus diseños, y armó la carrera, la formación docente que creía que era necesaria para cubrir, formar esos docentes para cubrir esos espacios.

A: ¿la realidad es que acá faltan bastantes profesionales?.

E: la realidad es que faltan docentes, es cierto eso. Hay una normativa provincial que habilita a los estudiantes avanzados, así se llaman, de las carreras que tengan el 75% o más de la carrera aprobada, podrá inscribirse como docente y poder cubrir esos espacios. Acá esto tiene un doble riesgo, digamos, cubrimos las necesidades del momento fantástico hay solución, ahora, es muy común que el alumno avanzado empieza a trabajar se empieza a alejar del estudio, porque, aparece la demanda laboral consigue trabajo, está trabajando en lo que se está formando, se preparó y le gusta y a nivel ser humano no gusta la plata, tengo para comer, tengo para mí alquiler, tengo para esto, pero si no me alcanzan tomo más horas, y luego uno descubre que tiene cubierto su día con muchísimo trabajo y además no solamente de dar clases, tiene que ir a su casa preparar su clase corregir los trabajos, los exámenes y además de eso tiene que estar con su familia, comer, descansar y estudiar, y esto hace que dilate y muchas veces lo que ha sucedido que mucho alumnos que han incorporado esta modalidad hace que alarguen el tiempo en recibirse. Esto sí se acuerdan lo comentó Susana Ojeda, no sé si se acuerdan, que estaba prácticamente avanzada le faltaban finales para recibirse y por cuestiones personales de familia y de trabajo demoró casi 10 años para poder egresarse, porque es una necesidad del humano vivir, y esto interfiere un poco. Lo que traería otro problema es cuando estos alumnos que ejercen como docentes se quedan instalados en el sistema y no se reciben más, porque luego, si no hay formas de cubrir ese cargo y sobre todo este titularizado esa persona no se mueve más de su puesto. La idea es que siempre sea un docente el que esté cubriendo esos espacios. Pero bueno éstas son problemáticas que tienen sistemas.

A: ¿usted comentó una vez que hizo capacitaciones agente de prefectura verdad?.

E: no, yo comenté es que me habían ofrecido. La situación fue me encuentro con un conocido que es suboficial de prefectura y me comentan que ellos tienen un centro de capacitación, que estaban tratando de reformularlo de cambiarlo porque el coordinador del centro de capacitaciones que ellos tenían era una profesora de nivel inicial, me dice: lleva las cosas bastante bien a nivel

administrativo, pero nosotros necesitamos que piense capacitaciones y que organice capacitaciones para nuestra aia, por eso necesitamos a alguien que tenga una visión no solamente del asesoramiento curricular sino del análisis y de la problemática, en este caso de la prefectura charlar con toda la gente y ver qué posibles capacitaciones podrían surgir, estamos hablando coordinar un centro, estamos hablando de enseñar capacitaciones, pero no darlas, porque no tengo mapas marítimos, no sé nada de barcos, pero en este caso nosotros entendemos lo que es el diseño curricular, sabemos muy bien que vamos a trabajar con especialistas, y luego en todo caso nosotros los orientaríamos a los capacitadores desde lo pedagógico didáctico para que puedan organizar sus capacitaciones pero a nivel contenido yo no puedo hacer nada.

Han habido muchas experiencias en donde gente de ciencias de la educación ha participado en capacitaciones laborales, en capacitaciones de recursos humanos orientando, no necesariamente capacitando, nosotros sí podemos capacitar a docentes, nuestro título nos habilita a esto, pero nuestro título al ser especialistas en este área, podríamos trabajar en conjunto y en equipo en otros trabajos o en otras arias, por eso les comentaba que a mí me gusta muchísimo la orientación pedagógico didáctico, porque hace unos años vengo trabajando con profesionales, con docentes de otras áreas que no son de ciencias, he trabajado en la didáctica del inglés, en la didáctica de las ciencias naturales, he trabajado un poco en la didáctica de la tecnología, porque son otras áreas de conocimiento en donde la didáctica nos convoca y luego hay que ver cuáles son las particularidades de esas disciplinas, y éste muy interesante porque nos lleva a trabajar con gente que no es de ciencias, esto es también algo que sucede dentro de la formación.

A: ¿en qué áreas o temáticas realiza capacitaciones?

E: en este momento no estoy desarrollando ninguna capacitación. Estuve trabajando, digamos, en el área de gestión capacitando a directivos y a supervisores en una capacitación que se hizo a distancia hace unos años atrás, he trabajado en formación del posgrado para docentes, especialización en la gestión educativa y hasta ahí porque no he desarrollado muchísima capacitación, que las hice, las hice, en este momento estoy prácticamente

vinculado a la docencia, este año en particular, en los años anteriores tuve trabajando, bueno, estuve trabajando como decía antes en capacitación, estuve ocupando cargos en gestión, coordinador de área en los institutos 802 como 807 con una experiencia bastante interesante en el 807 como coordinador de investigación, en el 802 como coordinador de la carrera de tecnología con modalidad semi presencial y ahí también, bueno, ya tiene que ver el asesoramiento, la gestión, tiene que ver con el diseño curricular, la elaboración de materiales curriculares, la gestión del administrativo, de lo legal, de todo lo académico que moviliza tanto a los docentes como a nivel alumnos, por que era coordinador de la carrera, entonces yo tenía todos los alumnos a mí cargo y a todos los docentes a mi cargo también, y fue una experiencia bastante interesante y muy particular trabajar con alumnos que no son presenciales, que generalmente uno lo ve una vez al mes al momento en el que vienen a cursar, rendir y en esos momentos vienen con todo los problemas que han acumulado durante todo el mes, trabajamos por teléfono, por mail y ese día vienen y explotan todo junto, pero es una experiencia muy interesante (alumna: el docente debe adaptarse a eso), si totalmente, porque la modalidad es totalmente distinta, muchos docentes creen que es igual, pero no es así no es igual, porque no es "tomá las fotocopias, léela en clases, o éste es el práctico, andá y hacelo", por que de todas maneras nosotros no podemos ver una vez por semana, en cambio estos alumnos no, sólo nos ven una vez al mes dos horas por espacio, por lo cual ellos trabajan con un material especialmente diseñado para esto, con una selección bibliográfica especial, en donde le tiene que quedar la menor cantidad de dudas, porque están solos, ahora teníamos este control de los mail los alumnos nos escribían y no consultaban cosas o nos amaban por teléfono en determinado horario en donde nosotros debíamos estar al lado del teléfono, entonces ahí es donde se sacaban las dudas, pero como dije antes para nada es presencial. En la semipresencialidad el docente es el material, y cuando nos encontrábamos, porque en ese momento dejamos de ser profesores para convertirnos en tutores, la gente venía a sacarse una duda en particular al entregar el trabajo, al hacer un plenario pero el tutor no daba clases, la clase ya estaba diseñada, pero bueno son experiencias muy

interesantes, sobre todo como por ejemplo en algunos momentos uno tenía como 500 alumnos, no todos juntos, pero yo tuve comisiones de hasta 150 alumnos, esto como docente y como coordinador los tenía a todos juntos, pero ahí hay que matarse no sólo para diseñar, si no para corregir, para sacar dudas, eran aulas enormes llenas de gente incluso teníamos que trabajar hasta con micrófonos, lo lindo es que uno tenía gente de toda la provincia, fue una tarea bastante interesante.

A: ¿era bastante pedido el tema de las capacitaciones?

E: sí, sobre todo por las demandas y las temáticas, porque uno puede participar de capacitaciones que convocan, por ejemplo la jurisdicción, pero además luego las instituciones que solicitan a la jurisdicción o a algún instituto en particular la posibilidad de un asesoramiento, capacitación en esto en particular, entonces si esto sucede, bueno ahí que armar todo un prospecto, presentarlo que sea aprobado y que sea financiado por qué el docente el capacitador va a trabajar, y tiene que garantizarse material, vales, materiales de estudio, si hay gente que no es de la ciudad garantizar sus traslados, y esto es financiamiento que aportaría la jurisdicción, no es que lo paga la escuela o el propio docente. Las temáticas como decía pueden ser de las que pidan, de acuerdo a las necesidades y problemas que tengan alguna institución o alguna zona en particular.

A: ¿participó usted en algún proyecto de investigación?

E: participé en dos, uno que realizamos en la propia cátedra, Beatriz Malbos que ustedes han leído varias producciones finales, luego estuve trabajando en otro proyecto de investigación que habíamos armado prácticamente el diseño con un equipo que estaba completo pero no alcanzamos a tener financiamiento, entonces al no tener financiamiento no se pudo ejecutar, o sea quedamos a nivel diseño. (...). Volviendo a la gestión fue en la coordinación de la investigación en el Instituto 807, donde yo coordinada todos los equipos de investigación estuvieran trabajando en ese momento en algún proyecto en el Instituto, una experiencia bastante interesante porque si bien no participaba específicamente de uno, indirectamente estaban en todos porque uno orientaba el equipo de investigación, qué tipo de técnicas, mejorando el objeto a indagar,

facilitando las reuniones que el equipo necesitaba, a ver si se podría conseguir algún tipo de financiamiento, discutiendo resultados, facilitando la gestión facilitando encontrar instituciones en donde realizar las indagaciones, entonces uno participa indirectamente en la investigación, en el caso de la gestión. Pero mis investigaciones en particular fueron dos, la que hicimos en la cátedra y en ese proyecto que no se pudo cumplir.

A: ¿y a usted por estos cambios que hubo se le presentan algunos obstáculos a la hora de enseñar?.

E: sí, definitivamente, a ver, vamos a definir el concepto de obstáculo que le corresponde, por que si no puede sonar despectivo, porque cuando nosotros dimos el concepto de obstáculo quiere decir otra cosa, todos los grupos son distintos, tienen potencialidades, como también tienen habilidad, tienen sus formas de ser, su forma de trabajo entonces cuando uno viene con una propuesta que la diseña previamente no, esto lo queramos hacer para este año con Betty y también sabemos qué cosas vamos a modificar al año siguiente, porque no gustó nos parece mejor, entonces cuando todos los llevamos adelante esto vemos cómo van reaccionando los grupos, entonces estas particularidades se convierten en un obstáculo a resolver, acá tenemos algo, a ver, ¿cómo lo resolvemos?. Y esto es un desafío para nosotros para los docentes, entonces todos los años todos los grupos son obstáculos son desafíos si, y esto lo que mantiene vivo la mente del docente su capacidad de creatividad, entonces venimos trabajando durante todo el año en base a las características de los grupos, yo recuerdo hace muchísimos años, yo no recuerdo si fue el año en que me recibí, bueno 1995 o 1996 por una decisión justamente del cambio de ley, de la ley federal de educación se tienen que reorganizar la formación docente en los institutos superiores hubo uno o dos años que los institutos superiores cerraron las inscripciones, entonces todos aquellos que querían ser docentes de algún nivel no encontraban donde ir, entonces terminaron en ciencias en ese momento llegamos a tener más de 60 alumnos en primer año de ciencias era limpiísimo el trabajo teníamos en el aula de abajo de la Universidad, y resultó, que por las características del grupo, era un grupo muy competitivo entre ellos, había varios pequeños grupos y eran

todos muy competitivos, si uno veía que un grupo venía vestido de plateado al la semana siguiente el otro venía vestido de dorado, esto es un ejemplo, competían en las lecturas, competían en las producciones, como competían entre ellos, lo que nos hacían a nosotros era que tener que ir más rápido, porque nunca dejaban de leer los materiales, nunca dejaban de hacer las producciones, y cuanto más espectaculares fueran las producciones mejor para ellos porque competían con el otro, y esto nos obligaba constantemente en ir adelantando las clases, porque era como que te absorbían todo, entonces por ejemplo, una de las cosas que te podía llegar a pasar es que tenías que adelantar la cursada, a ver, agotas el programa antes de tiempo, esto de quien lee más dábamos más materiales y ellos venían y los leían a todos, entonces nos obligaban a nosotros a estar al día, y eso era obstáculo también porque el diseño que nosotros teníamos era para un término medio no para un ritmo muy acelerado, en el caso de ustedes, venían un poco más lentos, está, entonces teníamos que ver cómo trabajamos, no estamos hablando de que hace algún problema sino del proceso que ustedes llevaban era de otro tipo, y en eso nosotros no teníamos que acomodar, de todas maneras las expectativas de los docentes hemos logrado esto, por lo menos hasta ahora con Betty sabemos que lo hemos logrado por lo menos. Entonces la idea de obstáculo es siempre la idea de resolver un problema, un desafío, esto lo podemos hablar en cualquier aula, en cualquier nivel por que esto sucede nivel inicial, en nivel medio, si, porque los grupos son diferentes, son grupos heterogéneos.

A: hablando un poco de asesoramiento, ¿en qué consiste el asesoramiento psicopedagógico?.

E: deberían revisar un poco la bibliografía, el dimensionamiento que les dimos, porque el asesoramiento, cuando uno dice asesoramiento psicopedagógico lo que no muchas veces se distingue al principio son estas orientaciones, y estas variantes que hay adentro, unos dicen a mí me encanta clásico psicopedagogía, bueno, tienen que averiguar qué es la psicopedagogía, para ver hasta dónde se mete, porque ahora ustedes descubren que este asesoramiento no sólo trabaja con chicos con alguna dificultad, con problemas cognitivos, de aprendizaje, si no, también que se mete en orientación vocacional, orientando a los docentes,

los alumnos, a ver qué orientación del futuro trabajo, de futuras formaciones para el trabajo que pueda realizar, la reorientación vocacional a alguien que se hizo alguna carrera como ingeniero y quiere volver a estudiar y no sabe, estamos hablando de un profesional y no de un alumno, como también esto de trabajar con trabajadores que quieren mejorar su funcionamiento laboral, su puesto de trabajo, y necesita orientarse en nuevas técnicas, en el nuevo campo laboral que puedes llegar a aparecer, como además se puedes llegar a trabajar en la selección de personal, porque muchas veces las empresas dice: yo necesito un empleado con determinadas características, entonces las agencias de recursos humanos utilizan psicopedagogos o licenciados en ciencias de la educación para buscar a esta determinada persona que tal empresa necesita, entonces ahí tienes un abanico muy amplio, siempre estamos hablando del conocimiento del proceso de conocimiento, algún obstáculo en particular problemas de aprendizaje, transitorios o permanentes y estamos hablando también es cierto tipo de problemática porque problemática que ha nosotros no nos corresponde trabajar porque quizá le corresponde a otra área a un psicólogo, si tenemos algún problema en particular de aprendizaje que no podemos detectar hay que derivar, porque no me corresponde ese área, si es una problemática específica del aprendizaje que tiene que ver con las relaciones que se establezcan en el aula, como en la escuela, o alguna problemática en particular que tenga algún alumno por su familia, alguna situación de estrés o de violencia...no estoy hablando de violencia física si no de algo violento que sucedió por un accidente, por una muerte, está, que afectan a la persona... puede traer algún tipo de obstáculo en el aprendizaje cuando lo podemos trabajar lo hacemos, pero tenemos que hacer un diagnóstico que me digan esto si lo puedo trabajar yo, si el diagnóstico me indica que no es una problemática que yo pueda trabajar, tengo que derivar, si, bueno las otras vertientes que tienen con respecto a lo que es los adolescentes, hará la elección de alguna carrera, los avanzados para elegir alguna especialización por ejemplo, o la cuestión de los recursos humanos la selección de personal o la capacitación de personal de alguna empresa.

A: entonces, ¿es conveniente trabajar en la carrera de ciencias de la educación en conjunto?

E: nuestra carrera es, si o si, trabajar en equipo. Salvo en todo caso en la docencia que muchas veces por las estructuras del sistema, por la forma que tienen las instituciones los espacios son para una sola persona, lo ideal siempre sería trabajar con una pareja pedagógica, siempre, para poder discutir, así como ustedes discuten cuando estudian, cuando trabajan cuando tienen que ser algo, discuten hasta encontrar una forma, un punto en común, bueno, esto mismo sucede en las parejas pedagógicas y también si fuera un equipo mucho mejor todavía, los equipos a veces son más difíciles de constituir pero no quiere decir que esto sea difícil o imposible, pero siempre por lo menos la existencia de un otro me permite la discusión y no la decisión fría de lo que yo creo, sino que la discuto y que me convenzan o lo convenzo, está, pero necesito discutirlo.

A: tiene que ver la manera de pensar de cada uno, por ejemplo Susana cuando vino su mentalidad nada que ver con otros docentes, porque ella también hablará el asesoramiento psicopedagógico de cómo trabajaba con los chicos, y no todos los docentes tenían eso de trabajar juntos.

E: por qué tiene que ver, como la institución concibe el espacio, creo que alguna de las docentes lo comentó a esto de que la institución quiere que en ese espacio sucedan estas cosas y esa es la experiencia que vos tenés, es que a vos te dan la directiva de cómo trabajarlos más allá de que vallas a tener una autonomía para desarrollarlo, conciben el espacio de esta forma y así se pueda trabajar, entonces vas a encontrar experiencias distintas, vas a encontrar profesores graduados de la misma carrera que piensan y son absolutamente distintos las diferencias que yo tengo con Betty y ustedes las ven, si, prácticamente tenemos los mismos títulos ella tiene más antigüedad que yo, pero tiene que ver con cuestiones absolutamente individuales que vienen con tu biografía, con lo que vos pensas, los valores que vos sustentadas, tus propias responsabilidades, las formas en que en caras tus trabajos y esto hace las particularidades, a igual formación las diferencias se definen desde ahí, si, las formas de intervenir son absolutamente distintas, ustedes se van a ir dando

cuenta en los docentes que ustedes tienen, en las diferentes formas de intervención que tiene, registra los que tienen ahora nomás, se van a dar cuenta que hay cuestiones que se definen desde lo personal, son más reservados, otros son más abiertos, otros explican más otros menos, tienen buen vínculo no lo tienen tanto o no lo establecen, son distantes, son compañeros, se van a encontrar que tienen que ver con la particularidad, no tiene que ver con su formación, sino con su personalidad.

A: volviendo a su formación, ¿cuándo estudió y se recibió vio algunas ausencias académicas que vieron que le faltó, después de haberse recibido, y como pudo resolver esas ausencias?.

E: la gran ausencia que tenía en ese momento la carrera, recuerden que su comenté que apenas ingreso estaba la reforma curricular con el Módulo de Ciencias Sociales es ser una modificación general en todas las carreras de ciencias sociales, y el eje de investigación que era interdisciplinaria, a nivel carrera, en ese momento teníamos un plan que se daba a 38 materias de las cuales había muchísimas que eran cuatrimestral una que se asomaban seminarios, y esto quieran prácticas, no se si eran, prácticas docentes o práctica profesional no me acuerdo muy bien, que eran cuatrimestrales también, íbamos a estos espacios que eran casi ocho en total en toda la carrera, estaban muy vacíos de contenidos, no había como nada para estudiar adentro, no aportaba nada, en el 94 se modifica el plan de estudios y aparece esta nueva estructura, entonces ahí me interesa muchísimo práctica profesional porque la nueva definición que se le dio a práctica profesional no tenía que ver con esto no espacios vacíos de contenido, y si a prácticas vinculadas con la realidad en contacto con la realidad porque hasta ese momento parecía como que mirábamos la realidad pero no nos metíamos en la realidad entonces este nuevo diseño permitía la intervención, lentamente muy despacio a medida que uno se iba preparando para esto, y eso es lo que mejoró, eso era una gran ausencia que tenía el plan de estudio el contacto con la realidad, nos formábamos desde el discurso desde la teoría pero salíamos afuera y estábamos perdidos, aún así la sensación de perdidos a un graduados la vamos a sentir todos los vamos a sentir, porque, ahora sí es algo nuevo, tenemos que

salir a buscar un trabajo, tengo que anotarme, llevar papeles, tengo que ver el puntaje... esa incertidumbre siempre la vamos a tener, pero digamos el plan anterior no nos conectaba con la realidad, las modificaciones que se hicieron si, nos permitió eso. Otra ausencia, yo no la viví, pero sí desde los comentarios, era la poca formación en investigación pero cuando yo ingreso ya se había modificado esto, todos los años teníamos un proceso de investigación que hoy en día se supone se culmina con la elaboración de una tesina, que es una pequeña investigación que tienen que realizar y la producción de algo original y lo que debe suceder en eje de investigación es que ir avanzando en investigación, hablar de diseño, como se arma empezar ejecutarlo y luego utilizar la información, lo mismo es lo que están haciendo ahora, es lo que van a ser quizás en quinto año presentan un proyecto de investigación para producir un conocimiento nuevo, del cual se sabe poco... por eso digo no es algo que yo viví de cerca pero pasó, por lo cual obligaba esto a estudiar aparte, formarse en otro lado... en la medida en que ustedes elijan una orientación se van a ir dando cuenta que la carrera le dio lo mínimo para saber, cuando quieran especializarse hay que hacer ya postgrado, del área que ustedes va vayan a elegir...

A: ¿qué problemáticas y acciones cree usted que son necesarias y urgentes en la de la educación?.

E: creo que son varias, haber, yo creo que con urgencia se necesita fuerte apuntalamiento a la práctica docente en todos los niveles porque la formación docente en los institutos superiores, por ejemplo, tiene algo en común con esta que es básica, no se puede hacer una formación con la totalidad del conocimiento porque sino sería un proceso de 25 a 30 años de formación docente, uno se gradúa y se tiene que jubilar, entonces, esta formación que es básica, es buena pero básica tiene que estar apuntalada con la capacitación a los docentes, no solamente a nivel disciplinar sino entendiendo los contextos en los cuales se encuentra la escolarización, a hacer rato yo mencionaba lo de las tribus urbanas, de las culturas juveniles que conviven en las instituciones, conviven en el aula y cuando estamos hablando de tribus urbanas y culturas juveniles no estamos solamente pensando si dark, pank, jevi o chiri eso puede

ser una cultura actual de la juventud por lo menos es lo que sucede en Comodoro Rivadavia, pero otra problemática es la cultural, Comodoro por lo menos es una de las ciudades exclusivamente está creciendo con fuerte corriente migratorias de todos lados entonces tenemos mucha presencia no solamente, de argentinos que vienen de otras provincias, si no, tenemos también de países limítrofes, esto hace que, tanto chicos como adolescentes portadores de la cultura de esas regiones al entrar a la aula tengan cierto tipo de dificultades de expresión o de comunicación o el rechazo o la discriminación e inclusive, si lo ves un lado del docente, como trabajo con esta heterogeneidad, cuento un caso hace muy poquito charlaba con una alumna que se está trabajando en el nivel inicial nuestra recibida pero está trabajando y entre sus alumnos tiene una chica que es peruana entonces mientras los chicos nombraban las cosas como las nombramos nosotros las chicas constantemente los corregía y les decía cómo se pronunciaba correctamente o como es la palabra ella confía en su cultura corrigiendo a los chicos argentinos que lo nombraban de otra forma, este que manejarlo también, entonces tenés, una franja hectárea interesantísima con montones de diferentes intervenciones, diferentes grupos además lo cultural, la diversidad cultural es muy interesante, entonces aquí aparecen problemáticas no, hasta inclusive la responsabilidad que pueden tener las familias en esto en donde justamente uno tiene que trabajar se acerque o nos acerquen a la escuela y ahí tenemos un problema también.

Algo que no les comenté estoy empezando a hacer hace muy poquito es el diseño y asesoramiento curricular para la carrera de bibliotecología a distancia, es para toda la provincia, fíjense en, esto es una problemática en gran sentido de cómo es la formación docente... es un área que no está cubierta que la bibliotecología me llama la atención que los bibliotecarios que están en las escuelas son maestros, entonces todo este trabajo que es una demanda a nivel provincial instalada en el Instituto 802 hace que pensemos bueno ahora cosas distintas, porque no es la formación docente en la formación técnica, en este caso bibliotecólogo, en un formato que va hacer a distancia entonces, de vuelta a trabajar con mail, con CD, con plataformas educativas, esto hacer una

propuesta realmente muy interesante y tiene que ver con las necesidades del sistema y de la educación porque no estamos hablando de docente saca estamos hablando de sostener espacios en las bibliotecas de las instituciones y esto es muy interesante, no es área donde yo me halla movido, me moví antes en el diseño curricular en la educación a distancia, pero en bibliotecología no...

A: ¿y como se acredita la aprobación de estos cursos a distancia?.

E: primero hay que hacer un diseño curricular, de acuerdo a normas formatos que específicamente están armados a nivel jurisdicción la aprobación final de la carrera la certifica nación, lo que sí a prueba provincia que se diseño se haga, las instituciones programa el diseño de acuerdo a las normativas, un diseño que tiene que ver con todo lo institucional, el plan de estudio, todos los contenidos, el equipo docente, los materiales curriculares, la cobertura para todos en el área geográfica, una vez diseñado todo esto del armado de la plataforma educativa, se eleva a provincia, provincia acepta el proyecto, y luego se eleva a nación por qué estos títulos tienen alcance nacional, por eso nación lo tiene que aprobar, entonces un bibliotecario que se residió en comodoro puede ir a trabajar en todo el país, porque su título tiene el plan de nación... es todo un proceso administrativo muy complejo, recién estamos trabajando en el diseño para poder pedirlo en el 2012...

A: para cerrar, ¿qué consejos nos daría como ingresantes del primer año de la carrera?.

E: el consejo que siempre doy es el grupo, el grupo es el que me sostiene, es el que ayuda, es el que ayuda a sostener, es el que sí estoy medio bajo enviado me va levantar, sin alcance estudiar alguien me va a facilitar el trabajo deba incorporar en el trabajo aunque no los ha leído, sí estoy pasando un mal momento me van a acompañar, sino bajo neón me levantan, porque en definitiva esto es un contrato entonces el grupo es importante hay que sostener al grupo, eso ni del vínculo. Luego obviamente las cuestiones personales en el estudio la organización, la mejor sistematización, tratar de no atrasarse, y si no también tomar las decisiones sabias y correctas, porque hay gente que dice no demás y abandono dejó una materia está bien, pero no pensó cual materia dijo, dejó por ahí la que no le gustaba, está bien, pero resulta ser que esa materia

como me traba dos años elegí mal, no estoy diciendo que no dejen materias, elegí bien cuál materia dejar... leer más, tienen que leer muchísimo más, pero no en el sentido de que estudia el más, sino que informarse más, seleccionar bien la información, otro consejo mamen más cultura, todo lo que tiene que ver con cultura infórmense, informen sean de lo que sucede afuera, lean diarios, escuchan la radio o vean el noticiero, no les digo que se saturen, pero sepan lo que está sucediendo afuera, lean las cuestiones que están sucediendo en la sociedad esto nos va a permitir ver el contexto...

FIN DE CLASE

UNPSJB
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
CATEDRA TRABAJO SOCIAL I

Primera entrevista a docente de la asignatura

D: docente entrevistado

E: entrevistador

D: La materia es Trabajo social I. Nosotros tenemos en la carrera cuatro materias de un eje de formación metodológico teórico profesional dentro del cual Trabajo Social I es el primero. Se forma por un adjunto, que soy yo y por un JTP y una ayudante de 1º. Es un equipo muy insuficiente porque la nuestra es una materia teórico-práctica, porque en el primer cuatrimestre hay actividad de aula, pero en el segundo hay una primera aproximación a un espacio barrial, hay trabajo de campo, con observación y entrevista. Para nosotros debe ir acompañado. Bueno, eso lo cuento porque me parece central en la estructuración de la tarea.

E: sobre todo si se tiene en cuenta que se trata de alumnos de 1º año, donde uno de los aspectos claves es trabajar con los alumnos en el estudio universitario.

D: porque son de nivel universitario y porqué ingresan a la carrera de Trabajo Social. Nosotros hacemos una encuesta durante 3 clases y escriben una carta. Históricamente, da cuenta que se acercan porque tienen experiencias de militancia en lo religioso, tienen interés de modificar el mundo, porque están en contra de la pobreza, de la injusticia. Pero a su vez hay un alto contenido prejuicioso de lo que son los pobres. Entonces todo esto hay que trabajarlo cuerpo a cuerpo, sobre todo teniendo en cuenta la edad de los chicos porque la mayoría provienen del Polimodal, de entre 17 y 21 años y muchos de ellos

hasta tienen serias dificultades para integrarse, para expresarse para hablar con otros, si eso acontece en espacio áulico, qué condiciones tiene para una entrevista.

E: esas actividades, ¿son inherentes a la carrera?.

D: son básicas Ellos nunca trabajan solos o en un escritorio, sino con otros, con un sujeto individual o con un ámbito sociocomunitario complejo.

E: esas habilidades orales, ¿forman parte de la formación académica?.

D: totalmente.

E: tienen oportunidades de trabajar sistemáticamente la oralidad con los alumnos?.

D: totalmente. Cómo lo hacemos. Con trabajos en grupos, con intercambios orales, pero los ayudamos. Pero no es suficiente, porque acá hay un detalle, que es un carrera con mucho ingreso, son muchos y siempre son los mismos los que toman la palabra, algunos se van quedando, pero lo tenemos muy presente. Esta dificultad es muy notoria en los exámenes orales, a fin de año. Nosotros tenemos un acuerdo entre las metodológicas, y es que ninguna sea promocional para que el estudiante pueda pararse y hablar.

E: ¿se enseña sistemáticamente en la carrera esta habilidad?

D: en realidad lo hacemos como gesto de cooperación, pero lo tenemos muy debatido, lo que no se decide es si el acuerdo sigue y se cumple.

FIN DE ENTREVISTA

Segunda entrevista a docente de la asignatura

D: el tema es que tomamos el parcial. Nosotros antes del parcial vimos una guía de lectura que la trabajamos en clase, que sintetizaba los principales puntos de lo trabajado hasta ese momento, y que de alguna manera permitía que se respondiera a las preguntas del parcial. El criterio del primer parcial ha sido que el alumno no se frustre al tener una experiencia desagradable. Entonces fue extremadamente fácil, en el sentido en que prácticamente repetía la guía de lectura. Cinco preguntas, una sola tenía un poquito de complejidad. Yo corregí anoche todos los parciales y realmente uno me conmovió al ver que hay tantas dificultades para la apropiación conceptual de los conceptos centrales que son pocos pero tan densos. Por eso, se destinó tiempo, por supuesto que en este parcial todo el tema de necesidades no entró, y que plantea una complejidad a tener en cuenta. Entonces qué veo en los parciales, algunos buenos, pero un porcentaje importante, más de un diez por ciento muy malos. Les llamo muy malos a los que no tienen ni idea del tema, de que hay cero apropiación del lenguaje específico de la disciplina lo que da cuenta de una metabolización de los conceptos. Lo que hay es una idea general de lo que es trabajador social y a todos lo que uno ha trabajado en clase. Pero una gran duda pasa por si hay falta de lectura o puede haber otro porcentaje de dificultad para comprender. Ahora bien, el tema es así. Nosotros hemos organizado una secuencia para el aprendizaje porque no es que uno le da todo, sino tema por tema. Se trabaja una vez por semana el teórico, se trabajan dos teóricos y un trabajo práctico integrador. Tengo conciencia de que los temas son los suficientemente complicados para que, si vos no haces una lectura tranquila, es muy difícil apropiarse de esos conceptos y poder utilizarlos en el marco de una definición, un trabajo. Te puedo mostrar un parcial que le puse un diez y otro un tres, para que veas la diferencia en cuanto a la apropiación conceptual. Siempre ha habido una preocupación y que a veces cuesta mucho en primer año. Y después lo que veo es como siguen muy fuertemente arraigadas estos conceptos con que el estudiante ingresa respecto de para qué el Trabajo social. Entonces, esta consigna de para qué es el Trabajo social se

trabaja todo el tiempo. Y hay quienes han logrado una muy buena definición. Y otros que piensan que los Trabajadores sociales estamos para hacer el bien. Y veo que hay serias dificultades de conceptualizar o porqué no pudo tomar los textos. Estas son las cosas que he visto hasta aquí.

E: en la entrevista con tu JTP veíamos acerca de las dificultades que existen para la apropiación de los conceptos específicos de la disciplina. ¿Cómo se hace para explicar conceptos tales como campo problemático, intervención, que en ese caso no solo lo explicaste respecto de la convicción acerca de lo que la intervención, que es decir, "bueno, de lo que se trata es de lo absoluto". ¿Cómo trabajas el concepto de necesidades simbólicas, de campo problemático, además de usar las guías de lectura?.

D: el concepto de necesidades simbólicas lo trabajamos con ejemplos, que tienen que ver con el afecto, la necesidad de sentirse perteneciente a un espacio, de ser reconocido en un espacio. Lo planteamos así, muy simple. Hay un reconocimiento muy claro del concepto de lo que es una necesidad básica insatisfecha entre comillas que tiene que ver con el alimento, con el vestido. Ahora, ¿qué pasa con una necesidad educativa, qué pasa con todo esto de sentirse parte de...?. Lo planteamos como una necesidad simbólica. Yo uso mucho el ejemplo de lo que pasó en 2001, cuando trabajábamos con la gente que te decía "yo no estoy en ningún lado", cuando había trabajado y había perdido todo, estar incorporado en un listado de Programa trabajar era encontrar una respuesta. Lo trabajamos con ejemplos. Y lo de campo problemático, tenemos dos aproximaciones, trabajamos en un primer momento aquel espacios donde se planifican los cambios, porque después cuando trabajamos lo metodológico, entrevista y observación, lo volvemos a abordar. Hacemos un primer entre cuando trabajamos la definición de trabajo social, después de las representaciones sobre Trabajo social, porqué eligieron la carrera. En un proceso vamos trabajando todo esto. Las tres primeras clases trabajamos esto y después entramos a una definición de trabajo social, pero que incluye todo esto. Y después completamos desde los conceptos básicos de

cuestión social, vida cotidiana, necesidades, crítica de la vida cotidiana, como el espacio concreto desde donde trabajamos con las personas, el concepto de sujeto. Hacemos como un corte, y en la segunda parte tenemos todo el contenido histórico en la materia y la parte práctica. Hablar de lo institucional es pensar cómo fueron pensados en cada tiempo histórico, cómo era la vida cotidiana. Por eso en la primera parte abordamos de qué hablamos cuando hablamos de vida cotidiana, genera una gran dificultad porque el programa es muy extenso. La parte histórica les resulta tediosa y las prácticas los expone a situaciones de mucha exposición, genera stress especial. El programa es muy extenso, y si el estudiante no le dedica diariamente a leer, se le hace muy complicado. Nadie tocó un libro para la clase anterior. Tendría que ser como una rutina, pero cuesta que se apropien de la rutina.

E: además de lo que exponés, ¿pudieron reconocer que las estrategias usadas para la apropiación del lenguaje académico no eran suficientes y había que trabajar otras?

D: sí, se replantea, por ejemplo, si el teórico es claro. Hemos pensado y hecho modificaciones. Hemos incorporado esos trabajos prácticos integradores para poder dar respuestas, tienen que hacer una lectura y conceptualizar cada término y relacionarlo con algún material disparador, por ejemplo, prostitución, el texto de Daniel Marquez sobre cómo impactó la cuestión social en Comodoro Rivadavia a partir de la..., vemos "Colgados de la soga", cómo impacta en la clase media toda la cuestión social, como pierden su trabajo, cómo asumen la vulnerabilidad, los textos etnográficos, desde testimonios para ver que esto les pasa a todos. Y ahora, para trabajar vida cotidiana, problemas sociales, vamos a ver Gerónima, para que vinculen esos conceptos con el espacio más cotidiano, más inmediato.

E: en Ciencias de la educación se hace trabajo sobre narrativas personales para implicar al estudiante con los conceptos trabajados y desde ahí la concepción de sujeto, como partícipe activo de sus propios relatos, Esa es una inquietud

para preguntar porqué si hay prejuicios acerca de Trabajo social, si piensan que van a ser Trabajadores sociales para hacer el bien. Quizá habría que trabajar la ruptura con esas experiencias para poder trabajar el rol.

D: nosotros lo trabajamos a principios de año y luego con Gerónima. Vemos mucho el texto también que plantea con mucha fuerza. Y después viene el período de la práctica para trabajar todo esto. Ahí aparece con toda la fuerza el prejuicio. Este año estamos analizando trabajar de otra manera, trabajando dos territorios –km 5 y 8 de octubre- y ver su sistema de salud y que ellos puedan hacer una lectura, de qué hablamos cuando hablamos de salud. Y organizar dos cuestiones: el reconocimiento del espacio. Es importante que caminen un barrio en diferentes horarios, para ver la organización cotidiana, a qué hora la gente circula más. Y el otro tema es que puedan organizar su mapita de qué forma están distribuidas las organizaciones sociales. En este momento vamos a tomar tres entrevistas. Y la intención es que cada una pueda acompañar en una o dos entrevistas. Todos estos años hice mil pruebas, con pocos recursos humanos. Son entrevistas básicas exploratorias, muy simples, pero la experiencia nos dice que es muy diferente el modo en que se posicionan el que la entrevista estamos o no nosotros. Sinó, las respuestas son telegráficas, no pueden repreguntar cuando van solos no puedes pedirles tantas cosas.

E: en el momento que hacen entrevistas acompañados, ¿cómo hacés?.

D: tratamos que todos participemos. Vas con una guía y los animamos a repreguntar, comentarles que son cosas que vimos en la materia. Tratamos de desdramatizar la situación. Me ha pasado de ir con un grupo de ellos y veo que el estudiante se implica más, y el entrevistado les dice "no podemos hacer más", y el estudiante dice "pero si hay un montón tomando mate". Como pueden decir que no tiene recursos". Y ahí intervengo yo, "mirá, estas son situaciones a considerar en otro momento, hay que pensar que la colega plantea la dificultad en el trabajo profesional, lo podemos charlar en otro momento". Me tocó con la subsecretaria que lo pescó al vuelo, no se le saltó la

chabeta, que le explicó muy bien. Esto tiene que ver con el prejuicio, con la mirada inmediatista. Pero pasa que cuando uno tiene muchos estudiante no existe la posibilidad de poder acompañar a todos. Pasa que os maltratan, les dan la entrevista porque no les queda otra, tienen respuestas telegráficas, o sea, hay pocas posibilidades de complejización.

E: ahora, ¿no formaría parte del aprendizaje objetivo del rol profesional el aprender a objetivar el maltrato?

D: sí, totalmente. Le ponemos palabras en relación al malestar institucional, lo vamos haciendo, no nos enganchamos "mirá qué porquería lo que está haciendo", les ponemos palabras desde lo institucional, que hace que los colegas tengan esa respuesta. Pero no perdemos de vista que es una experiencia muy especial por es la primera experiencia. Los que se enganchan mucho en estas entrevistas son los vecinalistas. A ellos les encanta pero se enganchan mucho con la queja. Ahí trabajamos con ellos la dimensión política y cuál es el lugar del vecinalista en ese espacio. Cuesta. Nosotros trabajamos el año pasado, cuando habíamos planteado como espacio de práctica integrada el espacio de presupuesto participativo. ¿Porqué? Yo, en ese momento lo veía tan fácil. Primero porque para el municipio era una política pública nueva y le ponían toda la carne al asador para que fuera productivo. Tenían el asesoramiento de FLACSO para que fuera participativo. Tenían capacitación especial cada dos meses y nosotros estábamos todos invitados. Tomábamos un territorio, por ejemplo, km 5, allí concurrían todos los barrios. Entonces, trabajábamos con grupos integrados de estudiantes, de primero, segundo, tercero y cuarto. Por un lado, participaban desde el momento en que los vecinos presentaban el problema, cómo lo presentaban, cómo lo dimensionaban. Yo lo disfrutaba y era a las diez de la noche. ¿Cuál era el tema?. Te duplicaba el trabajo porque después teníamos entrevistas con todos los alumnos que habían ido. Implicaba que cada uno exponía lo que había visto de acuerdo al curso en que estaba. Ahí podían ver trabajo grupal, dimensiones del trabajo comunitario. También nos posibilitaba conectarnos con vecinos,

vecinalistas, municipios. También nos posibilitó el trabajo en conjunto, porque los de cuarto hacían la entrevista y los de primero acompañaban.

E: ¿Existe en la carrera formación donde esas entrevistas se inscriban en un proyecto de investigación?

D: hay, pero no con tanta claridad. Pero para mí esa experiencia era maravillosa a pesar que trasnochaba, por ejemplo, veía como los vecinos se organizaban, se elegía proyecto por zona, venía la disputa entre ellos, las redes solidarias, votaban y esos proyectos tenían financiamiento.

E: te dejo entonces esta inquietud respecto de la no inclusión de formación en investigación, si no tiene que ver con la producción académica.

D: se sistematiza pero no en un producto. Creo que por lo menos no en un primer año, en un diseño de investigación.

E: ¿algún comentario acerca de las entrevistas?

D: la pregunta es como llevan la materia hasta ahora. Los resultados son buenos, expresan que están convencidos de la carrera que eligieron. El tema es que en tres de los estudiantes que entrevisté es impresionante la falta de dedicación que tienen a la materia y la cantidad de horas que trabajan. Hay una chica de Caleta Olivia que trabaja como empleada administrativa a la mañana y a la noche como recepcionista en una remisería. Viaja y se viene pata acá. Es la única forma de mantenerse. Materialmente es imposible estudiar con ese ritmo. Me dijo que lo está pensando, como recuperar ingresos para tener un solo trabajo porque le gusta mucho la carrera. La otra chica que trabaja en la Municipalidad de siete a quince y tuvo que dejar su familia de origen para venir acá. Está realmente agotada y no puede tener un ritmo de estudio. Estas entrevistas te abren la cabeza. De cualquier manera nosotros no podemos reemplazar que es el estudiante que debe dedicar el tiempo a la

lectura. Por el tema económico los mandamos a Bienestar, les pueden dar becas de fotocopias, de comedor. Si uno conoce el contexto, puede ayudar. Yo digo que no tenemos conciencia de lo que se puede hacer. También tenemos como muy bueno el contacto personal con el alumno. Hay cosas rarísimas, una piba que está cursando tres materias de segundo año, y yo le digo "pensá un poco, no tiene sentido, es mucha dispersión", porque no puede ubicarse en nada. Ella requiere una entrevista más especial. Después, otra cosa que yo les pregunto es cómo se organizan. Lo que me han planteado es que los jueves tienen libre. No se tienen que dejar poner los jueves, sino dejarlo para trabajo grupal.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

Entrevista al jefe de trabajos prácticos de la asignatura

E: En los fundamentos del Programa de la materia, se refieren al trabajo con conceptos tan complejos, como por ejemplo, el concepto de sujeto. ¿Cómo hacen para trabajar este concepto con los alumnos ingresantes?.

D: en realidad, hemos implementado en los trabajos prácticos distintas estrategias. Es muy difícil trabajar el lenguaje académico, dado que son chicos que recién han salido de la secundaria, y hay muchas dificultades respecto de la poca capacidad de comprensión de textos, no hay un hábito de lectura. El nivel de los textos, porque trabajamos con textos de gran complejidad como el de Raúl Castells, lo planteamos con diferentes estrategias, con guías de estudio para cada material, organizando con talleres donde los chicos puedan plantear ejemplos a través de artículos periodísticos. También trabajamos con los conceptos que plantea el autor. Después implementamos estrategias de presentaciones orales grupales. En esto deben diagramar la forma de articular los conceptos, hacen afiches. La mayor dificultad es que no se sabe cómo estudiar un texto desde lo básico, como encontrar las ideas principales y secundarias, como plantear los conceptos que no entienden, como formar el hábito de investigación, cómo usar los espacios de consulta. Hemos brindado también espacios de consulta, y el mayor nivel de dificultad se manifiesta en la práctica, porque ellos empiezan a analizar cómo se presenta la cuestión social en los espacios barriales. Y esta dificultad de observación entre la realidad y los textos, es muy difícil la brecha. Para poder crear estas articulaciones, hay que tener entrevistas individuales, guías de lectura y trabajos de presentación grupal.

E: hablando de lenguaje académico específico de la disciplina, ¿podrías nombrar tres o cuatro conceptos específicos de la disciplina?

D: problema social, especificidad profesional, intervención profesional, cuestión social.

E: ¿alguno más de tipo conceptual?

D: alguno más de tipo conceptual... Necesidades sociales.

E: necesidades sociales, ¿es un concepto específico de la disciplina?

D: hace referencia a las carencias y las dificultades para resolver en la supervivencia. Tiene que ver con las necesidades materiales y simbólicas y las decisiones para sobrevivir en lo cotidiano.

E: ese concepto ¿se encuadra en una perspectiva teórica?

D: se encuadre en lo que dice Margarita Rozas, que dice que las necesidades no solamente se vinculan a las carencias sino también a las potencialidades, con todo lo que el sujeto tiene como capacidad humana para resolver esas dificultades.

E: ¿qué quiere decir "sujeto"?

D: en este caso, son esas personas que para nosotros son objeto de nuestra intervención. Nosotros trabajamos con sujetos en situación problemática.

E: ¿porqué lo llamas "sujeto" y no "persona"?

D: hay dos grandes líneas de pensamiento y nosotros nos posicionamos en considerarlos no como objeto sino sujeto, porque es partícipe de la situación que está vivenciando. Le estamos dando un lugar protagónico y lo vemos como sujetos de derechos, como se vincula con una situación problemática.

E: ¿Y qué quiere decir "carencias simbólicas?"

D: son aquellas que no son materiales y que tienen que ver con el crecimiento del ser humano, carencias de afecto, de cariño, lo que necesita un sujeto para poder desarrollarse en la vida cotidiana. No se pueden palpar.

E: ¿cómo les explicás todo esto a un alumno ingresantes?. Estos conceptos son centrales de comprensión académica de la disciplina.

D: sí.

E: ¿cómo les explicás estos conceptos?

D: es difícil, porque son conceptos que se retoman en todas las asignaturas. Nosotros iniciamos y desarrollamos hasta un cierto nivel de complejidad. En primer año trabajamos las diferentes perspectivas desde donde se puede analizar el concepto de sujeto, en el segundo año los problematizan con respecto al abordaje familiar, y en tercer año vemos el nivel de complejidad, por ejemplo, en las líneas de investigación, y el sujeto en relación a los grupos. O sea, que se aborda a lo largo de toda la carrera. Nosotros trabajamos conceptos generales, definiéndolos desde la Psicología social, Ana Quiroga, el sujeto en la vida cotidiana. Y en segundo año se ve el paradigma de la complejidad. Nosotros desde la Psicología social que lo ve como constructor de su propia vida, que es partícipe de la intervención, como sujeto cognoscente. Es un concepto que nosotros hasta e día de hoy nos replanteamos como plantearlo.

E: ¿conqué estrategias?

D: por ejemplo, con historias de vida, con artículos periodísticos, películas como Gerónima. Pero a veces nos damos cuenta que la comprensión de la esencia misma del concepto es muy difícil porque son tantos conceptos y es muy

amplio. Y es como el ABC, como los conceptos que se van a ver a lo largo de toda la carrera.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

Tercera entrevista a docente de la asignatura

E: *(le comenta el sentido de la entrevista en relación al material bibliográfico de la asignatura).* Mi pregunta es si podrías referir al concepto de "necesidades sociales" a partir de la bibliografía, particularmente en este apunte de la cátedra.

D: en realidad parto de una autocrítica. Una de las dificultades de la cátedra es que no hemos generado material. Es una autocrítica. Reconozco que el tema de las (...) este material lo trabajó bastante Graciela, en este material se laboró así porque es un tema muy complicado y decidimos hacer alguna selección de los materiales que había de un contenido muy básico. Es un tema muy difícil, a mi me resulta difícil trabajarlo.

E: ¿es un concepto estructurante?

D: Sí, es un concepto estructurante para la disciplina y para la materia, pero también es un concepto con distintas lecturas según sea la concepción. Si lo vemos desde una concepción marxista plantea complejidades muy importantes que tienen que ver con (...) entonces hicimos una selección de aquellos autores que permiten complejizar en un primer nivel sin entrar por ejemplo en lo que sería Agnes Heller y las nuevas concepciones acerca de las necesidades. Lo que queremos es que les quede claro que el sujeto es un ser de necesidades, no solo de necesidades básicas, sino también de relaciones en todos sus aspectos y además que la necesidad equivale a potencialidad, de generar acciones digamos, para tener acceso a respuestas a sus necesidades. Y esto es lo que nos interesa en primer año. O sea que es una recopilación, trabajamos a Margarita Rozas en cuanto a su relación con la demanda, porque en Trabajo social siempre se trabaja desde una demanda de alguien que concurre a un espacio, aunque sea explicitada o no explicitada. Y después tomamos lo básico, que les decimos que está muy criticado, porque es una concepción

absolutamente conductista de interpretación de las necesidades. Y nos manejamos con el concepto de necesidades y desarrollo a escala humana que es el paradigma al que adherimos.

E: ¿porqué?

D: porque trabaja muy fuerte necesidades y satisfactores. Trabaja, en este marco, categorías axiológicas y las que no lo son. Las axiológicas son (...) y en lo que nosotros estuvimos viendo es lo que mayor cobertura da para trabajar, está muy completo el cuadro porque trabaja (...) (*timbre de celular*) hay cosas igual que están para ser revisadas, el paradigma de los sesenta. Hay cosas que ideológicamente están para ser revisadas porque tienen que ver con el desarrollismo que nosotros criticamos. Pero lo que sí nos parece interesante es este cuadro matriz porque permite ver que las necesidades no son solo de alimento o de vestido, sino sociales y psíquicas.

E: después hay otro que se llama "trabajadores sociales pero no tanto", que está excelente. Lo leí y es como dar cuenta de...

D: en realidad éste es un material que lo traje hace muchos años de un curso que hicimos. Este año lo trabajamos a principios de año, como la cuarta o quinta semana, y en lo sucesivo decidimos no incluirlo tan tempranamente. Porque, si no tienen muy claro para qué es el Trabajo social...primero trabajamos con las representaciones que tienen a cerca de un trabajador social..., es demasiado complicado incluir un material como éste, porque es interesante para analizar lo que puede ser la vida cotidiana de un trabajador social en un servicio pero hay que poder tomar distancia para poder discriminar qué puede hacer un trabajador social y que no hay que engancharse en que, por más que tengas dos o tres días como éstos..., para que puedas tener estrategias. A mi me impactó mucho que cuando lo empezamos a trabajar, una chica que dijo "yo para esto no estudio". Entonces pensé que este material no estaba bien ubicado porque si en vez de hacer reflexionar dispara una situación de impotencia, no esta bien ubicado. Porque por más que uno lo explique, es lo

que ellos construyen, les damos material para que cuestionen y encima caemos con esto. No puede ser.

E: ¿pero tiene algún otro beneficio?.

D: sí. En esto de replantear porqué los trabajadores sociales nos avenimos a un día como éstos. Y si lo planteás con estudiantes que tienen una práctica puede realmente dar cuenta de porqué muchas cosas el trabajador social tienen unas formas muy burocratizadas, puede explicar porqué hay servicios que tienen único profesional y está tan poco profesionalizado el rol, porque en muchos lugares cualquiera puede cumplir el rol de trabajador social. Porqué muchas veces se hace una entrevista y porque a veces la confidencialidad no se respeta, entonces este material tiene que servir para reflexionar esas cosas.

E: pero no dejarlo.

D: no, para nada, pero si lo aplicamos de otra manera tendría otro valor.

E: y este tercero sobre el trabajo social desde la formación vocacional.

D: éste también es un material que también el año que viene... lo trabajamos muy a inicios de año básicamente para que puedan trabajar esto acerca de la carrera. Ahora, nos parece un material muy avanzado sobre todo por el contexto imaginario, el contexto real.

E: ¿es de ustedes?.

D: sí, es una ficha de cátedra, pero es un resumen de un trabajo de investigación de estudiantes de la Universidad de La Plata.

E: me pareció un poco difícil.

D: totalmente difícil, por eso lo estamos viendo. Estas preguntas son preguntas de investigación, nosotros todos los años a principios de año tenemos todas las entrevistas que vos viste, que tenemos todo sistematizado. Esas preguntas son mucho más simples, y esto viene de la mano de la historia del Trabajo social, pero a ellos les cuesta mucho mucho generar esta vinculación entre esto que eligen y los hitos, la relación entre los diferentes modelos de Trabajo social y los diferentes modelos de la historia. Este es un laburo que podrían hacer en alguna cátedra, pero no se está haciendo en este momento.

E: ¿cuáles son los criterios de selección de bibliografía?

D: todos los años vamos cambiando de materiales. Vamos buscando en relación a los puntos del programa. El programa tiene puntos de desarrollo teórico, para lo cual se les dá material con una guía de lectura para que vinculen. Nosotros tratamos de vincular algún material que les permita reflexionar acerca de una cuestión de la vida cotidiana más práctica. Nos ha costado más al principio. Por eso ahora les dimos... ahí aparecen algunos estudiantes que tienen condiciones de trabajo con muchas dificultades, faltas. ¿Que hacés?, los dejás venir... entonces inventamos un trabajo práctico integrador para que lo lleven a la casa, lo armen tranquilos, y en una de las actividades tomamos de la revista Extremo Sur un artículo que planteó de Comodoro Rivadavia sus diferentes momentos de la historia y les pedimos que señalizaran cuatro problemas sociales en la historia de la ciudad. Me quedé muy asombrada de como pudieron hacer la selección de esos problemas muy bien trabajados, extractados, elaborados. Indudablemente están en condiciones de hacerlo en ese momento, pero con un trabajo muy sostenido. Y lo que queremos hacer ahora, nos sirvió mucho una de las actividades que hicimos con Viviana Travi. Nos pidió que trabajáramos los objetivos de cada una de las unidades, los procedimentales, los actitudinales, se los mandamos y nos hizo una devolución. Tomamos conciencia de que les pedimos cosas a los estudiantes más de lo que pueden dar. Por eso queremos hacer una reunión con los de segundo año para ver qué necesitan, lo básico para segundo, pero

sobre todo para poder profundizar temas y contenidos que les permitan cuestionarse los propios esquemas conceptuales que traen, porque pensamos que es la mejor manera con la que van a poder tener condiciones para entrar a segundo año. Lo que Travi nos planteaba es que es un programa imposible para un año, por los objetivos y además uno iba a fondo en algunas cosas...

FIN DE GRABACION

Entrevista a referente de la Carrera

E: entrevistador

R: referente

E: bueno, si pudieras describirme cuales son los ejes de formación de la carrera de Trabajo Social.

R: Bueno, los ejes de formación de la carrera de Trabajo Social están prácticamente centrados en los espacios curriculares de formación metodológicos, desde Trabajo Social I hasta Trabajo Social V, planteados en su plan de estudios. Que después el Trabajo social V tuvo algunas modificaciones. El Trabajo Social I es prácticamente la parte histórica y lo que tiene que ver con las instituciones. El II está referido a la familia en cuanto campo de intervención, que no quiere decir que solamente sea la familia y punto sino que tiene que ver con toda una cuestión tan cambiante como lo es las nuevas formas que va adquiriendo la familia, y la intervención está pensada y discutida aún en Trabajo social. Si es intervención o es trabajo social, hay varias cuestiones que se trabajan en ese sentido pero sí lo que se pretende es, si se quiere, darle a los alumnos herramientas para que, tanto desde la parte práctica como desde la parte teórica puedan abordar familia, con la complejidad que ello conlleva.

Tercer año está centrado en grupo, y acá hay casi una disputa por desde dónde se hace, mucho está puesto desde la psicología social. Trabajo social ha creado también teoría acerca del grupo pero está bastante confundidos los contenidos que se van desarrollando. De hecho, si uno toma los materiales de las materias mucho se referencia a la psicología social.

Cuarto año es comunidad, que sería toda una integración de esto que se vino viendo. De hecho en la parte histórico de Trabajo social I se recupera a (...) como la creadora de estudio de casos, ella ha hecho un estudio muy pormenorizado acerca de la intervención del Trabajo social. Ella toma el caso casi como una cuestión de desarrollo de la investigación desde donde armar la

cuestión del Trabajo social pero en esto no hay que menospreciar el valor que ha tenido para Trabajo Social el estudio de casos. Pero siempre desde un trato contextualizado. Esa era la gran crítica, porque si uno ve el caso, en realidad ella ha hecho muchos planteos interesantes tanto para familia, grupo y comunidad.

Y el Trabajo social tiene esta amplitud de poder trabajar, ligado a las políticas públicas, el Trabajo social se va a traducir en políticas sociales en cualquiera de estos campos. Por eso las materias de primer año aparecen como materias horizontales. Acá aparece Trabajo III, aparece Planificación social, Políticas sociales, para tratar de darle elementos a cuarto año en comunidad para que se comprendan los conceptos.

Y el quinto año estuvo pensado como un seminario de Trabajo social que es la reflexión sobre la formación el trabajo social, sobre todo las cuestiones éticas del trabajo social, pero que luego por una necesidad de cambio de currícula, que dice que la Licenciatura debe estar aprobada con una tesina de grado se modifica como un seminario de tesis. Entonces se va modificando un poco su orientación en cuanto a la producción de las tesinas y no tanto a esta reflexión. Si miramos quienes eran los responsables de las materias eran referentes de trabajo social muy fuertes como pero hoy en día son personas que están mas abocadas a la formación en investigación, el producto es una tesina de grado para Trabajo social.

Entonces, estos son los ejes por donde se trabaja la formación en Trabajo Social.

En otras universidades estos ejes no obedecen a esta secuencia sino en sentido inverso. Por ejemplo, en primer año se trabaja la parte comunitaria para luego seguir con grupo luego con familia.

E: qué consecuencia en cuanto al tipo de enseñanza.

R: tenemos que ver si la concepción es primero, si es es un cuerpo teórico fuerte para ir a ver la realidad o i acompañando la realidad con la construcción de una teoría.

Digamos, la visión que tiene el plan de estudios nuestro favorece mucho esto de poder tener un fuerte marco teórico para tratar de hacer algún tipo de práctica. De hecho, se discute mucho si el alumno puede ir a hacer alguna práctica, generalmente se dice que no hasta tanto no tenga constituido su marco teórico. Mientras que las otras parten de la idea de poder hacer un acompañamiento paralelo entre la posibilidad de ir viendo ciertas cosas, ir construyendo cierta teoría e ir acompañando esas cuestiones.

Eso por un lado, y lo otro tiene que ver con cierta concepción respecto de lo social, si uno ve la parte comunitaria primero como el contexto, como el todo, para ir la particularidad, esto sería la otra modalidad. La nuestra se la critica por ser sesgada, por adherir al positivismo.

E: ¿Cuál sería a tu juicio, más allá de lo escrito en el currículum formal, cual sería tu visión respecto del perfil del egresado?

R: en realidad, el perfil del egresado es una cuestión que se viene discutiendo hace mucho tiempo, y si uno observa nuestro plan las incumbencias están copiadas textualmente de la ley, o sea, que se copiaron las incumbencias profesionales para el perfil profesional por lo menos en nuestra universidad. El perfil tiene que ver con esto de poder coordinar grupos, poder formular políticas sociales, poder... todas estas cuestiones. Pero yo creo que acá hay una cuestión básica que está faltando dentro de la formulación que tiene que ver con dos aspectos centrales de la cosa: el primero de ellos es buscar una posibilidad de que todas estas misiones que pueda tener un licenciado en trabajo social se hagan desde una mirada constructiva, participativa, con quienes son los destinatarios posibles de estas políticas públicas y para eso hay que conformar ciertas estrategias que estén dadas de antemano.

Cuando me refiero a estrategias me refiero a, si bien éste es el perfil que estoy buscando tratar de institucionalizar garantías para que podamos tener vínculos con las instituciones, con las organizaciones intermedias, con la comunidad misma, para que haya una presencia permanente y cómo seguir trabajando en esta trama social.

Para no confundirnos con la Sociología, porque lo nuestro es más intervención social, formación en intervención social. Y para ello se requiere convenios estables.

Nosotros estamos haciendo un análisis de nuestras prácticas integradas, y en este momento nuestras prácticas están desintegradas. Trabajo social I hace una práctica pero Trabajo social 2 no la conoce y Trabajo social 3 tampoco, entonces hay una desarticulación. Estamos trabajando en el tema pero es desandar un camino que folklóricamente se fue armando, no se hizo un análisis crítico en su momento con poder para cambiarlo pero a partir de la mirada de un externo está teniendo sus pequeñas modificaciones. Sobre todo estratégicamente los programas de las materias para poder revisar luego el plan de estudios, que sería bueno reformarlo.

E: como profesional de trabajo social definí tres grandes conceptos de la estructura conceptual de la disciplina y cómo te parece que deben ser trabajados desde los espacios curriculares de la carrera.

R: uno de los grandes conceptos es el de intervención. La intervención supone siempre una irrupción abrupta en algo, y si nosotros concebimos a la sociedad desde un ámbito de proceso puede que estemos irrumpiendo en un proceso determinado. Esto tiene que ver con la impronta en el ejercicio profesional de Trabajo social, va a interrumpir o va a acompañar esos procesos y de qué manera lo va a hacer. Entonces yo creo que hay que buscar un fuerte análisis crítico de esta cuestión, inclusive considerando estas grandes aperturas que hay desde la década del 90 hasta los tiempos actuales. Vamos arrastrando esta cuestión sin pensar críticamente estas prácticas.

La otra cuestión que me parece central tiene que ver con la investigación en Trabajo social. Porque no es lo mismo la investigación en el trabajo social como un paso imprescindible para llegar a un diagnóstico. Podemos hacer una analogía con lo que hace un médico y el trabajador social. Y esa etapa de investigación debe tener cierta instrumentación para lograr un diagnóstico que permita indicar un tratamiento. Nosotros tenemos que ver de qué manera

instalamos dos o tres dispositivos, ver qué estado de situación tenemos y cómo empezamos a trabajar esta cuestión.

El otro concepto es el de la relación entre la política social y las políticas públicas, o sea tratar de establecer claramente este concepto porque nosotros hablamos de políticas sociales. En líneas generales, cuando se habla interdisciplinariamente, se habla de políticas públicas. Desde la ciencias económicas, se dice que estamos trabajando sobre gasto público, derecho público, sobre la distribución y sostenimiento de estas cuestiones, entonces trabajar solo sobre políticas sociales... todo lo social es económico y lo económico es social, pero para trabajarlo yo diría que es necesario visualizarlo ya que si como profesionales estamos preparados para diseño y evaluación de programas, la cuestión es trabajar con claridad cómo los diseño y cómo los evalúo. Lo pensamos de manera tecnocrática en un escritorio o lo pensamos con la gente para poder trabajar el sostenimiento de este programa. No solamente lo va a sostener quien lo diseña sino para quien está diseñado.

Y el último concepto me parece que es la práctica preprofesional, que no es mismo que la práctica profesional, hay que ponerle claridad, porque las responsabilidades son diferentes, porque estar en formación no es lo mismo que estar en ejercicio profesional, están claramente definidas por misiones y funciones. Esto tiene que ver con esto de saber que la práctica preprofesional es una práctica de formación responsabilidad de una institución.

Bueno, muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE LICENCIATURA EN TURISMO

CATEDRA GEOGRAFIA FISICA

E: entrevistador

R: referente

Entrevista al docente de la asignatura

E: explica el objetivo de la entrevista en relación a las finalidades de la investigación y solicita describir la asignatura en relación a los conceptos centrales y a su inclusión en la carrera.

D: la materia es una materia introductoria de la Carrera de Licenciatura en Turismo, que aborda temas de la Geografía física, que busca que los estudiantes puedan interpretar paisajes y relatarlos. Que puedan mirar, no solo ver, interpretarlo y poder transmitirlo.

Tiene dos módulos. Un módulo climático que es mas difícil porque supone conocimientos matemáticos, y un módulo geomorfológico. Que es el que me permite todo el tiempo tener fotos de paisajes para mirar todo el tiempo el paisaje.

Cuando yo empecé a dictar la materia, me puse en el papel del alumno, entonces trato de ver que las clases me motiven a mí y sobre todo la tengo que entender yo, una clase ordenada, una clase clara sobre todo en una materia de 1º año donde hay que enseñarles a estudiar. Me parece que en primer año las cosas deben salir medio estructuradas para lo básico.

En esta materia si yo soy estudiante de turismo quiero estudiar viajes diversión, viajes turísticos, hoteles, y de pronto yo les voy a hablar de rocas minerales y entonces lo primero que trato es decodificar los conceptos de la Geología a un destino turístico. Cando ellos tienen que enseñar un destino turístico y

describirlo, que yo lo pueda explicar, esto es la Geología y la Geología puesta al servicio de la Carrera de Turismo

E: desde lo que yo estoy investigando podría presentarse el siguiente dilema: en la formación universitaria una de las cosas que nos preocupan es la formación en los códigos de la comunidad académica, para lo cual se requiere no solo enseñar conceptos sino también experiencias prácticas. ¿Como haces para enseñar eso siendo geólogo?.

D: sí, sí. Lo primero que hago es ponerme como alumnos de Turismo, interiorizarme en el plan de estudios, por eso, lo que intento es decodificar, por eso el esfuerzo básico es el auditorio, no hablás en automático.

E: de todos modos me parece que vos tenés más vinculación con las Ciencias Sociales que con las Ciencias Naturales.

D: sí, yo soy un geólogo social que estudió Geología, por ciertas circunstancias de la vida, por eso tengo plasticidad para acercarme a un auditorio de Ciencias sociales. Por eso yo siempre digo que para los humanistas tengo dureza de roca de geólogo, y para los geólogos no soy tan geólogo.

Siempre me sentí muy cómodo en esto, tratando de decodificar lo que es duro. Ya desde hace unos años atrás, cuando la provincia organizaba cursos de capacitación, me integré. El primer curso lo dí en el 97 y no me fue tan mal. Entonces, lo primero es ver al auditorio y la segundo es decodificar, no ponerme en automático, espero que la materia verdaderamente dé herramientas para vender un destino turístico.

Yo digo a veces "que desastre mis clases", y eso sucede cuando veo que los alumnos no entienden, yo todo el tiempo me estoy chekando y veo si me están entendiendo cuando yo no estoy entendiéndome a mí mismo. Cuando veo que no entienden paro un poco y retomo un concepto. Cuando estoy explicando miro las caras. Veo si es por aburrimiento porque no quiere estar acá pero a

veces veo a una persona que venía motivada y no entiende, trato de retomar el concepto.

Los tres conceptos claves. El concepto clave es el paisaje. Yo trabajo así, desde lo sistémico, mis líneas de investigación van en eso, desde las ciencias sociales. Y también las escalas, cuál es mi nivel de análisis sobre el paisaje entonces todo el tiempo vamos volviendo. Hay un cuadro sinóptico que tiene los lugares claves de la materia y de vez en cuando la expongo y digo "vamos por acá". Entonces cuando estudias miras los apuntes y te sirve.

E: vos decías que enseñás a mirar el paisaje. ¿Está entre tus preocupaciones enseñar el quehacer intelectual del estudio universitario, particularmente un modo de estudiar en la disciplina?.

Te pregunto esto porque en dos entrevistas que hice a los chicos dijeron que valoraban tus relatos en distintos lados.

D: sí, eso es una lucha que tengo consigo mismo. Para mí la universidad debe ser una usina del pensamiento. Mis relatos tienen que ver con que me reconozcan no como un repetidor de libros. Entonces desde mis proyectos de investigación, por haber interactuando con guías de turismo, que están de vuelta, es decir que me cuentan lo que les sirvió de la materia. Son experiencias que los colocan profesionalmente, y que a mí me hace sentir bien porque me indica que sirve lo que enseñé.

E: con respecto a la bibliografía, ¿das para estudiar producciones de tu propio quehacer académico?. Por ejemplo, publicaciones.

D: en un primer momento, cuando empezamos a dictar la materia, sí, leer publicaciones científicas para armar destinos turísticos, pero no nos dió resultado, porque los chicos de primer año llegan con bajo nivel de comprensión lectora. En Trelew en una materia de Geografía de primer año les damos un cuadernillo de técnicas de estudio. Y les decimos que además de los

trabajos de la materia tienen que completar todo el cuadernillo. Entonces sacamos las publicaciones porque no llegaban.

E: Y qué tipo de bibliografía?

D: yo doy la clase teórica, pero sin imágenes no sirve nada, pero el power point no está a disposición. Entonces, para eso, les doy un listado de bibliografía que está en estos libros, para que vayan a la biblioteca. Yo quiero que desde primer año lean libros, vean como funciona a biblioteca, porque hay cosas que del apunte no te las imaginás. Cuando yo pido en el final dibujar un ciclo de viento, no pueden. Siempre digo no tomen copia de las imágenes, hagan esquemas y luego vayan a los libros.

E: pero toman apuntes igual. Yo los he visto en las clases. Y todo el tiempo!

D: sí, pero algo he logrado. Es difícil. Me pasa que Trelew está a 20 km de la cosa entonces va vas rápido, acá también, pero vienen chicos de otros lados.

E: ¿y los trabajos prácticos?

D: los tiene la JTP. El primero es de refuerzo conceptual, es decir, contestar preguntas. Y la segunda parte han quedado folletos para que vean, acerca de un roca que está en destino turístico como Punta Tombo, Camarones, Ameghino y algunos trabajitos sencillos, por ejemplo glaciares artículos periodísticos, entonces tienen que preparar un folleto para estar en la entrada al Parque.

Y la evaluación es múltiple choice. He recibido algunas críticas de la gente de ciencias de la educación. Porque yo he probado por ejemplo, que desarrollen un tema y cumplen con uno y nada del resto.

E: pero está muy bien. Yo siempre cuento que mi hijo cursó el CBC en la UBA y obviamente los exámenes son múltiple choice. Pero las preguntas están muy bien armadas!!

D: son muchos años de dictarla y hemos logrado demostrar que estos exámenes dan cuenta de los grandes conceptos.

E: muchas gracias

FIN DE ENTREVISTA

Entrevista a referente de Carrera

E: te voy a hacer esta entrevista en calidad de Directora de Carrera de la Lic. En Turismo, por una parte, y como Jefe de trabajos prácticos de la cátedra Geografía Física de primer año de esa carrera.

Primero, quiero preguntarte, como Directora de carrera, cómo se organiza el plan de estudios, cuáles son los campos disciplinarios que la constituyen.

R: tenemos un eje de la Carrera que tiene que ver con turismo, un eje metodológico y un eje de formación general. De Introducción al turismo de las Prácticas profesionales. El título de licenciado en turismo tiene un título intermedio que es de técnico en turismo, que habilita para trabajar en una agencia o en un hotel. Entonces, hasta tercer año tienen la Práctica I, donde deben organizar un evento y un viaje. Se evalúa todo. En la Práctica II se evalúa desde que hace la monografía hasta la contratación de los servicios, y después todo lo que hace a la guía. Como se contrata una guía hasta como guía él. Eso es la Práctica III. Después, la IV y la V, que tienen que ver con la Licenciatura, tienen que ver con la planificación pero más que nada con el planeamiento estratégico, pero uno es natural y otro es patrimonio cultural.

Después, el eje general, que va desde Introducción el turismo, y en segundo o tercer año los servicios: transporte, agencia y alojamiento. Básicos en la tecnicatura que están hasta tercer año, porque tiene que ver con la agencia de viajes, Uno cuando va a una agencia de viajes, ¿qué hace?. Contrata un avión, o un transporte o un hotel en otro lugar, un itinerario, es lo que tiene que hacer el técnico. Y a partir de este año empieza a trabajar con el sistema Amadeus, que es una exigencia de las agencias de viaje. Porque la Ley Nacional de Turismo dice que tenés que formar el técnico en Turismo egresado de la Universidad.

E: ¿cuál es el paso hacia la Licenciatura?

R: la Licenciatura tiene que ver más con planificación, porque sabés administración, una empresa turística desde una planificación estratégica. Hay una cátedra que es política turística. A partir de ahora, el Ministerio de turismo dejó de ser Secretaría de turismo, con lo cual cobró mucha importancia. El licenciado en turismo puede investigar, publicar, planificar en grupo, o ser director de un grupo, por sobre un técnico.

Por ahí le falta esto, el otro y uno puede incorporar lo que falte. No tenemos como en otras universidades una especialización pero sí un sesgo muy variado en lo geológico, en lo patrimonial.

E: de ese sesgo, ¿cuáles son las disciplinas sociales que convergen hacia la estructura curricular?.

R: nosotros tenemos Sociología, Epistemología e Investigación Turística que está en quinto año y Tesis de grado, también en quinto año. Y el grupo que está en la parte metodológica, se dedica a trabajar todo lo que es investigación, trabajan todos juntos desde hace ya cinco años. Pero tenés una base sociológica y también epistemológica común a todas las carreras.

No tenemos tanta formación económica sino una Teoría de la administración en tercer año. Economía en cuarto y Administración de empresas turísticas. Pero no hay Matemática financiera, que por ahí sería importante tener algún curso. Pero el Licenciado en Turismo no trabaja solo, trabaja con otros, con una persona de Gestión Ambiental, Geología, Economía, la mayoría de los trabajos son grupales. De hecho, los equipos de cátedra se constituyen así.

Cuando empezamos, teníamos todos profesores viajeros. Lo que se ha tratado es que en todas las materias exista un licenciado en turismo. Por ejemplo, en Geografía Física hay un geólogo, un geógrafo y yo, que me encargo de orientarlo al Turismo. Por ejemplo, Parques nacionales lo da un doctor en Ciencias naturales pero el JTP es licenciado en turismo.

E: ¿cuáles serían los cuatro o cinco conceptos estructurantes en la formación de un Licenciado en Turismo?

R: la planificación, la investigación, la parte práctica. El egresado trabaja en un hotel, con los servicios.

E: servicios, ¿es una palabra?.

R: servicios es una palabra. Turismo es servicios. Le estás brindando un servicio a alguien. Después, ver cómo se brinda es otro tema. Donde se trabaja, Turismo es servicio.

Y después, la palabra patrimonio, porque cualquier servicio que haga uno haga reconoce un patrimonio social, desde la historia, la cultura. Por eso, somos una carrera de Ciencias Sociales.

E: ¿cuándo se fundó la carrera?

R: en el noventa y cuatro, y era una carrera a término solo para la Tecnicatura. 3 años y se cerraba. Pero entre los primeros graduados vimos que no debería ser así y la peleamos para ver cómo hacer para que la carrera sea una Licenciatura y no sea a término.

E: ¿y los primeros graduados?.

R: los primeros graduados los primeros años como docentes de la Facultad, y muchos como asesores en turismo afuera.

E: ¿cuándo tuvieron los primeros graduados?.

R: 2003. No fue sencillo recibirse. Por ejemplo, en el 98 hubo algunas cuestiones, que tenías materias sin docentes... Nos costó mucho recibirnos, costó mucho hacer las materias, venían profesores viajeros.

El Plan de estudios se cambió en el 2003 con materias nuevas, hay como un corte. Después, tenías un profesor de Usuahia, otro de Comahue. Y con todos

esos cambios... en el mismo año tener la Práctica I, II y III, y con docentes diferentes de Usuahia, de Madryn, de Comahue. Madryn tiene el mismo plan de estudios, pero Comahue no. El problema fue ajeno a la Facultad, se cortaron los vuelos Usuahia-Comodoro. Mucha plata. No viene más. Uno se quedó con eso. Ahí empezaron a venir los de Comahue. Después volvieron los de Usuahia. Entre 2003 y 2005 se recibieron el primero y segundo grupo, que eran todos grupos iguales.

E: ¿ y en ese momento tuvieron muchos cambios?.

R: no como antes, de 160 pasaron a 40. Turismo se da en UNPA, Río Negro y Comahue. La cuestión monetaria cambió en Comodoro y muchos se van afuera. En su momento fue el boom. Igualmente, vienen de Truncado, o de Caleta, vienen de mañana y se van de noche.

E:¿razones internas?

R: no sé si razones internas. Tal vez sea momento de hacer un cambio en el plan de estudios. Pero antes muchos docentes debieran concursar. Solo hubo un concurso que se hizo en Usuahia para Comodoro.

E: ¿porqué en Usuahia?.

R: Usuahia tiene plata porque ellos trabajan con el Parque nacional, entonces armaron los concursos allá. Acá se iba a concursar en marzo porque había plata. Y luego no estaba la plata.

E: y si tuvieras que caracterizar al licenciado en turismo, ¿qué características debiera tener su perfil?.

R: tiene que tener estrategia, tiene que saber de lo que habla y no debe quedarse solo con lo que le dicen en la Universidad. Y la creatividad, porque debe salir fuera de lo convencional, por ejemplo, en una agencia de eventos.

Y también saber trabajar con otros. DE ahí el liderazgo. El no quedarse, si uno se queda hoy en día, con los avances tecnológicos... capacitarse directamente.

E: ¿porqué?. ¿qué tiene la práctica profesional que requiere capacitación todo el tiempo?.

R: tiene que ver con el mercado. Por ejemplo, si yo trabajo en una agencia de viajes, por ejemplo, hoy en día bajó la venta de pasajes en un 8%. Las comisiones bajaron muchísimo, porque hoy las líneas aéreas venden su propio pasaje por internet o en la misma agencia. Entonces, si uno no se capacita para vender paquetes personalmente, con asesoramiento, que satisface a la gente.

Si vos tenés un hotel, y ese hotel está todo pintado de celeste, no vas a tener clientes, pero si hacés un hotel boutique con pocas personas y a las habitaciones las decorás con un modo distinto que tenga que ver con el lugar donde venís, la gente va a venir. Yo tengo unos amigos que son únicos en Patagonia, que tienen una agencia de viajes en moto. Han hecho viajes hasta en invierno. Y tienen dos motos!!! Y te acompaña un auto con primeros auxilios.

También es la propia organización. Por ejemplo, lo que pasó en 2001 con las Torres Gemelas. Hubo una retracción en las aerolíneas, hubo aerolíneas que quebraron, en Perú perdieron más del 80% de las reservas americanas en los hoteles, los cruceros eran solo de tres días.

Entonces, es la creatividad porque hay mercado negro, hay turismo negro, hay turismo de guerra. Uno dice "no", pero sí. Un turismo sexual de todo tipo de estilo y forma. Se están pensando ya los vuelos turísticos especiales. Obvio que tiene que ver con la plata que tengas, pero el turista de ahora no es el turista de años atrás. Es el turismo de la posmodernidad. Cambió la familia y cambió la forma. Y hay toda una diferencia entre turista y viajero. Tenés un turista itinerante y un viajero itinerante. Nadie se queda una semana en una ciudad. Tenés turistas que recorren veinte ciudades en diez días.

Y también otras cosas importantes, por ejemplo, como rompo la estacionalidad, para que el turismo no sea estacionario. Por ejemplo, Calafate, que en invierno no va nadie. Pero ahora van a poner un centro de esquí entonces rompen la estacionalidad- Hasta ahora era solo de octubre a marzo. Pero ahora va a ir gente también en invierno.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE PROFESORADO Y LICENCIATURA EN HISTORIA

CATEDRA INTRODUCCION A LA HISTORIA

Primera entrevista a Jefe de Trabajos Prácticos de la asignatura

D: docente entrevistado

E: entrevistador

E: Carlos Bellido, Jefe de trabajos prácticos de Introducción a la Historia, destinada a los alumnos ingresantes de las carreras de Historia y Geografía. Bueno, Carlos, contame cuáles son los ejes, conceptos centrales de tu materia, qué es lo que se pretende en términos de formación.

D: Como toda materia introductoria plantea una parte teórica metodológica con soporte en lo epistemológico relacionado con la Historia, la ciencia, el método, clasificaciones de ciencia y un bosquejo de la historiografía de la carrera o de la ciencia histórica, para luego tomar un eje relacionado con el tiempo. Las ciencias, el trabajo interdisciplinario y una última unidad que es la historia de la historia, que se llama historiografía, que va desde los tiempos prehistóricos hasta la actualidad, siglo XX, XXI hasta las últimas corrientes historiográficas. El cursado tiene cinco unidades, donde no se deja de lado la parte metodológica y la introducción a temas de investigación. Concretamente, dar las primeras herramientas de cómo trabaja el cuentista social, el material, el análisis, la sistematización para construir un trabajo científicamente elaborado. A grandes rasgos esos serían los grandes cuerpos teóricos y prácticos de la asignatura.

E: ustedes seguramente deben compartir con el conjunto de los docentes de primer año, que son los problemas que traen los ingresantes a la Universidad.

Si pudieras describir esos problemas, sobre todo por tener ejercicio en nivel medio, y cuál es el sentido que tiene el curso de preingreso que dan específicamente en la materia.

D: digamos que es de la materia pero con una mirada amplia en las ciencias sociales. Es más, partimos en este Curso de la vida universitaria, y desde allí hacer una mirada de los temas que son específicamente de Historia.

Pero bueno, en realidad los problemas que tienen los alumnos al ingresar a la Universidad tienen que ver con la lectura, la escritura y el análisis de textos. Ellos vienen con una lectura descriptiva, lineal, no profunda, dificultosa para ellos porque no están acostumbrados a leer en voz alta, como así también algunos errores de construcción gramatical que les impide rescatar las ideas de un texto, además de los errores ortográficos que también es una falencia.

Yo creo que tiene que ver con el escaso tiempo que le dedican a la lectura en soporte papel y al análisis. Si bien conocen todo lo que es internet pero no hay una lectura del texto, y no pueden construir ni generalizar. Y cuando le pedís que de un pequeño texto construyan otros, saquen ideas grupales, no pueden hacerlo. Por eso la idea del curso de preingreso, que no es evaluativo sino que genera un acercamiento a la vida universitaria, lo que se van a encontrar cuando empiecen el cursado, ya sea la lectura sistemática, el análisis de textos, técnicas de estudio. No saben estudiar y lo dicen sin ningún temor, no nos enseñaron a estudiar en la secundaria, sino a recitar de memoria.

Entonces, frente a esta realidad el curso intenta subsanar el encuentro del texto con el alumno, y a partir de ahí familiarizarse y decirles que esto de la lectura va a ser moneda corriente en toda su vida universitaria. Más en una carrera humanística. A veces uno dice de una manera casi burlona "faltan horas silla" y ellos son conscientes que falta sentarse a leer profundamente.

E: ¿cuál sería en tu materia el punto de llegada, el parámetro de lo que los alumnos aprendieron la materia, en el más amplio sentido?.

D: evidentemente cada alumno tiene su propia rutina, tiene que ver con el tiempo que el alumno le dedica. Si uno les dice que para tal área tienen que leer tal texto, otro cuando tienen que resolver trabajos prácticos, y otro es el parcial, que el primero tratamos que sea escrito, y el segundo oral para familiarizarse con el final. El primer elemento lo tenemos cuando recibimos el primer parcial y no hay lectura y análisis del texto. Notamos que toman apuntes que es importante y que no todo lo sabe. Pero falta el soporte bibliográfico y la lectura más madura. O se nota que fue leído a vuelo de pájaro.

E: ¿cuáles serían los conocimientos que tienen que aprender?.

D: perfecto, te entiendo. Lo primero es la adquisición de vocabulario histórico específico, la posibilidad de relacionar y generalizar las temáticas vistas, poder llegar a sistematizar. Esos serían como los grandes objetivos que uno se propone. Y el uso de vocabulario específico tiene que ver con la lectura previa, que va a posibilitar la incorporación de nuevas palabras. Por ahí le cuesta explicar, anticipar en coloquio, pero cuando ves que logró sistematizar el texto nuevo, te dá la pauta de que hizo la apropiación del nuevo conocimiento.

E: ¿cuáles son esos cuatro o cinco conceptos del vocabulario histórico?.

D: Bien. Uno de ellos es el concepto de ciencia. Otro es el concepto de tiempo, tiempo témporo-espacial porque no olvidemos que esta materia es para Historia y Geografía. Otro concepto es la epistemología, que es lo que más les cuesta todo lo que tenga que ver con ciencia, lógica, filosofía, plantear un pensamiento lógico, filosófico, que también les cuesta. Entra la parte epistemológica, que es la más árida.

En cuanto a la parte metodológica, se entusiasman mucho porque va la parte del trabajo de investigación.

E: y en términos de recursos didácticos para favorecer la apropiación de ese vocabulario histórico, ¿cuáles son fuertes en tu práctica?.

D: es difícil esa pregunta, porque esta materia es un mundo nuevo, es la introducción a la ciencia que han elegido y sobre la cual hay que romper algunos mitos. Los mitos de la historia están. Entonces romper cuesta, es apasionante, algunos lo tienen resuelto y otros no tanto. Eso es una gran dificultad, que de a poco se va solucionando.

Es una cátedra donde tenemos alguna que otra deserción, porque les hace ruido la parte epistemológica. Hoy tienen que ver Sélter y Klimovsky, y por ahí para algunos es chino básico. Porque hay otros planteos filosóficos y epistemológicos. Pero bueno, como escuchaste en las clases, el hecho de que los chicos lean y hagan una pregunta, dá más para explicar.

Uso muchos ejemplos de la vida cotidiana, y veo las caras de los chicos y me dá la pauta de que están entendiendo.

E: ¿y hoy sentiste que te estaban entendiendo?.

D: sí, hoy me pareció que estaban en sintonía con lo que estaba diciendo, pero por ahí siento que cuando los alumnos llegan más tarde me pregunto si se habrán enganchado, si les habrá costado más. Estos son dilemas que a uno siempre le quedan. Por eso, les digo que traten de ser más puntuales.

E: cuando decís que los alumnos no tienen cosas resueltas. ¿Porqué decías en clase que no era cierto que Sarmiento no faltaba nunca a clase?. ¿Qué es lo que piensan los chicos?.

D: porque hacen comentarios, y dicen cómo les enseñaban los otros profesores. Los otros profesores que no son profesores, era un abogado. Y sienten que lo que les cuentan no es verdadero. Y la gente que estudia Historia es generalmente desconfiada. No se cree todo pero tiene una función la Historia.

E: y ser desconfiado, ¿debe ser una actitud del historiador?.

D: sí, yo creo que sí, porque generar esto de no creer lo que está escrito, de encontrar la quinta pata a la mesa como quien dice. Siempre se pone al historiador como el investigador, como el detector que va a la lupa y mira las pruebas. Si se cometió un delito, cuáles son las pruebas que pueden ayudar a la reconstrucción de un hecho, es reconstituir la historia. A nosotros nos quedan las fuentes de una historia de la que no hemos sido partícipes. Por eso decía en algún momento que es apasionante ser historiador, porque te lleva a la búsqueda constante, a nuevos replanteos, a la búsqueda de nuevas historias.

E: ¿cómo le enseñarías a un alumno a que sea desconfiado?

D: en realidad no sé si le enseñaría. Yo creo que es una cuestión de actitud. La misma lectura, el mismo ejercicio lo lleva a no creer lo que está en el libro. Es como un sello propio. No he notado alumnos complacientes en Historia que se queden con una sola versión.

FIN DE ENTREVISTA

Segunda entrevista a docente de la asignatura

D: docente entrevistado

E: entrevistador

D: se presenta.

D: esta materia es el cimiento de la carrera, porque los alumnos toman conciencia de qué es la Historia, para qué sirve y toman conciencia de porqué están en la carrera que eligieron. ES muy difícil a veces llegar con los conceptos a los jóvenes, porque están en primer año. No podría estar más adelante, porque es una materia introductoria, pero precisamente es allí donde se nos plantea la mayor dificultad, levantar el nivel de los chicos que vienen cada vez peor equipados o preparados como para enfrentar la Facultad. Yo a través de los años, desde que se fundó la carrera yo estoy en Introducción a la historia, allá por el año 78, nadie dio la materia sino yo, porque era una materia no querida por allá cuando se abrió la carrera. Y quien estaba en ese momento a cargo de la Facultad me dijo "la das vos o no la da nadie". Yo sentía inhibiciones, temor, porque era una materia de tremenda magnitud. Pero acepté el desafío. El hecho de haberme coaccionado de alguna manera.

Ahí empecé a ver los tropiezos de los alumnos. Pero antes había mayor fortaleza en las decisiones para vencer los obstáculos, y generaba en los docentes un compromiso para ayudarlos. Era una retroalimentación. Y advierto que en los últimos años es cada vez más dificultosa, porque hay que pensar mucho, y cuando el joven viene del nivel medio no está entrenado para pensar y más todavía los problemas históricos. Pero de todas formas yo creo que les damos herramientas muy elementales a través de la cursada que, dicho sea de paso, en un cuatrimestre debemos correr a gran velocidad, agobiándolos con muchos conceptos.

Cada año, yo voy cambiando y haciendo las cosas más accesibles, adaptando a los jóvenes, porque tampoco podemos estar en un pedestal y hacer una masacre con los ingresantes. Hay que cuidar la carrera, que es generadora de potencialidades excelentes. Después yo veo el desempeño de los jóvenes como docentes y hay resultados muy satisfactorios. No son la mayoría, pero en general los resultados son muy buenos, algunos se dedican a la investigación y ha resultado también muy positivo. En la última jornada fue un impacto porque

yo ví chicos, por ejemplo, una de las alumnas que está acá que está preparando Medieval para rendir el final, ha hecho una exposición, y me parece fantástico que los chicos este año hayan tenido el entusiasmo, han tomado el gusto por la investigación histórica.

Y bueno, los primeros rudimentos metodológicos se los damos en Introducción, que pertenece al área de las metodológicas. Ya a esta altura del año estamos trabajando, por ejemplo, el rol del investigador. No nos dan los tiempos para hacer pequeños diseños o ensayos de investigación, porque es de régimen cuatrimestral. Hubo muchos años que la materia fue de régimen anual, entonces esto nos permitía, por ejemplo, que los chicos trabajen con los periódicos en la biblioteca, pero si hoy tuviéramos que hacer ese trabajo... imposible!!. Tenemos tres clases, de las cuales dos son teóricas, la teoría es abundante, hay mucha bibliografía, y un práctico, un día de práctico de dos horas, porque cada jornada son de dos horas, el tiempo es limitado, entonces no podemos perder una clase, y el problema se va a dar cuando tengamos que tomar parciales o recuperatorios.

Ahora el segundo parcial yo lo voy a tomar oral, tratando de subsanar muchos problemas de miedo que tienen los estudiantes por no tener un vocabulario fluído para expresarse.

E: y en ese carácter metodológico que tiene la materia, cuáles serían los conceptos claves de la materia?

D: bueno, nosotros empezamos con algunos rudimentos de epistemología, empezamos con las teorías del conocimiento. Como es posible que el hombre conozca, quienes han sido los primeros que han aportado a formar una teoría del conocimiento. Una teoría del conocimiento es una especie de historia de esta teoría, para que vayan entendiendo que esto no se sacó de la galera de la noche a la mañana sino que duró siglos. Y tomamos como punto de partida a Heródoto, que 500 años antes de Cristo ya hablaba de las fuentes de que eran testimonio. Yo esto lo ví, esto lo oí, esto me lo contaron. Entonces está haciendo ya una suerte de taxonomía de la información y a partir de allí,

quienes siguen esa corriente. Un Tucídides, por ejemplo, en la Antigüedad, que era riguroso desde lo descriptivo. En cambio Heródoto empieza a enunciar una especie de crítica histórica desde el momento en que trabaja la seguridad de las fuentes: esto nos da seguridad, esto es un tanto dudoso. Se le da una formación epistemológica de base, se le dan unos rudimentos metodológicos, especialmente lo que es la deducción, la inducción, porque los jóvenes no tienen la menor idea de lo que es deducir o inducir. Entonces, a ver, esto, lo podemos aplicar a la historia?. Hablamos de la legalidad en la historia: es posible hacer leyes en la historia. Por cierto que no, pero qué podemos hacer de aproximado a una ley? Las generalidades y las comparaciones.

Y una vez que tenemos esta parte introductoria, ya vamos a temas específicos de la materia. La importancia del paisaje, el medio geográfico, nuestro parentesco con la Geografía, porque tenemos alumnos de Geografía. Los planes están estructurados de tal manera que los alumnos de Historia cursan introducción a la Geografía y los alumnos de Geografía cursan Introducción a la Historia. En este momento, sé que hay un gran debate en la carrera de Geografía tratando de erradicarnos a nosotros. Risas.

Me parece bien, porque hay cosas que son agobiantes para los alumnos, los chicos de Geografía que en un primer año no están preparados para ser geógrafos. Los nuestros están un poco más equipados porque en el primer cuatrimestre ya han manejado materias históricas, entonces en el segundo cuatrimestre tienen algunas nociones como para poder reflexionar acerca de algunos problemas históricos. Tienen referencias de lo que vieron en Oriente, por ejemplo. A mí, lo que vieron en Oriente, me sirve muchísimo y yo continuamente hago que los alumnos vuelvan a esos conceptos para trabajar los de Introducción a la historia. Si no, no sirve dar conceptos teóricos sin referencias a hechos históricos, como ejemplos. Incluso a veces acudo a hechos de la vida cotidiana, porque hay que usar todas las herramientas como para que los chicos entiendan los conceptos.

E: en ese esfuerzo por buscar herramientas para la comprensión, he visto, de las desgrabaciones de las clases y de un texto que se llama "Pensar la historia",

hay seguramente un esfuerzo intencional de ablandar el discurso genuino, el discurso epistemológico. Es así. El discurso, ¿es un problema para los alumnos?.

D: sí. (*con énfasis*). El poder exponer es tremendo. Y conceptos nuevos que se van incorporando... "señora, pero esto, ¿qué quiere decir?". Yo les explico en el momento, pero les digo "si están leyendo un texto, a la mayor brevedad tienen que ir al diccionario (*con énfasis*) para sacarse las dudas". Pero es increíble que no usen el diccionario, tienen la computadora al lado seguramente. "Pero busque, busquen, no se queden ahí". Pero hay que guiarlos claramente todavía, hay que llevarlos de la mano, y esto se demuestra en la cantidad de recursantes que aparecen al año siguiente. Ahora, cuando recursan la materia y despegan, es increíble.

Por eso, se me ocurrió este año dictar el cursillo de aprestamiento, que tiene muchos conceptos elementales de Introducción pero que empiezan a abonar el terreno y a anunciar lo que viene, vienen las materias históricas primero y luego viene Introducción, con Antropología y Sociología, que va en el segundo cuatrimestre. Lamentablemente a ese cursillo no se le hizo la suficiente difusión, muchos estaban desinformados, otros por razones laborales no vinieron. En síntesis, solamente asistieron 5 alumnos, pero me comentaba Silvana como se nota la diferencia en cuanto a comprensión en los chicos que han hecho el cursillo de aprestamiento de aquellos que vinieron directamente el primer día de clase. Entonces, en base a esto, hay que ser conscientes de que hubo poca difusión.

Mi proyecto era que sea un curso obligatorio y no eliminatorio. Porque yo ví de otras universidades que este tipo de cursillos es obligatorio con asistencia, con parciales, e incluso si el alumno no aprueba el cursillo lo lleva como un previo que puede rendir en junio, en diciembre. Y no puede acceder al primer examen final de su carrera sino tiene aprobado el cursillo.

E: Elisa, usted hablaba de cuando los alumnos no entienden el lenguaje específico apela a las herramientas que describió. Que otro tipo podría mencionar y analizar para facilitar la comprensión del discurso específico? Y,

por otro lado, cuando seleccionan los textos, que es uno de los aspectos más difíciles para primer año, ¿qué criterios tienen en cuenta?.

D: en primer lugar, que sean accesibles en cuanto a la comprensión y que sean de fácil lectura. Y si hay alguno que tenga alguna complejidad para la comprensión, por ejemplo, el de Marblog, que es el primer representante de la Escuela de los Anales que representa toda una revolución historiográfica a partir de 1929.

Entonces, a la gran mayoría les dificulta mucho la estructura de Marblog. Entonces variamos el orden. Por ejemplo, empezamos con Freder, que es mucho más sencillo, es como charlas que están dando. Hablando con alumnos, que pueden acceder a su entendimiento sin captar los conceptos o terminología específicamente científica. Tiene un estilo más llano, más casero para que puedan entender los jóvenes, así que cambiamos el orden. Pero hay autores que no los podemos quitar del medio, que es, por ejemplo, Marblog. Para mí Escuela de los Anales es vital, porque a partir de allí cambia el panorama. A partir de allí hay toda una serie de revolución historiográfica que nos da la Historia que hoy tenemos. Entonces, esos cimientos... yo siempre me voy a los orígenes en todo, porque la formación histórica siempre exige esto, de dónde viene esto, entonces ver que está pasando con la historiografía en los siglos, que lo vemos en el curso de la materia.

Yo, por ejemplo, en la última clase, trabajé autores que representan positivismo e historicismo, entonces los chicos vieron "así escribe un positivista, muy descriptivo, muy objetivo, una Historia no comprometida con las ideologías, porque ellos estaban obsesionados por la objetividad. Eso de un giro de 180 grados con la Escuela de los Anales, en el segundo decenio del siglo XX.

Ahora, cuando hay problemas de comprensión de los textos, los ayudantes alumnos especialmente se sientan con ellos.

E: ¿tiene una ayudante?

D: en realidad acá tengo una falla tremenda. Seleccionamos tres ayudantes alumnos, que tienen ese rol, de ayudar a los chicos, en horarios que ellos puedan compatibilizar con los problemas que tienen los estudiantes, para ayudarlos a leer e interpretar. De tres ayudantes que se habían postulado y que los propuso el equipo, en el segundo cuatrimestre solo asistió una ayudante. Ahora, también advierto que esta promoción de alumnos es bastante floja. En el caso de los auxiliares que tengo, Carlos es una persona que es como que estuviera yo, tiene una gran claridad para estudiar.

E: he notado que tiene una gran capacidad explicativa y un lenguaje muy cálido.

D: quizá tenga que ver con el hecho de que conoce el nivel medio. Es lo que me pasó a mí, yo empecé con los dos niveles, en el antiguo Colegio Nacional Perito Moreno. Ya al mes de haber empezado a trabajar y con todos los miedos propios de ese momento donde uno recibe su título de grado, tener que enfrentar al alumno, Qué miedo que tenía, pero dije "si a mí me dieron un título tengo que demostrar que soy capaz de hacerlo". Y bueno, al mes que estaba trabajando en el Perito, me llamaron de la vieja Universidad San Juan Bosco que funcionaba en el Colegio Dean Funes. Así que así que ahí me inicié con Historia del Arte. Siete años consecutivos trabajé allí hasta que se abrió la Nacional. Pero nunca dejé el nivel medio. Para mí, el nivel medio significó mucho. Hace ya cinco años que me jubilé, y ahora me doy cuenta que en las condiciones que está el nivel medio no podría estar trabajando porque exigen tanto.

FIN DE ENTREVISTA

Entrevista a referente de la Carrera

E: entrevistador

R: referente

E: presenta finalidad de la entrevista. En cuanto al plan de estudios, ¿cómo se organiza el plan de estudios en cuanto a la formación de conceptos básicos de la disciplina?

R: está como concentrado en dos bloques. Un primer bloque teórico, Introducción a la corrientes historiográficas, en primero. Historiográficas del segundo, esas dos son las que abren la forma de entender a la ciencia, la forma de construir la teoría, características de qué es un historiador, qué es una fuente y el análisis desde el siglo V antes de Heródoto hasta Ricouer que es el filósofo que piensa la racionalidad de la historia mediante el relato histórico. Apuntan a esto. Más allá de las compatibilidades o incompatibilidades entre ellas, Elisa trabaja hasta principios del XX o sea que deja armada la crisis histórica en términos de crisis institucionalizada, que pasa con las corrientes marxista y francesa, y Corrientes debiera trabajar siglo XX – siglo XXI. Esa es la parte teórica.

Después hay una parte metodológica, que es Eje I y Eje II. Eje I lo que busca es qué características tiene un proyecto de investigación, o sea que toda la teoría se lleva a la práctica, trabajan todos el año con Alejandra y cambia todos los años, hacen el trabajo de campo, y hacen la presentación de un trabajo, y después siguen o no. Luego en Eje 2 tercer año, sigue Eda, que es más estructurada que presenta los tres métodos del historiador: I método tradicional con fuentes escritas, el método con fuentes orales, y la historia en fotografías, iconografías, esta parte no tiene alguien que se haya especializado en esto. Entonces focaliza en historia oral y que le permite abordar la historia regional. Es más estructurado. Trabajan tres temas y relevan un archivo escrito y un archivo oral, y la práctica en este caso la reparte la docente. Esa formación es común para el profesorado y la licenciatura y llega hasta tercer año. Después hay un año de vacío en términos de que no hay ninguna metodológica. Y después viene, para el caso de los que hacen licenciatura, tesis de grado. Eso

es el último cuatrimestre y quinto. Hay un año que no tienen nada, están liberados de las metodologías. Los que hacemos tesis, pedimos una metodología en el medio, porque se pierde en el trabajo de campo, aunque no en la parte teórica, porque en Historia y y 3 piden informe historiográfico. Entonces lo que se pierde es el trabajo de campo y se le da mucha fuerza a lo epistemológico.

E: ¿está en proceso de revisión el plan?.

R: Sí, se pretende que se baje tesis al primer cuatrimestre, cosa que no haya un gran salto, quedaría un cuatrimestre liberado.

E: y vos como experta o conocedora de toda la lógica curricular, ¿cuáles serían las palabras claves en la formación de un buen historiador?

R: capacidad de crítica, porque necesita saber jugar con la crítica a los contenidos o los textos puede armar sus propios textos. También la habilidad de hacer historia no solo con historiadores, incorporar un lingüista, un antropólogo, hacer historia en función de trabajar con otros, y por otro lado, desacartonar el tema de de investigación como si solo se pudieran estudiar grandes temas mundiales, Prefiero trabajar cosas pequeñas pero bien trabajadas. Tiene que ver con ser un buen asesor en términos de análisis político que ni es la gubernamental. Lectura de acción política que haga a la acción del gobierno.

E: si desglosamos el segundo punto, que refiere a la posibilidad de trabajar con las ciencias sociales y humanas, ¿cuáles serían esas disciplinas y cuál sería el aporte específico de la Historia?.

R: nosotros trabajamos mucho con Literatura, cómo se concibe el texto literario como fuente, que se puede leer desde lo semiótico, desde lo estructural, es un texto que dice algo de la sociedad en así, por eso nos permite acercarnos a la

sociedad desde otro lugar, ya que no necesariamente debe tratarse de un discurso político.

Para lo mismo con la imagen, relieve granado, fotografía de imágenes, para el historiador se trata de saber quien lo puso, quien lo dice, qué dice, y me ubica en relaciones sociales diferentes. Está presente en todas las materias. Como otro hilo conductor ha sido el concepto de Estado pero cada uno en su tesis. Una relación menos armada es con educación.

Se piensa que el ejercicio de la docencia supone la técnica, y lo que no encontramos es cuánta distancia hay entre la formación docente y el acto de dar clases.

FIN DE GRABACION

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Primera entrevista a docente de la asignatura

D: docente entrevistado

E: entrevistador

E: Yendo a tu materia, te pediría que indiques cuáles son los conceptos estructurantes; si podés describir la red conceptual que subyace a la materia.

D: es pensar o situar dos grandes dimensiones de análisis que es la relación de la práctica profesional, el concepto práctica profesional, en su vinculación con el proceso de formación y en su vinculación con el campo profesional. Y metodológicamente situamos cinco niveles que configuran lo que en la práctica misma el profesional debería hacer, de interiorización, de conceptualización, en vistas a pensar sobre los procesos de prácticas que nosotros hacemos el campo profesional y en el proceso de formación.

Y a partir de estas primeras indagaciones que haremos en esta primera parte... Ahora, vas a ver que mucho de lo que trabajamos en esta guía, propone muchas vueltas para atrás, para que puedan hacer lecturas del proceso y precisamente a partir de esta primera parte esto de situar los niveles de reflexión, concreción e intervención de estas prácticas profesional. Y ahí pensar para prácticas dominantes, prácticas alternativas. El tema concreto es que en la segunda parte del año les abrimos el abanico de cada una de las prácticas.

La vinculamos para poder vincular con la experiencia de los profesionales que puedan contar. En algunos casos hacen entrevistas, vienen al aula. Tratamos de ver aquellas nuevas prácticas profesionales que está cobrando presencia dentro del campo ocupacional.

E: ¿y cuáles aparecen?.

D: Actualmente, es la docencia. Hay un primer avance en la práctica de investigación. Hay una merma en capacitación docente, y un nuevo campo que es la capacitación laboral, que es sumamente interesante. También tomamos el asesoramiento psicopedagógicos para chicos, sino también para la orientación educativa y con el nuevo campo de asesoramiento psicopedagógico en lo laboral, en departamento de recursos humanos en la empresa. También abordamos el campo en institucionales, el asesoramiento psicopedagógico en consultorio. También prácticas de diseño curricular como prácticas que cobran presencia en el campo.

E: y desde Pedagogía, ¿cómo se complementa la formación en las prácticas profesionales?.

D: una de las cuestiones es que permanentemente llevo y traigo.

Una cuestión que se configura, que tiene que ver con lo ideológico, es como empezar a pensar la educación. No podemos en Práctica Profesional explicarles que la educación no es algo que se remite a lo escolar solamente. Esas son aproximaciones sucesivas que hacemos en Pedagogía. Y esto también de poder mirar los contextos y las prácticas. Esto porque ellos tienen que mirar que la educación no es algo que se da en la escuela ideal que a todos nos gustaría tener construída en las prácticas. Tienen que empezar a hacer lecturas desde las actuales condiciones de escolarización. Trabajar conceptos de escolarización, de trayectoria, que ellos lo traen, eso debe ponerse sobre la mesa para empezar a reconstruir en términos de proceso formativo propio por el que transitarán. Esto es un obstáculo que se reconoce en el grupo. Ellos pueden visualizar pero no pueden conceptuar. Cuentan sus trayectorias escolares pero todavía no pueden reflexionarlo y volver a trabajar.

E: hay algunos autores que hablan de un núcleo de conceptos y de un modo de pensamiento. ¿Cómo lo definirías el modo que se promueve desde tu materia?

D: para primer año, que no solamente le comprende a los espacios de práctica profesional, es construir niveles sucesivos de reflexión sobre la práctica profesional. Es decir, yo no puedo estudiar Pedagogía si no reflexiono lo que leo. Porque el proceso de formación no es solo apropiarse de un concepto y repetirlo que es lo que ellos creen que tienen que hacer, sino vincular este concepto con otro y vincularlos. Y este es el desafío mayor porque nosotros queremos formar docentes críticos y transformativos. Y para esto hay que ayudarles a lograr mayor autonomía, no solo para estudiar un tema sino para poder vincularlo a la realidad en la que vive. Sea educativo o no educativo porque nosotros. Más allá de todo formamos profesionales pero ante todo para formar personas. Yo creo que ayudarlos a formar niveles de reflexión creciente es fundamental porque a partir de eso, ellos pueden aportar. A mí no me interesa que repitan mi posición, sino que a partir del análisis de las diferentes opciones que tienen puedan fundamentar la propia.

Esto es aplicable a cualquier campo. Y es la práctica profesional es fundamental porque yo creo que no podemos dejar de pensar que es importante y que serán profesionales críticos transformativos para que puedan generar propuestas formación de su propia práctica pero para eso hay que instrumentar estrategias que los ayuden a pensar, que vean los obstáculos, que no todo es color de rosa en la realidad.

Este es el desafío mayor, porque a veces, por tratar de que lea muchos libros, no los procesan, no los entienden, no los comprende.

E: ¿qué es para vos entonces la comprensión académica?

D: esto es importante atender a cualquier inquietud académica que los chicos presenten. Porque a veces te encontrás con grupos que tienen una mayor necesidad de seguir incorporando cosas pero orientado el proceso de reflexión, que no sea un proceso de acumulación. Porque lo que hay que visualizar es que la reflexión de los procesos que uno lleva a cabo cuando aprende son importantes para después adaptarlos a la práctica profesional.

D: Una cuestión sobre lo que yo insisto mucho res el tema de los obstáculos a la hora de apropiarse del contenido académico. Si bien a través de las estrategias que veníamos implementando, una cosa es que ellos lean qué quiere decir "representaciones" y otra cosa es la que pueden explicar, y que lo puedan transferir. Pero si no lo pueden explicar tampoco lo pueden fundamentar. Hoy, por ejemplo, cuando trabajamos las escenas de la película les dije "chicos, una cuestión que es básica es que yo puedo identificar que esta escena se relaciona con la dimensión moral, pero yo tengo que tener claro que es la dimensión moral para poder decir porqué". Bueno, este proceso todavía les cuesta bastante. No es que no entiendan sino que tienen dificultades para el manejo terminológico, pero no solo vinculado a los conceptos académicos sino a palabras de uso común.

Hay problemas vinculados al escaso léxico que tienen entonces hay mucha dificultad para explicar. Incluso ayer que hicieron una presentación grupal que íbamos a trabajar la producción textual tanto en su versión escrita como oral, porque esto también es para prepararlos. Yo les digo "chicos, si ustedes no pueden superar los obstáculos en estos términos van a tener dificultades para avanzar en la carrera". Pero también hay nivel de compromiso diferente que también forma parte de la cultura actual. Hay una distancia en la preparación que tiene un alumnos hace 5 años tras, y la que tiene hoy. Por eso tienen muchos problemas para conjugar los verbos cuando hablan y escribe,

E: ¿cómo actúas ante situaciones de ese tipo?.

D: les digo "mirá, está muy bien", pero en "vez de decirlo así, es correcto decirlo así". Lo toma bien, ¿eh?.

E: porque hay un contexto que ayuda a que lo tomen bien. ¿Cuál sería ese contexto?.

D: es el vínculo que uno logra, es generar el espacio de confiabilidad que hace que sepan que se puedan equivocar pero no es nada irremediable.

Ayer, por ejemplo un alumno se equivocó en una palabra y yo dije "bueno, a mí me gustaría retomar lo que dijo Gonzalo", expliqué cuál era el error, cuál sería el pensamiento de Freire que hacías que no pueda adherir a una postura como esa. Precisamente todo lo contrario. Luego siguió la compañera y él luego se acercó y me dijo "tiene razón. ¿Puedo hacer otro trabajo para mejorar esto?. Bueno, hazlo por escrito para la próxima clase".

Esto es un espacio de confiabilidad que tiene que ver con aceptar lo que no pudieron ver cuando tuvieron que presentar un trabajo integrador y yo me supuse que luego iba a pasar.

E: Y en esta tensión que es trabajar con alumnos ingresantes a un nivel universitario, ¿no se te generan dudas acerca de bajar la calidad en esto de tolerar el error, de esperar procesos?, ¿cómo se resuelve?.

D: hay que tener muy claras cuáles son las finalidades formativas del espacio y evidentemente hay determinadas cuestiones de las que ellos se tienen que apropiarse a lo largo del año. No pueden tener tantos tiempos de espera, pero no significa que no se puedan trabajar estas cuestiones que generar obstáculos. Esta es una cuestión que la hemos comprobado. Hay un mínimo que no se puede resignar, y es el mínimo que genera la calidad de contenidos y la calidad de conceptos que ellos tienen que ser portadores al terminar de cursar la materia.

E: ¿cuál es ese mínimo?

D: tiene que ver con los objetivos de la Práctica Profesional, tienen que dar cuenta no solo de su propio proceso formativo sino de los conceptos que les permiten diferenciar un proceso de capacitación de una práctica profesional de investigación de otra de asesoramiento de una práctica de docencia. No solo diferenciar el objeto, sino diferenciar niveles de intervención, diferentes contextos. Porque esto los habilita para poder mirar, porque no se puede mirar cómo se puede configurar su propio procesos de actuación profesional.

En general, el trabajo con ingresantes siempre supone un tiempo de espera. Pero si vos ves que no se cumplen los requisitos de acreditación están las instancias para rendir libre o recurrar. Pero siempre hay mucho acompañamiento de nuestra parte.

E: ¿notás que este concepto de estrategias están puestas en todo primer año?.

D: creo que en general tienen un buen vínculo con los docentes de primer año. No aparecen problemáticas particulares. Creo que los profesionales de primer año operar conteniendo al grupo, no está tan confirmado en segundo año. Por ahí la contención pasa por acercarse al docente y decirle "nos está pasando esto". Porque en general creo que ellos tienen que confiar en el docente pero el docente marca límites en cuando a que tienen que mostrar un crecimiento.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

Segunda entrevista a docentes de la asignatura

E: en el programa se habla de "promoción sin examen". La pregunta es cómo se recuperan las guías orientadoras en estos criterios, teniendo en cuenta el lugar que ocupan, y sobre todo teniendo en cuenta que estas guías son material de cátedra en sí mismos, porque ha desarrollado...

D: es material curricular.

D: tal cual.

E: entonces, si ocupan un lugar muy importante...

D: bueno, lo que se plantea es... los criterios son los que plantea el Reglamento de alumnos de la Facultad, no?. Y cuando nosotros ponemos la aprobación de trabajo práctico, es decir, nosotros ponemos la aprobación de trabajos prácticos, es decir, no evaluamos cada uno de los itinerarios que contiene una guía, pero toda guía tiene una secuencia de actividades para los alumnos. En general, el último itinerario de la guía opera en ese sentido. Es decir, no solamente evaluamos en la instancia plenaria de cada itinerario sino que la instancia plenaria que cierra la guía esa instancia sí que es evaluada por el equipo. Por eso, hay un porcentaje de trabajos prácticos que tienen que ser acreditados todos, pero digamos que, dentro de la modalidad que nosotros tenemos, en el segundo cuatrimestre, con la elaboración del portafolio de parte de los alumnos, es como que ahí se recupera la totalidad del proceso. Nosotros lo situamos más en el segundo cuatrimestre, por el hecho de que, bueno, están ingresando en la Universidad, es importante un proceso paulatino de vinculación con la propuesta, con la carrera, con los espacios curriculares, y digamos que ya en el segundo cuatrimestre, el portafolio va a recopilar todas las actividades de las guías. Tampoco somos obsesivos por evaluar todo. Nosotros tenemos muy claro qué cuestiones son centrales dentro del proceso de aprendizaje y las cuestiones que van a transversalizar toda la propuesta, es decir, que no tenemos un inicio de un momento de evaluación de una cuestión conceptual. Hoy empezamos a trabajar dimensiones de la profesionalidad.

Dimensiones de la profesionalidad es algo que vamos a estar transversalizando hasta fin de año, con diferentes perspectivas para su abordaje, con profundizaciones.

E: ¿cuál es el sentido de utilizar guías orientadoras?.

D: nosotros básicamente no situamos la idea de teoría y práctica como dos cuestiones separadas. Esto es algo que lo hemos planteado en los albores de nuestro trabajo juntos. Porque digamos que nuestra concepción no es que primero la teoría y luego la práctica. Porque de manera congruente, con el discurso, hablamos de una guía orientadora que va a ver la teoría y las cuestiones que nos llevan a poner en movimiento los conceptos.

E: ¿porqué se habla de itinerarios?. ¿Cómo los define?.

D: Este término remite a recorrido de un camino, que para nosotros representa el proceso que nuestros alumnos siguen en su experiencia de formación. Se articula con el concepto de trayectoria, en función de que articula experiencias de escolaridad a lo largo de su condición de sujeto en formación. Estos itinerarios nos permiten reconocer también los puntos clave de ese recorrido, en términos de obstáculos a salvar, avances, retrocesos, progresos. Es un término que resulta coherente con nuestra visión acerca de los procesos que convergen y que seguimos desde el momento en que inician el cursado.

E: en la actividad 1 del segundo itinerario de la Guía 1, se les solicita a los alumnos que recuperen características de una descripción del perfil de un profesional. Podrías indicar cuáles fueron las más destacadas y las que integraron?

D: recuperaron en general las que tienen que ver con el buen carácter, la personalidad, e integraron características que tienen que ver con esos mismos componentes. Es decir, aquellas que se centran en los aspectos personales.

Tanto en esta actividad como en la que sigue (contrato de maestras) el aspecto que quedó absolutamente ausente es el conocimiento.

E: en el "Itinerario hasta el próximo encuentro", se solicita la lectura del cap. 1 de Ferry y se sugiere una pregunta, que es "qué es la formación?. Pareciera ser muy general, en relación al fuerte carácter indicativo que me parece deberían asumir las preguntas de una guía?.

D: sí, es general."Pero tiene un sentido, y es que construyan una idea general, que luego se va armando no precisamente tomando solo las cuestiones centrales del texto, sino el propio proceso, es decir, integrando también las experiencias, las preguntas, las inquietudes que van construyendo a medida que avanzan las diferentes actividades. Si hiciéramos preguntas conceptuales específicas, caeríamos en una modalidad que no es la que buscamos. No buscamos que saquen respuestas del texto a preguntas puntuales, sino que usen esta pregunta como una orientación general para todo el proceso.

E: del texto de Ferry, puedo realizar algunas apreciaciones personales, como por ejemplo que utiliza un lenguaje sencillo, muchos ejemplos, palabras claves en negrita, que establece comparaciones con otras áreas, por ejemplo, cuando compara la formación con el desarrollo biológico. O cuando se expone la raíz etimológica del término formación: "estar en forma". También que para explicar el concepto de representación, apela a otro campo disciplinario, como la Psicología, con el concepto de objeto transicional. Habla en primera persona, como si fuera una conferencia.

D: sí, es una conferencia.

E: aunque deja algún concepto, a mi juicio, sin explicar, como "dispositivo de alternancia".

D: ese concepto se explica en clase.

E: sí, lo comprendí cuando ampliaste este texto. Respecto del de Sandra Nicastro, me pareció que costaba mucho seguir el hilo, porque tiene muchos elementos psicoanalíticos, de lectura compleja, de pocos ejemplos, algo entrecortado.

D: Ese texto, como te decía, lo trabajamos en profundidad en Pedagogía, donde aprovechamos para avanzar gradualmente en la construcción conceptual de la experiencia formativa que hacemos en Práctica.

E: en el cuarto itinerario Guía 2 se plantean los casos para el análisis, y en uno de ellos se adoptó el nombre "cientista" para referirse al profesional en ciencias de la educación, de manera diferente a la nominación en los otros casos. ¿Porqué razón?

D: es una forma diferente de encontrarlo en algunos documentos. Ensayamos diferentes formas de las que pueden ubicar. Así, los vamos poniendo frente a discursos reales. También es una manera de no repetirlo. Ellos no tienen un léxico muy amplio.

E: ¿qué estrategias emplean para trabajar con palabras desconocidas?

D: cuando preguntan por una palabra difícil, los mandamos al diccionario, como primera forma, aunque uno sabe que con eso no es suficiente. Hay palabras de uso común que no conocen.

E: hay alguien que dijo "haiga". Se lo señalamos, pero no de manera caprichosa sino planteándole que no se puede hablar así en un ámbito de ejercicio profesional. Esto también es una manera de concretar nuestro discurso acerca de lo que entendemos por proceso formativo. Hubo otro caso que decía no entender la palabra "becario". Lo que no pueden identificar es el origen de la palabra, y con eso trabajamos.

E: ¿les parece que esto retrasa el trabajo con los contenidos de la materia?

D: no, es un desafío.

D: es parte de nuestra rutina.

D: tiene que ver con nuestra postura inclusiva, esto es, pensar que tenemos que pensar estrategias para que haya un acceso real al nivel. Sino fuese así, si no nos planteáramos este compromiso, vemos que no pasan de segundo. Este año, me llamó la atención las historias de escolaridad que relataron, historias de fracaso escolar en secundaria y en terciaria, chicos que están acá después de haber abandonado una carrera terciaria o de la misma universidad. Observamos un impacto de la crisis del 2001, con padres desocupados, mudados, con cambios al lugar donde viven, sin poder adaptarse. El 80% tiene experiencias de poco éxito en la escolaridad. La primera vez que lo veo con tanta fuerza. Una escolaridad desprotegida, sin armas para aprender, con fuertes grados de vulnerabilidad, que por ejemplo, creen que estudiar es cumplir con la lectura y subrayado.

D: cuando leen, creen que la importancia de la sistematización de los materiales termina en el subrayado, y remiten la producción a lo subrayado en los textos.

E: en los casos presentados, observé que hay un solo caso que tuvo desarrollo, el del Centro de estudios de Paulo Freire. ¿Porqué razón?.

D: eso fue paradigmático de cómo les cuesta salir de la forma lineal que adoptan. Ahí vimos la dificultad para trabajar prácticas e incumbencias, por eso en el plenario les mostramos la articulación de ambas, y que no es que una práctica remita a una incumbencia y nada más. Es decir, práctica uno con

incumbencia uno, sino que es mucho más complejo. Lo planteamos así a propósito, justamente para polemizar con esa forma.

E: respecto del texto de Celman, me pareció de un lenguaje muy cálido, de aclaraciones muy pertinentes, por ejemplo, cuando aclara que este material es para profesionales en formación docente, no para expertos, con una muy buena estructura, es decir, que plantea problemas de la realidad, luego teoría y luego aclarando su posicionamiento para el análisis del problema. También me parece que es muy bueno que marque con negrita las ideas principales u expresa que la conclusión abre, y no cierra. Aunque pareciera ser demasiado corta.

D: ese texto está pensado para trabajar la tensión teoría-práctica, y sobre todo, apunta a visualizar un modo de ser, de pensar este problema, que para nosotros, ocupa un lugar muy central.

E: respecto de Contreras, me pareció muy complicado al principio, aunque de una organización textual muy adecuada, que se puede apreciar en el establecimiento de una secuencia en la descripción de los problemas, por ejemplo. Se observa también que cierra el capítulo, integrando el problema original, definiendo al ejercicio docente desde las tres dimensiones de la profesionalidad. Asimismo, integra marcadores lingüísticos que permiten reconocer el concepto central.

D: en el caso de Contreras, se trata de recurrir a un autor que es fuente en la definición del concepto de profesionalismo. En esto, articulamos fuertemente con Pedagogía en lo que hace a los discursos reformistas contemporáneos. Permite la articulación con el campo profesional, por dos componentes, para situar el componente social y ético de la profesión, que es un tema que se recupera en el segundo cuatrimestre. Porque el posicionamiento profesional involucra pensar no solo el conocimiento del campo sino la dimensión política.

Si bien es un texto de compleja lectura, se complementa muy bien con Medina Ortega.

E: sin duda que en este análisis, estamos hablando de criterios de selección de textos. ¿Podrías explicar cuáles son para Uds.?

D: primero, un criterio de construcción, ir de textos de más fácil aproximación a textos de mayor nivel de complejidad. Creemos que no se trata de dar 800 textos porque hay temáticas que se retoman desde otros temas. Luego, nos guía la experiencia; tenemos 15 años en este espacio. Luego, nos interesa incorporar la riqueza de textos nuevos. Hay espacios donde los llenan de materiales que les generan dificultades para comprender. No sirve desde la lógica del discurso y del aprendizaje. También hay que tener en cuenta el sentido de las guías que orientan la lectura, por eso, son más estructuradas al inicio y más abiertas luego.

D: Desde el discurso hay grandes cambios desde las formas de expresión que sepan mediar con quien no es cientista. Nosotros los bajamos, el mejor piropero es que no se den cuenta que son de ciencias. Por ejemplo, en experiencias de asesoramiento, deben tener en cuenta que el otro no habla como yo, y eso lleva todo un trabajo.

D: algunos de los trabajos que llevaron este año a la expo (universidad) fueron las producciones de esta materia, que los hicieron para cerrar la primera parte. Fueron producciones para difusión de la carrera, donde uno de los grandes logros fue trabajar los mensajes para alumnos de nivel medio!, y no para técnicos.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

Entrevista a referente de la Carrera

E: entrevistador

R: referente

E: preguntarte un poco cuál fue la visión que se forjó para el Profesorado en Ciencias de la educación cuando se diseñó el plan, qué cosas pretendieron superar del plan anterior y proyectaron en cuanto a la formación.

R: un poco como para referenciar la lógica desde la que se fue articulando la propuesta de formación en esta Universidad, es importante recuperar la presencia de diferentes planes de estudio.

El primer plan de estudios existente fue el que cursé yo que nos graduábamos como licenciados en educación, y que fue el plan originario de la carrera en la universidad privada. Ese plan se modifica posteriormente ya estando en la Universidad nacional. Porque yo incluso me gradué en la Nacional. Con el traspaso de la Universidad. Pero la primera dificultad que enfrentamos los graduados de esa carrera fue que teníamos título de licenciados y nos obstaculizaba mucho el ingreso a la docencia porque nos formaban como título no docente.

En función de eso se estructuró un plan de profesorado para salvar precisamente este obstáculo. No nos afectó a los primeros egresados porque había pocos profesores de educación acá pero era una cuestión que iba a impactar posteriormente en los profesionales en el nivel medio o superior, de acuerdo a la normativa vigente.

Y la tercera modificación del plan de estudios de ciencias es la del plan del 85. Ahí se conformó una comisión que la integró Rosalía, Marta Ardiles, Mabel Díaz, un equipo de gente que empezó a elaborar una propuesta de modificación y yo creo que ahí está la mejor lectura que se hizo fue la de unificar la formación del profesor y licenciado porque las incumbencias son las mismas. Pero fue un plan

que dificultó la implementación porque faltaban recursos docentes y fue el momento de auge de profesores viajeros en la carrera.

Más allá de una propuesta en la que estaban pensados espacios de integración que eran prácticas y seminarios, no activaron espacios de integración en un primer momento, y la visión que se trasladaba era esto que el alumno se aproximara a los contextos formal, no formal e informal. Pero era como que vivían mirando en las instituciones educativas y haciendo críticas.

Yo después, dejé de estar en el eje de las prácticas y cuando vuelvo veo que los alumnos estaban cansados de observar y no tenían idea de las prácticas profesionales de la carrera. Entonces, ahí lo que se estructura es un plan integrado de prácticas profesionales que son contemporáneas con una modificación que se usó en el plan de ciencias, porque como consecuencia de la reforma de los 90. El plan no es el que se originó en el ochenta y pico. Se modifica en 96 donde todos los planes se elevan a 30 materias. El plan de ciencias tenía como 38 y en esto se reestructura la propuesta. Ya previamente había existido la reforma curricular del eje y el Módulo, Y ahí desaparecen los seminarios de punta que se habían propuesto, y las Prácticas empiezan a estar en primero, tercero y quinto. Entonces yo propongo el tema de pensar un plan integrado pero no desde el análisis y observación en las instituciones, porque para eso están los espacios específicos del eje didáctico y el eje psicológico, donde van a orientar la mirada para la construcción del perfil. Pero la práctica no se define solo por el contexto, sino por el objeto que supone investigación, docencia, capacitación. Y allí aparece la primera forma de mirar esto. Incluso, en la primera implementación que hicimos de la propuesta ya estaba en el primer año y asistí al equipo de Práctica Profesional I en la primera propuesta de pensar las prácticas profesionales de la carrera.

Incluso los primeros materiales que fueron producción personal mía son los que empezaron a sistematizar esta primera mirada en torno a lo que son las prácticas profesionales, que fue una tendencia innovadora para el momento. Y sobre todo por esto de pensar que la práctica profesional no se da solo en el campo profesional sino que es parte de lo que vamos a configurar a lo largo de la formación. Porque si no involucrás al sujeto en esto de empezar a construir

para su doble hacer. Y esto no está solo en el plan, sino que surge del proceso de reflexión compartido y es a partir de ese momento en que empieza a perfilarse el espacio de práctica profesional, que hasta ese momento era un lugar de grave conflicto en la carrera. Y hoy por hoy no lo es, porque lo pueden significar desde el lugar del conocimiento profesional.

Digamos que esta es la diferencia pero tiene un correlato en las sucesivas modificaciones del plan de estudios. Porque los del segundo plan fueron prácticas profesionales, que yo creo que fue el aporte del nuevo Plan, más allá que la secuencia planteada no era lo que acompañaba esta idea de Práctica, sino que acompañaba la indagación y vinculación con diferentes contextos de práctica. Es una forma de construir diferencias. Por eso, se dice que el alumno, desde primer año, tiene que ir a las instituciones. Está bien, siempre y cuando le focalicemos que va a hacer. Por esto, también tiene la implicancia de que tiene que haber un correlato entre la práctica que hace el alumno y la formación que se le da para hacer esta intervención para mí sigue siendo un nudo crítico.

FIN DE ENTREVISTA

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

CATEDRA TRABAJO SOCIAL I

Entrevista a alumna de la asignatura

A: alumno entrevistado

E: entrevistador

E: solicita la presentación de la alumna:

A: XXX, estudiante de la carrera de Trabajo social, y de la materia Trabajo Social I.

E: presenta el sentido de la entrevista y explica porque asistió y grabó las clases.

La pregunta básica de esta entrevista es cuáles te parece que son las herramientas de enseñanza en general y estrategias discursivas en particular, que a vos te han permitido comprender los conocimientos de la materia, especialmente en los conocimientos de la materia, y particularmente en los momentos de exposición teórica.

A: yo creo que he podido identificar a lo largo de la clase algo como unos núcleos temáticos más fuertes que a mí me permitieron organizar los contenidos. Un núcleo fuerte fue en torno al concepto de cuestión social. Para mí, resultó como un organizador que me permitió entender. Entonces, llega un punto donde vos venís leyendo y todo se abroquela, como que todo logra una coherencia en relación a este concepto de cuestión social. Y es un concepto que se ha trabajado mucho. Yo supongo que los docentes saben que uno lo puede comprender cabalmente y hoy por hoy me doy cuenta que es muy complejo, que en realidad estamos empezando a verlo pero es para profundizarlo a lo largo de toda la carrera.

Pero sí creo que el hecho de retomar este concepto a lo largo del tiempo, de las clases, permite organizar el resto de los contenidos. Eso me parece como algo muy importante.

E: ¿qué quiere decir "cuestión social"?

A: y... la "cuestión social" sería como esta dificultad que tiene la sociedad para poder integrar a sus miembros, como un interrogante, porqué una sociedad no puede integrar y no puede dar cuenta de una cuestión de todos. Y esto se manifiesta en problemas sociales.

Estos problemas sociales serían como la manifestación de la cuestión social. Algunos dicen que la cuestión social se da con el capitalismo, y otros que la cuestión social se dio a lo largo de toda la historia de la humanidad pero que siempre la sociedad no ha logrado integrar a todos sus miembros. Eso es lo que yo he logrado entender hasta ahora como cuestión social.

E: y como concepto de gran nivel de inclusión, ¿a qué otros conceptos incluye?

A: y... "problemas sociales", y toda la relación de la vida cotidiana y el sujeto, "necesidades sociales".

E: cuando hablás de sujeto, ¿cómo definirías el sujeto, la subjetividad?

A: bueno, sujeto como construido, la subjetividad, como algo construido, el sujeto como algo no dado, sino situado, histórico, concreto, producido en esta red de relaciones en que se inserta.

Y me interesó mucho a la vida cotidiana como este espacio donde se cristalizan relaciones de poder, pero la relación entre vida cotidiana y cuestión social me hizo entender cómo el trabajador social interviene en la vida cotidiana trabajando la cuestión social, o sea, ahí como que entiendo cuál es la intervención del trabajador social.

Esta articulación entre vida cotidiana y cuestión social.

E: ¿te queda claro cómo en un primer nivel de análisis, cuáles son los campos de intervención del trabajador social?

A: ¿a qué te referís con campos?

E: las prácticas donde interviene, qué nivel les atañe, dentro de un nivel institucional particular qué prácticas espera.

A: queda claro que es muy amplio y que se va construyendo, porque un trabajador social, en cualquier ámbito puede tener prácticas distintas, unas que sean más desde lo administrativo o en un programa específico donde se bajan las características del programa. Porque eso es algo que nos cuestionábamos desde el principio, el trabajador social es como el brazo del Estado que lleva la política pública, social, a todas las personas, o es una persona que puede trabajar desde otro lugar. Digamos no bajar el programa enlatado, sino generar procesos de cambio desde su intervención en la vida cotidiana de una comunidad. Entonces, creo que la construcción del trabajo tiene que ver con como el trabajador social se plantea, si está reproduciendo prácticas o generando movimientos diferentes, cambios, creo que ahí un trabajador social puede plantear estrategias distintas, objetivos distintos. Creo que el campo de intervención es muy grande, trabajan en salud, trabajan en educación.

E: charlando con la profesora de la materia de Trabajo Social I me dijo que esta materia sería como el primer nivel de formación metodológica, y por otro lado es una de las clases ustedes pusieron en plenario todo el trabajo de observación que hicieron en los barrios.

Entonces, ¿cuánto de esta formación metodológica se brinda en Trabajo Social I?

A: sí, a mí me cuesta un poco porque yo he tenido mucho trabajo en salud comunitaria. Entonces, vengo con muchas cosas leídas y con mucho interés por todo el trabajo en lo comunitario. Pero sé que el primer año es más de trabajo comunitario, se trabaja más familia. Y después hay un trabajo sobre casos, más específico.

En primer año es un acercamiento más de lo barrial, lo comunitario. Y es la parte que más me interesa.

Después, me parece que debe ser muy complicado diferenciar un nivel de otro. Justamente es a los fines metodológicos.

E: pero, ¿sentís que te has apropiado de herramientas metodológicas que te permitan sentirte con algún nivel de competencia para entrar en el campo?

A: sí, me ha pasado que he recibido herramientas para cuestionar lo que yo traía. De pronto tenemos una mirada de la metodología más lineal, menos estratégica, más normativa, donde el primer paso es conocer la comunidad, el segundo paso es hacer un diagnóstico, tercero, hacer la planificación, cuarto, evaluar como muy lineal, y lo que yo aprendí en esta materia es un enfoque metodológico diferente, más flexible.

E: ¿en cuanto a qué?

A: como menos lineal, más estratégica, como esto de poder considerar, donde no importa tanto cumplir una serie de pasos sino orientarse en el espacio en función de los juegos de poder.

Yo he trabajado durante varios años en comunidades urbano-marginales en Córdoba, y también en comunidades rurales.

E: ¿cómo te has sentido estudiando en este primer año?

A: bien. He sentido como que el ingresante tiene un perfil diferente al que uno tiene. Las que somos más grandes nos hemos juntado porque tenemos una realidad muy diferente al ingresante. Y a veces, si bien la carrera ha sido muy flexible y ha tenido mayor amplitud, hay cosas que se dificultan por eso, porque uno tiene una realidad muy diferente de la que se espera.

E: ¿quiere decir que no sos una estudiante a la cual le cuesta apropiarse de los conocimientos de la disciplina?

A: no, en eso no. La dificultad es organizativa. Por ejemplo, para entregar un trabajo práctico tenemos que firmar todos. Y nosotros, a las mujeres más grandes nos conviene comunicarnos por mail y si el trabajo se imprime y no estamos todas para firmarlo, lo entrega la que viene, esos pequeños detalles más operativos.

E: si has podido valorar como la cátedra emplea estrategias para promover la comprensión en los alumnos, en la cuestión discursiva. Porque, por ejemplo, vos podés captar el concepto de cuestión social, pero yo, por ejemplo, no alcanzaba a capturar al principio que la palabra cuestión social era propia de la disciplina. ¿Te

parece que se generan estrategias determinadas para promover la comprensión de los conocimientos?. ¿Los ves caminando bien a los ingresantes en ese sentido?.

A: me cuesta hacer una evaluación así en general. Creo que en algunos casos noto chicos que, por las preguntas o las intervenciones que hacen, tienen un nivel de comprensión importante de lo que se está hablando, pero hay otros que me parece que no, pero debe ser una cuestión del ingresante en general, de todas las universidades. Hay un nivel bastante bajo.

E: por ejemplo, en las clases teóricas, ¿te parece que los docentes manejan un lenguaje accesible?

A: sí, aunque a mí a veces me ha resultado aburrido porque era un lenguaje básico, y creo que han tenido una progresión; al principio era mucho más accesible y al final los conceptos se dan por entendidos.

E: ¿y a nivel de herramientas de enseñanza, cuadros, ejemplos?.

A: sí, se ha trabajado rolplayng que ha servido mucho para el caso de las entrevistas, se ha trabajado mucho el ejemplo, se permite la participación en relación a los ejemplos que cada uno puede traer de los conocimientos prácticos, sus vivencias.

E: ¿y la bibliografía?.

A: la bibliografía me pareció de muy nivel nivel, aunque en los teóricos no se alcanza a emprender.

E: ¿hay apuntes de cátedra?.

A: sí, hay fichas, y los autores me gustaron muchísimo. Me pareció muy bueno que a la hora de tomar un examen, si bien hay un montón de cosas que uno puede profundizar, ellos van a un nivel intermedio. O sea, las preguntas que han hecho han sido de elaboración, de relaciones, tampoco son muy complicadas, un nivel justo.

E: muchas gracias.

Entrevista a alumna de la asignatura ¹

A: alumna

D: docente

A: se me hizo tarde y me colgué.

D: ¿en qué te colgaste?.

A: en un trabajo de socio. Igual teníamos un parcial. Estudié pero no me alcanzó.

D: ¿la otra materia es Sociología?. ¿Y la vas promocionando?.

A: no, no la promocioné.

D: Erika, contame. ¿Vos estás trabajando?.

A: no, solo estudio.

D: contame, ¿conqué tiempo contás para el estudio?

A: ahora, si tengo unas fotocopias llego a mi casa y lo leo. Leo, subrayo, pero no tengo un tiempo específico para la materia.

D: ¿y para estudiar la fotocopia junto con el apunte que has tomado en clase?.

A: no, cuando llega el momento, veo.

D: los apuntes de clase, ¿sirven?.

A: sí. Porque cuando por ahí dictan, no llego, y entonces después veo.

D: ¿terminaste el secundario el año pasado?.

A: sí.

D: ¿dónde?

A: 745 Barrio José Fuchs.

D: ¿dónde vivís?.

A: 1311.

D: viajás mucho...

A: una hora.

D: cuando volvés a tu casa, ¿tomás el cuaderno?.

¹ Conduce la profesora responsable de la cátedra.

A: por ahí agarro el borrador, y lo paso.

D: ¿pasás todo?

A: sí.

D: ah, mirá, o sea, que eso es ya un repaso. Está bien. ¿Cómo hacés cuando pasás el apunte y no entendés una palabra?

A: por ahí me quedo con la duda o trato de buscarla en internet.

D: ¿y qué sitios elegís?

A: wikipedia.

D: ¿y te ha servido para entender el significado?

A: sí.

D: y cuando estás en clase, y no entendés una palabra, por ejemplo, necesidad, carencia, sujeto, ¿cómo hacés para entender?.

A: lo mejor son los ejemplos. Por ahí, cuando contó el caso de la cárcel para ver lo de implicación.

D: ¿cómo definirías implicación?

A: como algo que implica hacer algo.

D: te quedaste con el relato. ¿Porqué elegiste la carrera?.

A: yo, el año pasado, cuando terminé la secundaria, no estaba decidida. Entré a internet para ver las carreras de la Universidad y me llamó mucho la atención Trabajo social. Bueno, voy a probar. Y entré. Y con el tiempo me fui dando cuenta que es lo que yo quiero hacer en un futuro.

D: ¿cómo estás con la comprensión de los contenidos cuando lees las fotocopias?.

A: bien, leo, subrayo, cuando creo que no entiendo, lo subrayo con rojo, y cuando termino lo busco en el diccionario.

D: ¿te parece difícil el lenguaje?.

A: a veces sí, porque los autores tienen distintas formas de escribir.

D: ¿y compartir algunas actividades con tus compañeras?.

A: me cuesta mucho por la edad. Como que son muy diferentes las maneras de pensar. Comúnmente siempre estoy sola pero porque me cuesta mucho interactuar.

D: ¿tenés grupo?.

A: sí, de tres o cuatro.

D: ah, pero tenés. Sobre todo porque en cuatrimestre que viene tenemos práctica y necesitás un grupo.

A: claro, al principio, cuando empezamos con el grupo, hay chicas que no trabajaban bien. Era una persona que trabajaba sola, aprobaban todas pero una sola la que había trabajado. Pero, yo no voy a decir "porqué no trabajaste?".

D: en el secundario ¿trabajaban mucho en grupo?.

A: sí.

D: ¿y este problema estaba?.

A: sí.

D: pero en Trabajo social no se puede entender sin equipo. Si tuvieras que hacer algún cambio, alguna sugerencia...

A: no, la cátedra está todo bien. Por ahí, cuando nos mandan a hacer trabajos en grupo, que vean quienes son los que trabajan.

D: pero para eso, tengo que tener la bola de cristal. Igual, hacemos reuniones grupales, nos damos cuenta de algunas cosas pero no de todas. Ustedes tienen que poner las condiciones pero hay cosas que pasan siempre. Se aprende a compartir.

FIN DE ENTREVISTA.

Entrevista a alumna de la asignatura

A: alumno

E: entrevistador

E: volviendo al tema de la explicación, que es uno de los recursos que nos citabas como favorecedor de comprensión, dentro de lo que es la explicación, ¿cuáles eran las características del lenguaje de los docentes que favorecerían poder seguir la clase, reconocer un hilo conductor, etc?

A: a mí personalmente, cuando hacen esquemas en el pizarrón. Y eso tiene que ver con lo que hicimos al principio de la clase, escribir en el pizarrón, ir haciendo algunas relaciones, que los profesores hagan relaciones con lo que está pasando en tal lugar, con cuestiones actuales.

E: eso, ¿predomina en el discurso del docente?, ¿predomina más eso que la conceptualización teórica?.

A: no sabría decir qué predomina más. Yo me preguntaba de qué me estaba hablando cuando daba tal ejemplo. Porque después nos quedamos mucho en el ejemplo y se pierde mucho el concepto verdaderamente. Por ejemplo, me costó mucho entender "cuestión social" hasta que luego lo entendí leyendo. La teoría la leí no sé cuantas veces. No me pasó, por ejemplo, con el concepto "problema social". Fue mucho más fácil porque vimos teoría, características, era más concreto. Y después vimos ejemplos.

E: y es una característica de la docente, más allá de su persona, es una característica del Trabajo social situarse en las experiencias, en los ejemplos, etc,, que en el lugar del análisis conceptual?. ¿O son circunstancias esporádicas que acontecen?.

A: creo que es propio del Trabajo social.

E: sin juzgarlo, ¿porqué te parece que sucede esto?.

A: porque el desempeño de la profesión, el estar en permanente contacto con la realidad y cuando tiempo para la reflexión crítica queda. Yo, leyendo un texto, veía que decía que el trabajador social debía tener mucho de sociólogo, y sin embargo, se hace hincapié en otras cosas. Pero deberíamos tener una base social muy grande para poder intervenir, y que la intervención no sea un tapagujeros sino que la intervención sea en pos de la mejora del bien común.

E: ¿te parece que la conceptualización teórica es la demanda mayoritaria de los estudiantes, o aún se centran en la anécdota, en la experiencia, en el relato?.

A: lo que más atrae es la experiencia, el relato. Gusta mucho hablar de las prácticas, atraer mucho más que la teoría. Nos entretuvimos mucho más con la historia más que conceptos propios del Trabajo social.

E: volviendo al tema del discurso ya no tanto docente sino de la disciplina, ¿podrías definir uno o dos conceptos de la disciplina?.

A: por ejemplo, cuestión social surge, desde la historia, de la creciente pobreza, de la pauperización. Después de la Revolución Industrial. Entonces, todos estos problemas que empiezan a surgir y que llamamos cuestión social aluden a la contradicción entre capital y trabajo, a nivel estructura. Es como una falla de la estructura, sería todo lo causante de los problemas. Sobre todo, la contradicción entre capital y trabajo.

E: es un concepto solamente analizado desde Trabajo social I?.

A: sí, solamente desde Trabajo social I. De hecho, yo, es la primera vez que lo escucho.

E: ¿es un concepto que permite entender situaciones que hayan analizado?.

A: me parece que ayuda a analizar problemas sociales del momento.

E: ¿alguna otra palabra que se usa mucho en el discurso docente?.

A: intervención, especificidad profesional, vida cotidiana y los sujetos.

E: sujeto, ¿es una palabra enunciada frecuentemente?.

A: sí, siempre se habla de sujeto y no de individuo.

E: ¿Y cuál es la diferencia?.

A: sujeto, por esto de que hay una estructura que condiciona, como que está sujeto a una estructura. También porque es social, viven en sociedad. Decían que los profesionales que no podemos pensar en el sujeto sin ser social. Para nosotros, la visión del sujeto desde Trabajo social es intrínsecamente social.

Pero bueno, sea concreto, ser situado, ser histórico, no vive aislado, está en una red de relaciones en una historia, en un contexto.

E: yendo a la bibliografía, ¿cuál es el texto que te pareció más fácil, cuál es el texto que te pareció más difícil, cuál es más difícil y porqué?.

A: algo así como la especificidad del trabajo social, él habla algo así como la experiencia, ayuda a entender, nos cuestionábamos mucho con mis compañeras a ver cuál es lo específico del trabajo social. No lográbamos entender. Y en este texto, el autor hace una autocrítica hacia el Trabajo social que es muy buen, porque explica el origen del Trabajo social para responder a necesidades sociales. Entonces que las respuestas no sean individuales, porque el sujeto es social.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: LICENCIATURA EN TURISMO

CÁTEDRA: GEOGRAFÍA FÍSICA I

Entrevista a alumno de la asignatura

E: entrevistador

A: alumno

E: presentación del objetivo de la entrevista. Pensando en esta materia, podrías nombrar tres o cuatro conceptos que a tu juicio te parezcan centrales?.

A: de los conceptos, me parece que son cómo estaban constituidos los plegamientos, la roca granítica rudimentaria....

E: ¿son temas o grandes conceptos?.

A: ¿qué diferencia hay?.

E: los temas son cuestiones específicas, que me parece que remite a lo que nombraste, en cambio los conceptos son como grandes ideas, palabras, términos que engloban muchos temas, que son abstractos, se entiende?

A: entonces lo que yo dije son temas.

E: Y entonces te animarías a definir conceptos?

A: para mí es la formación del relieve, que para Turismo es muy importante porque tiene que ver con el gran atractivo del paisaje. Esto para trabajar como turismo, o como investigación.

E: en tu caso, ¿estudiás la tecnicatura o la licenciatura?.

A: la licenciatura.

E: ¿y dónde se practica la investigación?.

A: en la licenciatura.

E: ¿podrías entonces nombrar un concepto?. Es decir, algo más general que un tema.

A: te decía que me parece que es la formación del relieve.

E: ¿y cómo se enseña este concepto?.

A: nos explican como la formación de la cordillera de los Andes, que de una capa subacuática se mete debajo de otra capa subacuática, que sería Atlántica que presiona y hace emerger todo lo que sería la Cordillera.

E:: La explicación de esta formaicón, difiere mucho de cómo te lo han explicado en otro lado, por ejemplo, en la escuela primaria o secundaria?.

A: ¿a qué te referís?.

E: a que por ahí en la escuela nos enseñan esas cosas como si fueran cosas estancas, que solo llevan a describir de memoria las características.

A: para nada.

E: ¿podríamos decir entonces que el enfoque que se adopta es de proceso?, esto es, se explican los fenómenos de la formación del relieve como procesos dinámicos.

A: sí, totalmente.

E: hablemos un poco sobre la bibliografía. ¿Qué tipo de bibliografía les proporcionan para estudiar? Fichas de cátedra, fotocopias de libros...

A: las dos cosas, es muy ordenado, no fue tanto así en el primer cuatrimestre con el otro porfe. La otra vez nos reunimos con las chicas para preparar la materia y notamos eso.

E: ¿se te hace difícil la lectura?.

A: no, para nada. Porque todo es muy entendible, es muy simple.

E: ¿les dan trabajos prácticos para acompañar la lectura de materiales?.

A: sí, de esa parte se encarga Angie. Van muy bien, uno atrás del otro. No como en otras materias donde el profesor va por un lado y el JTP por otro.

E: ¿podrías hablar un poco del discurso del docente? Qué opinión te merecen las clase? ¿Qué cosas te ayudan más a aprender?.

A: es muy claro para hablar, se le entiende muy bien. Los chicos salen bien de la clase. Lo que pasaba con el otro profesor es que los chicos no tienen conocimientos de física, entonces con mala base no se lo puede seguir. Yo en

cambio no tengo problemas con eso porque vengo de una técnica, pero sí tengo con las materias humanísticas, por ejemplo psicología.

E: ¿Qué mas podrías agregar de las clases?.

A: a las clases las lleva muy bien, aunque es un poco acelerado. Habla muy rápido, pero bien. Empieza y termina el tema hasta el último minuto. No te da chances. Pero es con contenido. Menciona muchos ejemplos, entonces al tener mucho contenido y el manejarse bien con la exposición, va todo bien.

E: ¿tomás apuntes de la clase?.

A: yo no, pero mis compañeros sí.

E: ¿y como hacen si decís que habla muy rápido?.

A: porque su clase es ordenada y entonces se puede ver qué apuntes tomar.

E: ¿cómo caracterizarías su lenguaje?. ¿Sencillo, rebuscado?.

A: es preciso, técnico, simple. Quizá sea la materia, que no necesita demasiado lenguaje técnico. O por ahí es la visión de él.

E: cuando asistí a las clases, escuché que cuenta anécdotas. Qué podría decir de ellas?.

A: sí, cuenta antecedentes de su quehacer profesional, por ejemplo, contó lo que hizo en California y en Península Valdez. Cuando toca el tema, se acuerda de experiencias y cuenta.

E: algo más que quieras agregar?.

A: no.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

Entrevista a alumna de la asignatura

A: alumno

E: entrevistador

E: explicación del sentido de la entrevista.

A: vengo del Colegio Biología Marina, estoy cursando la tecnicatura y estoy en primer año.

E: ¿cuántas materias cursás?.

A: cinco anuales.

E: ¿cuáles son, en términos generales, los problemas que tuviste como alumno ingresante, para acomodarte al ritmo de estudio de la Universidad?.

A: el ritmo que uno lleva en la escuela secundaria no es el mismo que al ingresar a la universidad. Igualmente, yo ya había probado en otra carrera así que sabía más o menos cómo era el ritmo de la universidad pero igualmente no me fue muy bien.

E: ¿qué otra carrera?.

A: Protección ambiental. Me cambié a Turismo que me gusta mucho, nos dan bastante para leer y eso está bueno.

E: ¿cuáles son las características del estudio universitario que decías que ya conocés?.

A: que no es como la escuela, tenés que llevar todo el año, que es bastante lo que te dan, porque se avanza día a día, para no atrasarte. Como que tenés cierta presión. Tenés que estar a full.

E: ¿llevarlas al día en cuanto a qué?.

A: toda la teoría, lo que te dan para leer, que en el caso de la carrera que yo elegí es bastante, es mucha lectura, es básicamente lectura.

E: yendo a la materia específicamente, ¿podrías mencionar tres o cuatro conceptos claves que se hayan quedado claramente consolidadas?.

A: la materia trata de la geomorfología del paisaje, del clima, de la geología, y... estuvimos viendo factores climáticos de la geomorfología del paisaje, glaciares, costas.

E: si tomaras un tema, geomorfología de los glaciares, ¿se te ocurre reconocer algunos conceptos que te permitan analizar la geomorfología del paisaje?.

A: por ejemplo, a partir de algún rasgo que veo puedo identificar la historia.

E: bien.

A: si yo veo un paisaje a través de las estrías, veo la historia.

E: ¿y cuál es la contribución que hacen estos conceptos a su carrera en particular?. Por ejemplo, que tiene que ver la historia geológica del paisaje con la carrera de Licenciatura en Turismo?.

A: si me voy a desempeñar como guía es muy frecuente que quienes realizan una visita a determinado lugar, me pregunten porque las características del paisaje que hay en Patagonia, entonces uno tienen que estar preparado para responder a las preguntas.

E: si viniera un turista y te pediría que describiera la geomorfología del paisaje, ¿qué conceptos de la materia usarías?.

A: que en Patagonia lo que se puede encontrar son mesetas debido al clima que es árido y seco, y que hay mucho viento.

E: volviendo al tema de la comprensión de los conocimientos y yendo particularmente al profesor de la materia. ¿Podrías reconocer recursos didácticos particularmente vinculados al lenguaje para que Uds. entiendan?.

A: el profesor usa mucho ppoint con dibujos para ir explicando los conceptos. La verdad es que fueron muy interesantes las clases, sabemos que tiene un doctorado en costas, así que toda la explicación muy buena, yo pude comprender todo, porque era como muy preciso.

E: sí, las imágenes que tienen en ppoint son muy buenas. ¿En qué te parece que ayudan?.

A: ayudan a la memoria visual, son importantes y también tienen gráficos muy buenos, donde se puede ver todo. Si uno presta atención en clase en estos grupos son una buena ayuda.

E: ¿notás un discurso claro en las explicaciones?. ¿Cómo hace para explicar los conceptos difíciles?.

A: yo creo que cuando arma las clases es como que se dedica mucho y se encarga de explicar cada concepto, y nos pide ejemplos, siempre nos hace preguntas. Le gusta que participemos mucho.

E: o sea, que los ejemplos dados por él a Uds. les facilita mucho. Con respecto al lenguaje, ¿tiene un lenguaje accesible?.

A: el lenguaje es accesible, explica todo, no usa palabras que no entendiéramos.

E: con respecto a la bibliografía...

A: nos mandaba la clase teórica con textos, no el ppoint.

D: ¿son escritos por el docente?.

A: sí, y también indica fuentes.

E: ¿cómo te parecieron los textos?.

A: comprensibles, daban toda la información necesaria para el parcial. Y todo lo que él explicaba en clase estaba en el texto.

E: ¿hay algunos que te hayan parecidos difíciles, que no hayan podido comprender?.

A: los que más costaban eran los de glaciares, porque habían conceptos, y además que me faltó un poco de estudio.

E: ¿cómo se relaciona esta materia y otras de primer año?.

A: Esta materia habla del relieve y el clima y es específica de la carrera. En cambio, en Introducción al turismo empezamos a ver acerca de los servicios, el marketing. Esta materia tiene conceptos que uno estudia que son así.

E: ¿cómo se relaciona con Práctica Profesional I?. ¿Conocer la geomorfología del paisaje te da alguna punta para visualizar el rol del licenciado en turismo?.

A: sí, porque cuando se sale al campo tiene que saber sobre la historia de la geomorfología del espacio en Patagonia.

E: muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: PROFESORADO Y LICENCIATURA EN HISTORIA

CÁTEDRA INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA

Entrevista a alumno de la asignatura

A: alumno

E: entrevistador

E: ¿cómo te está yendo, cómo te ha ido en los primeros parciales?

A: bien. Solo que me pongo nervioso.

E: pero, ¿has sacado buenas notas?.

A: sí, sí.

E: ¿te quedó alguna pendiente?

A: no no, saqué todas.

E: de qué escuela venís?.

A: del Colegio Nacional Nicolás Avellaneda.

E: ¿qué orientación?.

A: humanidades.

E: ¿Y cómo elegiste esta carrera?

A: no sé.

E: ¿cómo te enteraste que existía?.

A: tenía dos posibilidades: gallegos o venirme para acá. Y me vine para acá, porque así estaba más cerca de mi familia, y además que acá tengo familia.

E: ¿viajás todos los días?.

A: solo los fines de semana.

E: bueno. Contame cuál te parece que es el lugar que tiene la materia Introducción a la Historia en tu carrera, qué conocimientos te está dando.

A: para mí es la base de todo, primero porque define qué es la historia y para qué sirve en la sociedad. Lamentablemente, nosotros venimos formados para que no nos guste la historia, y es cómo que Introducción a la Historia te va diciendo para qué sirve. Aunque es muy larga la materia.

E: ¿podrías enumerar o definir algunos de esos conocimientos que te dá la materia?.

A: ¿podría repetir la pregunta?.

E: los contenidos que te enseña. Hecho histórico, por ejemplo.

A: claro, hecho histórico, el objetivo que tiene la historia, la cantidad de posibilidades que te da para estudiar, o sea, para hacer una investigación.

E: herramientas de investigación.

A: es muy difícil, porque la Historia estudia hechos que no se repiten, como en las Ciencias Naturales, nos está mostrando las dificultades que se puede encontrar al intentar investigar hechos históricos, y sobre todo las causas, que no es una sola causa que genera un hecho histórico sino que son muchas causas.

E: ¿por ejemplo?.

A: y... por ejemplo, la Historia se caracteriza por destacar a ciertos personajes pero detrás de los grandes personajes siempre hay más cosas, detrás de todo eso hay una sociedad y se olvida siempre, las sociedades son complejas, están formadas por muchos individuos, cada uno es diferente, y en la sociedad también puede haber culturas diferentes y a través de esto se puede ver problemáticas, ¿no?.

E: ¿y cómo se investiga en Historia?

A: ¿cómo se investiga en Historia?

E: lo que te hayan enseñado hasta ahora.

A: hasta ahora nos han enseñado que no hay una única respuesta para investigar. Sí podemos seguir algunos esquemas, como han hecho algunos autores, pero no hay nada que diga "así se investiga". Es acumular todas las fuentes posibles sobre los sucesos que dieron. Y conocer todas las causas que dieron origen a esos sucesos.

E: ¿y con qué investigan?. ¿Los libros?.

A: podemos consultar muchas fuentes. En el período positivista se tomaba una única fuente, que era lo escrito, en cambio otros dicen que todo lo que fue hecho por el hombre nos puede servir como fuente. Esto es importante para nosotros porque abre muchas puertas, por ejemplo, fotografías, videos, música popular también puede ser tomada como fuente, diarios, revistas.

E: respecto de la bibliografía que les han dado, nombrame un autor que les haya resultado fácil y otro difícil, y cuáles son los problemas, si los tenés, que encontrás en la bibliografía.

A: Fácil, Bloch.

E: ¿porqué te parece fácil?.

A: él define a la Historia. Dice que Historia es la ciencia de los hombres, en la sociedad y en el tiempo. Pero él va definiendo de a poco, no es que te diga "esto es la Historia", de golpe. Primero dice que es ciencia del hombre y después aclara que no es del hombre, sino de los hombres, porque los individuos viven en sociedad, y que el individuo y la sociedad se dan y reciben, es recíproca esta relación. Entonces siempre me resultó más fácil.

E: es corto y claro.

A: sí es claro, además nos dan por capítulos.

E: es claro, porque no tengo necesidad de buscar en diccionario.

E: ¿y difícil?.

A: no, creo que no, puede ser sí aburrido.

E: ¿te prepararon en la secundaria para venir a la universidad?.

A: sí, tenía buenos profesores, en el sentido de formarnos críticos, buscar siempre la otra voz, más la profesora de Formación Ética y la Historia igual.

E: y yendo a la materia Introducción a la historia, ¿qué elementos te hacen más sencilla la comprensión?.

A: nosotros tuvimos dos momentos: el del profesor Bellido y la Prof. Parra. El Prof. Bellido es excelente, cada vez que decía algo nombraba al autor y eso nos ayuda mucho a buscar luego en los textos. Y la Prof. Parra es lo mejor que encontré en la

Universidad, porque a pesar de ser larga la materia, siempre cuenta alguna anécdota. Es un libro abierto. Las cosas que recuerda de chica, las cosas que recuerda de su padre, cómo le contaba las dos cosas, el caso del peronismo, su padre era radical y le mostraba como ver en los diarios la versión peronista. Una formación crítica.

E: bueno, Cristian. ¿Te sentís cómodo en la Universidad?

A: sí, me siento como en mi casa, aunque me dá lástima como está de arruinada.

E: ¿en cuanto a qué?

A: en cuanto al edificio, y por eso me dan ganas de hacer algo por ella.

E: bueno, muchas gracias

FIN DE ENTREVISTA

Entrevista a alumna de la asignatura

E: presenta finalidad de la entrevista

A: siempre me gustó la carrera, pero al principio me costó un poco pero ya nos habían preparado para encontrarnos con estas cosas de los materiales y sobre todo en Historia donde uno sabe que hay que leer mucho. Bastante de lectura, mucha computación, lectura de novelas, cosa que en otras no se hace. Muy buena escuela, y aparte me prepararon bien.

E: y vos ¿sentís que esa preparación dio sus frutos?.

A: si.

E: ¿en qué sentido?.

A: en el sentido de que es mucha la carga de lectura, y me sirvió bastante, con el tema de lengua, los errores ortográficos, que también me está costando, en esta escuela que yo fui nos corregían mucho.

E: cuando decís que te enseñaron computación ¿que te enseñaron?.

A: los programas básicos, el Excel, el Word, internet, citar bibliografía.

E: y a pesar de que te prepararon ¿sentís que es mucho el cambio?.

A: sí.

E: ¿en qué sentido?.

A: y por ejemplo que tiene muchas horas.

E: ¿cuántas horas tenés de cursado de materias?

A: todos los días de una a ocho.

E: y además de esos ocho horas de cursado, ¿cuántas horas de estudio tenés?.

A: cuatro más, a la noche y al mañana.

E: o sea que son aproximadamente ocho horas más.

A: sí.

E: ¿y como llevás la cursada?.

A: muy bien. Rendí muy bien los primeros parciales, es una carga las pedagógicas, Psicología y Pedagogía, pero hasta ahora bien.

E: yendo a la materia Introducción a la Historia, ¿te parece que es una materia muy importante en tu formación?

A: sí, si porque me da el arranque, pero no estoy de acuerdo con que sea en primer año porque es muy larga se hace muy pesada. Tengo tres clases por semana.

E: ¿que quiere decir que te da herramientas?.

A: que te dá herramientas, mas para los que siguen licenciatura, como investigar por ejemplo. Pero no tiene que estar en primero porque es un golpe muy fuerte.

E: ¿en que año debiera estar?.

A: en segundo o en tercero.

E: a pesar de que la percibís como difícil o larga, ¿te parece que se implementan estrategias para entender los contenidos?

A: si, si, porque se relaciona con otras materias, ves autores que se ven en otras materias.

E: esas relaciones ¿las establecen los profesores?

A: no, no, pero uno se da cuenta cuando los nombran.

E: y cuando los profesores hablan, por ejemplo, del Profesor Bellido o la Profesora Parra, ¿cuales son las herramientas que te permiten entender el lenguaje?.

A: los dos son muy buenos profesores, Elisa sabe mucho, aparte vale la pena escucharla porque tiene mucha experiencia y el Prof. Bellido igual, se complementa, Bellido te dice tal autor estudien, Elisa no te da los autores, igual si uno dice pro me da los autores, te los da.

E: ¿utilizan ejemplos?.

A: Elisa si, Bellido igual para comprender el texto y lo relacionan con la actualidad. Por lo menos a mi me ayuda mucho a entender por lo menos, para el primer parcial

E: de todos los textos que han leído en la materia ¿cual te ha resultado mas difícil de comprender y que a la vez sea atractivo?.

A: el de Heródoto, el de historiografía, de las fuentes.

E: ¿te acordás de autores?.

A: Copy, Bloch también porque explica el hecho histórico.

E: ¿si tuvieras que sugerir alguna recomendación para el docente respecto al modo de explicar la materia?.

A: creo que ninguna porque los dos me parecieron muy bien porque además los dos se complementan. Lo único que no acuerdo es que la materia no este en primer año.

E: ¿cuales textos te parecen difíciles y cuales accesibles?.

A: los autores, por ejemplo, Topolsky es muy teórico, es muy científico.

E: ¿que quiere decir que es científico?.

A: que está más relacionado a las químicas, a las ciencias naturales. Por ahí algunos autores tienen ese método, y a veces lo económico, tuve que leer algunos textos con respecto a los gráficos que se hacen mas complicados de entender.

E: ¿y cómo te sentís en la Facultad?.

A: bien.

E: ¿te sentís como en la escuela?.

A: no tanto, pero bien. Mis compañeros del año pasado no siguieron la universidad, entonces me sentí muy sola. Pero me integré bien. Se trabaja en

grupo te podes juntar se trabaja todo en grupo, tengo un buen grupo de compañeros y tengo amigos nuevos.

Muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

UNPSJB

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: PROFESORADO Y LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CÁTEDRA: PRÁCTICA PROFESIONAL I

Entrevista a alumna de la asignatura

E: entrevistador

A: alumna

E: presenta finalidad de la entrevista

A: al principio, como que nos fomentaban esto de leer, leer, leer para poder escribir, que a mí eso al principio me costaba. Porque nos daban un texto y teníamos que leer y nos daban consignas y esas consignas teníamos que contestarlas, pero lo que dificultaba era hacerlo por escrito. Hasta después entendí que es mejor hacer una lectura del texto, escribir lo que me dicen las consignas para después yo poder explicar mejor, porque sino comprendías el texto y no completabas las consignas, es como que quedabas colgada, en cualquier clase. Me costó acostumbrarme a esa modalidad, particularmente en Práctica, porque estaba acostumbrada a que den teóricos y a tomar nota y nada más. Pero en Práctica se necesita mucha lectura para poder apropiarnos del lenguaje que ellos utilizaban y hacer una producción escrita, para después poder hablar.

E: ¿y cuando llegaba la hora de los teóricos, ¿cómo podrías calificar los teóricos de la profesora?, ¿qué recursos, por ejemplo, narraciones, audiovisuales, te parece que te facilitaban la comprensión?

A: ¿en esa materia solamente?

E: sí.

A: en esa materia eran más plenarios que teóricos. La profesora nos dio las guías de estudio y las leíamos junto en el aula y lo que no entendíamos, preguntábamos.

Ella leía y también con un soporte teórico de parte de ella, íbamos planteando dudas, preguntas. Y nos daban consignas.

Por ejemplo, una de las que me acuerdo era sobre las incumbencias de la carrera y ellas nos dieron ejemplos. Eran como oraciones que nos decían si pertenecían a la práctica docente, es decir, poder vincular eso con las incumbencias.

Después hicimos una producción de una clase que teníamos que presentar un campo supuesto, presunto e imaginado, con una puesta en común del trabajo en un equipo. Todos los grupos presentaron ese tema. Y después la producción de una revista, que fue el primer parcial, con todos los temas que a nosotros nos parecieran más relevantes.

E: ¿cuáles fueron esos temas más relevantes?

A: para mí, lo de las incumbencias, identificarlas más que nada. Después, nuestra formación como futuros científicos de la educación. Lo que a mí me quedó más, que la profesora siempre lo pone que cuando uno termina de estudiar no se termina sino que sigue estudiando. Y también me quedó muy claro el tema de la omnipotencia, que es cuando uno piensa que va a poder todo, sino que uno tiene que especializarse e ir estudiando a lo largo de la carrera, terminar la carrera pero seguir la formación.

Y eso fue lo que más hicimos hincapié, o sea, las incumbencias. También pusimos sobre el trabajo colaborativo en una institución, esto de la cultura colaborativa nos pareció muy importante.

E: si tuvieras que definir conceptos importantes de esta asignatura, ¿cuáles serían?

A: la formación, bueno, que la formación no es solo la teoría sino que es asimilarla y hacerla de uno para llevarla a cabo.

También lo de las incumbencias, porque fueron varias clases donde nosotros no podíamos vincular las incumbencias con los ejemplos que nos daban. Entonces, como que a mí me quedó que hay que tener bien claro a donde ir con cada cosa.

También lo que decía de la formación....

No sé que otra cosa.

E: si la materia se llama práctica profesional, ¿no te parece que el concepto de práctica es muy importante?.

A: sí, sí.

E: ¿y cómo lo definirías?

A: y la práctica es como dije antes, que uno tiene que incorporar todo ese conocimiento, hacerlo de uno y luego, llevarlo a la práctica. Que por ahora tengo algunas herramientas pero todavía me falta para llevarlo al ejercicio, ¿no?. O sea llevarlo al ejercicio pero con sustento teórico.

E: y en este tema que tanto te convoca como es el de las incumbencias profesionales, ¿cuál de ellas te llama más la atención?.

A: al principio, como que solo las prácticas que eran las instituciones escolares, pero luego descubrí estas prácticas que están en las empresas, que no sabíamos y me pareció que no solo sea sobre educación. No lo tenía claro, pensé que era solo trabajar en una escuela, pero no es así sino también en la educación formal.

E: esta materia se relaciona mucho con Pedagogía. ¿En qué ves esas relaciones?.

A: ayer justamente tuvimos el coloquio de Pedagogía.

E: ¿les fue bien?.

A: sí, si. Hay muchas relaciones. En Pedagogía ver la situación de la educación, por ejemplo, el tema de la diversidad que en las escuelas no lo ven, y que con mi práctica puedo proponer cambios, mi granito de arena.

E: ¿qué quiere decir que vas a poder generar cambios, qué harías?

A: más que todo en la práctica docente, y bueno, no ser el centro o el sueño del saber sino que uno pueda transformar aprendiendo con el otro. El que aprende también a mí me va a enseñar, También ver la diversidad que hay, por ejemplo, que el hecho de que un chico sea pobre, no tiene que ver con su intelecto
Y decían también el tema de la formación docente, porque es como volver a enamorar al docente de la tarea de enseñar.

E: ¿qué otras cosas te parece que del quehacer docente te quedan?

A: de los profesores me quedaron muchas cosas marcadas. De buscar nuevas herramientas cuando no encontraban salidas, porque el grupo no fue fácil, y esa

capacidad de encontrar las herramientas que a nosotros nos parecían relevantes. Valoro como ellos pudieron encontrar esas formas, porque el inicio es como que no los entendíamos, eso hablamos ayer con mis compañeros, pero a mí los profesores que realmente me marcaron fueron Beatriz Malbos, Ricardo y Dolores Domínguez.

Que al principio yo no los entendía, no sabía de qué hablaban, qué querían, pero luego entendí que no es que te estaban retando, porque era importante apropiarse, poder tomar nota, hacer este ejercicio de escribir, porque valoro que hayan buscado y encontrado herramientas para nosotros.

Que hace que uno sienta que puede y lo logre. Que puede caerse pero también levantarse.

E: ¿qué opinión tenés de los materiales de estudio?

A: las guías sirvieron mucho para uno, poder seguir los temas. Yo antes estaba estudiando en Buenos Aires pero no estaba pudiendo. Era Psicopedagogía. Si bien era parecido tuve la sensación de que no me había quedado nada. Y con estas guías que nos hacían pequeños ejercicios, lecturas de autores, esas guías sirvieron un montón porque ellos se ponían a leer con nosotros.

E: ¿y la bibliografía?

A: había textos más complicados y textos que no, pero con la ayuda de estas guías eran más lo que podíamos apropiarnos.

Y después, podía estudiar sola. Y los términos que no entendía los preguntaba.

E: ¿podrías decir que aprendiste la materia?. Por ejemplo, ¿cuáles son las preguntas claves que esa materia se hace, que preguntas intenta responder?. Ese es un orientador que te puede ayudar siempre.

A: ah!. Una es poder reconocer las incumbencias, poder reconocer las prácticas en este primer año, de conocer qué prácticas puede ejercer un profesor y licenciado en ciencias de la educación.

E: hablaste de prácticas emergentes y prácticas decadentes

A: y... las prácticas emergentes son las que surgen de una demanda en la sociedad. Por ejemplo, ahora buscan a los de ciencias de la educación para capacitar en empresa.

E: ¿y las decadentes?

A: son las que están en desuso.

E: ¿cuáles, por ejemplo?

A: no recuerdo bien pero creo que una era psicopedagogía, no recuerdo, no me quedo tan marcado.

E: ¿y las hegemónicas?

A: la práctica docente.

E: Muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA

Entrevista a alumna de la asignatura

E: presenta objetivo de la entrevista.

A: bueno. Tuvimos guías orientadoras, que serían prácticos, que se realizaban de clase a clase, y después un plenario de esas guías. También empezamos con un texto de formación sobre Ferry introduciéndonos un poco a lo que era la formación. Después pasamos a las prácticas profesionales con sus respectivos niveles, después fuimos a las prácticas profesionales con sus respectivas incumbencias. Eso fue muy difícil porque lo veíamos muy abstracto. Después lo de los campos presunto e imaginado. Después hicimos un trabajo que englobaba toda la primera unidad y luego hicimos un trabajo de campo que consistió en entrevistas a profesionales en ciencias de la educación, que fue muy lindo eso que yo veía tan abstracto, fue muy bueno para poder encuadrar lo que era la materia, ahí me cerraba lo que era la materia y me dí cuenta que es un carrera muy amplia, y que todos los entrevistados se desarrollaron en un solo campo perfeccionándose, todos siguieron estudiando. Como ingresante a la carrera me quedo de hacer

también lo mismo, me quedó como un aprendizaje, no quedarse con la carrera sino que seguir perfeccionándose porque los contextos van cambiando.

Eso es lo que para mí fue la cursada de Práctica.

E: ¿qué tipo de estrategias te parecen que han usado los docentes que a vos te ayudan a comprender los conocimientos?. Por ejemplo, de las explicaciones.

A: y por ejemplo, al leer un texto, pueden bajar a tierra. Su pedagogía de enseñar hacía más fácil entender adonde estaba orientada la guía. Y esa introducción al tema permitía seguir solo, haciendo los itinerarios solo.

Hoy por hoy puedo decir que no era un lenguaje complicado, al principio era difícil, pero ahora no, es un lenguaje sencillo.

Los textos no fueron tan rebuscados como los de sociólogos que son más complicados.

E: y las guías ¿que papel ocupaban?.

A: las guías orientadoras iban a la par del texto, que tenía una introducción teórica, nos orientaba con una síntesis del tema para que cuando hagamos el abordaje de los textos entendiéramos de qué estábamos hablando.

Igual... en Práctica no tuvimos muchos textos y no me parecieron difíciles para nada.

En Pedagogía sí, pero a mí me pasa que con los textos, por ejemplo de Pedagogía, leía un párrafo, lo paraba y lo relacionaba con las cosas de la realidad.

E: si tuvieras que definir tres o cuatro conceptos de la disciplina, ¿cuales serían?.

A: ¿conceptos claves?.

E: sí.

A: formación me parece un término clave, y ... la práctica profesional también, ... las incumbencias también, de esas prácticas

E: ¿como definirías la palabra "formación"?.

A: lo que me quedó de las lecturas es que la formación uno la hace uno mismo a través de los mediadores, queda en uno hacerla pero a través de mediadores. Cuando uno reflexiona sobre su práctica también se forma, como decía Ferry

E: en el desarrollo de las clases o en las guías, ¿no escuchaste mucho la palabra "proceso"?

A: sí.

E: ¿como la definirías?

A: como una transición, como un cambio de algo, un proceso de no aceptar algo que se venia haciendo, de aceptar algo nuevo.

E: ¿porqué te parece que esta palabra es una palabra en el campo educativo?

A: y... porque todo esta en constante cambio, la sociedad cambia y la educación también.

E: ¿porque podemos hablar de la formación?

A: porque también depende de eso, esa formación está en continuo cambio, porque se adquiere nuevos conocimientos. Yo relaciono proceso con cambio, entonces formación no es que uno estudió esto y listo, sino que continuamente estamos estudiando porque suceden nuevas experiencias en la vida.

E: ¿y la palabra "práctica"?

A: como ejercicio, como una acción, todo se relaciona con todo, es un ejercicio una acción que está en continuo proceso. Creo que esas tres palabras dependen de uno, esa práctica depende de las bases que uno tiene, no creo que sea algo universal, yo creo que cada uno se forma con las cosas que le van aconteciendo.

Algo que me quedó marcado de ambas es que la trayectoria escolar marca al profesional. Y es verdad porque yo me doy cuenta ahora que mi trayectoria escolar marca mis decisiones marcan la personalidad. Eso me pareció fundamental.

E:

G: Bueno ese es el mejor síntoma.

Muchas gracias.

FIN DE ENTREVISTA