

# Materia: Filologías latinoamericanas

Departamento:

Letras

Profesor:

Link, Daniel

## 2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: LETRAS**

**SEMINARIO: FILOLOGÍAS LATINOAMERICANAS**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** (según Res. (D) N° 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

**PROFESOR: LINK, DANIEL**

**CUATRIMESTRE: 2°**

**AÑO: 2021**

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE LETRAS**  
**SEMINARIO: FILOLOGÍAS LATINOAMERICANAS**  
**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL<sup>1</sup>**  
**CARGA HORARIA: 64 HORAS**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º DE 2021**  
**CÓDIGO N°:**

**PROFESOR/A: LINK, DANIEL**

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:<sup>2</sup>**

BENTIVEGNA, DIEGO  
CARESANI, RODRIGO  
y profesores invitados

### **a. Fundamentación y descripción**

**a.1.** El CD de la Facultad de Filosofía y Letras creó mediante Resolución 2098/19 la “Cátedra Libre de Estudios Filológicos Latinoamericanos «Pedro Henríquez Ureña»” bajo la coordinación de Daniel Link e integrada además por Diego Bentivegna, Rodrigo Caresani, Miranda Lida, Cecilia Magadán e Ignacio Repetto.

La Cátedra Libre de Estudios Filológicos Latinoamericanos “Pedro Henríquez Ureña” se propone como un espacio de investigación, docencia, promoción cultural y homenaje a la figura de Pedro Henríquez Ureña, el eminentísimo filólogo dominicano que contribuyó, con su trabajo, al mejor conocimiento de las literaturas y culturas del continente. Las acciones de la Cátedra Libre de Estudios Filológicos Latinoamericanos “Pedro Henríquez Ureña” contribuirán a preservar su legado y al debate y/o reflexión de las preocupaciones que orientaron la vida del intelectual acerca de la fuerza de la libertad, la moral y la responsabilidad humana, para mantener vivo el proyecto cultural, educativo y filológico del autor dominicano, la llamada utopía de América.

Es en ese marco que se postula este seminario de grado sobre estudios filológicos latinoamericanos.

**a.2.** En su interminable confrontación con Walter Benjamin, Theodor Adorno subrayó en una ocasión que el conocimiento de la historia debe ir más allá de «la desdichada linealidad de la sucesión de victoria y derrota» y abordar «lo que no ha intervenido en esta dinámica, quedando al borde del camino»<sup>3</sup>. Precisamente esto, los «materiales de deshecho y los puntos ciegos», proporcionan el legado que en la actualidad tenemos que recuperar en la definición de los estudios literarios (latinoamericanos). El examen de algunos textos clave de las filologías latinoamericanas (entendidas como aquello que quedó injustamente abandonado al borde del camino y que hoy ocupa un espacio marginal en el plan de la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras) iluminará las dificultades con las cuales la filología a secas todavía se encuentra cuando

---

1 Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

2 *Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.*

3 Adorno, T. W. (1951). *Minima moralia*. Madrid: Taurus, 1998, pág. 151.

pretende reflexionar sobre su objeto, superar sus crisis y proponer un método analítico y comprensivo de los procesos de producción discursiva.

A su manera, las “filologías latinoamericanas” quieren restituir la función-arte y las prácticas artísticas al espacio en el que habían encontrado su sentido primero como herramientas de reflexión sobre el destino, la herencia y la comunidad.

Este desplazamiento de la forma a la potencia y de las equivalencias lingüísticas a los lazos comunitarios es uno de los rasgos fuertes de la investigación filológica latinoamericana, para la cual no hay hipótesis de investigación literaria o lingüística desgajada de lo cultural. Como ha señalado Alfonso Reyes: “La materia de la Literatura es la vida, y su procedimiento, como ya lo sabemos todos, el concretar en fórmulas finitas las relaciones humanas de reiteración indefinida”<sup>4</sup>.

En los recorridos de las tradiciones críticas latinoamericanas es posible rescatar siempre las marcas de un diálogo cultural, en el que literatura, filosofía y antropología se mezclan (porque de lo que se trata es de dar cuenta no de la letra muerta sino de lo que en ella vive todavía).

Esas son las perspectivas que este curso quiere recuperar para devolverle a la filología, abandonada a la vera de un camino, la potencia que alguna vez tuvo.

#### **b. Objetivos:**

La cátedra tiene como objetivo principal promover el mejor conocimiento de la obra de Pedro Henríquez Ureña en particular, y de los estudios filológicos latinoamericanos que desde hace décadas no encuentran lugar propio en los planes de estudio de las carreras que esta Facultad dicta. En cuanto a los objetivos específicos, éstos son:

- b.1. Investigar la formación de un saber filológico en América Latina.
- b.2. Examinar diversas propuestas filológicas y sus proposiciones en el campo de diversas prácticas: pedagogía, estilística, archivística, historiografía, folklore.
- b.3. Situar la obra de Pedro Henríquez Ureña en el contexto de los estudios latinoamericanos.
- b.4. Evaluar las proyecciones de las filologías latinoamericanas en los paradigmas posteriores de análisis y comprensión de lo latinoamericano: crítica textual, sociología de la literatura, estudios comparados, análisis del discurso, dialectología y glotopolíticas, sociocrítica, etc.

#### **c. Contenidos:** [organizados en unidades temáticas]

*El seminario durará 16 semanas, durante las cuales se discutirán los aspectos teóricos, metodológicos y políticos que se deducen de la discusión indicadas para cada semana. Cada semana corresponde a una unidad temática.*

##### Unidad 1: ¿Por qué la filología?

Filología, poesía, filosofía. El paso filosófico y el lugar de enunciación americano. Filología, posfilología, neofilologías. Filología del texto, del lenguaje y de la vida. Teoría del acontecimiento. Literatura, cultura, variación y regularidad. El latinoamericanismo como comparatismo. Patrimonio textual y humanidades digitales. Independencia, humanidades y decolonialidad. De Emerson a la Generación del 37. De Martí a Pedro Henríquez Ureña. Errancia, exilio, autoctonía y cosmopolitismo. El Pueblo en falta. De la “Biblioteca Americana” (Bello / Pedro Henríquez Ureña) a la “Biblioteca Ayacucho” (Rama).

---

4 Reyes, A. “La vida y la obra” ([1940] 1997). En *Obras Completas*, XIV, México: FCE, pág. 264.

## Unidad 2: Precusores

La opción decolonial en el origen de la filología latinoamericana: el Inca Garcilaso de la Vega y el desvío de la retórica humanista. Filología, traducción y transculturación: el “Encuentro de Cajamarca” en los *Comentarios reales* y otras escenas de diálogo en la conquista americana (Hernán Cortés, Bernal Díaz del Castillo, Álvaro Núñez Cabeza de Vaca, Sor Juana Inés de la Cruz).

## Unidad 3: Fundaciones (1)

Simón Rodríguez en el contexto de las polémicas americanas sobre filología y revolución. Gestos del pensar en la biografía de Simón Rodríguez. *Sociedades americanas en 1828* como obra abierta construida colectivamente. El paralelo entre lengua y gobierno. La filología como arte de la lengua y la mano. Gesto, pintura y escritura. Fraseología y logografía. Filología y democracia radical.

## Unidad 4: Fundaciones (2)

Andrés Bello. Ideas e ideales sobre una lengua para “los americanos”. La gramática: algo de arte, algo de ciencia y algo de pedagogía. La *Gramática de la lengua castellana destinada al uso de los americanos* (Bello, 1847): entre el hispanismo y el americanismo. Lenguas, dialectos, universales y singularidades.

## Unidad 5: Conciencia novomundana / Tensiones

Las guerras lexicográficas en la república de las letras: los americanismos de Ricardo Palma. La disolución de la retórica y la emergencia de la institución literaria en el modernismo latinoamericano: (anti)manifiestos de Rubén Darío y José Martí.

## Unidad 6: Instituciones (1)

La institucionalización de la filología científica: avances y resistencias. El Centro de Estudios Históricos (Madrid), el Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas. Relaciones transnacionales en la filología y el lugar de América Latina. Tensiones transnacionales: el caso de la *Revista de Filología Hispánica* (UBA).

## Unidad 7: Lecturas (1)

Del logos al grafo. El estudio del fenómeno literario como “fenomenografía del ente fluido” (Alfonso Reyes). Archivo, serie, constelación. La lectura del poema, la lectura de las situaciones, la lectura de los gestos (estéticos). Filología y mundo. Texto y subjetividad. Texto y cuerpo.

## Unidad 8: Proyecciones.

De la filología a la lingüística y al análisis del discurso. De la filología a la teoría literaria y la teoría cultural. De la filología al comparatismo. De la filología a la crítica. Estilística y estilología. Literatura mundial, hispanismo, estudios transatlánticos, estudios latinoamericanos. Glotopolíticas.

## Unidad 9: La expresión americana (1)

Antinomias americanas en el modernismo: naturaleza y cultura, civilización y barbarie, campo y ciudad. José Martí y su “Amor de ciudad grande”. Julián del Casal “En el campo”. El salvaje cosmopolita en “Caupolicán” de Rubén Darío.

## Unidad 10: La expresión americana (2)

Lengua, habla y expresión. Sujeto y objeto de la expresión. Estilística de la lengua y estilística del habla. De Cratilo a Saussure y más allá. Hablar, ser hablado.

### Unidad 11: Lecturas (2)

María Rosa Lida y la tradición clásica. ¿Cómo periodizar? Identidades, diferencias, singularidades. El filólogo ante el lugar común y el hábito: la polémica con Curtius. Fronteras del saber.

### Unidad 12: La expresión americana (3)

Pedro Henríquez Ureña y el lugar de las lenguas indígenas americanas. Antecedentes: Rudolf Lenz, Robert Lehmann Nitsche, Lafone y Quevedo. El debate en la Argentina sobre el lugar de las lenguas indígenas desde los años veinte a los cuarenta: las posiciones de Ricardo Rojas y el Instituto de Filología. Henríquez Ureña: léxico de origen indígena, arqueología e historia. Henríquez Ureña, Lugones, Perón: etimología política.

### Unidad 13: Instituciones (2)

El Ateneo de la Juventud. Traducir, transculturar. El modelo griego. Antipositivismo, humanidades y revolución. De la asociación libre a la función gubernamental. Mundo, raza y cosmos. Quién educa. Alfonso Reyes, José Vasconcelos, Pedro Henríquez Ureña. Las “tablas literarias” (PHU).

### Unidad 14: Prácticas (1)

La enseñanza de la lengua en la escuela. Dispositivos pedagógicos, dispositivos normativos: de la *Gramática castellana* a *El libro del idioma*. Norma culta, norma popular, norma escolar. La antología: ¿la literatura al servicio de la gramática o la gramática al servicio de la literatura? “Leer para aprender el idioma”. La palabra como imagen y la imagen al servicio de la palabra: láminas, gráficos y sintaxis figurada. Tutelar la mirada para tutelar la palabra: el maestro como modelo de lector y de orador.

### Unidad 15: Prácticas (2)

Literaturas y filologías populares. La filología cotidiana vs la filología institucional. Gesto, oralidad y escritura. Rituales, funciones cognitivas y comunitarias del texto. Cultura y política. Vicente Rossi. Renato Ortiz.

### Unidad 16: Integración

*Se retomarán, con propósito de integración los contenidos y problemas discutidos en las unidades previas.*

### **d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

#### Unidad 1

##### Bibliografía obligatoria

- Auerbach, E. (2005). “Filología de la Weltliteratur”. En Cuesta Abad, J. M. y J. Jiménez Heffernan (eds.), *Teorías literarias del siglo XX*. Madrid: Akal.
- Bessière, J. (2014). “Recomposición de la literatura comparada. De su arqueología a su actualidad”, *Chuy*, 1: 1, pp. 16-28. Trad. De Valentín Díaz
- Ette, O. (2014). “La filología como ciencia de la vida”. En Ette, O. y S. Ugalde Quintana (eds.), *La filología como ciencia de la vida*. Iberoamericana, pp. 12-13.

##### Bibliografía complementaria

- Cátedra, P. y Valero, J. M. (2020). *Patrimonio textual y humanidades digitales* (7 volúmenes). Salamanca: Instituto de Estudios Medievales y Renacentistas de Souza, Paula Martins (2014). “Hjlemslev y el acontecimiento”, *La inmanencia en cuestión II. Tópicos del Seminario*, 32. (Julio-diciembre)
- Ennis, J. A. (2016). “Los tiempos de la filología: una historia americana”. *Filologia*, XLVIII (Buenos Aires).
- Grousac, Paul. (1897). *Del Plata al Niágara*. Buenos Aires: Administración de la Biblioteca
- Hamacher, W. (2011). *95 tesis sobre la Filología*. Buenos Aires: Miño y Dávila. Trad. Laura Caruhati.
- Henríquez Ureña, P. (1978). *La utopía de América*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- Kristal, E. (2006). «“Considerando en frío” Respuesta a Franco Moretti» en Sánchez-Prado, I. M. (ed.), *América Latina en la literatura mundial*. Biblioteca de América, Universidad de Pittsburgh, pp. 101-116.
- Lenhard, M. (1990). *La voz y la huella*. La Habana: Casa de las Américas.
- Link, D. (2015). *Suturas. Imágenes, escritura, vida*. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Mondragón, R. (2019). *Un arte radical de la lectura. Constelaciones de la filología latinoamericana*. México: UNAM.
- Perloff, M. (2004). *Differentials. Poetry, Poetics and Pedagogy*. Tuscaloosa: University of Alabama.
- Pollock, S. (2009). “Future Philology? The Fate of a Soft Science in a Hard World”, *Critical Inquiry*, 35: 4
- Ugalde Quintana, S. y O. Ette (eds.) (2016). *Políticas y estratégicas de la crítica: ideología, historia y actores de los estudios literarios*. Madrid/Frankfurt: Iberoamericana/Vervuert.
- Warren, M. (2003). “Post-Philology”. En Ingham, P. C. y M. R. Warren (eds.), *Postcolonial Moves: Medieval Through Modern* (pp. 19-45). Londres-Nueva York: Palgrave Macmillan
- (2012) “Ar-ar-archive” (mimeo), adaptado de una presentación oral para el Coloquio “Surface, Symptom an the State of Critique” en homenaje al 25o aniversario de la revista *Exemplaria* (Austin, Texas: 9-12 de febrero de 2012). Disponible en <https://www.academia.edu/5139333/Ar-ar-archive>.

## Unidad 2

### Bibliografía obligatoria

- Garcilaso Inca de la Vega (1944). *Historia general del Perú (Segunda parte de los Comentarios Reales de los Incas)*. Buenos Aires, Emecé. Edición de Ángel Rosenblat.
- González Echevarría, R. (2000). *Mito y archivo. Una teoría de la narrativa latinoamericana*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Seed, P. (1991). “Failing to Marvel’: Atahualpa’s Encounter with the Word”, *Latin American Research Review*, XXVI: 1, pp. 7-32.
- Zamora, M. (1987). “Filología humanista e historia indígena en los *Comentarios Reales*”, *Revista Iberoamericana*, LIII: 140, pp. 547-558.

### Bibliografía complementaria

- Añón, V. (2014). “Narrativas de viaje y espacialidad en crónicas de la conquista de América. Apuntes comparativos para una discusión”, *Anales de literatura hispanoamericana*, 43, pp. 13-31.
- Caresani, R. (2013). “Escenas de traducción en los *Comentarios reales* del Inca Garcilaso”, *Anclajes*, XVII: 1-2, pp. 23-42.

- Catelli, N. y Gargatagli, M. (1998). *El tabaco que fumaba Plinio. Escenas de la traducción en España y América: relatos, leyes y reflexiones sobre los otros*. Barcelona, Ediciones del Serbal.
- Cerrón-Palomino, Rodolfo (1991). "El Inca Garcilaso o la lealtad idiomática", *Lexis*, XV, 2, pp. 75-118.
- Cornejo Polar, A. (1994). *Escribir en el aire. Ensayo sobre la heterogeneidad sociocultural en las literaturas andinas*. Lima, Horizonte.
- Sommer, D. (2005). "Mosaico y mestizo: el amor bilingüe, de Hebreo a Garcilaso". En *Abrazos y rechazos. Cómo leer en clave menor*. Bogotá, Fondo de Cultura Económica, pp. 101-136.

### Unidad 3

#### Bibliografía obligatoria

- Amunátegui, Miguel Luis y Gregorio Victor (1854). *Biografías de americanos*. Santiago: Imprenta Nacional.
- Rodríguez, Simón (2018). *Sociedades americanas en 1828*. Edición facsimilar, documentada y anotada de María del Rayo Ramírez Fierro, Rafael Mondragón y Freja Cervantes. 6 vols. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Rozitchner, León (2015). *Filosofía y emancipación. Simón Rodríguez, el triunfo de un fracaso ejemplar*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.

#### Bibliografía complementaria

- Camnitzer, Luis (2008). *Didáctica de la liberación*. Córdoba: CENDEAC.
- Durán, Maximiliano (2015). *El concepto de educación popular en el pensamiento de Simón Rodríguez. Un abordaje filosófico y político*. Tesis inédita para optar al grado de Doctor en Filosofía, Universidad de Buenos Aires.
- Mondragón, Rafael (2016). "Hacia una edición crítica de Sociedades americanas en 1828 de Simón Rodríguez: claves para la reconstrucción de un proyecto editorial", *Utopía y Praxis Latinoamericana* (Venezuela), año 21, núm. 75, pp. 113-137.
- (2010). "Gramática y revolución. Un comentario a la polémica filológica de 1842", en Cristina Gómez Álvarez, Josefina MacGregor y Mariana Ozuna Castañeda (coords.), *1810, 1910: Reflexiones sobre dos procesos históricos. Memoria*, México: FFyL-UNAM.
- Morales, Fabio (1992). *Simón Rodríguez*. Caracas: La Casa de Bello.
- Rama, Ángel (1990). *Ensayos sobre literatura venezolana*. Caracas: Monte Ávila.
- Rotker, Susana (2005). "Simón Rodríguez: la carcajada más seria del siglo XIX" en *Bravo pueblo: poder, utopía y violencia*. Caracas: La Nave Va.
- Uribe Ángel, Manuel (1883). "El libertador, su ayo y su capellán", en *Homenaje de Colombia al libertador Simón Bolívar en su primer centenario, 1783-1883*. Bogotá: Imprenta de Medardo Rivas.

### Unidad 4

#### Bibliografía obligatoria

- Bello, Andrés (1847). *Gramática de la lengua castellana destinada al uso de los americanos*. Santiago de Chile: Imprenta del Progreso.
- Arnoux, Elvira Narvaja de (2021). "Las gramáticas y los recortes territoriales en la construcción de los Estados nacionales", *WORD*, 67:1, 18-37, DOI: 10.1080/00437956.2021.1878579



Di Tullio, Ángela (2015). “El español de América y la tradición prescriptiva”.  
*Representaciones*, Vol. XI, No 2, pp. 117-147.

#### Bibliografía complementaria

- Arnoux, Elvira Narvaja de (2017). “El tratamiento de la diferencia lingüística en las gramáticas para la escuela secundaria argentina de fines del siglo XIX y comienzos del XX”. *Boletín de la SEHL* 11: 31-53.
- Auroux, Sylvain (1994). *La révolution technologique de la grammatisation*. Lieja: Mardaga.
- Bello, Andrés (1827). “Bosquejo del origen y progresos del arte de escribir”, presentado por Raúl Rodríguez Freire. [Chuy. Revista de Estudios Literarios Latinoamericanos](#), 9 (Buenos Aires: diciembre de 2020)
- Chiss, Jean-Louis (1979). “La grammaire entre théorie et pédagogie”. *Languge Française* 41: 49-59.
- Cuervo, Rufino José (1928). *Notas a la Gramática de la Lengua Castellana de D. Andrés Bello*. París: Andres Blot.
- Ennis, Juan (2020). “Filología para los americanos: Los años londinenses de Andrés bello”, [Chuy. Revista de Estudios Literarios Latinoamericanos](#), 9 (Buenos Aires: diciembre)
- Guinzburg, C. (2021). *Aún aprendo. Cuatro experimentos de filología retrospectiva*. Buenos Aires: FCE.

#### Unidad 5

##### Bibliografía obligatoria

- Darío, R. (1987). “Palabras liminares”. En *Prosas profanas y otros poemas*. Madrid, Castalia, pp. 85-88.
- Martí, J. (2007). “Mis versos”. En *Obras completas. Edición crítica. Tomo 14. Poesía I*. La Habana, Centro de Estudios Martianos, pp. 81-82.
- Martí, J. (2009). “Prólogo a El poema del Niágara”. En *Obras completas. Edición crítica. Tomo 8. 1881-1882. Venezuela y Estados Unidos*. La Habana, Centro de Estudios Martianos, pp. 144-160.
- Ortega, J. (1996). “Para una relectura crítica de Palma”. En Ricardo Palma, *Tradiciones peruanas*. París, ALLCA XX, Archivos, pp. XXI-XXV.
- Palma, R. (1896). *Neologismos y americanismos*. Lima, Carlos Prince.
- Rama, Ángel (1983). “El poeta frente a la modernidad”. En *Literatura y clase social*. México, Folios, pp. 78-143.
- Ramos, J. (2015). Presentación al “Prólogo al ‘Poema del Niágara’ de Juan Antonio Pérez Bonalde”. En *Crítica literaria y teoría cultural en América Latina*. Valparaíso, Universidad de Valparaíso, pp. 23-28.

##### Bibliografía complementaria

- Caresani, R. (2010). “Hacia una cartografía de la poética dariana”. En *Repertorio dariano 2010: anuario sobre Rubén Darío y el modernismo hispánico*. Managua, Academia Nicaraguense de la Lengua, pp. 63-88.
- Caresani, R. (2017). “Entre la isla y el mundo: el cosmopolitismo del pobre en Rubén Darío”. En Carolina Sancholuz y Valeria Añón (comps.). *Tropos, tópicos y figuras del espacio en la literatura latinoamericana*. La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
- Colombi, B. (2004). Viaje intelectual. *Migraciones y desplazamientos en América Latina (1880-1915)*. Rosario, Beatriz Viterbo.
- Ortega, J. (2003). “Rubén Darío y la mirada mutua”. En *Rubén Darío*. Barcelona,

- Omega, pp. 7-172.
- Molloy, S. (2012). *Poses de fin de siglo*. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Siskind, M. (2016). *Deseos cosmopolitas. Modernidad global y literatura mundial en América Latina*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Rama, Ángel, (2015). “José Martí en el eje de la modernización poética: Whitman, Lautréamont, Rimbaud”. En *Martí, modernidad y latinoamericanismo*. Edición de Julio Ramos y María Fernanda Pampín. Caracas, Biblioteca Ayacucho, pp. 192-232.
- Ramos, J. (2009). *Desencuentros de la modernidad en América Latina. Literatura y política en el siglo XIX*. Caracas, El perro y la rana.
- Zanetti, S. (1994). “Modernidad y religación: una perspectiva continental (1880-1916)”. En Ana Pizarro (org.). *América Latina: Palabra, Literatura e Cultura. Volume 2: Emancipação do Discurso*. Sao Paulo, Memorial da América Latina- Unicamp, pp. 489-534.

## Unidad 6

### Bibliografía obligatoria

- Rojas, R. (1924). *Facultad de Filosofía y Letras. Documentos del decanato 1921-1924*, Buenos Aires: Imprenta de la Universidad.
- Said, E. (2002). *Orientalismo*. Barcelona: Random House, “Introducción” y capítulo 2 (Segunda parte), “Silvestre de Sacy y Ernest Renan: la antropología racional y el laboratorio filológico”.
- Selección de epistolario entre María Rosa Lida y Amado Alonso.

### Bibliografía complementaria

- Antequera, María Florencia (2020). “«¿De dónde les va a venir la filología a los argentinos?». Montajes institucionales y tramas culturales a través de las cartas de Américo Castro a Ricardo Rojas (1921-1927)”, [Chuy. Revista de Estudios Literarios Latinoamericanos](#), 9 (Buenos Aires: diciembre)
- Crespi, Maximiliano (2020). “El espacio filológico. Héctor Ciochini y el Instituto de Humanidades de la UNSur”, [Chuy. Revista de Estudios Literarios Latinoamericanos](#), 9 (Buenos Aires: diciembre)
- García Mouton, Pilar (2007). “La vocación americanista de la escuela de filología española”, *Revista de Indias*, LXVII: 239
- Lida, M. (2012). “Una lengua nacional aluvial para la Argentina. Jorge Luis Borges, Américo Castro y Amado Alonso en torno al idioma de los argentinos”. *Prismas. Revista de historia intelectual*, 16.
- (2019). *Amado Alonso en la Argentina (1927-1947)*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, cap. 3 “Vida universitaria. Despliegue y consolidación del Instituto de Filología”.
- (2020). “Redes intelectuales, proyectos editoriales y construcción de disciplinas científicas en perspectiva atlántica. El caso de la *Revista de Filología Hispánica*, entre Buenos Aires, Nueva York, Madrid y México”. Mimeo. Libro en prensa dirigido por Liliana Weinberg.
- López Sánchez, J. M. (2010). “Alemania en España: el intercambio científico en el espejo de la filología, la historiografía y la genética alemanas en España”. En: Rebok, S. (ed.), *Traspasar fronteras. Un siglo de intercambio científico entre España y Alemania*. Madrid: CSIC-DAAD.
- Pascual, J. A. (2010). “Defensa desapasionada de la filología: la lengua española y la Junta para la Ampliación de Estudios”. En: Sánchez Ron, J. M. y J. García-Velasco (eds.), *La Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones*

*Científicas en su Centenario* Madrid: Fundación Francisco Giner de los Ríos-Residencia de Estudiantes.

- Rojas, Ricardo, 1922 [1909], *La restauración nacionalista*, Buenos Aires: La Facultad.  
-----, 1938 [1917], *Historia de la literatura argentina. Ensayo filosófico sobre la evolución de la cultura en el Plata. Primera parte. Los gauchescos. Volumen I*, Buenos Aires: La Facultad.
- Venier, M. E. (2002). “Criatura migratoria (NRFH 1, 1947)”, *NRFH*, L, 2, pp. 393-404.
- Whitwell, G. (1969). “Amado Alonso: un distinguido filólogo español (su vida, su obra y sus ideas)”. Tesis, University of Montana.

## Unidad 7

### Bibliografía obligatoria

- Alonso, A. (1968). *Poesía y estilo en Pablo Neruda*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Reyes, A. (2010). *Visión de Anahuac y otros ensayos*. México: FCE.
- (1944). *El deslinde en Obras completas*, XV. México: FCE, 1997 (selección).

### Bibliografía complementaria

- Alonso, A. (1956). “Por qué el lenguaje en si mismo no puede ser impresionista” En Bally y otros. *El impresionismo en el lenguaje* (pp. 207-228). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Friedrich, H. (1959). *Estructura de la lirica moderna*. Barcelona: Seix Barral.
- Jakobson, R. (2005). “Lingüística y poética” En Cuesta Abad, José Manuel y Jiménez Heffernan, Julián (eds.), *Teorías literarias del siglo XX. Una antología*. Madrid: Akal, p. 809 y siguientes.
- Kristeva, J. (1981). “El *sujet* en cuestión. El lenguaje poético” En *Seminario: La identidad*. Barcelona: Petrel.
- Lida, R. (1984). *Rubén Darío. Modernismo*. Caracas: Monte Ávila.
- Link, D. (2018). “La sutura de los mundos. Políticas del lenguaje”, *El hilo de la fábula*, 18 (Santa Fe), pp. 13-23.
- Mondragón Velázquez, R. (2019). *Un arte radical de la lectura. Constelaciones de la filología latinoamericana*. CDMX: UNAM.
- Pineda, Sebastian (2020). “Alfonso Reyes y la genealogía de una filología vanguardista. Un cambio en la red filológica hispanoamericana del siglo XIX al XX”, [Chuy. Revista de Estudios Literarios Latinoamericanos](#), 9 (Buenos Aires: diciembre)
- Spitzer, L. (1945). *La enumeración caótica en la poesía moderna*. Buenos Aires: Instituto de Filología, Traducción: Raimundo Lida.
- Reyes, A. (1997). *El deslinde y Apuntes para la Teoría literaria (OC, XV)*. México: FCE.

## Unidad 8

### Bibliografía obligatoria

- Alonso, A. (ed.) (1932). *Introducción a la estilística romance*. Buenos Aires: Instituto de Filología.
- Henríquez Ureña, P. (1949). *Las corrientes literarias en la América Hispánica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lida, R. (1956). *Letras hispánicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Reyes, A. (1962). *Obras completas de Alfonso Reyes, XIV, La experiencia literaria, Tres puntos de exegética literaria, Páginas adicionales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Terracini, Benvenuto (1951). *Conflictos de lenguas y de cultura*. Buenos Aires, Imán.

### Bibliografía complementaria

- Alonso, A. (1935). *El problema de la lengua en América*. Madrid: Espasa Calpe.
- (1942). *Castellano, español, lengua nacional*. Buenos Aires: Losada.
- (1942). *Ensayo sobre la novela histórica y el modernismo en La gloria del don Ramiro*. Buenos Aires: Instituto de Filología.
- (2011). *Materia y forma en poesía*. Madrid: Gredos.
- Antelo, R. (2000). “Henríquez Ureña, comparatista”. En Henríquez Ureña, P. *Ensayos*, Abellán, J. L. y A. M. Barrenechea (coords.). Buenos Aires: Sudamericana.
- Arnoux, Elvira y Roberto Bein (1996). “La valoración de Amado Alonso de la variedad rioplatense del español”. En *Cauce. Revista Internacional de Filología, Comunicación y sus didácticas*, nrs. 18-19. Pp. 183-194.
- Arnoux, Elvira y Susana Nothstein (eds.) (2018). *Temas de glotopolítica. Integración regional sudamericana y panhispanismo*. Buenos Aires, Biblos.
- Ennis, Juan y Stefan Pfänder (2013). *Lo criollo en cuestión. Filología e historia*. Buenos Aires, Katatay.
- Fernández Retamar, R. (1963). *Idea de la estilística*. La Habana: Universidad de La Habana.
- Henríquez Ureña, P. (1976). *Observaciones sobre el español en América y otros estudios filológicos*. Buenos Aires: Academia Argentina de Letras.
- Henríquez Ureña, P. (1947). *Historia de la cultura en la América Hispánica*. México: Fondo de Cultura Económica
- Link, Daniel (2015). *Suturas. Imágenes, escritura, vida*. Buenos Aires, Eterna Cadencia.
- Mariátegui, J. C. (2007). *7 ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.

### Unidad 9

#### Bibliografía obligatoria

- Casal, Julián del (1993), *Poesías completas y pequeños poemas en prosa en orden cronológico*, Esperanza Figueroa (ed.), Miami: Ediciones Universal (selección).
- Colombi, Beatriz (2000), “José Martí: amor/temor de ciudad”, en Noé Jitrik (comp.), *Las maravillas de lo real*, Buenos Aires, Instituto de Literatura Hispanoamericana (FFyL-UBA), pp. 103-109.
- Darío, Rubén (2013) [1888-1890], *Azul...*, Ricardo Llopesa (ed.), Valparaíso, Universidad de Valparaíso.
- Martí, José (2007), *Obras completas. Edición crítica. Tomo 14. Poesía I*, La Habana, Centro de Estudios Martianos.
- Montaldo, Graciela (1994), “El cuerpo de la patria: espacio, naturaleza y cultura en Bello y Sarmiento”, en *Hispanamérica*, N° 68, pp. 3-20.
- Santiago, Silviano (2012) [2004], “El cosmopolitismo del pobre”, en *Cuadernos de literatura*, N° 32, pp. 309-325.

#### Bibliografía complementaria

- Ercilla i Zúñiga, Alonso de (1888) [1569-1589], *La Araucana*, Abraham König (ed.), Santiago de Chile, Imprenta Cervantes.
- Foffani, Enrique (2010), “La ciudad secular en la lírica modernista de José Martí y Julián del Casal. Apuntes sobre la imaginación poética urbana”, en *Controversias de lo moderno*, Buenos Aires, Katatay, pp. 241-262.
- González Echevarría, Roberto (1987), “Martí y su ‘Amor de ciudad grande’: notas hacia la poética de *Versos Libres*”, en Iván Schulman (ed.), *Nuevos asedios al modernismo*, Madrid, Taurus, pp. 160-173.

- Montero, Oscar (1993), *Erotismo y representación en Julián del Casal*, Ámsterdam-Atlanta, Rodopi.
- Morán, Francisco (2008), *Julián del Casal o los pliegues del deseo*, Madrid, Verbum.
- Siskind, Mariano (2006), “La modernidad latinoamericana y el debate entre Rubén Darío y Paul Groussac”, en *La Biblioteca*, N° 4-5, pp. 352-362.
- Starobinski, Jean (2000) [1983], “La palabra civilización”, en *Remedio en el mal*, Madrid, Antonio Machado, pp. 15-70.

## Unidad 10

### Bibliografía obligatoria

- Henríquez Ureña, P. (2006). *Seis ensayos en busca de nuestra expresión*. San Carlos, Cielonaranja (edición de Miguel Mena).
- Lezama Lima, J. (1993). *La expresión americana*. México: FCE.

### Bibliografía complementaria

- Alonso, Amado (1942). “Por qué el lenguaje en si mismo no puede ser impresionista” en Bally, Charles y otros. *El impresionismo en el lenguaje*. Buenos Aires: Instituto de Filología
- Bally, Charles (1941). *El lenguaje y la vida*. Buenos Aires: Losada, 1941. Trad. Amado Alonso.
- (1945) *Las corrientes literarias en la América Hispánica*. México: FCE
- Sancholuz, C. (2013). “Desplazamiento y nuevos arraigos: Pedro Henríquez Ureña y la revista platense *Valoraciones*”, *Anales de Literatura Hispanoamericana*, 42
- Zilberberg, Claude (2003). “Breviario de gramática tensiva”, *Escritos. Revista del Centro de Estudios de Ciencias del Lenguaje*, 27 (enero-junio)

## Unidad 11

### Bibliografía obligatoria

- Catelli, Nora (2011). “María Rosa Lida: posición americana, filología y comparatismo”, *Filología*, XLIII (Buenos Aires)
- Lida de Malkiel, María Rosa (1952). “Perduración de la literatura antigua en Occidente”, *Romance Philology*, 5: 2-3 (noviembre 1951-febrero 1952), págs. 99-131
- (2017). “La tradición clásica en España” en Lida de Malkiel, María Rosa (2017). *La tradición clásica en España*. Madrid: Centro para la edición de los clásicos españoles

### Bibliografía complementaria

- Chance, Jane, ed. (2005). *Women Medievalists and the Academy*. Univ of Wisconsin Press
- Filología. Homenaje a María Rosa Lida de Malkiel*, VIII: 1-2 (1962)
- Lida de Malkiel, María Rosa (1958). “El fanfarrón en el teatro del Renacimiento en Lida de Malkiel, María Rosa (1966). *Estudios de literatura española y comparada*. Buenos Aires: Losada
- (1976). *El cuento popular y otros ensayos*. Buenos Aires: Losada
- Malkiel, Yakov (1963). “María Rosa Lida de Malkiel”, *Romance Philology*, 17

## Unidad 12

### Bibliografía obligatoria

- Alonso, Amado. "Examen de la teoría indigenista de Rodolfo Lenz". *Revista de Filología Hispánica*, 1, 1939.
- Henríquez Ureña, Pedro. *Observaciones sobre el español de América y otros estudios filológicos* (selección). Buenos Aires, Academia Argentina de Letras, 1976.
- Lenz, Rudolf. *Diccionario etimológico de las voces chilenas derivadas de lenguas indígenas americanas*. Santiago de Chile, Cervantes, 1910.
- Perón, Juan Domingo. *Toponimia patagónica de etimología araucana*. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación, 1948.

### Bibliografía complementaria

- Lafone y Quevedo, Samuel. *Tesoro de catamarqueñismos*. Buenos Aires, Coni, 1927.
- Malvestitti, Marisa y María Emilia Orden (eds.). *Güniin a yajütshii. El Vocabulario Puelche documentado por Roberto Lehman Nitsche*. Berlín, Instituto Iberoamericano, 2014.
- Domínguez, Luisa y Malvestitti, Marisa (2020). "La glottología de Alfredo Trombetti en los estudios de lingüística indígena argentina: el caso de los misioneros salesianos y de José Imbelloni", [Chuy. Revista de Estudios Literarios Latinoamericanos](#), 9 (Buenos Aires: diciembre de 2020)
- Lugones, Leopoldo. *Diccionario etimológico del castellano usual*. Buenos Aires, Academia Argentina de Letras, 1944.
- Rojas, Ricardo. *Eurindia Tomo 1* (selección). Buenos Aires, La Facultad, 1924.

### Unidad 13

#### Bibliografía obligatoria

- Henríquez Ureña, P.. (1914) "La cultura de las humanidades" (Discurso pronunciado en la inauguración de los cursos en la Escuela Nacional de Altos Estudios), *Revista de Ciencias Sociales*, I: 4, noviembre de 1930.
- (1916). *El Nacimiento de Dionisos*. Nueva York: Imp. de las Novedades
- (1925). "La Revolución y la cultura en México", *Revista de Filosofía (Cultura-Ciencias- Educación)*. Publicación bimestral dirigida por José Ingenieros y Aníbal Ponce, XI: 1, Buenos Aires: enero.
- Reyes, A. (1941). *Pasado inmediato y otros ensayos*, México: Fondo de Cultura Económica (selección)
- Vasconcelos, José (1937). *Ulises Criollo*. México: Botas, 1937 (selección)

#### Bibliografía complementaria

- Cesana, R. (2019). "El papel de los Henríquez Ureña en la difusión de *Ariel* en República Dominicana, Cuba y México", *latinoamérica*, 69
- García Morales, A. (1992). *El Ateneo de México (1906-1914). Orígenes de la cultura mexicana contemporánea*. Sevilla: Escuela de Estudios Hispano-americanos
- Henríquez Ureña, P. (1910). "La obra de José Enrique Rodó" en Hernández Luna, Juan (comp). *Conferencias del Ateneo de la Juventud*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1984: 57-68.
- Martínez Carrizales, L. (2010), "La presencia de José Enrique Rodó en las vísperas de la Revolución mexicana.", *Literatura Mexicana*, XXI: 2
- Vasconcelos, José (1938) *El desastre*. México: Titivillus

- (1941). *Hernán Cortés. Creador de la nacionalidad*. México: Trillas, 2010
- (1948). *La raza cósmica*. México: Porrúa, 2001

#### Unidad 14

##### Bibliografía obligatoria

- Alonso, A. y Henríquez Ureña, P. (1938-1939). *Gramática castellana I y II*. Buenos Aires: Losada.
- Henríquez Ureña, P. y Binayán, N. (1928). *El libro del idioma*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Henríquez Ureña, P. y Binayán, N. (1928). *Guía para el uso de El libro del idioma*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Henríquez Ureña, P. (1933). “La enseñanza literaria en la escuela”. *El monitor de la educación común*, año LIII, N.os. 731-732, pp. 3-12.

##### Bibliografía complementaria

- Arnoux, E. (2001). “Disciplinar desde la lengua. La Gramática Castellana de Amado Alonso y Pedro Henríquez Ureña”. En: Arnoux, E. y Á. Di Tullio (comps.), *Homenaje a Ofelia Kovacci* (pp. 53-76). Buenos Aires: Eudeba.
- Arnoux, E. (2015). “El dispositivo normativo en la Nueva gramática básica de la lengua española”. En: Arnoux, E. y R. Bein (eds.), *Política lingüística y enseñanza de lenguas* (pp. 243-268). Buenos Aires: Biblos.
- Bezemer, J. y Kress, G. (2010). “Changing Text: A Social Semiotic Analysis of Textbooks”. *Designs for Learning*, vol. 3 Issue 1/2, pp. 10-29.
- Chartier, A.-M. (2012). “Um dispositivo sem autor: cadernos e fichários na escola primária” *Revista Brasileira De História Da Educação*, 2(1 [3]), 9-26.
- Di Tullio, A. (2003). *Políticas lingüísticas. El caso argentino*. Buenos Aires: Eudeba.
- Di Tullio, A. (2016). “Lineamientos para una nueva gramática pedagógica”. *Revista de Lengua y Literatura*, 4(8), 03-14.
- Toscano y García, Guillermo (2012). “Una gramática de la nación argentina. Sobre El libro del idioma, de Pedro Henríquez Ureña y Narciso Binayán”. *Revista argentina de historiografía lingüística*, IV, 2, 155-165.

#### Unidad 15

##### Bibliografía obligatoria

- Martínez Estrada, E. (1966). *La poesía afrocubana de Nicolás Guillén*. Montevideo: Arca. (selección)
- Ortiz, F. (1924). *Glosario de afronegrismos*. La Habana: Imprenta del Siglo.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010). *CH'IXINAKAX UTXIWA. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Rosenblat, A. (1971). *Los conquistadores y su lengua*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Rossi, Vicente (1929). *Idioma nacional rioplatense. Folletos lenguaraces*, 6-7 (Córdoba: Imprenta Argentina)

##### Bibliografía complementaria

- Carrizo, J. A (1926). *Antiguos cantos populares argentinos. Cancionero de Catamarca*. Buenos Aires.
- Gramsci, A. (2013). *Escritos sobre el lenguaje*. Eduntref.
- Lida, Miranda. (2015). “Vicente Rossi. Filología y Antifilología desde el Río de la

- Plata”, *Diccionario Latinoamericano de La Lengua Española* (sección “Notas”), (Buenos Aires: julio)
- Lugones, L. (1942). *Diccionario etimológico del castellano usual*. Buenos Aires: Academia Argentina de Letras.
- Moya, Isamel (1941). *Romancero. Estudios sobre los materiales de la colección de folklore*. Buenos Aires, Instituto de Literatura Argentina de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Rojas, R. (1922) *Eurindia*. Buenos Aires: La Facultad.
- Rossi, Vicente. (1921). *El gaucho*. Córdoba: Imprenta argentina.
- (1958). *Cosas de negros*. Buenos Aires: Hachette

## Unidad 16

### Bibliografía obligatoria

*Se retomarán aquí las entradas bibliográficas de las unidades previas, con una perspectiva de integración.*

### Bibliografía complementaria

*Se retomarán aquí las entradas bibliográficas de las unidades previas, con una perspectiva de integración.*

### Bibliografía general

- Agamben, G. (2010). *Signatura rerum. Sobre el método*. Barcelona, Anagrama
- Apter, E. (2003). « Global translatio: The “Invention” of Comparative Literature, Istanbul, 1933», *Critical Inquiry*, 29: 2 (Invierno 2003). Disponible en <http://www.jstor.org/stable/10.1086/374027>
- Arnoux, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos
- Auerbach, E. (1998). *Figura*. Traducción de Yolanda García. Madrid, Trotta
- Bentivegna, D. (2019). “Más allá del hispanismo: lingüistas y filólogos extranjeros en la Argentina peronista (1943-1955)”, en Elvira Narvaja de Arnoux y Roberto Bein (comps.), *Ideologías lingüísticas. Legislación, universidad, medios*, Buenos Aires, Biblos, 2019. Pp. 85-127.
- Buchbinder, P. (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Eudeba.
- Candido, A. (2005). *Noções de análise histórico-literária*. San Pablo: Associação editorial Humanitas.
- Cavallo, Guglielmo y Chartier, Roger, eds. (2001). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Madrid: Taurus.
- Curtius, E. R. (1955). *Literatura europea y Edad Media latina*. Traducción de Margit Frenk y Antonio Alatorre. México, D.F.
- Del Valle, J.(ed.) (2015). *Historia política del español. La creación de una lengua*. Madrid, Aluvión.
- Ennis, J. (2016). “Los tiempos de la filología. Una historia americana”, en *Filología*, 48, 9- 29.
- Foucault, M. (1996). *La arqueología del saber*. México, Siglo XXI.
- Gumbrecht, H. U. (2007). *Los poderes de la filología*. México: Universidad Iberoamericana.
- Gurd, Sean (2010). *Philology and Its Histories*. Columbus: The Ohio State University



- Gutiérrez Girardot, R. (2000) *Nietzsche y la filología clásica. La poesía de Nietzsche*. Bogotá, Panamericana Editorial.
- Hamacher W. ed. (1986). *Nietzsche aus Frankreich*. Frankfurt /M.
- (2018). *Comprender traicionado. Estudios acerca de filosofía y literatura, de Kant a Celan*. Santiago de Chile, Metales pesados.
- (2019). “Lo torcido ante todo lo recto” (diálogo con Kulcsár-Szabó y Tamás Lénárt), *Revista de Humanidades*, 37.
- Henríquez Ureña, Pedro. *Obras completas* (edición de la Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña)
- Lázaro Carreter, F. (1953). *Diccionario de términos filológicos*. Madrid: Gredos, 1977
- Lida, M. (2014). *Años dorados de la cultura argentina. Los hermanos María Rosa y Raimundo Lida y el Instituto de Filología antes del peronismo*. Buenos Aires, Eudeba.
- Lucchini, G. (2019). *Tra linguistica e stilistica. Percorsi d'autore: Auerbach, Spitzer, Terracini*. Padua, Esedra
- Ludmer, J. (2010). *Aquí América Latina. Una especulación*. Buenos Aires, Eterna
- Cadencia Roggiano, A. (1961). *Pedro Henríquez Ureña en los Estados Unidos*. México, Editorial
- Cultura/ State University of Iowa Studies in Spanish Language and Literature
- Rosenblat, Á. (1961). *Las generaciones argentinas del siglo XIX ante el problema de la lengua*. Buenos Aires: Instituto de Filología Hispánica “Dr. Amado Alonso”.
- Falcão Uchôa, C. E. (2013). “Estudos estilísticos no Brasil”, *matraga*, 20: 32 (Río de Janeiro)
- Reyes, A. *Obras completas* (edición del FCE)
- Stefanelli, Diego (2017). *Il problema dello stile tra linguistica e critica letteraria. Positivismo e idealismo in Italia e in Germania*. Berlín, Frank & Time.
- Tello, A (2018). *Anarchivismo. Tecnologías políticas del archivo*. Adrogué, La Cebra
- Valdez, J. (2011). *Tracing Dominican Identity. The writings of Pedro Henríquez Ureña*. New York, Palgrave and Macmillan
- Weber de Kurlat, F. y otros (1975). *Homenaje al Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas Dr. Amado Alonso, en su cincuentenario, 1923-1973*. Buenos Aires, Comisión de Homenaje.

#### **e. Organización del dictado de seminario:**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

#### **Modalidad de trabajo**

Las horas semanales de dictado se distribuirán del siguiente modo: 2 horas corresponden a la entrega de los textos introductorios a cada unidad por parte de la cátedra y a la presentación de las exposiciones (en formato escrito o videográfico) por parte de los seminaristas, de acuerdo con un cronograma que se suministrará al

comienzo del curso. Las otras dos horas corresponderán a un encuentro sincrónico en el cual se pondrán en común las lecturas y se discutirán las hipótesis propuestas para cada unidad.

#### **f. Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

##### Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

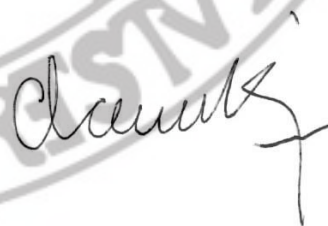
##### Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Daniel Link  
Prof. Asociado