



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires

G

De Gaulle, mojón histórico

Autor:

Likerman de Portnoy, Susana

Tutor:

Paradiso, José

1988

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Historia

Grado



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

FILODIGITAL
Repositorio Institucional de la Facultad
de Filosofía y Letras, UBA

Tesis 2-2-16

864.606

UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

" DE GAULLE, MOJON HISTORICO "

Profesor: José Paradiso

Alumna: Susana Likerman de Portnoy

1988.

"...La huella del General permanecerá
indeleble mientras haya una Historia
de Francia en la memoria de los hom-
bres"...

MITTERRAND HABLA DE DE GAULLE

DE JEAN LACOUTURE

(en "La Nación", Primera parte,
pp.9, 7/X/1987)

FE DE ERRATAS

Donde dice Mitterand, Francois debe decir MITTERRAND, Francois

I N T R O D U C C I O N

En distintas épocas se ha planteado para los analistas-de la Historia - la duda: es el hombre el que hace la Historia o es la Historia la que hace al hombre?, que llevó incluso a - inspirar novelas. Consideramos que hay coincidencias circunstanciales, y así como Ortega y Gasset sostuvo: "Yo soy yo y mi circunstancia", encontramos en la figura del General De Gaulle a un hombre capaz, preparado, tenaz, estudioso, inteligente, en un momento de la vida de él y de la Historia en donde "surge" la circunstancia de la Segunda Guerra Mundial, que fue el escenario ideal para su brillante desempeño.

Llegó a ser sinónimo de Francia, de su Francia, y es el gestor de convertir a su Patria en una de las grandes Potencias. "Potencia" que sólo aporta su espíritu pletórico de un pasado glorioso.

En el escenario en que le toca actuar comparte un relevante papel con otras primeras figuras, a quienes también les debe su lucimiento, su brillo, basta mencionar a Churchill, - Roosevelt, Stalin, Chiang Kai-Chek, Kruschev, Ben Gurión, Kissinger.

Su accionar en política exterior, independiente de las conveniencias de las Superpotencias y de las de sus vecinos europeos, marcó una modalidad que aún practican los dirigentes - franceses de cualquier signo político.

Estudiarlo, sumergirse en su época, leer sus escritos, despierta admiración. Tal vez uno se inclinaría a considerarlo - como un Napoleón redivivo de la nueva Francia, de una Francia derrotada desde el vamos, y con un ejército clandestino, con

mas civiles que militares, y que en vez de comandarlo montado en un caballo blanco, lo hacía "montado" en la B.B.C. de Londres, desde Inglaterra, esa Inglaterra que le dió un Waterloo al primero y le ayudó a recuperar la libertad al segundo.

El pueblo francés que siguió a un militar durante la guerra para librarse de la ocupación germana, continuó apoyándolo en tiempos de paz (1958-1969) porque representaba la postura que ellos deseaban ante los E.E.U.U. Vieron en él cualidades para realizar las modificaciones socio-económicas interiores y exteriores que necesitaban urgentemente.

Estos temas centrales serán el objeto de nuestro estudio.

FORMACION IDEOLOGICA

De Gaulle nació en Lille en 1890, de familia conservadora, monárquica y católica. Cursó sus estudios primarios en una escuela religiosa, ingresando luego en la Academia Saint Cyr, - donde se graduó de oficial.

En su primer destino tuvo como jefe al futuro Mariscal Pétain, en esa época coronel.

Lacouture pregunta sobre De Gaulle:..."es acaso el último hombre de la época pre-marxista o el primero de la época post-marxista?...", agregando que el mismo había nacido "a contra - corriente de la Historia", en el seno de una familia burguesa.(1)

Mme. De Gaulle comentaba a sus amigas cuando hablaban de sus hijos:..." pero me dan pena...son republicanos".(2)

FORMACION INTELECTUAL

Lecturas:

Durante su infancia y adolescencia tuvo gran interés por la lectura de Rostand y Bergson. Este último sostenía dos ideas principales en las que se apoyó De Gaulle: la libertad espiritual y la intuición y, según Lacouture en esta época "ya se sentía un fuera de serie".)3)

Con respecto a Bergson podemos decir siguiendo a Abragnano:

"En el mundo contemporáneo la obra de Bergson ha renovado el Espiritualismo, saliendo al encuentro en lo posible de las exigencias de la ciencia y volviendo a proponer sus tesis fundamer

(1) LACOUTURE, Jean: De Gaulle, Salvat Editores, S.A., Barcelona, 1985, p.20

(2) Id.ib.p.21

(3) Id.ib.p.22

tales en relación con problemas específicos como los de la libertad, el alma, la vida, la moralidad, la religión, etc. En todas sus formas el Espiritualismo tiene algunas tesis fundamentales, que provienen de su concepto de la Filosofía como análisis de la conciencia y que pueden ser recapituladas como sigue:

1) La negación de la realidad del mundo externo, o sea el idealismo gnoseológico (...) Por lo tanto directa o indirectamente, esta doctrina reduce toda realidad a objeto inmediato de conciencia;

2) La consiguiente reducción de la ciencia a conocimiento falso imperfecto o preparatorio (...) Bergson ha reducido - precisamente la ciencia a conocimiento preparatorio.

3) El encuentro en la conciencia de datos adecuados para construir el mundo de la naturaleza y el mundo de la historia en su carácter finalista o providencial.

4) El encuentro en la conciencia y, por lo tanto, en el mundo de la naturaleza y de la historia, de datos adecuados para llegar a Dios (...) en aquellas de sus especificaciones que concuerde con la tradición teológica del Cristianismo.

5) La defensa de la tradición y de las instituciones en las cuales encarna (...) La defensa de las "buenas causas" de que hablara Cousin se traduce en el ámbito de esta corriente y en la mayoría de las ocasiones en el conservadorismo político.(1)

De Gaulle reprochaba al Estado Mayor de 1914: "el no ser o no haber sido lo bastante bergsoniano".9(2)

A los dieciséis años De Gaulle ganó un concurso de poesía organizado por una revista literaria. Llama la atención que un joven de dieciséis años hace versos sobre la astucia "y no sobre las mujeres".

(1) ABRAGNANO, Nicola: Diccionario de Filosofía, F.C.E., México, 1963, p.446

(2) LACOUTURE, Jean: op.cit.p.22

Su proceder al ganar el primer premio es demostrativo de su temperamento: eligió como recompensa la publicación y no los veinticinco francos a que era acreedor.

Había leído a Barrés.(1). También influyó de manera importante en De Gaulle la lectura de Peguy.

Peguy había pasado del Socialismo al Catolicismo, de la defensa de Dreyfus al Nacionalismo.(2).

De Gaulle veía a "Francia como una persona y a la Política como un asunto serio", según dice Lacouture.(3).

Peguy le enseñó a desconfiar tanto del Clericalismo como del militarismo.

Sin embargo, fueron los libros de Historia los que influyeron y formaron en mayor grado a este adolescente. Conocía profundamente la Historia de Francia.

(1) BARRÉS, Mauricio:(1862-1923): Escritor francés. Sus obras principales: "El jardín de Berenice", "El culto del Yo", "La angustia de Pascal", "De la sangre, del placer y de la muerte" y "El Greco o el secreto de Toledo". Enciclopedia de la Lengua Castellana, Sopena, Bs.As.1967, p.388

(2) PEGUY, Carlos Pedro:(1813-1914): Escritor francés, sostuvo la idea de un Socialismo Cristiano, avanzado y nacional. Obras: "Cahiers de la Quinzaine"(desde 1900), "Jeanne-D'arc", "De la cité Socialiste", "Nuestra Juventud". "Los misterios de los Santos Inocentes". Murió en la batalla del Marne a comienzos de la Primera Guerra Mundial.

(3) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.23

Concepción del Estado

De Gaulle no aceptó la derrota como el Mariscal Petain y quería que el Estado volviera a ser la obra maestra del pensamiento clásico constituido por poli-ideologías que se pusieran al servicio de la Nación Francesa.

De Gaulle Profesor de Historia Militar

Por su gran conocimiento de la Historia se nombró a De Gaulle Profesor Adjunto de Historia Militar en la Academia de -- Saint Cyr, desde el 1 de octubre de 1921.

A los veinte años, de los quince siglos de la Historia de Francia, sacó como consecuencia que esta era un todo, "de la misma manera que es un todo la Nación Francesa", desde Philippe Auguste hasta Blanquin y que, a menos de definirse separatista, se es apto para el servicio nacional.

Exaltaba la idea de nacionalidad en contra de las ideologías. Utilizaba los términos "ruso o alemán" y no "Soviético o nazi".

Le era primordial pertenecer a una nacionalidad.

De Gaulle teórico de la guerra mecanizada

Las lecturas y sobre todo Bergson hicieron que De Gaulle tuviera una concepción particular de la guerra, distinta de la que tenían la mayoría de los militares franceses contemporáneos, la guerra mecanizada.

Esta idea era sostenida también por Reynaud, quien en el Parlamento, el 15 de marzo de 1935 trató de hacer votar una ley favorable a esta forma de combate, pero no lo consiguió.(1).

(1) WISKEMANN, Elizabeth: "La Europa de los dictadores, 1919-1945 en Historia de Europa, Siglo XXI, Madrid 1983, p.125

Según Lacouture, De Gaulle se basaba en cuatro principios fundamentales:

- 1) "(...) el movimiento, (...) la iniciativa, y (...) la imaginación.
- 2) "resucitar la maniobra"
- 3) "tecnicismo y modernización militar"
- 4) "De Gaulle pretende ser un político (...) su ideal oscila entre el soldado-ciudadano y el ministro-coronel.
(...) Pretende que (el ejército) sea un arma rápida para una diplomacia basada en el movimiento.
Concluye Lacouture: "El político supera al militar".(1).

De Gaulle, la Política y el Arte militar

Con respecto a las relaciones entre la Política y el Arte Militar, De Gaulle hizo suyo este pensamiento de Clausewitz: "La voluntad del jefe constituye el núcleo del que irradia todo el arte militar... Puesto que todas las guerras tienen su propio carácter y presentan en su evolución características peculiares, cada una de ellas puede ser considerada como un océano desconocido para un general que conduce a las tropas... La guerra es la continuación de la Política por otros medios.(2).

Participación política en la década del 20 y principios del 30

Durante la década del 20, De Gaulle frecuentó los ambientes políticos y se mezcló con grupos de Parlamentarios, cosa infrecuente entre los oficiales franceses de la época (que recién comenzaron a interesarse en política después de 1940).

A principios de la década del 30 participó en "Jeune République", grupo Democristiano que tenía orientación hacia la izquierda.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.47

(2) id.ib. p.42 (citado por Lacouture, Jean).

El era contrario a golpes militares, legalista, republicano y deseaba ser consejero de los gobiernos, pero no para cambiarlos sino para modificar la indolencia y la falta de previsión de éstos.

Lacouture dice que en él lo mas sorprendente era "su singularidad, su insularidad histórica, su falta de valor sociológico y representativo". Agrega que "siempre se movió a contracorriente", ya que fue "el menos oficial de los oficiales, el menos conservador de los conservadores."(1).

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit.p.13

E T A P A S

1.- INICIO DE LA GUERRA HASTA LA LIBERACION

2.- DESDE LA LIBERACION HASTA 1958

Punto A: Desde la Liberación hasta la primera mitad
de 1946

Punto B: Desde 1946 a 1958

3.- DESDE 1958 HASTA 1969

PRIMERA PARTE

INICIO DE LA GUERRA HASTA LA LIBERACION

Los problemas en Francia desde 1933--1936

A partir de 1933 hubo una serie de crisis en Francia que se agravó desde 1936.

"La situación desde que el Frente Popular asumió el poder en junio del 36 hasta la catástrofe de junio del 40 fue infinitamente trágica," explica Wiskemann.(1). A una euforia ocupacional de las fábricas en 1936 siguió la lucha de León Blum para que los acuerdos de Matignon lograsen conquistas sociales como la semana laboral de 48 horas; aumento de salarios no inferior al 15 %; vacaciones pagas; contratos colectivos; aceptación de los derechos sindicales; participación en la - dirección administrativa; control, estatal del Banco y de las industrias bélicas.

La remilitarización de Renania y la guerra de España trajo aparejado el caos financiero y la evasión de gran parte del capital francés.

El franco fue devaluado en octubre del 36, pero la economía no se reactivó, ni el paro obrero cedió. Existía una "aterradora decadencia, la producción era insuficiente, el sistema fiscal deficiente, las estadísticas publicadas eran inexactas" (2).

Las ligas fascistas fueron disueltas pero siguieron actuando en la clandestinidad.

En abril de 1938 se había formado el Gabinete Daladier con George Bonnet como Ministro del Exterior, mientras que Paul - Reynaud ocupó el Ministerio de Hacienda, pero fue tarde, la -

(1) WISKEMANN, Elizabeth: op.cit.p.186

(2) KINDER, HILGEMANN: Atlas Histórico Mundial, V.2 p.209

desmoralización había echado raíces, quizá ya desde las pérdidas de 1914 a 1918 y el escepticismo triunfaba en todas las manifestaciones culturales.

Pierre Laval, el conde de Brignon y el alemán Otto Abetz, que en 1940 fue Embajador de su país en Francia, canalizaron esta decepción a través del Comité Franco-Alemán.

El 2-IX-1939 se había producido la movilización general.

Las Fuerzas Aéreas Francesas -antes las mas avanzadas de Europa- en 1939 eran obsoletas, sin que se hubiera tomado conciencia de ello.

El 5-IX-39, Francia declaró la guerra a Alemania y el - Primero de Marzo cayó el Gobierno de Daladier.

Causas principales de la derrota de Francia en 1940

La derrota de Francia se debió principalmente a que los jefes militares pensaban en una guerra defensiva, sin hacer caso a la teoría de De Gaulle sobre combate mecanizado y -- desconfianza a la línea Maginot. En cambio los alemanes tuvieron un rápido triunfo al seguir las tesis de éste.(1).

La capitulación de Holanda y el armisticio belga también favorecieron el avance alemán, sobre todo cuando gran parte de las tropas aliadas quedaron separadas del resto de las - fuerzas de Bélgica.

La batalla de Francia provocó un cambio ministerial y - Reynaud designó a De Gaulle como Subsecretario de Defensa.

(1) WISKEMANN, Elizabeth: op.cit.p.189

Al penetrar los ejércitos alemanes en París, Inglaterra *propuso a Francia una unión política de ambos países, idea* que al igual que la de seguir la lucha desde Africa del Norte impidiendo que los alemanes capturasen la flota francesa-(moción de Reynaud)-fue desestimada por la derecha moderada. Al renunciar éste, ascendió al Gobierno el Mariscal Petain virando la orientación política hacia una posición anti-británica y anti-democrática; se firmó el Armisticio con Hitler, el 22 de junio de 1940 y con Italia el día 24 del mismo mes y año. (1).

Dice Colliard que la derecha temiendo perder lo que aún quedaba en la liquidación de la Tercera República, se volcó masivamente hacia Petain.(2).

El nuevo Gabinete (formado el 16 del mismo mes)-que fue reconocido en todo el territorio nacional de la Francia continental, mientras que en las posesiones ultramarinas muchos jefes militares importantes expresaron su intención de continuar la lucha, aceptó que el país fuera dividido en dos zonas: los alemanes quedaron en París y en las regiones industrializadas, Petain se puso al frente de la parte no ocupada, trasladando su Gobierno a Vichy el cual colaboró con las fuerzas de ocupación.

Actitud de Inglaterra ante el Armisticio Francés

El Gobierno inglés accedió a que Francia firmara separadamente el Armisticio con Alemania bajo las siguientes condiciones:

"Nuestro acuerdo prohibiendo negociaciones por separado

(1) TOYNBEE, Arnold J.,: La Europa de Hitler, Biblioteca de la Historia, T.2, Sarpe, Madrid, 1985, p.249.

(2) COLLIARD, Claude: Los Republicanos Independientes, Barcelona, 1974, p.9

fue hecho con la República Francesa y no con un Gobierno o estadista determinado de Francia. Compromete, por lo tanto, el honor de Francia. Sin embargo, y a condición, de que la flota francesa sea enviada inmediatamente a puertos británicos durante las negociaciones, el Gobierno de Su Majestad da un amplio consentimiento para que el Gobierno Francés realice las consultas tendientes a determinar las condiciones de un armisticio para Francia. El Gobierno de Su Majestad está resuelto a continuar la guerra, por lo cual se excluye totalmente de toda participación en las consultas arriba mencionadas, referentes a un armisticio."

"(...) Respecto de la fuerza aérea francesa suponemos que se realizarán toda clase de esfuerzos para llevarla al Africa del Norte, a menos que el Gobierno Francés prefiera enviarla a este país."

De Gaulle: Resistencia desde Londres

El 15 de junio del 40 De Gaulle fue a Londres como Subsecretario de Guerra, pero cuando ese mismo día el Gabinete Francés declaró que la lucha organizada había terminado, éste decidió que aquélla debía continuar desde el Norte de Africa. Al regresar comprobó que el Gobierno del que formaba parte había sido reemplazado por el de Petain. Por su parte, el Embajador Ronald Campbell comunicó a Inglaterra el suceso del siguiente modo:

"(...)se ha producido crisis ministerial...Espero tener noticias para la medianoche.(...)" (1)

Viendo que desde Francia no podría hacer nada, De Gaulle - fue a despedir a Spears y aprovechó esta ocasión para abordar el avión en el que éste se marchaba, decidido a encabezar la resistencia desde Londres.

(1) CHURCHILL, Winston S.: La Segunda Guerra Mundial, Tomo 2, Su hora mas gloriosa, Peuser S.A. 1949, p.200

Churchill relata el hecho en estos términos:

"(...) Se dijeron adiós, se estrecharon las manos y cuando el aparato comenzó a moverse De Gaulle saltó y cerró la puerta de un golpe. El avión remontó vuelo mientras los policías y - funcionarios franceses miraban atónitos. De Gaulle llevaba con él, en ese pequeño aeroplano, el honor de Francia." (1)

En Inglaterra alzó la bandera de la resistencia el 18 de junio de 1940, conformando el "Movimiento Francés Libre". Ese día le fue dado el permiso para dirigirse por radio a los franceses que quisieran seguir la lucha, a los que invitó a ponerse en contacto con él.

Lacouture se refiere a esto diciendo: "No se puede ser De Gaulle sin una buena dosis de suerte, sin recurrir a la magia y al sentido del acontecimiento fabuloso. Para ser De Gaulle - hace falta saber 'conducir a los franceses por medio de los sueños'. La voz que venía de Londres iba a convertirse en la voz nocturna de los sueños".(2)

Este comenzó una serie de emisiones desde esa capital. Decía del evento en sus memorias de guerra: "A los cuarenta y nueve años me lanzaba a la aventura como un hombre al que el destino había convertido en un fuera de serie".(3)

Lacouture opina que: (...) "El llamamiento del 18 de junio es al mismo tiempo la conclusión de una determinada carrera oficial y el prefacio de una incierta aventura de hombre de Estado".

(1) CHURCHILL, Winston S.: op. cit. p. 205, T. 2

(2) LACOUTURE, Jean: op. cit. p. 65

(3) DE GAULLE, Charles: Memorias de guerra, citado por Lacouture op. cit. p. 67-68

En un pasaje del mismo decía:

"Francia no está sola. Tiene un vasto imperio detrás de ella. Se puede unir al Imperio Británico, que domina los mares y que continúa la lucha. Puede utilizar en toda medida, como Inglaterra lo está haciendo, los vastos recursos industriales de los Estados Unidos".(1)

Formación del Movimiento Francés Libre

El 28 de junio el Gobierno Inglés aceptó reconocer a De Gaulle como jefe de todos los franceses libres.

Raymond Aron relata el modo en que se trató de favorecer el reclutamiento:

"Una vez en Aldershot, el cuartel militar, pasé ante un comité de dos o tres oficiales británicos que nos ofrecían a todos las siguientes opciones: volver a Francia, enrolarse en las fuerzas francesas libres o permanecer en Inglaterra. La inmensa mayoría de los soldados/Habían sido evacuados desde Dunkerque/. (Nota del Autor) escogían volver a Francia."(...) (2)

El citado autor, así como sus amigos de Toulouse -que no eran militares- habían decidido apoyar el llamamiento de De Gaulle del 18 de junio, en contra del Mariscal; algunos entraron en la ilegalidad para tomar parte en la Resistencia aún antes que Rusia rompiera las relaciones con Alemania.

Aron dudaba de que el traslado del Gobierno Francés a África del Norte y la capitulación del ejército fuese la postura - adecuada para impedir nuevos combates; al capitular, millones de

(1) De Gaulle, Charles: "Llamamiento del 18 de junio, citado por Churchill, Winston S.: op.cit. T.2, p.205

(2) ARON, Raymond: Memorias, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1985, p.163

soldados se convertirían automáticamente en prisioneros de guerra, privando a Francia de una enorme cantidad de hombres aptos. Con respecto al primer tema, al no tener el norte africano industrias de armamentos, el abastecimiento dependería de EE.UU. y sería muy difícil.(1)

Toynbee dice que De Gaulle consiguió reunir algo mas de tres mil hombres en Inglaterra, pero carecían de pertrechos bélicos.

Se presentó el Vicealmirante Muselier, que no había aceptado el Armisticio, y puso sus barcos al servicio de la Marina Británica. Su grado militar era mayor que el de De Gaulle, pero logró un acuerdo mediante el cual él, representaría a la marina y éste último al ejército francés. Las órdenes también las impartiría De Gaulle.(2)

Aún cuando las posesiones ultramarinas habían reaccionado en un primer momento contra la firma del Armisticio, pronto - las principales colonias se habían unido a Petain, en tanto que los recalcitrantes (como Catroux y Legentilhomme) perdieron sus cargos.

Los dos militares nombrados se unieron asimismo a De Gaulle como también el Capitán de Corbeta D'Argenlieu, el Comandante Brosset y el Capitán De Hautecloque (después Leclerc).

Durante la primera quincena de junio, las noticias eran confusas. El pueblo francés esperaba que en Africa del Norte comenzara la resistencia, y el nombre de Weygand se repetía con voz esperanzada, por lo que causó sorpresa que fuese De Gaulle y desde Inglaterra quien invitara a no reconocer el Armisticio.

(1) ARON, Raymond: op.cit. p.160

(2) TOYNBEE, Arnold J.: op.cit. 309

Lacouture refiere una anécdota según la cual, al enterarse que un general había hablado por radio, sosteniendo que era necesario que continuara la lucha, la madre de De Gaulle preguntó -¿Qué general, Weygand?-, al respondersele que fue De Gaulle, ésta asombrada expresó:"es mi hijo"! (1)

Aron dice:

(...)"Pero el armisticio salvó a varios millones de franceses de los campos de concentración".(...) (2).

Ante la posibilidad de que la flota francesa fuese entregada a los alemanes, el Gabinete Británico decidió destruir los navíos que se encontraban en el Mers El Kabir y Orán el 3 de julio de 1940.

Churchill cita el mensaje final del Almirantazgo Británico al Almirante encargado de la acción:

"Los barcos franceses deberán aceptar nuestras condiciones o ser hundidos por sus propias tripulaciones o por usted antes del anochecer" (3).

De Gaulle ignoró hasta último momento este acto, pero supo capitalizarlo a su favor, aclarando ante sus conciudadanos su desconocimiento del hecho y su no participación en el mismo, que no tuvo consecuencias directas para el movimiento francés libre.

Hacia fin de mes este movimiento tenía veintiocho navíos de guerra, mientras que el 1 de agosto de 1941 disponía de - 6000 hombres entre administrativos y reclutas.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. pp.69 y 65

(2) ARON, Raymond: op.cit. p.162

(3) CHURCHILL, Winston: op.cit. p.310

La división de Francia en dos zonas y la Resistencia Interior

Según Wiskemann la división en dos zonas habría permitido al gobierno de la Francia no ocupada mantener algún grado de autonomía y aplazar la desmovilización de la flota francesa exigida por los alemanes.

Cuando Rusia fue invadida por las tropas de Hitler el día 22 de junio del 41, se produjo un cambio muy importante en Francia, ya que los comunistas de este país comenzaron movimientos contra los alemanes: la Resistencia Interior Francesa.

En Vichy se seguía practicando la teoría del llamado "Attentisme". Según Maurras, Francia debería luchar por ella antes que empezar una revolución o contrarrevolución.

Pétain en su discurso del 12 de agosto del 41, demostraba su preferencia por los alemanes -de quienes creía que estaban realizando "la defensa de la civilización en el este"- durante la campaña contra Rusia.

Los colaboracionistas parisinos pretendían que Francia luchara por Alemania. Se formaron algunos grupos de voluntarios dispuestos a combatir en el este contra los comunistas rusos.

El Partido Comunista Francés (que en junio del año 40 - había apoyado el armisticio franco-alemán, creyendo derrotar con esto al imperialismo en Francia, lo que les permitiría - tomar el poder), el 20-VI-41 sostenía que De Gaulle y Catroux hacían morir a los franceses por Inglaterra.(1).

(1) TOYNBEE, Arnold J:op.cit.p.277

La organización de una activa resistencia por este Partido se expresó en la creación de grupos de partisanos. Estos no actuaron inmediatamente, sino que se realizaron sabotajes en París desde agosto del 41, según Toynbee.(1)

Sin embargo, como expresan otros autores, entre los movimientos clandestinos que comenzaron a actuar en Francia -y lo hicieron ya en la época en que De Gaulle constituyó su Gabinete en Londres, (a mediados del 40)-, se destacó el "Front National" de tendencia comunista, por su lucha contra los alemanes.

Vichy culpaba de esto a los comunistas, judíos y extranjeros. Maurras apoyaba esa teoría diciendo que "estas bombas y esos tiros han sido lanzados por otros. Nuestros conciudadanos no pueden ser considerados culpables de ningún delito de esa naturaleza.(2)

Dice Toynbee que si bien estas acciones eran probablemente realizadas por los comunistas, las mismas fueron utilizadas para promulgar medidas antisemitas.

Los judíos eran elegidos para ser ejecutados como rehenes sin tener en cuenta si estaban complicados o no en las actividades de la Resistencia.

Toynbee sostiene: "El apoyo alemán dió su mejor oportunidad a los antisemitas franceses". Se atentó contra Sinagogas usando bombas en ambas partes del país.

Expresa Aron: "En realidad los vichitas, al menos los del Primer Gabinete, generalmente no actuaban bajo la orden de los alemanes; aplicaban algunas de sus teorías.(...)

(1) TOYNBEE, Arnold: op. cit. p. 278

(2) Acción Francesa, cit. por TOYNBEE, Arnold: op. cit. p. 278;

Entre las medidas antisemitas figuraban las relativas a las profesiones y al cuerpo de funcionarios estatales.

En la zona no ocupada , se creó una Comisaría General de Cuestiones Judías dirigida por Xavier Vallat y un policía para estos mismos asuntos , por Poucheu.

Darlan comunicó al comandante militar alemán que la opinión pública era contraria a las medidas extremas que querían aplicar los alemanes.

Al acusar estos últimos de acciones de resistencia a los comunistas, dicho Partido se vió favorecido por la asignación de actos de patriotismo que los rehabilitaban ante sus conciudadanos, los cuales los habían despreciado por la actitud de muchos de ellos durante la vigencia del Tratado Germano-Soviético.

Laqueur dice que:"Los diversos grupos locales de resistencia habían unido sus fuerzas en mayo de 1943, formándose el C.N.R.(Condejo Nacional de Resistencia). En dicho C.N.R. estaban representados todos los grupos políticos y el órgano lo presidía Georges Bidault, a la sazón católico de izquierda.(1)

Este Consejo intentó en 1944 elaborar un programas político oponiéndose al "feudalismo económico y financiero" Quería el "establecimiento de una democracia social y económica".

Era el deseo de los cambios totales en el mundo de la postguerra, "la revolution pour la loi", como decía Bidault.(2)

(1) LAQUEUR, Walter: Europa después de Hitler, voll, p.75, Biblioteca de la Historia, T.1., Sarpe?Madrid, 1985.

(2) BIDAULT, Georges: cit. por LAQUEUR, Walter: op.cit.v.1.p.76

Acuerdo del 7 de agosto de 1940 :

El acuerdo del 7 de agosto de 1940 versaba acerca de los voluntarios del Movimiento Francés Libre, Toynbee lo explica así:

"En la medida de lo posible , esas fuerzas tendrían un carácter totalmente francés, particularmente por lo que respecta al idioma, disciplina, ascenso y administración general. Tendrían prioridad para disponer de cualquier armamento de tipo francés capturado u obtenido de cualquier forma de fuentes francesas, administrando los ingleses lo que faltase. Estas fuerzas no podrían ser utilizadas contra Francia. Estarían a las órdenes de De Gaulle que, sin embargo, aceptaba las directrices generales del Alto Mando Británico y que, de acuerdo con este último, en caso necesario, pondría unidades de esas fuerzas a disposición de los comandantes británicos en campaña, siempre que no se les exigiese luchar contra los franceses."(1)

También estipulaba los pagos y organización de una marina mercante. El acuerdo fue aceptado por De Gaulle, implicando el mismo una tácita subordinación al nombrado por parte de Muselier.

Los barcos, armados o no, serían del patrimonio de la marina francesa libre, los sobrantes podrían ser utilizados por los británicos.

Este acuerdo le reconocía a De Gaulle mayor autoridad que la que había tenido hasta ese momento.

Avance del Movimiento Francés Libre en las Colonias:

De Gaulle y el Gobierno Inglés deseaban colocar los pendones del Movimiento Francés Libre en las posesiones del Norte de Africa.

(1) TOYNBEE, Arnold J.: op.cit. p.310

El General quería lograr apoyo desde el interior de las colonias, en las que un revés podía resultar sumamente perjudicial. Contaba éste con pocas fuerzas propias y aún menos inglesas.

Túnez, Marruecos y Argelia no estaban dispuestas a unirse al Movimiento Francés Libre, y a lo largo de las costas existían divisiones francesas, pero eran pocas y aproximadamente un centenar de aviones.

Inglaterra, conocedora de la importancia de esta zona, - había enviado representantes para asegurarse incondicional - apoyo si se separaban del Gobierno de Petain, pero éstos ni siquiera fueron recibidos.

El Africa Ecuatorial Francesa se pronunció a favor de - De Gaulle.

Otros territorios coloniales también se le unieron. El - 23 y 25 de septiembre de 1940, éste fue rechazado en Dakar.

Aron explica una de las posibles causas de esta derrota: (...)"El proyecto era un secreto a voces y no me sorprendió que Vichy, informado, hubiese tenido tiempo de enviar a Dakar algunos barcos de guerra.(...)(1).

El 31 de diciembre Churchill, envió dos mensajes iguales a Petain y a Weigand, éste último, que se encontraba en Argel no le respondió. El Primer Ministro Británico les ofrecía, - (a ambos), fuerzas para defender el Norte de Africa en caso de que el Gobierno Francés se estableciera allí.(2).

(1) ARON, Raymond: op, cit. p. 164

(2) CHURCHILL, E. Winston: op. cit. p. 559-560

Desde el 17-X-1940 el centro del Movimiento Francés Libre fue Brazaville (Africa Ecuatorial), donde De Gaulle estableció el Consejo de Defensa del Imperio sin previo consentimiento - del Gobierno Británico.

Lacouture sintetiza este momento y el pensamiento del General en ese entonces, diciendo:

"(...)Después de las heridas de Mers El-Kabir y de Dakar y de haber sido la voz solitaria de la B.B.C., De Gaulle se ha -^y convertido, en suma, en el Jefe de un organismo político y de varios regimientos dispersos entre Londres y Duala, y está ya convencido de constituir la encarnación de Francia."(1)

Este aprovechó la ocasión para atacar al Gobierno de Vichy en un manifiesto en el que expresaba:

"(...) Ya no existe un verdadero Gobierno Francés (...) La organización instalada en Vichy y que pretende llevar este - nombre, es anticonstitucional y está controlada por el invasor. En su situación de servidumbre, esa organización, de hecho, no puede ser otra cosa que un instrumento utilizado por los enemigos de Francia contra el honor y los intereses del país. Por ese motivo, un nuevo poder tiene que hacerse cargo del deber de dirigir el esfuerzo de guerra francés."

Este accionar del General causó malestar entre los aliados, quienes no pensaban en conceder tanto.

Entretanto la flota francesa continuaba estacionada en Tolón como mudo reto a los aliados, quienes desconfiaban de la palabra de Darlan, el cual había asegurado que no la utilizaría en contra de Inglaterra.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit.p.73

El 24-XII-1940, el Gobierno Inglés aceptó realizar tratativas con el Consejo de Defensa en lo que respecta a la colaboración militar, política y económica con las Colonias.

El 8-VII-1941, antes de entrar en Siria, se leyó una proclama hecha por Catroux y los británicos, en la que se establecía que los franceses libres penetrarían en este país y en El Líbano - para liberarlos, terminando con el sistema de Mandatos y dándoles la independencia. Con esto se buscaba que los habitantes de la región se adhirieran a las Fuerzas Aliadas.

Sin embargo, hubo pocos que se plegaron a los franceses libres; pero al fracasar la revuelta de Irak, los ingleses se vieron favorecidos firmando un armisticio en el Levante con el Gobierno de Vichy, por el que no se permitían las relaciones - entre las tropas de los franceses libres y los de la Francia no ocupada.

A estos últimos se les daba libertad para seguir o no a De Gaulle. Esto impidió una gran adhesión a las fuerzas del General, ya que ambas facciones considerábanse mutuamente como - traidoras. El nombrado protestó diciendo que desde las doce de la noche del 24 de julio dispondría de las Fuerzas Francesas - en Medio Oriente, sin tomar en cuenta a los ingleses. Pero posteriormente aceptó poner estas tropas bajo mandato inglés.

A su regreso, el Gobierno Británico le brindó una fría acogida. Su posición era difícil, ya que no había modo de que su actuación fuera avalada por el pueblo francés mediante votación libre.

A instancias de los británicos, De Gaulle formó el Comité Nacional de los Franceses Libres (24-IX-41), presidido por éste

al que se comunicó que: "El Gobierno de Su Majestad en el Reino Unido está dispuesto a considerar al Comité Nacional Francés Libre como representante de todos los franceses libres, dondequiera que se encuentren, que se unan al movimiento Francés Libre en apoyo de la causa aliada.(1). Esto se produjo el 26 de septiembre de 1941.

En cuanto a las relaciones con E.E.U.U. el Departamento de Estado se veía obligado a continuarlas con Vichy, pero a principios del 41 parecía que el mencionado país no apoyaba ni a De Gaulle ni a Petain.

A partir del 11-IX-41 se le dió al Comité Nacional Francés Libre la posibilidad de recibir suministros británicos de equipos de "Préstamos y Arriendos", pero los obtendría como "una unidad militar" y no "como un gobierno soberano", ya que el Presidente Norteamericano consideraba que "la defensa de los territorios sometidos al control de las fuerzas voluntarias francesas era de importancia vital para la defensa de los Estados Unidos."

Las buenas relaciones entre el "Comité" y E.E.U.U. y Canadá se vieron perjudicadas cuando el Almirante Muselier capturó el 24-XII-41 la estación de radio de la Isla San Pedro que, hasta ese momento estaba en manos de Vichy y era utilizada como medio de propaganda y para la comunicación de secretos por parte del Eje.

El Almirante hizo esto sin consultar a los Aliados ni al Comité Nacional Francés, poniéndolos en una situación difícil ante E.E.U.U. y Canadá, quienes sospecharon que Inglaterra y De Gaulle sabían que dicho evento iba a ocurrir.

(1) TOYNBEE, Arnold: op.cit. p.324

A este respecto comenta Toynbee:

"(...) probablemente cabe afirmar que Roosevelt y Cordell Hull nunca perdonaron del todo a De Gaulle y que a partir de entonces se sentían inclinados a considerarle como un hombre en cuya palabra no se podía confiar".(1)

Por su parte Lacouture dice:

"La violenta reacción de Roosevelt queda reflejada en el siguiente texto: 'La conducta de De Gaulle era absolutamente inconcebible e inadmisibile, aunque entrase en el marco de la política militar aliada y fuese, por sí misma, juiciosa... Era la demostración de la arrogancia de este hombre extraño así como de su valentía y de su feroz entrega a la causa de la soberanía francesa...' En una nota dirigida unos días mas tarde al Presidente, el Secretario de Estado Cordell - Hull, que se indignaba públicamente de la acción emprendida por los "supuestos franceses libres", reproducía un telegrama del Almirante Leahy, Embajador de los E.E.U.U. en Vichy, según el cual Darlan había declarado que esta operación serviría de pretexto para las acciones alemanas contra el Africa Francesa. Hull añadía: "Estos hechos no nos dejan mas camino que el de proseguir con nuestros proyectos en Africa... y prescindir de la colaboración del General De Gaulle en este asunto." (2).

En el año 42 a De Gaulle le parecía de vital importancia asentarse en Francia continental mas que en el Norte de Africa.

Durante este año las tropas del Movimiento Francés Libre en Africa del Norte, accionaron ayudando a los ingleses, - prestigió a los partidarios de De Gaulle ante la Francia metropolitana, lo que hizo aumentar el número de franceses que

(1) TOYNBEE, Arnold: op.cit.p.327

(2) LACOUTURE, Jean: op.cit.p.85

huían de su país para engrosar las Fuerzas Aliadas, entre estos André Phillipe -importante jefe del Socialismo Francés, que dirigía un movimiento de resistencia interior- el cual fue nombrado Comisario del Interior y de Trabajo.

También por esa fecha se cambió el nombre del Movimiento - Francés Libre por el de "Francia Combatiente", para significar que la Nación estaba aún en lucha, y además, porque esto sería bien visto por los movimientos de resistencia interna francesa. Inglaterra se apresuró a aclarar que su relación con De Gaulle se debía a que éste era Presidente del Comité Nacional.

Durante 1941 y 1942 este Movimiento fue reconocido por la U.R.S.S. y por los gobiernos en el exilio, y durante este último año se unieron a éste varios países, incluso latinoamericanos.

Los franceses en esta época pensaban en el General como el probable expulsor de las fuerzas de ocupación.

El movimiento izquierdista "Liberación", también veía en De Gaulle al liberador, pero dudaba de que en la paz pudiera ser el conductor, debido a su inexperiencia.

De Gaulle se dirigió a Siria para interiorizarse -en julio de 1942- del estado de intranquilidad reinante, porque la - Constitución dada por Catroux no conformaba a los pobladores, ya que cercenaba su libertad. Estos países pedían elecciones libres, (que seguramente serían perdidas por los franceses). El General, en Siria, pidió que el Ministro Británico Spears fuera retirado, pues era culpable de la agitación, ya que trataba de cambiar la influencia francesa por la inglesa.

El primero afirmó ante los sirios que no se podría hablar de independencia mientras el pueblo francés no tuviera un Gobierno elegido democráticamente.

De Gaulle fue llamado inmediatamente por Inglaterra debido a la agitación que tal discurso produjo en el Levante. Este llegó el 25 de septiembre. Sus relaciones con los británicos fueron agitadas y también con los norteamericanos, debido a que en Siria dió al Cónsul de los E.E.U.U. en Beirut, dos cartas en las que comparaba su proceder y el de los ingleses, criticando el de estos últimos.

En E.E.U.U. la prensa publicó relatos sensacionalistas de las opiniones de De Gaulle, sirviendo éstas de propaganda a Vichy y a los alemanes, y poniendo en ridículo a los Aliados.

Uno de estos expresaba que el General había pedido al Gobierno Inglés que retirara todas las tropas británicas de los países del Levante y de no cumplirse esto haría uso de la fuerza .

En Londres se llevó a cabo una reunión para llegar a un nuevo acuerdo acerca de la situación siria, estableciendo mutuas consultas en todo lo referente al Oriente Medio y Egipto.

El Comité Nacional prometió elecciones libres para 1943, las que no se efectuaron por decisión de Catroux, que negó el acuerdo a De Gaulle.

"Francia Combatiente" integra el "Comité Francés de Liberación Nacional".

En junio de 1943 se formó el Comité Francés de Liberación Nacional, con sede en Argel y con los Generales De Gaulle y - Giraud como Presidentes Conjuntos. El Cuartel General se trasladó, de este modo, de Londres a esta ciudad norteafricana. Este acuerdo anuló como unidad independiente -a"Francia combatiente"

Churchill anunció el 8 de junio de 1943 que había llegado prácticamente a su fin el Movimiento Francés Libre.

Roosevelt, el 8 de mayo había escrito a Churchill:

"El comportamiento de la novia (De Gaulle) es cada vez mas intolerable. Ha instalado en Argel a su venenoso Estado Mayor de propagandistas con el fin de sembrar la discordia...Puede que De Gaulle sea un hombre honrado, pero es víctima de un complejo mesiánico, cuando entremos en Francia tendremos que considerar que se trata de una ocupación militar...En cuanto a - De Gaulle no sé que hacer con él. Estaría usted dispuesto a nombrarlo Gobernador de Madagascar?"(1).

Peyrouton presentó a De Gaulle su dimisión como Gobernador General de Argelia presionado por el Coronel Jousse, Catroux ocupó su puesto. Giraud nombró al Almirante Muselier Prefecto de Policía, con el deseo de hostilizar a De Gaulle, distanciado del citado Almirante después de la operación Saint Pierre y Miquelón.

De Gaulle -poco a poco- se convirtió en el único dueño del Comité Francés de Liberación, llegando a despojar de sus atribuciones militares a Giraud.

Churchill escribió a De Gaulle:"Me temía que hubiese devorado a Giraud de un solo bocado".(2)

Raymond Aron piensa que "no era cuestión de adherirse al movimiento degaullista, en adelante triunfador. La política se había desplazado de Londres a Argel (...) Frente al desprestigio del régimen de Vichy, el General De Gaulle se había convertido

(1) LACOUTURE, Jean:op.cit.91-92

(2) id.ib.p.92

en forma indiscutible en el legítimo jefe. Sin embargo, la vida política no estaba interrumpida; por el contrario, salía de las brumas del exilio y entraba de nuevo en la realidad."(1)

El 31 de julio, Giraud se dirigió a los E.E.U.U. Se le concedió un puesto de Comandante en Jefe, que no era más que un premio consuelo. Se resignó, pero para fastidiar a De Gaulle, tomó -en forma clandestina- Córcega. Esto fue inútil, ya que el 29 de agosto de 1943, Londres, Washington y Moscú reconocieron al C.F.L.N. y a De Gaulle como su único conductor. Tuvo por fin el poder!

El General tardó sólo tres años en hacer su campaña de Subsecretario de Estado a Jefe del Organismo que representaba a Francia en Argel; a partir de ese momento debería lograr la participación de su país en los últimos estertores de la guerra.

De Gaulle se apartó de la realidad argelina, de la que tomaría conciencia en 1958, señala Lacouture.

Mientras, en el interior de Francia participaban en la Resistencia, los maquis, integrado por patriotas, por muchos que entraban en la clandestinidad, al eludir el trabajo obligatorio en Alemania.

Indica Lacouture que Eisenhower -en 1943- rindió homenaje a todos estos valientes, cuyas capacidades muchas veces no estaban a la altura de sus intenciones.

En Argel comenzaron los problemas, que continuarían por varios años. Ferhat Abbas presentó en noviembre del 42 un manifiesto autonomista. De Gaulle jamás olvidó que el político argelino

(1) ARON, Raymond: op.cit. p.183

trató de obtener de los norteamericanos lo que el Estado Francés debía conceder. Este debió confinarse en el sur de Orán.

Roosvelt, en 1943, estaba disgustado con la política del General en Argelia y quería impedir el establecimiento del mismo en Africa Occidental. Pero en el 44 rindió homenaje a la Resistencia y a los franceses que no reconocieron el Armisticio de 1940, afirma Lacouture.

Por su parte, Harry Hopkins opinaba de esto: "Las cenizas de Vichy se lanzaban por fin al viento".(1)

En diciembre de 1943, Francia fue considerada una Potencia, cuando se invitó a De Gaulle -junto con E.E.U.U., Gran Bretaña, y la U.R.S.S.-a intervenir en la Comisión Consultiva Paritaria. Pero éste se vió marginado en Teherán, conferencia en la que Stalin, hábilmente, consiguió el apoyo de Roosvelt. Churchill -visionario y conocedor mas profundo del peligro ruso, quería aprovechar el desembarco inter-aliado en Yugoslavia, Italia y Grecia, para llegar a Viena y Europa Central, obstaculizando a la U.R.S.S. en su toma de poder en el Este Europeo.

De Gaulle se sintió irritado ante la visible prescindencia de su persona, pero no hubiera aprobado el plan de Churchill, -pues a él le importaba Francia como protagonista, aunque fuera en; el campo de batalla, dice Lacouture.

Veinte años mas tarde negó su participación cuando se conmemoró el día "D", porque pensaba que la fuerza de los franceses en el campo de batalla, no había sido valorada a la altura que él -consideraba que merecían.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit.p.94

Se retomó el plan de liberar a Europa Occidental, siendo llamada la "Operación Overlord".

Pero el General sabía que los Estados Unidos pretendían dar a Francia un **régimen** de ocupación militar, y para esto el ejército norteamericano tenía ya en Charloteville un grupo aprendiendo francés y el arte de gobernar en este país, (y debían estar preparados para ello en sesenta días). Como subraya Lacouture, De Gaulle, que desde el 15 de mayo del 44 encarnaba al Gobierno Provisional Francés, no lo permitiría.

El 4 de junio de ese año se dirigió a Gran Bretaña. Fue recibido por Churchill (el cuartel general improvisado en un tren). Según el mencionado autor la entrevista se convirtió en una lucha entre grandes. El Primer Ministro consiguió el apoyo de Roosevelt para instalar un régimen administrativo y militar en Francia. Esto provocó la ira del General, quien respondió: "El Gobierno Francés existe!". "Acabo de enterarme de que las tropas que se disponen a desembarcar están provistas de una moneda supuestamente francesa, acuñada en el extranjero, que el Gobierno de la República no se halla dispuesto a reconocer... Me temo que el General Eisenhower proclamará mañana que Francia queda bajo su autoridad. Cómo quiere que negociemos sobre estas bases?".

Churchill respondió: "Sepa, General De Gaulle, que cada vez que nos veamos obligados a elegir entre Europa y el Océano nos quedaremos con el Océano...entre Usted y Roosevelt, elegiré a Roosevelt siempre".

Entonces De Gaulle contestó: "Hemos venido aquí únicamente para discutir asuntos militares!. La política, la administración, es asunto nuestro, sólo compete a los franceses...Y no me vuelva a hablar de su moneda falsa!" (1)

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.96

En relación con el plan "Overlord", el General estableció en sus memorias que disentía sólo en una cosa con Eisenhower: en la proclamación preparada por E.E.U.U. para dicho comandante, no se nombraba a "la autoridad francesa que desde hace años suscita y dirige el esfuerzo de guerra de nuestro pueblo y que honra a - Eisenhower colocando bajo su mando a una parte del ejército francés."(1)

Antes, el 27-12-43, en Argelia, De Gaulle amenazó con retirarse si no elegía él la división que iría a reforzar al Primer Ejército de Italia; si no se le aseguraba la reserva de otra división (la de Leclerc) para la toma de París, y si los Aliados no emprendían, en la costa Mediterránea de Francia, tras el plan "Overlord", la operación "Anvil". De Gaulle ganó.

La operación "Overlord" comenzó el 6-VI-44, con el desembarco en Normandía de dos divisiones norteamericanas, dos inglesas, una canadiense y tres aerotransportadas. La penetración en el continente fue lenta y difícil, con numerosas bajas.

El General Patton, al frente del Ejército Tres, Consiguió abrir una brecha en el frente alemán y logró que las unidades acorazadas a sus órdenes penetraran hasta el Sena y Fontainebleu, el 20-VII-44.

Al mismo tiempo la Resistencia se levantó en París el día 19. Finalmente, el día 25, La División Dos acorazada Francesa, al mando del General Leclerc, liberó la ciudad.

La operación "Anvil" comenzó el 15-VIII-44, tropas provenientes del ejército de Italia, estadounidenses y francesas, (al mando del General Lattre de Tassigny), desembarcaron en Provenza. Habían partido de Orán, Argel y Bizerta, Palermo y Brindisi, desde Nápoles y

(1) DE GAULLE, Charles: op.cit. por LACOUTURE, Jean: op.cit. p.96.

Calvi. El 12 de septiembre estas tropas se unieron a las que habían desembarcado.

Según Aron, la causa francesa no se separaba de la causa aliada pero se confundía con ella. Una vez aniquilado el ejército francés y ocupada Francia, su contribución material a la victoria, no podía ser mas que secundaria. Así pues, había que valorizar al máximo esa contribución, todo lo que se daba a la causa aliada sin figurar como aportación de la propia Francia -por consiguiente, del gaullismo- faltaba al deber nacional". (1)

Eisenhower rememora : "No escatimamos medios para conseguir el consentimiento de De Gaulle; pero aunque él, después de iniciadas las operaciones, siempre nos prestó eficaz ayuda, en aquel momento se negó a acceder a nuestras demandas. Es decir, a la intervención anglo-norteamericana en la futura administración de Francia." (2)

Lacouture se refiere a De Gaulle de esta manera:

"A medida que se acercaba la hora de la liberación, su humor se iba agriando."

#Estaba mas decidido que nunca a hacer la vida imposible a sus anfitriones. Cuando el Foreign Office destinó a su lado a Charles Peake -comenta Lacouture- De Gaulle recibió la noticia con sumo placer aunque con cierta conmisceración por él". (3)

(1) ARON, Ramond: op.cit. p.183

(2) ROOSVELT, F.D. citado por LACOUTURE, Jean: op.cit. p.97

(3) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.97

S E G U N D A E T A P A

DESDE LA LIBERACION HASTA 1958

PUNTO A: DESDE LA LIBERACION HASTA LA PRIMERA MITAD DE 1946:

El 25 de agosto De Gaulle volvió a París, fue recibido como un héroe nacional. Francia era libre.

FRANCIA BAJO DE GAULLE DURANTE 1945-1946

El nuevo Gabinete de 1944:

Pétain y algunos miembros de su Gobierno habían escapado a Alemania. De Gaulle pasó a ser el jefe indiscutido del territorio francés liberado; se negó a proclamar una nueva República, sosteniendo que él había representado a Francia, y por lo tanto la continuidad de dicha entidad no estuvo afectada.

Constituyó un nuevo Gobierno el 9-XI-44 con sede en París que se denominó "Gobierno Provisional de la República Francesa de la Unanimidad".

La serie de medidas tomadas por De Gaulle fueron eficaces y el gran apoyo que recibió de parte de los franceses llevaron a que los Aliados lo reconocieran de acuerdo al Derecho Internacional el 23 de octubre de 1944.

El Gabinete con veintidós miembros, contaba con trece provenientes de distintos partidos políticos; había dos comunistas y hombres que se destacarían en la IV República: Bidault, Mendes-France. René Mayer, Plevin, Teitgen, Lacoste y De Menthon.

La decisión del General de elegir representantes de distintas ideologías y de los movimientos de Resistencia, se debió a que pensaba que para lograr la estabilidad nacional había que conseguir un equilibrio entre las tendencias **existentes**.

La guerra contra Alemania aún continuaba, y se esperaba que Francia contribuyera a ésta, pero su situación económica iba de mal en peor.

Los territorios limítrofes del este y los puertos franceses sobre el Atlántico, estaban en poder de los alemanes, situación en que continuaron hasta la primavera del 45.

El país podía verse acosado por la anarquía. Las decisiones de París eran ignoradas por jefes y jefecillos de la Resistencia en grandes zonas de Francia. De Gaulle recorrió la Nación para impedir la anarquía. En octubre de 1944 disolvió las milicias (guardias patrióticas) y centralizó la administración y la policía.

Problemas económicos: 1944-1945

Los problemas principales fueron: Falta de transportes y deficiencia en las vías de comunicación, destrucción de edificios, de instalaciones industriales, también la electricidad que había descendido a la mitad de la que se producía antes de la guerra. La balanza comercial estaba sumamente desequilibrada, el carbón y los víveres escaseaban. (1).

La inflación se entronizó. Mendes-France quería introducir medidas análogas a las de Bélgica, para solucionarla: un régimen de autoridad, bloquear las cuentas bancarias, devaluó de la moneda, Plevén -en cambio- quería emitir valores de deuda flotante en lugar de una severa austeridad financiero-económica. El General se inclinó por este último, ante lo cual Mendes-France dimitió, en abril de 1945.

Esto fue un error, que le costaría a Francia ver perjudicada su economía por largo tiempo.

Sin embargo, se introdujeron durante 1944-1945 importantes reformas socio-económicas, como el voto femenino el 10-X-44, formación de un sistema de Seguridad Social el 4-X-45, ayuda a los que carecían de recursos económicos y se aumentó la renta familiar. Durante 1944 se realizaron nacionalizaciones, la fábrica Renault, la Banque de France, algunas nacionalizaciones se hicieron teniendo en cuenta como se habían comportado los dueños de las empresas durante el dominio alemán, pero las nacionalizaciones no alcanzaron a las fábricas de hierro y acero.

En sus territorios coloniales también debía enfrentarse una severa crisis, el país había perdido su connotación de potencia.

De Gaulle y los Aliados:1944-45

En noviembre de 1944, Churchill viajó a París y en la entrevista con De Gaulle le dijo:

"En política lo mismo que en estrategia, es preferible persuadir a los mas fuertes mejor que ir contra ellos. Esto es lo que intento conseguir. Los americanos tienen inmensos recursos. No siempre los emplean con conocimiento. Procuro instruirles, sin olvidar, naturalmente, en ser útil a mi país. Con ellos actúo por medio de sugerencias a fin de encauzar las cosas en el sentido requerido. En cuanto a Rusia, es un voluminoso animal que ha pasado hambre durante mucho tiempo. No es posible hoy día impedirle comer, cuanto mas cuando se está en plena mitad del rebaño de víctimas. Pero se trata de que no se lo coma todo. Procuro refrenar a Stalin que, por lo demás, aunque tiene gran apetito, no carece de sentido práctico. Y luego, después de la comida viene la digestión. Cuando llegue la hora de digerir, será para los rusos amodorrados el momento de las dificultades. San Nicolás podrá entonces resucitar a los pobres niños que el ogro ha puesto en salazón. Entretanto, estoy presente en todos los asuntos, no accedo nada sin compensación y cobro algunos dividendos."(1).

(1) PARADISO, José: La era de las Superpotencias, Editorial Foro Sur Bs.As., 1983. p.42

El Kremlin -como explica Paradiso- conocía a sus aliados y procedía sobre seguro. Recurrió a la Historia Rusa recordando que cuando triunfó la Revolución de Octubre, se le tendió un "cordón sanitario" y no se le invitó a la Conferencia de Versalles y Munich. Con esto trataba de demostrar que los países limítrofes de la U.R.S.S. debían serle adictos para modificar su status político-social, homologándolo al de Rusia.

Continúa diciendo este autor que para presionar, Stalin contaba con el Ejército Rojo, que ocupaba todas las Capitales de Europa Oriental y se encontraba listo para penetrar en Berlín, Viena y Praga. Por otra parte, Roosevelt era un ingenuo, Stalin astuto, ocultando sus verdaderos propósitos.

Aron refiere la política externa de De Gaulle:

"Materialmente dependeremos, sobre todo de nuestros aliados norteamericanos. Por lo tanto, la 'amenaza externa' a nuestra independencia proviene mas del oeste que del este. Debido a esta especie de lógica pasional, el Gobierno Francés se ve reducido a recalcar su soberanía total, su repugnancia de las concesiones, sobre todo frente a aquellos de quienes mas depende."(1)

Comenta Aron: "Estas frases confusas, mal escritas, apuntaban al antiamericanismo de que daba pruebas la diplomacia inspirada por el General". (2)

Aron daba desde 1945 su opinión del mejor camino a seguir por Francia en cuanto a sus relaciones con los E.E.U.U.

"Nuestra independencia real, la libertad de acción y no la soberanía -que en cualquier circunstancia es y seguirá siendo legalmente íntegra-, exige en primer lugar y ante todo la reconstrucción del país.(...)" . Agregando:

(1) ARON, Raymond: op.cit. p.197

(2) id.ib.: cita en artículo de su autoría publicado en: "Temps Modernes".

"En ese entonces sólo los E.E.U.U. tenían los recursos necesarios para despacharnos las materias primas y las máquinas que nos hacían falta.(...)"

"Decía yo, la amistad norteamericana es decisiva para nosotros.(...)(1)

Dicha tesis acarreó a Aron algunas consecuencias que este cuenta de esta manera:

"Estas ideas me valieron la dudosa reputación de proamericano. Agrega Aron con respecto a las relaciones entre De Gaulle y la U.R.S.S.

"La reanudación instantánea de la alianza rusa inmediatamente después de la liberación de París, (Francia), dejó traslucir por primera vez una constante de la diplomacia gaullista o, mas bien, de la concepción del mundo que tenía el General. Este no quería ver a Europa tal como surgía de la tormenta, dividida en dos zonas de civilizaciones políticas distintas, opuestas, luego en dos bloques militares; casi siempre vitupereó, como de buena gana hacían los soviéticos, la política de bloques. Como si ignorara que, la soviétización de la Europa Oriental equivalía a la formación de un bloque comunista y que, por consiguiente, implicaba por rechazo la formación de un bloque occidental! Agreguemos que en los tiempos del R.P.F., entre 1948 y 1952, su antisovietismo y su anticomunismo fueron mucho mas enérgicos que los de los partidos gubernamentales." (2)

Por otra parte, no se le sugirió a De Gaulle -por los Aliados- ser representante oficial para las Conferencias de Yalta y Postdam.

Al terminar la conferencia en Crimea, Roosevelt le comunicó al General su deseo de entrevistarse con él en Argel. Este se negó,

(1) ARON, Raymond:op.cit.p.198

(2) id.ib. p.222

pese a que del Presidente dependía la mayoría de las posibilidades de ascenso del país. Sostiene Lacouture que los degaullistas afirman que su negativa se debió a que procuraba no dar la sensación de que apoyaba las decisiones de Yalta.

Esta actitud del General evidencia mas claramente las malas relaciones que había entre él y el Presidente de los E.E.U.U. ya que el resultado de dicha conferencia había sido favorable a Francia gracias a los esfuerzos de Churchill, frente a la oposición del mandatario norteamericano de que dicha Nación obtuviera un lugar en la Comisión de Control Interaliada, como una zona de ocupación en Alemania.

Otra de las razones que explicaría su acercamiento a los rusos -además de la sostenida por Aron (ya mencionada)- , sería que sintiendo De Gaulle que los occidentales lo desairaban, se volcó a los primeros (como por ejemplo, al representante ruso Rogomolov), perfilando ya el proceder que seguirá años después.

Ya antes de las citadas conferencias -realizadas en febrero y en julio/agosto de 1945-, en el mes de enero el General había viajado a Moscú, pero allí también los representantes franceses fueron ignorados por Stalin, quien conociendo la realidad de Francia, consideraba a De Gaulle el representante de un país de pequeña importancia.

FORMACION DE LAS NACIONES UNIDAS

Antecedentes:

En septiembre de 1941, la U.R.S.S. y otras catorce naciones aceptaron la Carta del Atlántico, hecha para asegurar la paz que iba a basarse en principios democráticos.

1) No se harían cambios en los territorios de una Nación sin la aprobación de los habitantes de ésta.

2) En todos los países habría elecciones libres. El 1-1-42, veintiséis países suscribieron la Declaración de las Naciones Unidas, cuyo fundamento eran los cuatro derechos:

- 1-Libertad de opinión oral, escrita y en imagen.
- 2-Libertad religiosa
- 3-Eliminación del hambre, la necesidad y el derecho a un mínimo indispensable de bienes materiales.
- 4)Supresión de los métodos de atemorización.

En la Conferencia de Dunbarton Oaks (N.Y.), se reunieron los cuatro grandes, (E.E.U.U., U.R.S.S., Gran Bretaña, China), se propuso una nueva Sociedad de las Naciones que se denominaría en homenaje a la Alianza de las Naciones, "Naciones Unidas".(1)

Promulgación:

"El 26 de junio de 1945, se fundó la Organización de las Naciones Unidas, inspirada en los principios de la Carta del Atlántico, Francia, desde entonces, es uno de los cinco miembros que tienen derecho al veto en el Consejo de Seguridad."(2)

Repercusión de los problemas económicos:

De Gaulle se alejó del pueblo al desinteresarse de los asuntos económicos, los que eran la preocupación de todos los franceses, explica Laqueur. El mismo reconoció esto en sus memorias, cuando dijo: "Cuales son las preocupaciones mas inmediatas de los franceses?. La mayoría, por encima de todo, busca sobrevivir.

Para solucionar los problemas económicos se creó una Oficina de Planificación, que resultó positiva para los galos. El plan econó-

(1) ZENTNER, Christian: Las grandes guerras de nuestro tiempo-Las guerras de la post-guerra, T.1, p.13

(2) KINDER, H., e Hilgemann, W.: Atlas Histórico Mundial, op.cit. p.245

mico aconsejaba la vía del desarrollo global, con mayores probabilidades para los años siguientes.

La nacionalización de Renault en 1945, sólo cambió el origen de los nombramientos de sus mandatarios pero permitió la libre competencia y alivio para la integración de nuevos capitales al ahorrista. Giscard d'Estaing apoya este tipo de nacionalizaciones en Francia en oposición de los colectivistas que la quitan de la libre competencia "Para someterlas a una planificación autoritaria bautizada democrática, que resta poder a la democracia en favor del poder político."(1)

Partidos Políticos

En los tiempos de la guerra, De Gaulle pensaba que era conveniente que se reconstruyeran los Partidos Políticos. Aron dice: "Todavía hoy sigo teniendo esa decisión por prudente e inevitable a la vez."(2)

Agrega Aron: "Francia estaba condenada, si no al régimen, si a la rivalidad de los Partidos."(3)

Explica este autor que esto era necesario ya que el Partido Comunista había seguido actuando (aunque clandestinamente) y había que permitir que los demás Partidos Políticos pudieran, una vez organizado el país, participar también.

Los tres Partidos principales eran: el P.C., el M.R.P (Movimiento Republicano Popular) y el Partido Socialista, denominado así desde 1905 a 1909 y posteriormente S.F.I.C.

(1) D'ESTAING, Giscard: Democracia Francesa, Editorial Goyanarte, Argentina, 1976, pp.104-105

(2) ARON, Raymond: op.cit.p.189

El P.C. durante la guerra prestó apoyo al Gobierno de De Gaulle, pero desde mayo del 45 se hizo evidente que la alianza del P.C. con los otros dos iba a romperse rápidamente, señala Aron, debido a la finalización del entendimiento entre los Tres Grandes.

Al terminar la guerra dicho Partido era el que tenía mas seguidores (900.000) y su dirigente, Thorez, fue nombrado Ministro de Estado.

Laqueur piensa que los comunistas podrían haber tomado el poder, pero no lo hicieron debido a que la U.R.S.S. no los apoyó en esto, a causa de la alianza que el Gobierno de Moscú tenía con los occidentales, por lo que lo único que podían hacer los miembros de este Partido era entrar en el Gobierno de coalición y mantener su legalidad.

De Gaulle no les tenía confianza, ya que pensaba que este Partido dependía de los directivos de la U.R.S.S. Ese mismo pensamiento tenían los Socialistas, los que creían que podían ser absorbidos por este Partido, que tenía una estructura monolítica. Estos problemas generaron enfrentamientos entre las organizaciones de izquierda.

Según Jean Colliard, la derecha se puso masivamente del lado de Petain en 1940.

Este autor siguiendo a Remond explica la teoría de las tres derechas; es decir que en la política post-revolucionaria francesa aparecieron tres corrientes de dicha tendencia: la ultraderecha - caracterizada por ser aristocrática, contrarrevolucionaria y legitimista. La derecha moderada: burguesa, liberal, orleanista. La derecha bonapartista: popular, autoritaria y democrática. Dentro de las derechas este autor ubica al gaullismo, el cual en 1940 representaba a toda la Nación y al que caracteriza como "mítico".(1)

(1) COLLIARD, Jean: op.cit, p11

El Partido Socialista, al no contar con sus dirigentes, -presos en las cárceles germanas, como León Blum-, se hallaban desorganizados, pero su base proletaria en el campo aún le era fiel en las urnas, y contaba con un número importante de adherentes entre los **intelectuales** y los empleados.

El M.R.P. era un nuevo Partido. Sus dirigentes pertenecían al centro-izquierda, como Bidault (católico) y Maurice Shumann.

Sus partidarios habían sido seguidores de los conservadores. El General De Gaulle tuvo durante el corto tiempo de su Gobierno hasta que se eligió la Primera Asamblea Constituyente, el apoyo de los tres Partidos mayoritarios: el P.S., el P.C. y el M.R.P. teniendo éste la mayor parte de los votos moderados o radical-socialistas.

Por primera vez aparecía un Partido de centro-izquierda, pero en las lides electorales llevaron un gran caudal de votos. Sus miembros se acercaban al General, habían actuado en la Resistencia. El M.R.P. servía de freno al Comunismo y al Socialismo.

De acuerdo con Colliard, en esta elección hubo poca cantidad de moderados (61), divididos en tres grupos: El Partido Republicano de la Libertad (P.R.L.), que consiguió 36 escaños, el de los campesinos (9) y los Republicanos Independientes (16). (1)

Con respecto a los Partidos Políticos y la actuación de éstos en relación con De Gaulle, Aron concluye que el P.C. estaba contra el resto de las fuerzas políticas, y "todos o casi todos(...) contra el General!" (2).

(1) COLLIARD, Jean: op.cit.p.19-20

(2) ARON, Raymond: op.cit.p.204-205

Actuación de los Partidos en la Asamblea Constituyente

En octubre de 1945, se realizó un referéndum para establecer las características de la Asamblea General Constituyente, cuya elección debería realizarse próximamente.

Con respecto a la futura Constitución había tres tesis diferentes:

Los comunistas deseaban que se eligiera una Asamblea Constituyente y Legislativa, con mandato limitado, la cual representaría el Gobierno de las masas.

Los radicales querían que se volviera a la Constitución de 1875.

Por su parte De Gaulle -sostenido a medias por el M.R.P.- repudiaba la mencionada Constitución, pero no aceptaba el régimen de Asamblea. Esta tesis era "un compromiso entre el régimen Parlamentario y el Sistema Consular", sostiene Lacouture, es decir, la aprobación de una nueva Constitución y el limitar el mandato de la Asamblea.

Esta Primera Asamblea Nacional se eligió el 10-II-1946. Los moderados fueron 74 y continuaba en división el P.R.L. (Partido Republicano de la Libertad):38; grupo Republicano de Acción Campesina y Social:7; y los Republicanos Independientes:29.

Con respecto a dicha Asamblea y la Constitución de 1946, expresó Mitterand a Lacouture lo siguiente: "...habría votado a mi vez contra la Constitución de 1946". La Asamblea a decir verdad, conducía la democracia hacia la anarquía. Pero tenía la impresión de que sus propósitos entrañaban el peligro de deportar la democracia hacia la anarquía. Tenía, pues, mis razones para oponerme a su concepción del poder de las Instituciones y del régimen".(1) se refiere a De Gaulle.

(1) LACOUTURE, Jean: Mitterand habla sobre De Gaulle, Diario "La Nación", Sec.1, p.9, (7-X-87).

A pesar de esta realidad, sus críticas estaban justificadas; había que poner remedio entonces, a las deficiencias de un sistema que no había sabido responder ni a los acontecimientos coloniales ni a la estabilidad institucional indispensable para que una República viva y se desenvuelva.

La elección aparentemente favoreció al General, ya que lo fortaleció. Los tres Partidos principales designaron a De Gaulle jefe del nuevo Gobierno, pero querían limitar el poder de éste. La relación entre el Presidente y la Asamblea fue tensa, el primero se mostró ofendido cuando el socialista André Philippe, que exigía la disminución del presupuesto militar, habló de esto en la Cámara el 1 de enero de 1946.

De Gaulle le respondió que existía entre ellos "una diferencia fundamental en su concepción de las relaciones entre el Gobierno y la Asamblea." Y agregó: "Esta será sin duda, la última vez que hable en este recinto."(1)

El General no había aceptado que los comunistas ocuparan uno de los tres Ministerios clave, Interior, Defensa Nacional y Asuntos Exteriores. Ante las recriminaciones de Thorez, De Gaulle le contestó, radiofónicamente, que no estaba contra la participación de los comunistas, pero que no iba a darles ninguno de los tres (Ministerios) resortes de los que dependen la política extranjera, la diplomacia que la expresa, el ejército que la sostiene y la policía que la protege."

Pero el General, al sentirse seguro, tranzó. Los comunistas obtuvieron cinco carteras, pero en Defensa Nacional, sólo la parte de armamento, que se dió a Charles Tillón, Thorez fue nombrado Vicepresidente del Consejo.

(1) DE GAULLE, Ch. citado por LACOUTURE, Jean: op. cit. p. 115

Dimisión de De Gaulle 20-I-46

De Gaulle había tratado de lograr la unidad nacional, pero sólo consiguió "unir a los libertadores", sintetiza Lacouture.

El 20 de enero de 1946 éste convocó a los Ministros de su Gabinete. Apareció ante ellos con su uniforme y presentó su dimisión. Les dijo que la época de transición entre la guerra y la paz había concluido y que los Partidos podían ya dirigir las cuestiones del Estado, y, por lo tanto, no lo necesitaban. Expresó: "El régimen exclusivo de los Partidos ha vuelto a imponerse. Yo lo condeno: pero, a menos que establezca una dictadura, cosa que me repele y que, sin duda, acabaría mal, no dispongo de los medios necesarios para impedir esta experiencia. Me veo pues, en la obligación de retirarme..."(1)

Como dice Lacouture: "De Gaulle no se ha fijado todavía como objetivo la destrucción de los Partidos: en aquella época intenta impedir que se conviertan en el soporte del régimen!" (2)

Pero De Gaulle no presentó su renuncia a la Presidencia como medida para alejarse definitivamente del poder.

Según Aron, De Gaulle "nunca consideró que su misión debiera terminar con la Liberación y la elección de una Asamblea Constituyente. Albergaba la ambición de dar a Francia instituciones sólidas y gobernarla al menos durante algunos años. Cuando dimitió a principios de 1946 contaba con volver al poder al cabo de unos meses. Recuerdo a André Malraux diciéndome al regresar de una entrevista con el General: 'Volveremos dentro de seis meses'..."

(1) DE GAULLE, citado por LACOUTURE, Jean: op/cit. p.115

(2) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.113

Según Aron la dimisión de De Gaulle se debió a que él pensaba que la Asamblea Constituyente "no redactaría una Constitución que le daría el lugar que él pretendía ocupar en la República..."

Continúa este autor: "El General no les negaba el derecho a existir /a todos los Partidos/, pero "no pensaba recibir de ellos el poder.(...)"

En junio del 46 éste pronunció un discurso en Bayaux, en el que descubrió las ideas que cuajarían en la Constitución del 58.

Aron lo explica del modo siguiente:"La separación de los poderes, de forma que el Ejecutivo no debe 'proceder' del Legislativo; el Presidente de la República (cuya elección se preveía estuviera a cargo de un colegio ampliado), elige al Primer Ministro".(1)

En el citado discurso De Gaulle describió cuales debían ser- a su entender- las atribuciones del Jefe del Estado:

"Es, pues, el Jefe del Estado, situado por encima de los Partidos, elegido por un colegio que incluya al Parlamento, pero que sea mucho mas amplio y que esté compuesto de tal manera que haga de él el Presidente de la Unión Francesa al mismo tiempo que de la República, de quien debe proceder el Poder Ejecutivo. Al Jefe del Estado le compete la tarea de adaptar el interés general, en cuanto él elige a los hombres, a la orientación que se desprende del Parlamento. A él compete también la misión de nombrar a los Ministros y, ante todo, por supuesto, al Primer Ministro, que deberá dirigir la política y el trabajo del Gobierno. Al Jefe del Estado corresponde la función de promulgar las leyes y de dictar los decretos, pues estos y aquellos comprometen a los ciudadanos

(1) ARON, Raymond: op.cit. p.207

con el Estado todo. De él es la tarea de presidir los Consejos de Gobierno y ejercer en ellos ese influjo de continuidad del que ninguna Nación puede prescindir. A él le corresponde la atribución de servir de árbitro por encima de las contingencias políticas, ya sea normalmente mediante el Consejo, ya sea, en momentos de grave confusión, invitando al país a dar a conocer su voluntad soberana mediante elecciones. Suyo es el deber, si llega el caso de que la Patria se encuentre en peligro, de garantizar la independencia nacional y los tratados concertados por Francia." (1)

La visión del mundo del General en esa época era:

"La faz del mundo ha cambiado de extremo a extremo. En lugar de seis u ocho naciones que con sus aliados formaban el equilibrio en todas partes, solamente la U.R.S.S. y los E.E.U.U. ocupan ahora una posición dominante. Es como si la suerte que sonrió sucesivamente al Sacro Imperio Romano Germánico, a España, a Francia, a Gran Bretaña y al Reich Alemán, concediendo preeminencia a uno después de otro, hubiera decidido dividir hoy ese dominio en dos partes. Los Estados Unidos y Rusia, ricos en hombres y en recursos, compactados en territorios, protegidos naturalmente, parecen invitados a una expansión que, conforme a la eterna costumbre, se presenta envuelta en doctrinas, pero en última instancia es sólo el desenvolvimiento del poder." (2)

(1) DE GAULLE, Charles: Discurso de Bayeux (16-VI-46), citado por ARON, Raymond: op.cit. p.208

(2) Id., año 1946, citado por PARADISO, José: op.cit. p.67

Política Colonial

En junio de 1941 De Gaulle y Catroux reconocieron el Oriente Medio como Independiente, pues temían ver comprometidos a Francia en el momento en que ellos debían enfrentarse a las fuerzas de Vichy.

En junio de 1945 los elementos armados de Francia Libre bombardearon Damasco. La credibilidad de De Gaulle disminuyó ostensiblemente, por este hecho, dice Lacouture.

Este ya no pudo dejar de lado el problema de la descolonización: en enero del 44, en una conferencia dada en Brazaville, el General resumió su teoría sobre el Colonialismo, conjuntamente con René Pleven. Así lo explicita Lacouture: "Liberación de los hombres, pero no de las Naciones, y emancipación política y social en el marco de un conjunto sobre el que Francia mantiene el control. Por lo demás, se especifica que en ningún caso se llegará al autogobierno.

Este pensamiento -concluye el citado autor- no se asimila al que tendría como Presidente de la V República.

El hecho de que las manifestaciones realizadas en Marruecos y Argelia pidiendo independencia, fueran reprimidas con mucha violencia -la primera en 1944 en Fez y Rabat, la segunda el 8 de mayo del 45-, parece indicar también que el General aún no acariaba el proyecto de la descolonización.

Otro elemento indicador de la postura de éste ~~parece~~ aparece en su declaración del 24 de marzo del 45, en la que habló de la posibilidad de que Indochina tuviera una organización autónoma pero no independiente de Francia.

Se pone de manifiesto esta misma tesis en la contestación que dió De Gaulle a un especialista en Asuntos Asiáticos que procuraba que negociara con los revolucionarios vietnamitas al principio de la guerra de Viet-Nam: "Nos quedaremos, Señor, porque somos los mas fuertes."

Con respecto al degaullismo dice Lacouture que De Gaulle se alejará del Gobierno antes de que dicho movimiento se divida en dos corrientes a causa del problema de Indochina.

Una de estas, la representada por el Almirante D'Argenlieu, conservadora, la otra por el General Leclerc, que demostraba un espíritu capaz de adaptarse a los nuevos aires, y alejarse de la fórmula "no cederé".(1)

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.139-140

PUNTO B: 1946 a 1958

Desde la dimisión hasta la formación del R.P.F.

De Gaulle se marchó indignado, amargado y dejaría a la clase política una fórmula que compuso después de quince meses de lidiar con los Partidos Políticos: "No me gustan los M.R.P. porque son M.R.P., no me gustan mis partidarios porque a ellos les gusta el dinero!" (1)

Se retiró a Colombey, donde se dedicó a escribir. Francia estaba en peligro de dividirse debido a la presión de los Aliados, los occidentales que querían atraerla hacia los asuntos europeos, y los orientales que buscaban la desunión de los franceses, mientras que De Gaulle continuó inmiscuyéndose en la política, aconsejando.

Pensaba que los Partidos no llegarían a un acuerdo y volverían a llamarlo dice Aron, y agrega que le convenía retirarse por varios motivos. (2). Según el mismo autor, estos eran: alejarse de los conflictos partidarios, resguardar su legitimidad y continuar siendo "un recurso nacional", pero al no ser convocado por los Partidos decidió acercarse a éstos y terminar con el régimen de la IV República, para lo cual se propuso crear un nuevo Partido.

En tanto la Asamblea Constituyente había aprobado el Segundo Proyecto Constitucional presentado. De acuerdo a éste, la Constitución estableció un sistema bicameral: la Asamblea Nacional y el Consejo de la República.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit.p.116-117

(2) ARON ,Raymond:op.cit.p.229

El Poder Ejecutivo se conformaría con un Primer Ministro y un gobierno que sería investido por la Asamblea Nacional.

El cargo presidencial duraba siete años y sería elegido por las dos Cámaras. No tenía responsabilidad política.

Las leyes fueron conformadas por un Comité Constitucional.

Se proclamó la Unión Francesa que nucleaba la Patria, los departamentos de ultramar, territorios asociados y Estados asociados.

Continúa diciendo Aron, como síntesis de estos momentos cual era la situación internacional y su relación con la política interna de Francia y expresa este en términos muy semejantes a los de Lacouture, ya citados.

En ese momento las tensiones entre la U.R.S.S. y Occidente los comunistas y los otros Partidos habían llegado a una situación álgida.

Por esta época había creado Mitterand la Unión Democrática y Social de la Resistencia, en la que demostró una tendencia centrista con un giro moderado hacia la izquierda.

A partir de este momento se destacó como dirigente siendo elegido Diputado, Ministro (lo fue once veces), y mas tarde Senador y Presidente (dos veces). (1)

De Gaulle y la formación del R.P.F.

El 7 de abril de 1947, De Gaulle conformó su Ressemblement du Peuple Francais (R.P.F.). El 14 de ese mes declaró: "me hago cargo de la dirección del Partido".

Este se transformó rápidamente en un movimiento nacional, alcanzando en las elecciones municipales el 40% de total. Este degaullismo del año 47 combatía las Instituciones de Francia.

(1) Diario "La Nación", secc.1.(6-X-87).

Señala Lacouture que la adhesión al R.P.F. se debió a una reacción contra el Comunismo, debido a que en 1947 se evidenció el rompimiento entre el Este y el Oeste y el comienzo de la Guerra Fría, se creó el Kominform y ocurrió el golpe de Praga; además llegaban noticias acerca de la dictadura stalinista.

Sigue explicando este autor que el R.P.F. fue "la puesta en escena de Charles De Gaulle por André Malraux".

De este último dice Aron que tenía una especie de relación feudal con el General.(1)

En estos momentos De Gaulle seguía una política antieuropea y antinorteamericana, ya que pensaba que E.E.U.U. trataba de favorecer a Alemania, pero después cambió de manera de pensar, puesto que procuraba que Francia asumiera la dirección dentro de Europa y para esto necesitaba el acuerdo de los alemanes.

La derecha tradicional no apoyaba al degaullismo, faltándole a éste el apoyo financiero del gran capital, dice Laquerr, debido a las tendencias obreristas de algunos de sus dirigentes, como Malraux y Vallon.

Según Remond "Como el bonapartismo, el degaullismo encarna una cierta idea de la democracia directa, que se traduce en la práctica del referendum/

Realiza la aleación de la autoridad y de la democracia, popular antiparlamentaria, tan característica de la derecha autoritaria (...)El degaullismo ha conservado lo esencial (...), la alianza de democracia y nacionalismo.(...)(2).

(1) ARON, Raymond: op.cit. p.228

(2) REMOND, artículo por CELLIARD, Claude, op.cit. p.13

El General se basó en sus colaboradores de los días de lucha en Londres y en Argel, y el éxito electoral del R.P.F. fue sorprendente, especialmente en Normandía y Bretaña -por un lado- y Alsacia-Lorena por otro. En París, Lyon y Burdeos, su presencia fue significativa.

Al cabo de un año se estancó y, posteriormente declinó la fuerza del R.P.F.

Recuerda Aron que el degaullismo del 46-47 se parecía poco al del 41-42.

Según Colliard era un degaullismo de combate.

En 1952 subía A.Piney, un moderado, como Presidente del Consejo elegido por un grupo del R.P.F. y los moderados.

Dice Colliard que su Ministerio iba a ser junto con el de Mendes-France el "mas popular de la V República", lo que serviría para afirmar el prestigio de los independientes. Cayó en 1957. Los moderados perdieron influencia.

Desde 1948 a 1957

Economía

De 1947 a 1953 fue Presidente Vicent Auriol y Primer Ministro Ramadier, ambos Socialistas. La población creció del año 48 al 67 en nueve millones. Durante la IV República hubo un avance mayor que durante el Gobierno de De Gaulle de 1958 a 1968, en cuanto a la economía.

Los créditos americanos, los "Fondos del Programa de Reconstrucción económica Europea" E.R.P. de 1947, permitieron superar la crisis económica junto con otras medidas: devaluación del franco, Plan Shumann 1950-(Ministro Francés del Exterior)-, que creó un Mercado común del Carbón, Hierro y acero, integrado por Francia, R.F.A., Italia y Benelux.

El Preámbulo de la Constitución de 1946 autorizó la nacionalización de las empresas si constituían un servicio público nacional o monopolio.

Todo esto permitió que existiera bastante estabilidad durante este período.

En la Oficina de Planeamiento Económico estuvieron Jean Monnet, del 46 al 52, Etienne Hirsh, del 52 al 59, quienes nacionalizaron industrias, dirigieron la inversión de créditos.

Las decisiones económicas en la posguerra fueron tomadas -al igual que en Italia, Gran Bretaña, Alemania federal- por tecnócratas que dirigían las Sociedades Anónimas y por los altos funcionarios del Gobierno.

Hacia 1954 hubo un importante aumento de la producción industrial eléctrica, ferrocarriles, automóviles, aviones nuevos mecanización agrícola, siderurgia.

Los precios siguieron aumentando y había un alto grado de evasión fiscal. El P.B.I. era del %5 anual.

Laqueur concluye diciendo que los éxitos de este período fueron recogidos por el régimen de De Gaulle.

Francia y las Relaciones Internacionales

Los intentos de integración

Con respecto a los intentos de integración europea existían dispares opiniones tanto en lo económico como en lo político - defensivo.

Parte Económica

En Economía la intervención fue un éxito. Primero con el establecimiento de la O.E.C.E. (Organización Europea de Cooperación Económica), París, 1948, creada con el fin de distribuir los fondos de E.R.P.

En mayo de 1948 se votó el establecimiento de un Consejo de Europa con sede en Estrasburgo -en Asamblea permanente-, que carecía de poder para obligar a cumplir sus resoluciones.

Los hombres de negocios pensaban que la O.E.C.E. debía ir mas allá, constituyendo un Mercado Común que unificara las políticas fiscales y monetarias de sus adherentes, lograr una producción grande y a bajo costo e incrementar la productividad.

Francia, en mayo de 1950, -como ya se mencionó-dió un paso en ese sentido con el "Plan Shumann", que según Jean Monnet, fue la "Primera expresión de la Europa que está naciendo". Inglaterra se opuso.

En cuanto a De Gaulle, éste se mostró, en principio, contrario a una limitación de la soberanía de Francia, también en Alemania hubo oposiciones. En ambos países la izquierda y la derecha desconfiaban.

En 1951 se creó la C.E.C.A. (Comunidad Europea del Carbón y del Acero) que en 1953 fue una realidad, mientras que en cinco años su éxito fue asombroso.

De Gaulle y los Socialdemócratas italianos y alemanes, incluso los comunistas europeos, se vieron obligados a reconocer este triunfo de la C.E.C.A.

Frente a esta aceptación las naciones del Benelux sugirieron la eliminación de tarifas y la coordinación de la política monetaria, también se pensó en el establecimiento de una Comunidad Atómica Europea para proveer la escasez en el sector energía. En Messina (1955) y Roma (1957) se sentaron las bases para la formación del M.C.E., el que se abrió oficialmente el 1 de enero de 1958, y para el establecimiento de una Comunidad Atómica (EURATOM)

El M.C.E. ponía énfasis en lograr un aumento continuo y equilibrado de la producción, empleos suficientes y bien pagos, elevación del nivel de vida, eliminar los saldos negativos en la Balanza de Pagos y estabilizar los precios; en su constitución tenía ciertas excepciones que tranquilizaron a De Gaulle: los fines los iban a cumplir en tres etapas de cuatro años cada una.

Su estructura era cuasi federal, sin dependencia de los Gobiernos ni de los intereses privados. Tenía Parlamento propio, Consejo de Ministros, una Comisión Central y un Tribunal de Justicia, organismos que vigilarían el funcionamiento de la Comunidad Económica Europea y de todo lo que de ellos dependiera.

El M.C.E. rebajó las tarifas aduaneras, llegando en 1967 a abolirlas. Mantuvo la tarifa exterior común, provocando el enojo de las Naciones no miembros, pero esas tarifas aduaneras eran menores que en el pasado, el Mercado fue un avance para liberalizar el comercio internacional.

A los cinco años de su fundación éste se constituyó en la máxima potencia comercial exportadora e importadora de materias primas, sólo superado en sus importaciones por los Estados Unidos.

Estos logros no fueron sólo el resultado del libre mecanismo del Mercado, o la puesta en común de los bienes de los integrantes, sino también se debieron a un planteamiento económico adecuado, cuya mayor inspiración se debió a los franceses como MONNET (padre del Plan Shumann), también centralizó la Agricultura.

Los Gobiernos tenían la sospecha de esa autoridad supranacional día a día mas poderosa y menos manejable por ellos, que seguramente dejaría en segundo lugar la obediencia a sus países de origen -las fronteras nacionales perdían importancia-. Se colocaron carteles en los que decía: "Otra frontera pero aún sigue Europa".(1)

De Gaulle -según Laqueur - "opositor a una nueva unión federal de estrechos vínculos, acabó por aceptar la nueva estructura creada calificándola de 'imponente confederación'".(2)

Giscard D'Estaing se refirió a la política degaullista exterior de la siguiente forma:

"Alrededor de nosotros, Europa se organiza, Francia trae una contribución positiva, por su adhesión inicial al Tratado de Roma, a la reconciliación franco-alemana, conducida por el General De Gaulle y el Canciller Adenauer y, mas recientemente por la Institución fundamental del Consejo Europeo.

Nuestro país considera como una necesidad para las Naciones de Europa Occidental cercanas por su modo de vida, su civilización, sus Instituciones Políticas, unirse entre ellas." (3)

(1) LAQUEUR, Walter: op.cit.p.171

(2) id.ib.p.171

(3) id.ib.p.171

Gran Bretaña y otros países que se habían opuesto al proyecto del M.C.E. querían rectificar su error y pedían su ingreso al mismo.

Francia, sus colonias y la C.E.E.

Francia obligó a los integrantes de la C.E.E. a que aceptaran a sus colonias africanas, a las que se adhirieron la Somalia Italiana y el Congo Belga. Estos países sorprendentemente adquirieron una situación superior en comparación a los demás países en vías de desarrollo. Exportaban sus productos al M.C.E. sin trabas arancelarias, pero esta franquicia tenía una grandiosa rebaja para ellos, pues debían reducir los aranceles a sus importaciones del M.C.E. Considerando el desigual tráfico de exportación, la desproporción para las colonias era notoria. (1)

Francia consiguió que el Fondo Europeo de Desarrollo con 58 millones de dólares, integrados en la misma proporción por Francia y la R.F.A. se utilizara en colonias, esta hábil maniobra política hizo que el 80% de los recursos se desplazara en la zona de dominio francés. En los cinco años que tuvo vigencia el acuerdo, las colonias se independizaron.

Posteriormente el F.E.D. se aumentó con la obligación de dedicar los ingresos a inversiones productivas y se disminuyeron los privilegios de las Nuevas Naciones en el M.C.E. Esto se hizo para conformar a la R.F.A., sin embargo los fondos pagados por ésta seguían fluyendo al Africa francófona, vinculados a la Metrópoli por tratados de cooperación; pero hubo una reducida multilateralización de dominios y Francia participó en menor medida del Comercio Exterior del Africa de habla francesa.

(1) BENZ, W. y GRANIL, H.: Problemas mundiales entre los bloques de poder, Tomo III, p.430

Parte político-defensiva

En lo político-defensivo había dos posiciones;

- 1) La Alianza Atlántica, aceptando que E.E.U.U. fuera el líder en el marco de las relaciones internacionales.
- 2) Un nacionalismo europeo, corriente que procuraría que este continente fuera adquiriendo poder.(1)

En lo defensivo estas tendencias llevaron a la formación de la OTAN. En 1948, se realizaron las preliminares en Bruselas y el Tratado se firmó en abril de 1949.

El cuartel general se estableció en París.

Laqueur dice que en la OTAN "lo que era mas importante, el nuevo espíritu europeo de mutua colaboración, habría sido letra muerta de no mediar la amenaza soviética.

Primeramente se ocupó de una planificación defensiva conjunta y de pertrechar con elementos norteamericanos los ejércitos europeos, La unidad verdadera se consolidó cuando Alemania Occidental también integró la OTAN, en 1954.

Sin embargo, la integración militar fue menos exitosa que la económica. Los franceses trataron de contrarrestar la presión norteamericana con respecto a la entrada de Alemania con un plan propio, en el que sugerían la formación de un ejército europeo unificado con contingentes nacionales perfectamente individualizados: fue el "Plan Pleven", que quería establecer una "Comunidad Europea de Defensa".(C.E.D.)

En 1948 De Gaulle opinaba de esta "Comunidad" que era según palabras de Lacouture -un mal absoluto-. Y sigue diciendo este autor: "De Gaulle está dispuesto a tener aliados, pero por muy

(1) PARADISO, José: op.cit.p.205

abigarrada que sea la tropa, quiere que se puedan reconocer los quepis y los galones de los ciudadanos franceses."(1)

En 1953 E.E.U.U. firmó el Tratado junto con seis Estados Europeos, pero fue Francia, -la inspiradora del plan-, quien lo boicoteó. Mendes-France era Jefe del Gobierno Francés, trató de modificarlo para que los franceses lo aceptaran, pero fue inútil.

El 30 de agosto del 54, degaullistas y comunistas unidos en votación, lo derrotaron.

Inglaterra poco después propuso que Alemania ingresara directamente, prometiendo -los ingleses- mantener sus fuerzas en el continente para equilibrar la remilitarización alemana. El Parlamento Francés aprobó en 1954 dicho plan, ante el temor de que Alemania ingresara con mejores condiciones a la OTAN. De este modo, la idea de una Comunidad de Defensa únicamente europea fue vencida.

la OTAN estaba dominada por el poderío nuclear norteamericano. Los europeos temían que los rusos equipararan en un futuro bastante cercano sus armas con los E.E.U.U. y esta Nación se guardó el derecho a la decisión de responder con su poderío atómico a una invasión rusa contra Europa Occidental.

Francia y otros países pensaban encarar de otra manera la defensa del continente, para que la misma no dependiera tanto de E.E.U.U. como de un sistema propio de defensa nuclear europeo occidental.

En Francia se pensaba en el desarrollo de la "Force de frappé" (fuerza atómica de disuasión=).

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.149

Sin embargo, al término de la década del 50-60, se había conseguido la cooperación de los distintos Gobiernos de Europa Occidental, pero no una verdadera unidad, debido tanto al nacionalismo como al particularismo y a los distintos intereses en juego.

A fines de los años cincuenta, el impulso que tuvo inicialmente la tesis europeísta desapareció. Las nuevas Instituciones funcionaban independientemente.

Política Colonial Francesa

De 1946 a 1954 se desarrolló la Primera Guerra de Viet-Nam, que terminó con la capitulación francesa.

La guerra de Corea se produjo entre 1950 y 1953 y tuvo importancia en la política interna de Francia, ya que el comienzo de ésta devolvió a De Gaulle su prestigio de luchador. Las elecciones de 1951 dieron como resultado que el R.F.F. pasara a ser el segundo Partido de importancia, después del Comunista. Sin embargo, al no serle tan favorable las del 52, De Gaulle dijo: "Los que no quieren luchar se conforman con muy poco."(6-V-53).(1)

Otro de los problemas que debió enfrentar el país fue en Africa.

La nacionalización del Canal de Suez por parte de Nasser, provocó la intervención de Inglaterra y Francia, ya que sus respectivos Gobiernos pensaban que la misma afectaba profundamente sus intereses, por lo que ambas pidieron la colaboración de Israel, que derrotó a los egipcios en pocos días, en la Península de Sinaí, perjudicando a los países convocantes, al impedir que los mismos

(1) DE GAULLE, Ch, citado por LACCUTURE, Jean: op.cit. p.122

se presentaran como neutrales y deseosos de separar a las partes en conflicto. El 5-XII-56 ingleses y franceses invadieron Suez, provocando fuertes presiones de Washington y de Moscú para que se retiraran,. Estos así lo hicieron, al mismo tiempo de que tomaron conciencia de que frente a decisiones internacionales, tanto Inglaterra como Francia eran Naciones de segundo orden.

Mendes-France en 1954 y 1955 (siendo Primer Ministro), terminó con el problema de Indochina y dió autonomía a Túnez.

En esta misma época comenzó para la Nación Francesa una situación sumamente difícil de resolver:

De Gaulle -antes de retirarse a Colombey nuevamente- en un discurso había dicho "que el podría ser la solución"(para Francia) en el momento en que una grave crisis haga renacer la corriente de una salvación pública, y agregó que él se abstendría " de intervenir directamente por cualquier vía, evitando incluso la electoral.

Dicha crisis se presentó: fue la de Argelia, se produjo en forma de rebelión en 1954 y se prolongó -como tal- durante tres años, explica Laqueur.

En este sitio los oficiales del ejército francés situado en Argel se levantaron -con el apoyo de la población- argelino-europea en marzo de 1958, contra el Gobierno de la Metrópoli, al que consideraban incompetente para continuar con Argelia como parte integral de Francia, a diferencia de Marruecos y Túnez, cuya independencia no tuvo problemas pues se los consideraba colonias. (1)

Los generales argelinos proclamaron a De Gaulle Jefe de Estado. Este aceptó a cambio de tener libertad para resolver el problema.

(1) PARADISO, José: op.cit.p.206-207

Mitterand relata estos hechos y da su opinión veintinueve años después.

"Las circunstancias que precedieron a mayo o que han marcado a mayo de 1958, lo que me pareció al menos a mí, como un golpe de Estado inspirado. El ejército que se subleva, los poderes civiles que se ofrecen; se utilizan tan pronto a uno como al otro y finalmente una obra maestra: se llega a tomar el poder con el consentimiento del uno y del otro, las apariencias se han salvado, se ha respetado la legalidad y, sin embargo, desde mi punto de vista hubo un acto de fuerza." (1).

(1) LACOUTURE, Jean: Mitterand habla sobre De Gaulle, Diario La Nación
7-X-87.

T E R C E R A E T A P A

DESDE 1958 HASTA 1969

DE GAULLE, PRESIDENTE : 1958 - 1969

Hemos tomado como línea divisoria para dar mas claridad al tratamiento de los temas de este período, el año 1962, ya que durante el mismo se produjeron acontecimientos sumamente importantes.

En lo interno se realizó la reforma de la Constitución de 1958, la que estableció el voto directo en la elección presidencial.

En cuanto a la política colonial, se firmaron los acuerdos de Evián, que dieron la independencia definitiva de Argelia.

En tanto que en política exterior, la primera explosión nuclear francesa hizo pensar a De Gaulle que su Nación contaba con un gran poder persuasivo.

Mientras que en el ámbito de las relaciones internacionales, la "crisis de Cuba" estuvo a punto de provocar un nuevo conflicto mundial, que también influyó en la actitud del Presidente Francés respecto a E.E.U.U. e Inglaterra.

También se ha tratado por separado el año en que De Gaulle se aleja del poder: 1969, primero se ha analizado su proceder como Presidente, y después, -una vez retirado del Gobierno- se han registrado algunas frases ejemplificadoras de su pensamiento en una visión retrospectiva sobre diferentes temas que el General hizo en sus conversaciones con André Malraux.

1) 1958 - 1962

Política Interna

El 15 de mayo de 1958 un mensaje de De Gaulle comentaba la situación de Francia después del levantamiento de Argelia. Expresó ese día el General: "La desintegración del Estado trae necesariamente consigo el alejamiento de los pueblos asociados, la confusión del ejército en el combate, la dislocación nacional, la pérdida de la independencia...Antaño, el país, desde sus profundidades, creyó que yo podría conducirlo hasta su salvación. Hoy, ante las duras pruebas que se le presentan una vez mas, quiero que sepa que estoy dispuesto a asumir los poderes de la República."(1)

Ante estas palabras Lacouture reflexiona que De Gaulle no hizo referencia a Argelia, pero con esto permitió el triunfo de los generales argelinos.

El General le dijo a Malraux en esta época (1958):

"Debemos saber si los franceses quieren reconstruir a Francia o echarse a dormir. No la pondré en pie sin ellos. Pero restableceremos las Instituciones, reuniremos en torno a nosotros lo que se llamó el Imperio y devolveremos a Francia su nobleza y su rango."(2)

Según Lacouture la estrategia de De Gaulle se basaba en tres puntos: la ilusión, la presión psicológica y el discurso.

Pensaba que la legalidad era el único camino posible para retomar el poder.

(1) DE GAULLE, Charles: citado por LACOUTURE, Jean: op.cit. p.125

(2) MALRAUX, André: La hoguera de encinas, Sur, Bs.As., 1972, p.20

Según Colliard, en esta época la IV República agonizaba y los moderados, que fueron artífices de ella no la defendieron.

Según Hughes Portelli, las tradiciones tienen un peso muy importante y en especial las que se refieren a la "tradición republicana", que se imponen los reformadores políticos de un nuevo régimen.

Con la V República comienza en 1958, las grandes líneas de clivaje político, los principios fundamentales de la organización del Estado permanece.

Comenzaba con la V República en 1958 un nuevo ciclo, pero este no acaba con las tendencias fundamentales del sistema socio-político de Francia.

" La imbricación de lo viejo con lo nuevo será largo de consolidar: las Presidencias de De Gaulle no fueron suficientes."(1)

Portelli sostiene que el dirigismo gaullista fue elogiado por Chiriac y Mitterand y que hasta 1969 los Partidos Políticos fueron confinados al Parlamento que actuó como guardia del Ejecutivo en 1958.

El 29 de mayo se anunció que otro Gobierno con plenos poderes revisaría la Constitución, y la nueva ley se sometería a referendum. Esto marcó el fin de la IV República.

El Presidente Coty nombró a De Gaulle Primer Ministro en junio de 1958.

El 1 de ese mes De Gaulle propuso una nueva asociación a las poblaciones de ultramar, la llamada 'Communauté'.

(1) PORTELLI, Hugues: La politique en France tous la V Republique,
Editorial Bernard Grasset, París, 1987, p.7

En septiembre se realizó un referendun que aprobó la nueva Constitución propuesta por el General ('), y que había sido preparada por Michel Debré, de la que Aron dijo:

"La Constitución de la V República corre el riesgo de ser mas el regreso de una monarquía semiparlamentaria que un compromiso entre el Gobierno Presidencial y el Gobierno Parlamentario. El Gobierno será responsable ante la Asamblea, pero el Primer Ministro será elegido por el Presidente de la República y éste, como un monarca, poseerá ciertas prerrogativas que los mismos reyes han perdido en los regímenes parlamentarios de nuestro siglo. La vuelta al pasado puede ser no del todo inútil. La Constitución, inspirada en el discurso de Bayeux, no aporta una respuesta duradera a los problemas franceses, pero ofrece un marco institucional dentro del cual el General De Gaulle podrá ejercer un poder absoluto y limitado..."(1)

La acción de los Partidos Políticos

El C.N.I. (Centro Nacional de Independientes Campesinos) apoyó el nacimiento de la V República, votando en favor de la nueva Constitución y participó activamente apoyando al General De Gaulle e integrando el Gabinete de éste.

Su adhesión se prolongó hasta 1962, año en el cual sucumbió a la causa de las crisis políticas.

Los problemas constitucionales eran considerados secundarios, ya que la guerra de Argelia, era considerada el tema principal.

Las elecciones legislativas de noviembre de 1958 dieron amplia mayoría a la Unión para la Nueva República (U.N.R.), el nuevo Partido Gaullista, que era una alianza entre los moderados y los

(1) ARON, Raymond: op.cit. p.366

(') Ver características p.53

degauillistas. En diciembre De Gaulle fue elegido Presidente por el 78,5% de los sufragios.

Portelli dice que: "El Presidente -clave de bóveda del edificio del Estado-, será también 'le deux ex machina' de esta concepción carismática de la soberanía popular." (1)

El General De Gaulle imprimirá sólidamente a las instituciones sus concepciones comenzando por la centralidad del diálogo permanente entre el Presidente y el pueblo.

"Este diálogo tomará forma institucional (principalmente por el Referendum), pero también cotidiana, a través de la utilización sistemática de los audiovisuales o los viajes por el país." (2)

De Gaulle dijo acerca del Referendum del 28-X-62: "Es un principio de base para la V República y de mi propia doctrina, que el pueblo francés decida él mismo aquello que es esencial para su destino." (3)

De Gaulle formó el Primer Gobierno de la V República con Debré como Primer Ministro el 8-1-59.

En el Gabinete se encontraban moderados. Estos apoyaron a De Gaulle desde el principio y favorecieron el plan de austeridad Piney-Rueff del mes de diciembre del 58.

La derecha no tenía ningún candidato para oponerse ni tampoco los moderados. Es decir, que el nuevo Mandatario obtuvo plenos poderes para realizar la reorganización del Estado.

(1) PORTELLI, Hugues: op.cit. p.47

(2) id. ib. p.48

(3) DE GAULLE, Charles: Memorias de esperanza, Editorial Planeta, p.24

Colliard señala que 'la mutación' palabra preferida por De Gaulle afectó mucho a los Partidos Políticos y especialmente a los grandes de la derecha y del centro-derecha, el M.R.P. y el C.N.I.(1)

A partir de la V República, Mitterand se volcó hacia el Socialismo y la oposición.

Mientras duró la guerra no se atacó frontalmente al Presidencialismo.

Según Giscard D'Estaing: "La Constitución adoptada por el pueblo francés en 1958 permitió equilibrar mejor los poderes y asegurar la estabilidad del Ejecutivo. Con el derecho de disolución el Presidente de la República dispone de una prerrogativa que hace contrapeso con el poder del Parlamento de deponer al Gobierno.

Por otra parte, el Parlamento sólo puede censurar al Gobierno, adoptando a este efecto una moción votada por la mayoría absoluta.

El Gobierno nombrado por el Presidente de la República está así mejor protegido respecto a las maniobras de los hombres de los Partidos. Era el principal resultado buscado por los Constituyentes de 1958, y es por ello que estas reglas deben ser escrupulosamente explicadas y respetadas.

La reforma de 1962 al confiar al sufragio universal el cuidado de elegir al Presidente de la República "hace depender su voto del voto popular", recibe de él su autoridad y es él a quien pedirá cuentas.

(1) COLLIARD, Claude: op.cit.p.17

En 1962 al convocar el Presidente a Referendum sin previa consulta a las Cámaras, para que el Jefe de Gobierno fuera elegido por sufragio universal, el Consejo de Estado y el Constitucional dijeron que esta medida era anticonstitucional, pero el General amenazó con renunciar, logrando el triunfo.

El 22 de noviembre se realizaron las elecciones legislativas obtuvo -según dice Lacouture- "el mayor éxito electoral que haya conocido un Jefe de Estado desde la época de Luis XVIII.(1). Logró al fin sus anhelos políticos desde Saint-Cyr: un Parlamento carente de poder, al conseguir su Partido la mayoría absoluta en la Asamblea. La derecha votó en forma masiva a De Gaulle tratando de conservar algo de la V República.

El 31-I-62, De Gaulle dió una conferencia de prensa, presentando la reforma de la Constitución; dijo que "el poder no es ya asunto de Partidos, sino que su fuente y su detentador es el Jefe del Estado elegido por la Nación...(2) y la Constitución... "un espíritu, unas Instituciones, una práctica."

Dicha reforma estableció que el Presidente -tal como quería De Gaulle- sería elegido mediante sufragio directo. Debré renunció, debido a los planes de la Confederación Europea y el Presidente eligió y nombró Primer Ministro a Pompidou.

El 15-XI-62, su ascensión no fue holgada, contó con 159 votos contra 128 y 119 abstenciones, la U.N.R. lo apoyó votándolo pero los Independientes le dieron 29 votos de los 123, y 7 del I.P.A.S. que votó en contra, 6 estuvieron ausentes y 81 se abstuvieron.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.131

(2) DE GAULLE, citado por LACOUTURE, Jean: op.cit. p.131

Colliard explica que, durante el 62 la derecha se escindió en dos. Una, se mantuvo fiel a su unión con el degaullismo. La otra trató de fundar un centro demócrata. Volverá a unirse a la primera recién en 1969.

Este año 62, marcó un avance de los degaullistas en detrimento de los moderados que parecieron sucumbir. Los votos moderados se debieron a que estos eran degaullistas.

Los que se acercaron al degaullismo fueron los M.R.P.-V República, los otros serían el germen de los Republicanos Independientes. Dicho año se caracterizó por las crisis políticas y consultas electorales. El C.N.I. desapareció, y los R.I. se reconciliaron.

Parte Económica

Francia en 1958 devaluó el franco, medida afortunada, pues precedió al renacer del comercio mundial en 1959.

Las exportaciones francesas fueron sumamente competitivas y aumentaron en un 30% en un año y, por lo tanto, las reservas en oro y divisas aumentaron. Los excedentes para la exportación fueron tan altos como los de Gran Bretaña y Alemania Federal.

Francia tuvo un alto grado de suficiencia en alimentos y materias primas mayor que estos dos países.

Los degaullistas corrigieron su criterio de no integración económica europea, pues las cuotas de ventas a la C.E.E. aumentaron del 22% al 41%.

En 1958 Francia tenía una Agricultura deficiente, pero logró mejorarla paulatinamente, gracias al M.C.E.

En la Política Económica de De Gaulle se mezclaron rasgos liberales con mercantilistas.

El 8-I-59 se efectuó una reforma monetaria, el "franco nuevo", la economía del país fue saneada y hasta 1962 no existió prácticamente la inflación.(1)

Roueff, Asesor Financiero de De Gaulle, convirtió en oro el superavit de la Balanza de Pagos, pues este pensaba salir de la crisis con un aumento del precio del citado metal y regresar al patrón oro.

Francia, embarcada en políticas exteriores que hicieron notar su presencia, sus ambiciones armamentistas y monetarias se financiaron presionando fiscalmente a su población y no reali-

(1) BENZ, W y GRANIL, H.: op.cit. p.325, T.II.

zaron en cambio modernizaciones internas necesarias. El ingreso per cápita presentaba grandes variaciones. La regionalización se estancó, la planificación territorial la lograron unos pocos centros de concentración urbana. El campo tenía una infraestructura obsoleta lo que llevó al éxodo y a la **despoblación**.

Este panorama hizo que muchas provincias periféricas quisieran independizarse por ejemplo: Bretaña, País Vasco, Occitania y Córcega.

Existió desempleo, la mano de obra para menesteres no calificados era extranjera, del Magreb.

El problema de la vivienda se agudizaba día a día seguido de numerosos problemas laborales; este panorama robusteció al mayor adversario de De Gaulle: el movimiento obrero.

La C.G.T. contaba en 1962 con 2.000.000 de afiliados. La fuerza obrera que se escindió de ella contaba con 500.000 afiliados y una estructura y pensamientos análogos a los sindicatos alemanes. Un sindicato Católico y uno Socialista (que se organizó en la Confederación Francesa y Democrática del Trabajo con 700.000 afiliados).

Todo este aparato obrero encabezó muchas luchas. En 1963 se declaró una huelga de 200.000 mineros en los pozos estatales del Norte de Francia y Lorena.

Esta guerra desatada en el invierno puso a la economía en una situación desesperada. De Gaulle quería obligarlos a incorporarse al trabajo de manera forzosa, desoyendo los consejos de Pompidou.

Otros Sindicatos se solidarizaron con la huelga y también se declararon de la misma forma.

El triunfo de los mineros señaló la primera derrota en política interna del General.

En 1966, Pompidou promovió el crecimiento industrial. Debré Ministro de Economía y Finanzas procuró que las altas empresas Bancos Y Compañías se concentraran para competir con la eficiente industria alemana.

La alianza de burgueses y tecnócratas impuso la modernización a una sociedad que le era remisa.

Los pequeños comerciantes y los artesanos junto a los campesinos constituían un problema social. Estos protestaban contra los impuestos, las cargas sociales, los grandes comercios, los Sindicatos, el mundo de las Finanzas, la industria, el centralismo, etc. Dichos grupos escindidos del movimiento de masas del poujadismo, junto con los pequeños empresarios y los medianos que tenían la Confederación General de Pequeños y Medianos Empresarios(C.G.P.M.E.) constituían la Francia rural y pequeño-burguesa, amenazada con desaparecer frente a los grandes tenedores de Capital.

El ascenso de De Gaulle marcó cuatro años de avance económico. Grandes industriales se instalaron en zonas subdesarrolladas debido a la confianza que la V República les inspiraba.

La agricultura finalmente se modernizó, todos los países comenzaron a observar los éxitos de la planificación económica guiados desde 1959 a 1965 por Pierre Massé.

Los productos franceses adquirieron gran calidad.

A este florecimiento económico lo apuntaló la llegada de capital norteamericano, aunque muchos partidarios del degaullismo, no quisieron reconocer este hecho.

De Gaulle se rodeó de "economistas liberales y de financieros clásicos" explica Lacouture. Giscard D'Estaing fue Ministro de Finanzas moderado desde el 19-I-62, manteniéndose en su puesto, al retirarse Debré, y ascender Pompidou como Primer Ministro.

A De Gaulle le obsesionaba lograr una moneda estable, condición para él imprescindible para la obtención de la independencia política.

Estabilización monetaria, según él, el núcleo de una economía bien llevada, y que a su debido momento podría desafiar al dólar.

Lacouture compara a De Gaulle - en materia económica- con Loubet. (1)

Sin embargo el General fracasó en lograr viviendas dignas para sus connacionales. En París se construían 60.000 por año cuando la expectativa era de 300.000.

Otro fracaso fue el aumento de los precios a un 35% en diez años. Se produjo una distorsión de los ingresos entre las clases mas altas y los que percibían salario. Estos últimos no estaban en situación paupérrima -según Lacouture- sino que les era difícil acceder a ciertas ventajas que la publicidad y la civilización hacen desear.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.132- LOUBET, Emilio: Político (1839-1929) Presidente del Consejo de Ministros y del Senado de la República 1899-1906.

Argelia desde 1958 hasta la Independencia: 1962

"Sólo hay una solución para Argelia, la Independencia", dijo el General a Pineau en 1957.

El 8 de febrero de 1958 De Gaulle le expuso a Shumann su plan de autodeterminación que haría público en septiembre de 1959.

Comentó con Soustelle que los árabes musulmanes nunca querían ser franceses, pero días mas tarde dijo en Francia:"Viva la Argelia Francesa".

Se apresuró a crear "estructuras eventuales de acogida" por si Argelia debiera ser emancipada. Además propuso un "estilo de abandono" (según Aron), que dejara a Francia unida a Africa y en buenas relaciones con estos territorios.(1)

En septiembre del 59, expuso su plan de autodeterminación con tres opciones: el afrancesamiento, la independencia - en forma de secesión-, la asociación, que era la que el General deseaba; mientras que el Frente de Liberación Nacional de Argelia(F.L.N.) aceptaba ésta, los generales argelinos de origen europeo, las descartaban.

El General habló por televisión el 29 de enero de 1960 y estos se rindieron. De Gaulle comprendió que sólo mediante negociaciones se podría llegar a una paz definitiva.

En noviembre de ese año el General dijo en un discurso:

"Después de la 'Argelia argelina -ha llegado la República Argelina y esta República tendrá una diplomacia independiente."(2)

(1) LACOUTURE, Jean:op.cit.p.142

(2) DE GAULLE, Charles:citado por LACOUTURE, Jean:op.cit.p.370.

Aron opina que éste le estaba ofreciendo a Argelia un lugar entre los Estados de la Communauté, pero, astutamente no mencionaba quien dirigiría esa República Argelina.

Según el mismo autor "De Gaulle es el depositario de nuestras esperanzas, de nuestras últimas esperanzas de una paz honorable, es decir, que reconcilie a Francia con los nacionalistas argelinos, sin levantar a los franceses en armas unos contra otros" (1)

El 22 de abril del 61, cuatro generales tomaron Argel, ya que De Gaulle les había dado la independencia ese mes. Sin embargo, éstos fueron vencidos rápidamente y se firmaron los Acuerdos de Evián, pese al desacuerdo de los mas radicalizados de la OAS y de algunos líderes del F.L.N.(Frente de Liberación Nacional de Argelia.

Los Acuerdos de Evián dieron la independencia a Argelia a cambio de garantías para los franceses de ese territorio.

Algunos piensan que esos acuerdos podrían haber sido mas beneficiosos para Francia si ésta hubiera enviado a otros negociadores; pero actualmente - a la luz de los hechos posteriores- se reconoce que las cosas hubieran sido iguales y nada habría impedido que Argelia virara hacia el Socialismo.

El fin del problema argelino tenía para De Gaulle un significado importante en cuanto a las relaciones entre Francia y E.E.U.U.

(1) ARON, Raymond: op.cit.p.370

Lacouture explica esta situación del modo siguiente:

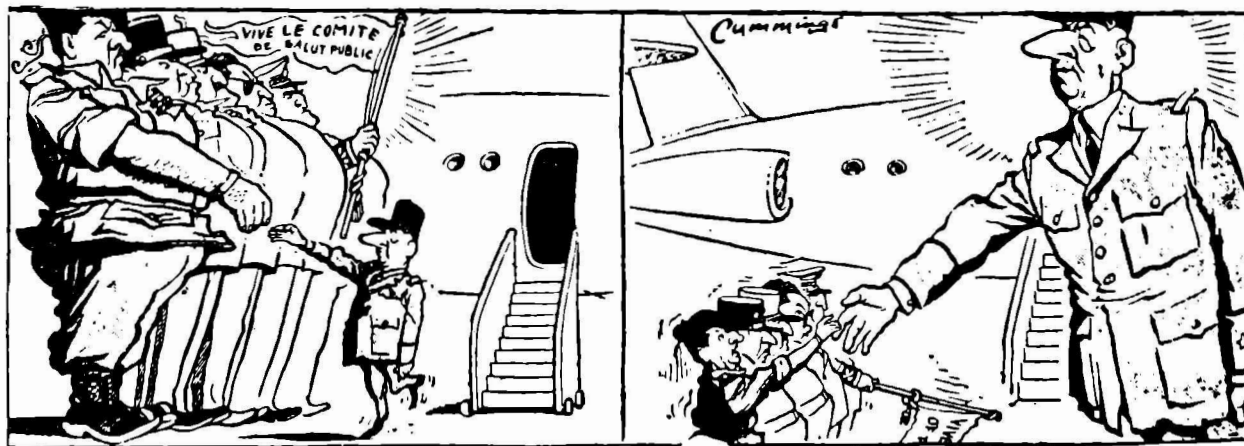
"Argelia había conseguido su independencia y, Francia también."
"Este era en realidad , el objetivo esencial del General Presidente, Sabía que el protectorado estadounidense seguiría abrumando a Francia mientras esta se arruinase con sus empresas coloniales e hiciera depender su diplomacia de situaciones heredadas del pasado. La independencia de Argelia iba a significar para Francia la recuperación de su libertad política, la restauración de su prestigio en el exterior y la consagración de su ejército a tareas mucho mas modernas: el regreso, en suma, a los viejos sueños de 1930 de un acuerdo militar transformado en falange politécnica." (1)

(1) LACOUTURE, Jean:op.cit.pp.145-146

Llegada

EL VIAJE A ARGELIA

Partida



Extraído de ZIENTNER, Christian: Las guerras de la Post-
guerra, T.1, Edit Bruguera,
Barcelona, 1980

Política exterior

La política exterior francesa estaba basada según De Gaulle en tres ideas fundamentales:

Francia debía tener siempre el primer lugar.

De Gaulle decía que: "Francia sólo perduraría en la primera fila". Esa era la primera idea.

Segunda: Las relaciones entre los Estados -aliados o no- deberían tener como único sustento el poder y la astucia.

Tercera: Las ideologías carecían de importancia y la política en el campo internacional debía ser llevada adelante por las naciones.

Estas tesis trajeron choques entre los deseos de De Gaulle y los estadounidenses.

Inmediatamente después de asumir sus funciones, el General envió un memorandum a E.E.U.U. y Gran Bretaña diciendo que "los hechos recientes del Medio Oriente y del estrecho de Formosa (...) han servido para demostrar que la organización actual de la alianza occidental no responde a las condiciones necesarias de seguridad del conjunto del mundo libre (...) Parece indispensable que en los planes de la política y la estrategia se constituya una organización basada en los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia (...) (Esta) tomaría las decisiones en común en las cuestiones políticas que hacen a la seguridad mundial (...) los planes de acción estratégica, en especial en lo que hace al empleo de armas nucleares.

El Gobierno Francés considera(...) indispensable una tal organización. El subordina esto a su participación en la OTAN, y se propone(...) invocar el procedimiento de revisión del Tratado del Atlántico Norte.(...) (1)

Paulatinamente las relaciones franco-norteamericanas se tornaron mas tirantes. E.E.U.U. se negó a realizar una integración supranacional y a que hubiera fuerzas nucleares independientes.

Kennedy reforzó el proyecto Atlántico, y De Gaulle -por su parte- deseaba una Europa unida, independiente, sin "sometimiento a la hegemonía anglosajona!"

Descartaba una forma federal y acariciaba la idea de una Confederación, quería la "Europa de las Patrias", basada en dos elementos: el logro del equilibrio y la no delegación de la soberanía en organismos supranacionales.

En 1960 el Presidente Francés dijo en un discurso: "Los Estados son los únicos que tienen el derecho de ordenar y el poder para ser obedecidos".(1)

En marzo del 61 en París, tuvo lugar una Conferencia cumbre de los miembros de la Comunidad, en la que se resolvió elaborar -intergubernalmente distintas propuestas para llegar a una unión política europea.

Los proyectos franceses eran que se formara una "Unión de Estados", que se ocupara de política exterior, Defensa, Ciencia y Cultura. Esto no fue aceptado por los países del Benelux, los que deseaban la incorporación de Inglaterra.

De Gaulle estaba de acuerdo con la tesis europeísta, pero no deseaba un "federador exterior. Por lo tanto, explicaba:(...) "En el momento presente no puede haber otra Europa que la Europa de los Estados" (...)(2).

(1) PARADISO, José: op.cit.p.271

(2) DE GAULLE, Charles: citado por PARADISO, José: op.cit.p.272

Francia en esta época pensaba que el mantenimiento de su seguridad dependía de la obtención de una fuerza nuclear propia.

Ya en 1959 el mandatario francés decía a Eisenhower que en el caso que Rusia atacara a Francia, esta Nación era aliada de E.E.U.U. de la misma manera que E.E.U.U. lo era de los franceses. En cualquier caso, agregaba el General, Francia quería ser dueña de su destino.

Dicho destino dependía -según el Presidente de Francia- de que su país fuera o no víctima de las armas y elementos atómicos.

La Solución era contar con un poder de disuasión.

De Gaulle expresaba esto en los siguientes términos:

"(...) Necesitamos con que disuadir a cualquier agresor eventual de atacarnos en nuestro suelo, lo cual exige que tengamos la oportunidad de atacarle a él en el suyo, y que sepa que lo haríamos sin esperar ningún permiso de afuera."

Continuaba diciendo el General que tanto E.E.U.U. como Rusia contaban con este eficaz poder disuasorio, cosa que no tenían los países aliados de ambas potencias, debido a lo cual él preguntaba:

"(...) Cómo podríamos estar seguros nosotros de que, a no ser que les bombardeen a ustedes directamente en el territorio de los Estados Unidos, llegarían a exponerse a que les caiga la muerte encima, aunque, al expirar, pudiesen creer que el pueblo ruso desaparecería al mismo tiempo que ustedes?" (1)

E.E.U.U. se oponía al desarrollo nuclear individual de los países europeos procurando que se crearan fuerzas multilaterales, las armas nucleares eran puestas al servicio de los mandos de la OTAN, pero sólo podían ser usadas con permiso de E.E.U.U. país que conservaba el control político de los mismos.

Las diferencias entre el Gobierno de Washington y De Gaulle

(1) DE GAULLE, Charles: Memorias de esperanza, op.cit.p.201

aparecieron claramente cuando este último llegó a la Presidencia ya que él pensaba que Francia debía desempeñar un papel que la colocara en un nivel de igualdad con las dos grandes potencias, mientras que el Secretario de Estado, Foster Dulles, consideraba que todos los países europeos estaban en un mismo plano.

Estas divergencias hicieron que el General retirara del mando Mediterráneo de la OTAN, las fuerzas navales francesas, en marzo del 59. Pensaba que el Gobierno de E.E.U.U. no estaba capacitado para asumir el mando de la Alianza, debido a su falta de visión y de experiencia, y además porque sus intereses como Nación no coincidían totalmente con los de los europeos.

Cuando De Gaulle hablaba que debía constituirse en Europa-para su defensa "un bastión de orden y prosperidad del mismo nivel que el constituido por los E.E.U.U. en el Nuevo Mundo", consideraba que dicho continente estaba formado por la parte occidental y llegaba 'hasta los Urales'."(1)

Para conseguir que Francia ocupara su lugar entre las grandes potencias, De Gaulle buscó el restablecimiento de las relaciones con Alemania Federal.

Pensaba que el nuevo ordenamiento de Europa tendría como base el eje París-Bonn, dentro del cual el papel principal le correspondía a Francia.

Las tratativas comenzaron cuando Adenauer visitó al General en 1958 en Colombey, pero en 1960 en Rambouillet no se lograron los fines de De Gaulle, ya que este proponía dos ideas;"Patria" e "Independencia", es decir una Liga Europea contraria al dominio de E.E.U.U. cosa que no podía aceptar el Canciller alemán, ya que la economía de su país dependía en gran medida de los americanos.

(1) DE GAULLE, Charles: citado por LAQUEUR, Walter: op.cit.p.162.V.2

A mediados del 62 Francia realizó la primera explosión atómica en el Sahara, por lo que el General consideró que esto daba a Francia un notable poder de disuasión.

En Diciembre de 1962, el Presidente Francés y Mac-Millan, (Primer Ministro Inglés), se encontraron en Rambouillet, única vez que De Gaulle intentó un acercamiento a Inglaterra contra Estados Unidos.

Para que su país fuera admitido en la C.E.E., el británico debería decidirse por Europa o por América y, en el primer caso, fortalecer la defensa europea mediante la cooperación científico-tecnológica.

Estas tratativas tenían su origen en el problema de la crisis de Cuba. No se llegó a un acuerdo.

En el verano del 62 la Guerra fría llegó a su punto culminant **cuando** el 22 de octubre Kennedy anunció oficialmente que Krushev había instalado, sorpresivamente, bases de cohetes y rampas de lanzamiento en Cuba y que E.E.U.U. establecería un control en torno a la isla impidiendo que algún navío llegara allí, como modo de obligar a los rusos a retirar dichos cohetes.

El evento terminó en un fracaso para Krushev, y los comunistas tomaron conciencia de la superioridad armamentística de E.E.U la actitud firme del país persuadió a De Gaulle de que el Gobierno del mismo arriesgaría todo en defensa de su territorio nacional pero no lo haría en el caso de que la amenaza fuera para Europa.

Política árabe de De Gaulle

La política de De Gaulle en Medio Oriente se puede resumir en tres items:

Argelia, el petróleo y la lucha contra el poder estadounidense en esa zona. También puede considerarse su pensamiento de que las relaciones franco-israelíes con el régimen anterior se habían tornado excesivamente íntimas y cordiales. De Gaulle les tomó antipatía a los israelíes -ya fueran diplomáticos o visitantes-, que consideraban a Francia como una segunda Patria. Interrumpió la cooperación entre Francia e Israel en materia de información militar.

Golda Meir -dice Lacouture- al saludar a De Gaulle como Primer Mandatario, dijo en el año 1958:

"Los vínculos que unen a nuestros dos países no son el fruto de unas condiciones efímeras, sino el reflejo de una comunidad de pensamiento".(1)

Pese a estas palabras altisonantes, Renault y Air-France rompieron sus contratos con Israel por temor a la Liga Árabe. Ben-Gurión le dijo al General que "la amistad entre Francia e Israel tenía como sustento unos valores esenciales y comunes"(2)

El Presidente Francés necesitaba mantener una buena relación con el mundo árabe. Sabía también que la paz en Argel debía consolidarse en otras partes. Este consiguió precisamente tener una favorable relación con el Frente de Liberación Nacional y con los aliados del mismo, aprovechando los rencores que ambos despertaban en los que deseaban que Argelia siguiera siendo francesa.

(1) MEIR, Golda: citado por LACOUTURE, Jean: op.cit.p.156

(2) Citado por LACOUTURE, Jean: op.co.p.156

Según Lacouture el General quería transformar el fracaso en territorio argelino en una victoria para Francia, haciendo que su país tuviera el lugar de socio privilegiado y que su actitud respecto de Argel se transformara en un antecedente positivo frente a la política que quería desplegar con respecto al Tercer Mundo.

II) 1963 - 1968

Política interna

Según Kissinger hacia 1965 "la tarea dominante de De Gaulle era restablecer la fe de Francia en sí misma" y lo consiguió. (1)

Partidos Políticos

Laqueur establece que el Partido con mas poder era el degaullista y, aunque este nunca tuvo -antes de 1968- la mayoría absoluta en las elecciones, contaba con suficiente poder en el Parlamento.

Según el mismo autor cuando terminó la guerra de Argelia el General estaba "en la cumbre del poder".

Este proponía estabilidad, tradición y progreso, lo cual fue bien recibido por el pueblo.

La oposición no representaba una verdadera amenaza para su Gobierno. Los comunistas estaban de acuerdo con la política antiamericana seguida por De Gaulle, mientras que los Partidos del Centro -que no concordaban con dicha orientación ni tampoco con la política interna llevada adelante por el - Presidente de Francia, obtenían pocos votos.

Coalición Socialista

En 1965 la S.F.I.O. de Guy Mollet, ex Partido Socialista estaba por desaparecer, en tanto que Francois Mitterand se había presentado como candidato único a las elecciones Presidenciales por una coalición Socialista-Comgnista-radical. Tuvo la suficiente fuerza electoral para provocar una segunda vuelta. Triunfó De Gaulle ampliamente.

(1) LAQUEUR, Walter: op.cit.v.2.p.321

Constituyó entonces un hecho sin antecedentes en Francia, el contragobierno (gabinete de las sombras) al que él dirigía.

Mitterand rememora las elecciones Presidenciales de 1965...
..."Cuando presenté frente a la suya mi candidatura a la Presidencia de la República, fuerza de la democracia de la que yo sería el intérprete, contra la monarquía por él representada... En todo caso yo era candidato de las fuerzas progresistas, que es lo que se llama la izquierda contra las fuerzas de conservación, que es lo que se llama la derecha..."(1)

El 12 de diciembre de 1965, De Gaulle fue reelegido por siete años en las Elecciones Presidenciales.

Laqueur sostiene que éste consiguió dar a Francia -durante su Gobierno- una etapa de estabilidad, aunque "el régimen galo quedó enlazado a su persona misma".(2)

Concluye este autor que:"Al aferrarse por demasiado tiempo al poder De Gaulle, acabó poniendo en duda los logros de los primeros años de su Gobierno." (3)

De Gaulle-Mitterand, 1958-65, dos maneras de considerar la existencia y el porvenir de una democracia, una de las cuales, la mía, negaba que una democracia pudiera darse en una persona.

"...Los franceses han extraído buenas enseñanzas de doce años de deriva anárquica de la IV República y de la deriva monárquica de 1958 o mas bien de 1962!"(4)

(1) LACOUTURE, Jean: Mitterand habla sobre De Gaulle- Diario "La Nación", p.9, 6-X-87.

(2) LAQUEUR, Walter: op.cit.p.224, v.2.

(3) id.ib. v.2., p.224

(4) MITTERAND, Francois: op.cit. p.9

Surgimiento de los R.I.

Antecedentes:

Los R.I. eran un grupo de tendencia moderada en cuya base se encuentran distintos elementos. La tradición orleanista junto con la degaullista, y una rama que como Partido adoptó el nombre de C.N.I. y como grupo Parlamentario I.P.A.S.

Al desaparecer dicho grupo el 6-X-62, nació del mismo el R.I., el cual constituyó con el correr del tiempo un Partido Político.

Trayectoria

Según Colliard, la historia de los R.I. se puede dividir en distintas fases:

I- Durante 1962 es la Organización Oficial que resulta sumamente complicada.

II- La segunda fase, desde diciembre del 62 a enero del 66, es una etapa de planteamiento de problemas y aparición de soluciones, sobre todo debido a la actuación de Giscard D'Estaing, el cual se transformó en el líder de los R.I.

A fines de noviembre el C.N.I., derrotado en las elecciones tuvo que revisar su posición debido a las fuerzas de los degaullistas, quienes tuvieron una victoria aplastante. Mientras se veía que uno de los elementos constituyentes de la Asamblea sería el de los R.I.

"Le Monde" decía: "El nuevo grupo de los R.I. formará parte de la mayoría gubernamental" (29-XI-62) Por su parte "Combat" del 22 de ese mes decía: "El nuevo grupo se caracterizará por

la libertad de voto y su apoyo al Gobierno, mientras que "Le Monde" sostenía: "Giscard D'Estaing, Marcellen, De Broglie habían subrayado **antes** la necesidad de aceptar un contrato con la mayoría".(1)

El período de crisis para el C.N.I. culminó en una ruptura a principios de diciembre; el grupo I.P.A.S. ya no formaría parte de la nueva Asamblea.

Los R.I. declararon que no aceptarían a todos los Independientes pero si procuraron atraer a otras tendencias, por ejemplo a ciertos diputados del M.R.P., sin conseguirlo.

Los R.I. lograron formar un grupo de 36, atrayendo a cuatro Independientes dudosos y también a dos diputados que habían procurado seguir fieles al C.N.I.

La U.N.R. buscaba la mayoría absoluta, había tratado de incorporar algunos moderados. Pero al unirse éstos a los Independientes no les permitió el ingreso.

Antes de esto, el 6 de diciembre se constituyó el grupo de los R.I. para el nivel Parlamentario. Dicha denominación había aparecido ya durante la Tercera y Cuarta República, en la cual los R.I., grupo importante de derecha moderada en constante reforma desde 1945. Se unió con el I.P.A.S. en 1956. Este nombre se siguió utilizando por ciertos candidatos a elecciones desde 1956, así lo hizo Giscard D'Estaing en 1958.

El 9-X-62, "Le Monde" explica que todavía no se había logrado un perfecto acuerdo en la mayoría. Lo que molestó a los degaullistas fue que los R.I. no dejaron que se les quitara la mayoría que procuraban conseguir en la dirección de la Asamblea.

(1) COLLIARD, Claude: op.cit.p. 43

Chaban Delmas fue elegido Presidente de la Asamblea. La relación de los U.N.R. con otros miembros de la mayoría parecía ser bastante buena lo que llevó a Giscard D'Estaing a decir en enero de 1963: "...El matrimonio se ha revelado apacible y fructífero".(1)

Los R.I. pretendían crear un Partido Político, pero no podían hacerlo debido a que esto traería problemas en el seno de la mayoría.

El 21-I-63, "Le Figaro", sostenía que los R.I. procurarían agrupar a los notables que habían apoyado a sus candidatos en vísperas de las Elecciones Municipales. "Combat" decía que este grupo tenía problemas para constituir un Partido. Esto llevó a la formación del C.E.L.R.I. (Centro de Estudios y de Enlaces de R.I.), organismo de trabajo para agrupar a los Liberales.

En febrero de ese año Giscard D'Estaing dijo que su movimiento quería presentarse en las próximas elecciones. En noviembre éste decía: "Los R.I. son los continuadores de la tradición liberal. En un Boletín de Información con el que procuraban dar a conocer la ideología del Partido.

Los R.I. comenzaron a desplegar una enorme actividad, dando propuestas para rehacer la Constitución, aunque las mismas no fueran presentadas. Las elecciones cantonales de mayo del 64, permitieron a los R.I. afirmar su influencia.

El 23 de enero de 1965, "Le Monde" decía: "Después de dos años de una existencia a veces difícil, los R.I. tienen la sensación de haber desempeñado un papel útil en el seno de la mayoría y esperan sacar provecho de este año electoral siguiendo

(1) COLLIARD, Claude: op.cit. p.48

a Giscard D'Estaing. Este resultaría por lo tanto, según el mismo periódico un "verdadero Jefe de Partido".

Pero en las Elecciones Presidenciales los R.I. así como la U.N.R. lo único que pudieron hacer fue votar a De Gaulle y hacer que se lo votara.

El 28 de enero "Le Nouvelle Observateur" decía: "Los proyectos de Giscard D'Estaing están claros: 'se trata de crear una estructura de acogida para el post-gaullismo, de rehacer un Partido Independiente, pero un Partido que no sea el de Doucher y los extremistas del C.N.I. a menudo comprometido con la C.A.S.

Después de la salida del Gobierno como Ministro de Finanzas de Giscard D'Estaing en enero de 1966, el grupo R.I. procuró adoptar una posición intermedia con respecto a la U.N.R. decidiendo que si bien apoyando a la mayoría, sólo lo harían exigiendo al Gobierno ciertas condiciones para esto, es decir que mostraban una gran necesidad de **distanciarse** de la mayoría.

Las relaciones entre la U.N.R. y los R.I. se fueron agriando en tanto que los primeros comprendieron que **debían** tomar en cuenta a Giscard D'Estaing debido a la importancia que había adquirido en la opinión pública y a la relevancia que había logrado la corriente política que lo seguía.

Al principio del 66 esta comenzó a alejarse de De Gaulle, Giscard D'Estaing procuraba atraerse tanto al electorado moderado tradicional como a los elementos pertenecientes al Centro Demócrata.

Se sospechaba que también quería captar el electorado U.N.R. lo que traería no ya una nueva división en la mayoría sino también un rival muy poderoso para la U.N.R. en la figura de Giscard D'Estaing, (mayo de 1966).

La característica de los R.I. era un degaullismo reflexivo y un post-degaullismo también reflexivo.

En enero del 67, al comenzar a utilizar Giscard D'Estaing y los R.I. la fórmula:"si, pero...", De Gaulle dijo:"No se gobierna con peros...ustedes son también Ministros pero?... no será con peros que el habrá sido Ministro durante ocho años..."(1)

Las negociaciones que se llevaron a cabo entre la U.N.R. y los R.I. permitieron conservar la unidad a la mayoría.Los R.I. consiguieron 83 circunscripciones, lo que les hizo cimentar su influencia dentro de la misma.

Pero el régimen de De Gaulle empezó a dar muestras de desgaste, esto se hace evidente si se toman en cuenta las críticas que numerosos franceses hacían a su política contraria a la OTAN y a la integración de Inglaterra a la C.E.E.; muchos de estos eran sus mismos partidarios; ya fuera porque pensaban que era una medida nada práctica, o porque consideraran que el lograr una fuerza nuclear independiente era demasiado costosa.

Los primeros síntomas de la crisis se vieron reflejados en las elecciones Parlamentarias de marzo del 67 en la que los votos para el partido Dagaullista disminuyeron en un 38%.

(1) DE GAULLE, Charles: citado por COLLIARD, CLAUDE: op.cit.p.88

Mientras que los R.I. mostraron un progreso muy lento. El Primer Ministro realizó ante la Asamblea un pedido de poder para legislar por medio de decretos. Trató así de evadir a los R.I. hallándolos díscolos y al control del nuevo Presidente de la Comisión de Finanzas que era Giscard D'Estaing.

Los ataques de los R.I. se dirigieron mas contra el Primer Ministro que contra el Jefe del Estado. Resulta paradójal que los R.I. libren batalla en la Junta Electoral junto a Pompidou.

El "mayo francés"

Es difícil precisar los motivos por los cuales lo que comenzó siendo un problema estudiantil se transformó en un movimiento de tal magnitud, que terminó por detener en un determinado momento a toda Francia, afectando gravemente al régimen de De Gaulle.

Lacouture relata estos hechos del modo siguiente:

"El 1 de mayo de 1968, Daniel Cohen Bendit,(1) líder de los rebeldes de la Universidad de Nanterre, corría el riesgo de ser expulsado, pues incitó a la ocupación de las Facultades!"(2)

Nuevas manifestaciones hicieron que al día siguiente se cerrara la Universidad. Dos días después la agitación cundió en la Sorbona, por lo que debió intervenir la Policía, que en siglos no había penetrado allí. Esta también fue cerrada.

El cierre de tan famosa Universidad coincidió con la apertura de una crisis que casi terminó con el régimen degaullista.

El disconformismo estudiantil no cesó, sino que hubo enfrentamientos entre estudiantes y policías en Saint Germain des Pres.

Se construyeron barricadas, intervino la policía, hubo muchos detenidos. Hacía mucho que París no utilizaba la fórmula revolucionaria de desafío al régimen.

De Gaulle no acertó a encontrar una solución. La buscó dentro de su ser militar y no político y, como tal, creyó que una buena respuesta a los problemas sería la selección para el ingreso Universitario. Fue una medida desacertada, ya que debería haber tratado de renovar los Planes Universi-

(1) En algunos textos figura Daniel Cohn Bénédict

(2) LACOUTURE, Jean: op. cit. p. 161

tarios, adaptándolos a las necesidades de esos jóvenes. Trató de unir la enseñanza con los requerimientos económico-tecnológicos del Estado.

Para la juventud esto no era mas que poner la Educación al servicio de las empresas y, por ende, de los capitalistas.

De modo que ni el Presidente ni Pompidou acertaban con la política a seguir frente a las necesidades de los jóvenes, los cuales se levantaron contra una situación jerárquica rígida, a lo que el General respondía buscando soluciones militares para problemas sociales, políticos y económicos.

Explica Paradiso que los estudiantes adoptaron la idea del "doble poder" (1). La misma había sido enunciada por Cohen Bendit, quien decía que para triunfar había que hacer surgir "un segundo poder frente a De Gaulle, el cual tendría que basarse en la unión entre los estudiantes y los trabajadores.

Sigue explicando Lacouture que el malestar prosiguió. Los estudiantes exigían tres cosas: que ,la Sorbona volviera a abrirse;/que fueran liberados los compañeros detenidos; el retiro de la policía de esa Casa de Estudios; en procura de dichos objetivos marchaban por las calles de París.

El Ministro de Educación, el 9 de mayo, prometió reabrir las Facultades, pero los estudiantes de Nanterre -iniciadores del problema- volvieron a ocupar la Universidad; en represalia el Ministro ordenó a la policía acantonada en la Sorbona, no evacuarla. Esto produjo el alzamiento de toda la masa estudiantil, el barrio latino se llenó de barricadas. El prefecto de Policía trató de destruirlas, el régimen entró en descrédito.

(1) PARADISO, José: op. cit. p. 315

El 11 nadie se atrevía a despertar a De Gaulle al amanecer, que era cuando sucedieron los enfrentamientos con la policía, los que produjeron centenares de heridos.

En tanto, el Primer Ministro estaba en Afganistán, y los Ministros de Interior y Educación no tomaban resoluciones propias, acostumbrados a esperar los mandatos del General. Georges Pompidou regresó ese día y condenó la actuación policial. Mandó liberar a la mayoría de los estudiantes encarcelados, y avisó que a la semana siguiente se abriría la Sorbona.

La C.G.T. y la C.F.D.T. (Confederación Francesa Democrática del Trabajo) y la F.O. (Federación Obrera), todas estas organizaciones sindicales se aunaron a los estudiantes para decretar una huelga general, el mismo día que iba abrirse la citada Universidad.

El 13 de mayo ochocientas mil personas atravesaron las calles protestando contra De Gaulle al grito de : "Con diez años no basta!?" (1)

Todo esto tomó las características de una verdadera revolución cultural, la cual comenzó a triunfar. El Presidente, -incomprensiblemente- no lo detectó. Salió para Bucarest ese día, y el 15 fue tomada por los obreros la fábrica de Sud-Aviation, el 16 la Renault.

El 17 Francia se paralizó, todas las fábricas fueron ocupadas el movimiento se desbordó. Ni la C.G.T. ni la F.O. pudieron con él.

Se cree que las bases obreras abrazaron la causa estudiantil. De Gaulle regresó precipitadamente de Rumania e hizo a Pompidou decir: "La reforma si, el carnaval-desorden no!" sintetizando las ideas del Presidente con respecto a los sucesos

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.163

que se estaban desarrollando. Ante esto la juventud se sintió ofendida.

El 24 el General anunció un referendum para el mes de junio, con lo que envalentonó a los rebeldes. Se levantaron nuevamente las barricadas, en tanto que se murmuraba: "De Gaulle está acabado".

Agrega Lacouture que Pierre Mendes-France, líder de la izquierda y el mas respetado, dijo que un plebiscito no se discutía sino que se combatía.

Las barricadas aparecieron en Burdeos, en Lyon, en Nantes, era una verdadera guerra civil.

Pompidou trató de llegar a un acuerdo con los dirigentes sindicales, dando un importante aumento de los salarios mas bajos y una reducción de las horas de trabajo. Cuando los dirigentes obreros presentaron en la fábrica Renault este acuerdo, fueron insultados. Ni la dirección sindical ni las autoridades del país tenían exacta visión del panorama.

El 27 la Nación se encontraba en situación anárquica, hundida por los "grupúsculos" de estudiantes y obreros.

Se ignoraba quien gobernaba en Francia. Un hábil revolucionario hubiera podido llegar a la mas alta magistratura. El 28 de mayo se rumoreaba que Pompidou le había pedido a De Gaulle que se retirara, explica Lacouture.

Paradiso dice que Mitterand ofreció formar un Gobierno de transición con él mismo de Presidente y Mendes-France como Primer Ministro.(1)

(1) PARADISO, José: op.cit. p.317

Lacouture continúa relatando que el día 29 los Ministros que pensaban reunirse a las 11 de la mañana encontraron el Eliseo cerrado y se les informó que el General De Gaulle estaba en Colombey. En tanto, éste murmuraba: "Los franceses ya no quieren a De Gaulle..."(1). Temía que los comunistas tomaran el poder.

Pompidou aconsejó al General que no realizara el referendun y que en lugar de esto, disolviera las Cámaras, permitiendo elecciones. Fueron las horas mas amargas en la vida del Presidente. Esto sucedía el día 28. En ese mismo día De Gaulle le anunció al Primer Ministro su marcha a Colombey. Sin embargo, a la una y media de la mañana del siguiente día el General llegó a Baden-Baden, dirigiéndose a la casa del General Massu, que había sido destinado a Alemania, (aún cuando el propio De Gaulle le había confirmado a Pompidou que regresaba a Colombey).

El Presidente Francés conversó durante tres horas con el Comandante de las Fuerzas Francesas en Alemania, sin que se haya podido filtrar ningún dato acerca de lo que se habló. Massu aconsejó a De Gaulle que regresara, porque su ausencia en Francia sería rápidamente notada.

La finalidad de este viaje se desconoce. El General quería ver las cosas desde lejos, huir, o no estar presente en la manifestación de los comunistas, la que convocaron en Saint-Lazare para el 29 de mayo; temía que estos cambiaran de punto de reunión y fueran al Elíseo?. De Gaulle volvió completamente distinto a cuando partió.

Cuando al mediodía del 30 de mayo, Pompidou entró en su despacho le dijo: "He tomado una decisión, me quedo". (2)

(1) DE GAULLE, Charles: citado por LACOUTURE, Jean: op.cit. p.165

(2) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.169

Fue infructuosa la interrogación del Primer Ministro sobre su viaje dado a conocer por un comunicado sorpresa del Gobierno de Alemania Federal.

Al leer el Primer Ministro el discurso que el General preparó anunciando el referendum, disintió con él, pues no expresaba la disolución de la Cámara ni tampoco un llamado a nuevas elecciones, y dijo que había que aprovechar el cambio de sentido que se vislumbraba en la opinión pública; agregando que el resultado del referendum -al que consideraba "demasiado arriesgado"-era negativo, supondría "el fin del régimen" y también de la carrera de De Gaulle.

Pompidou terminó diciendo:"Por el contrario, en las elecciones yo soy el único que puede perder". De Gaulle le respondió:"Y si el referendum es un éxito?". (1)

Ese día se disolvió la Asamblea y se convocó a elecciones para el mes de junio, una muchedumbre desembocó en la Plaza de la Concordia, haciendo flamear la bandera tricolor, demostrando que el viejo General aún tenía mas poder de convocatoria que la C.G.T. dice Paradiso. (2)

Por su parte Colliard señala que tanto el Gobierno como los Partidos Políticos se asombraron de los acontecimientos del mayo francés.

Sostiene que Giscard D'Estaing y los R.I. culparon a Pompidou y a su Gobierno, pero pidieron que De Gaulle se mantuviera como Presidente para asegurar la continuación del régimen, así como un cambio que permitiera una solución pacífica de los conflictos.

(1) DE GAULLE, Charles: citado por LACOUTURE, Jean: op.cit. p.169

(2) PARADISO, José: op.cit p.318

Este Partido aprovechó los hechos para desprestigiar a Pompidou, en sus intentos presidenciales y favorecer su propia posición con la idea de la necesidad de un Gobierno de unión cuya base sería una mayoría ampliada en la que el papel principal estaría desempeñado justamente por los R.I. Sus temas fueron el Centrisimo, el Liberalismo y Europa.

Sin embargo, los R.I. no tuvieron fuerza para desencadenar la crisis debido a la coyuntura que se vivía y prefirieron que Pompidou permaneciese al frente del Gobierno absteniéndose de votar una moción de censura.

Paradiso dice que las elecciones del 23 y 30 de junio, representarían un triunfo gubernamental increíble.

Lacouture sintetiza este triunfo diciendo: "La nueva izquierda causó temor, la vieja izquierda dió lástima. La derecha vencía.

Cuando Pompidou triunfó en las elecciones, el R.I. formó parte del Gabinete Ministerial.

Aunque fueron favorecidos en las elecciones, ya que lograron 61 escaños, los R.I. se encontraron en desventaja frente a la U.D.R. (Unión para la Defensa de la República), formado el 4-VI-68, que logró 292 escaños y por lo tanto la mayoría absoluta en la Asamblea. El Partido de Giscard D'Estaing perdió la oportunidad de resultar el apoyo indispensable del Gobierno de Pompidou y su jefe se vió privado de presidir la Comisión de Finanzas. Sin embargo, tampoco Pompidou

logró mantenerse en primera línea, se lo considera un hombre de reserva hasta que se abriera de nuevo la sucesión. (1)

Lacouture dice que frente al "mayo francés" el General De Gaulle sólo pudo reaccionar, antes, siempre había sido dueño de elegir, de accionar su voluntad y su movimiento. (2)

(1) COLLIARD, Claude: op.cit.p.153

(2) LACOUTURE, Jean: op.cit.p.171

Análisis del "mayo francés" veinte años después

Francois Mitterand llamó a los activistas del 68, "poujadistas" amaestrados, loros aburridos.

"L'Humanité", el diario del Partido Comunista Francés, no desdeñaba calificativos despectivos hacia la protesta como el de "venturismo político".

Riviere sostiene que : "Sartre y Simone de Beauvoir apoyaban la lucha callejera, porque estaban en contra de De Gaulle y la situación aparecía como un desorden sin definiciones.

Surgieron numerosos slogans -que aún se los puede encontrar en los escaparates- tales como:

Artículo I: Prohibido prohibir

Artículo II: el Artículo I es abolido.

Regis Debres sostiene que su participación en las luchas de mayo del 68 tuvo su raíz en el enamoramiento de una mujer y en el deseo de conocerse a sí mismo.

Esto es revelador de que ni los protagonistas eran capaces de dilucidar el fondo del problema.

En Nanterre se escribía en los pizarrones y se utilizaba como lema: "Esto no es una revolución, es una mutación."(1)

Krivine -actual líder de la ultra-izquierda- trató de capitalizar el disconformismo, pero los estudiantes optaron por Daniel Cohn Bendit. No existían jefes indiscutibles.

(1) RIVIERE, Rolando: Hace tiempo y a lo lejos, Diario "La Nación", Sección IV, p.1

Chirac sostiene que hubo cambios después de mayo en todas las estructuras sociales, familia, escuela, etc. Pero él reniega de un movimiento que tuvo un toque de violencia por considerarse un político responsable.

Aprueba el procedimiento de De Gaulle y Pompidou sosteniendo que la firmeza de ellos logró que Francia saliera indemne de esa crisis.

El dice! "No me olvido cuando en esos días Francois Mitterand creyó poder aprovecharse del desorden y aspirar a la Presidencia de la República."(1)

Raymond Barré sostiene que no podemos "olvidar la intransigencia ideológica, la elección de la violencia y el desprecio de la legitimidad democrática."(2)

Eugenio Ionesco rememoró: "No fue una revolución, sino la diversión de izquierdistas ricos del XVI Anordissement, (barrio de París)."

Malraux dijo: "No son verdaderos revolucionarios. Han pasado frente a la Asamblea Nacional (Congreso) y no han entrado. Ahora están tranquilamente sentados en sus sillas."

Mitterand recuerda que un estribillo de estos era: Mendes si, Mitterand: no y agrega: "Era risible, el triunfo de la ignorancia."

A mediados de junio los obreros terminaron las huelgas con un 7% de aumento en sus salarios y los estudiantes comenzaron sus vacaciones.

(1) RIVIERE, Rolando: artículo citado, Diario "La Nación", Sección IV, p. 7

(2) id. ib. p. 7

De acuerdo a Toureine: "...El movimiento del 68, carente de pensamiento y de organización, metió un vino nuevo en odres viejos..."

"En cierta medida todos somos hijos del 68", dice Urien Berry, cuando se produjo el "mayo francés" no se visualizaron las causas y mucho menos inmediatamente después de ocurrido, sus consecuencias.

Un hecho nimio -según Barón Supervielle- como el que no se permitía en la Facultad de Nanterre que las mujeres penetraran en las instalaciones de los hombres, desencadenó estos acontecimientos, que llegaron a hacer peligrar el Gobierno de De Gaulle al cabo de diez años.

Bello, corresponsal de "La Nación" en esa época lo define como un "anarquismo espontáneo". Sostiene Lozzia, periodista, que en París nadie se quejaba de que no existieran libertades políticas como ocurriría con las protestas de Fraga y de Polonia, o las producidas a causa de la guerra de Vietnam en E.E.U.U. protestaban simultánea y análogamente -pero por razones distintas o tenían un proyecto de sociedad deseada. Por eso asustaban, no se sabía que podía concederse para concluir la rebelión. Es por eso que De Gaulle, un mes después, apuesta al referendun y lo gana, destaca el Filósofo Ezequiel Closo.

René Balestra (Dirigente del Partido Socialista Democrático) suponía en esa época que querían suavizar el régimen Universitario Europeo, que era rígido. Los protagonistas creían que iban a producir un cambio rápido.

Posse, novelista y diplomático (condestino en la Embajada de Moscú en el 68), evoca que la Prensa Soviética no entendía lo que sucedía, era un mundo convulsionado por el Che Guevara en América Latina, y en Europa, por Checoslovaquia, los diplomáticos rusos no comprendían a su vez que los jóvenes **tuvieran** problemas con De Gaulle.

La juventud parecía protestar en E.E.U.U., Francia, Berlín contra la organización de vida que les esperaba -por igual- tanto en la sociedad burguesa como en la socialista. Todos los jóvenes se negaban a aceptar una ubicación predeterminada, eso **igualó** la resistencia en los distintos países.

En Francia, donde la libertad política era total, rechazaban la estructura de la familia, el Estado y del poder.

Fue, en realidad, una manifestación cultural con consecuencias importantísimas, agrega Posse.

El P.C. trató de capitalizar el movimiento, pero fracasó, Cuando Aragón, el poeta comunista, quiso colaborar en las barricadas, los **jóvenes** le dijeron: "Salí de ahí, porque tenés sangre en **tu pelo**", explica Baron Supervielle.

Los dirigentes sindicales dieron su apoyo en las postrimerías a la juventud porque sus bases los desbordaban. No hubo terrorismo.

En los muros parisinos se escribió una frase de Miguel de Unamuno: "Yo no vendo harina sino que reparto levadura".(1)

(1) Diario "La Nación", Secc.IV, p.1, (15-V-88).

Balestra dice: "Ellos eran una levadura, tenían la idea de que eran una oficialidad lúcida, tocada por el destino para producir una mutación -refiriéndose a los jóvenes-."

La violencia la produjo el Gobierno que permanecía en el poder, porque el P.C. no quería que De Gaulle cayera, dado que dicho Partido era una potencia conservadora que equilibraba los instintos revolucionarios en el poder.

Posse dice que los estudiantes no querían tomar el poder, lo que no soportaban era la sociedad de consumo, subestimaron; el aspecto político, pensaban que la "Política" era la que llevaba adelante De Gaulle quien quería -según ellos- "el restablecimiento imperial de una Francia burguesa. Tampoco toleraban la política del "Marxismo institucionalizado, es decir, los restos del Stalinismo.

Cohn Bendit le dijo a Sastre que quería derrocar al Gobierno, pero que no tenían ningún proyecto, lo que era una virtud, dice Olasso.

La familia, las relaciones de pareja, la de padres e hijos, profesores y alumnos, sentimientos religiosos, cambiaron lo dicho tanto por Posse como por Baron de Supervielle.

Cohn Bendit integra actualmente el Partido de los Verdes y querría que los ecologistas lleguen al poder. Atrás quedó la época en que despectivamente decía: "El establishment quiere que nos organicemos como Partido Político, agrega Balestra.

Alain Touraine, protagonista de aquellos acontecimientos sostiene que del 68 surgió una pléyade de brillantes hombres.

Posse dice que en la actualidad en Europa existe desocupación graves problemas psicológicos y sociales en muchos individuos, por llegar a los 40 años sin lograr insertarse en la sociedad según la formación recibida.

Se produjo lo que temieron los manifestantes del 68.

Parte Económica Interna

El índice per cápita pasó de 100 en 1958 a 126 en 1964, mientras que en Gran Bretaña, en Italia y Alemania el alza fue menor.

Hubo una crisis en 1963. Entre 1964 y 1965 se produjo un estancamiento de la Economía. Esta resurgió en 1966-67, mientras que la producción en este último año aumentó mas del 4%, debido sobre todo a las buenas cosechas, en tanto que la producción industrial tuvo un aumento del 2%.

El número de obreros y empleados ocupados en la Industria había disminuído en comparación con el de los demás países de Europa Occidental.

Continuó la falta de viviendas, ya que no se elaboró una política centralizada para solucionar este problema. Las rentas de los antiguos inquilinos habían sido congeladas y era sumamente difícil adquirir viviendas para alquilar.

Las Industrias mas grandes: Siderurgia, F.F.C.C., habían sido racionalizadas y presentaban importantes déficits.

En 1968 había casi medio millón de desocupados, cifra solamente superada por Italia, mientras que el costo de vida también aumentaba mas rápidamente que en los otros países europeos occidentales. Muchos franceses no estaban de acuerdo con las grandes sumas que se gastaban en la "force de frappé", y pensaban que podían ser usadas en cosas mas necesarias para el desarrollo del país. Los precios al consumidor habían crecido desde 1958 a 1968 en un 45 %.(1)

(1) LAQUEUR Walter: op.cit.p.263,v.1

La Industria se expandió y modernizó. Las ventas de la C.E.E. representaban en 1968 el 41% de las exportaciones totales de Francia, mientras que estas en materia de Agricultura en ese mismo año, habían aumentado en mas de un 50%. Sin embargo, había un malestar que era general entre los franceses.

El programa de estabilización, la congelación de los precios, había tenido poco éxito y hubo escaso aumento del salario real, haciéndose evidente que el Gobierno no podía cumplir sus promesas. Esto hizo que el régimen del mismo -de tipo "paternalista"- perdiera el apoyo de la población.

Relaciones Exteriores

Explica Paradiso que la situación internacional entre los diez meses que fueron desde octubre de 1962 hasta agosto de 1963, presentó un gran cambio, llegándose de una situación de máxima tensión a una de distensión, pareció que la Guerra Fría había sido superada para siempre, siendo reemplazada por una verdadera coexistencia entre las dos superpotencias.

Esto se debió a la crisis de los misiles en Cuba.

Después de la misma y durante el citado período, se realizaron -por parte de los mandatarios- acciones destinadas a un entendimiento.

En octubre del 63 se llegó -siguiendo esta tendencia- a firmar entre E.E.U.U. y la U.R.S.S. y Gran Bretaña, el Tratado de Prohibición Parcial de Pruebas Atómicas.

Si bien este acercamiento tendía a favorecer la paz mundial, también hizo pensar a algunos que habría países que se perjudicarían frente a una "colusión" de los grandes.

De Gaulle y la Comunidad Europea :

Otro de los inconvenientes para los países europeos era la existencia dentro de la C.E.E. de la Comisión, que era uno de los Organismos que tomaba las decisiones en éste. (El otro era el Consejo de Ministros formado por los Cancilleres de los países miembros.

Esta Comisión molestaba a De Gaulle, ya que representaba los intereses supranacionales y trataba, además, de ampliar sus poderes. Para el General, así como para el Profesor Erhard, (quien había sucedido a Adenauer), esto perjudicaría la soberanía de cada una de las Naciones Europeas. Para evitar este aumento de poderes de la Comisión, De Gaulle decidió amenazar a la Comunidad con retirarse dentro de cierto período de tiempo si no se daba solución a los problemas franceses. El tema tratado durante ese año de 1965 era la financiación agrícola. Esta actitud disgustó a los miembros de la Comunidad, y podía ocurrir que se llamara a Gran Bretaña en el momento en que Francia abandonara su lugar dentro de dicho Organismo. Por lo tanto, De Gaulle se inclinó por un compromiso, regresando los representantes franceses a la C.E.E.

A cambio de esto los problemas principales serían resueltos por los Ministros del Exterior. Por lo tanto, el General consiguió su objetivo.

Era por la necesidad de conseguir capitales que De Gaulle se volcó a Europa. Este desconfiaba de los burócratas de Bruselas, rechazando al mismo tiempo el ingreso de Gran Bretaña al M.C.E. y la burguesía francesa apoyaba este manejo.

Sin embargo, el 11-XII-1967, el Tratado Franco-Británico de mediados de noviembre de 1962, para la construcción de un avión supersónico, dió su primer prototipo.

El trabajo demandó 20.000 técnicos, su costo superó los dos mil millones de dólares, se exhibió en Toulouse, su despegue fue en marzo 2 de 1969. El "Concord" 002, voló desde Filton, Inglaterra .El 1-X-1969, el Concord logró superar la velocidad del sonido.(1)

Actuación política de De Gaulle contra E.E.U.U. e Inglaterra:

De Gaulle sentía desprecio por los ingleses que habían aceptado delegar su armamento atómico después del acuerdo de Nassau de 1963.

Mediante **este acuerdo**, Gran Bretaña se hizo cargo de proveer los submarinos y cabezas nucleares al mismo tiempo que aceptaba los proyectiles Polaris norteamericanos.

Estas armas engrosarían las fuerzas de la OTAN, a los que; también podrían agregársele elementos tácticos cuya base estaría en Europa. Además ambos Gobiernos acordaban el desarrollo de una fuerza multilateral atómica.

De Gaulle pensaba que si se producía una situación de peligro la Alianza Atlántica iba a defender a Francia, **díce** Laqueur.

Francia -en política exterior- se acercaba cada vez mas a tomar el carácter de país neutral; dejó de participar en las maniobras conjuntas de la OTAN y abandonó la OTASE en 1965. El 13 de marzo de 1966, Francia se retiró del Cuartel General de la OTAN.

La firma del Tratado de Prohibición de pruebas atómicas en 1963, iba a ser acompañado de otro de no proliferación de Armas Nucleares, que tendría carácter mundial, pero De Gaulle se opuso.

(1) Diario "La Nación", Sección 1, p.25, (6-X-87)

Los intereses de E.E.U.U. cambiaron, dirigiéndose a partir de entonces a buscar un arreglo con la U.R.S.S. postergando a Europa Occidental.

Hacia 1965, la política de De Gaulle, se dirigió contra el dólar y la libra, cambiándolos por oro para debilitarlos.

También fue parte de la política degaullista contra E.E.U.U. el realizar intervenciones, el General, a favor de la independencia de Viet-Nam en sus discursos, las que significaban y pretendían que E.E.U.U. se retirara de la región.

De Gaulle deseaba lograr el 'entendimiento y la cooperación' primero con Rusia, después con China, siguiendo luego con los demás países del Este, para librar a Francia de la omnipotencia norteamericana.

También éste procuró favorecer la soberanía de Francia mediante el acercamiento de su país a China, durante 1966, en enero reconoció a la República Popular China.(1)

Dice Kissinger:"De Gaulle habíase convertido en el portavoz del Estado Nación y de la autonomía europea de E.E.U.U.". (2)

Debido a esto, el Presidente Francés realizó un viaje a la U.R.S.S., el 20 de junio del 66, firmando dos tratados: el primero Científico-Técnico y Económico y el segundo de Cooperación para explorar el Espacio con fines pacíficos, y además una declaración basada en el principio de no intervención de las Naciones Europeas por parte de ambos países.

(1) PARADISO, José: op.cit.301

(2) KISSINGER, Henry: op.cit.T.1, p.36

La actitud de De Gaulle en Argelia y Medio Oriente estaba dirigida a perjudicar a E.E.U.U. y a lograr una independencia energética, por eso buscó la amistad de los países árabes, lo que lo llevó a oponerse a Israel, durante la guerra de junio del 67. Pero también se debió a que la actitud israelí había cambiado las relaciones de poderes en el Próximo Oriente, no permitiendo que Francia siguiera actuando de árbitro, en tanto que beneficiaba a E.E.U.U. El General se acercó a los árabes pero vendía aviones a Israel!

Las relaciones comerciales se interrumpieron mas tarde entre ambas Naciones. Estas se basaban en el envío por parte de Francia de armamento a los israelíes.

Pero, como explica Lacouture, De Gaulle en realidad fue fiel a su criterio de 1942, cuando dijo a un compañero de armas: "Observe el mapa y escuche a la multitud de Damasco".(1)

Hay que recordar que el General el 24 de julio, en una gira americana, exclamó en Canadá: "Viva Quebec libre!", despertando la ira británica.

Por el lado norteamericano Kissinger aclara: "Gran parte de nuestra política europea de fines de los años sesenta fue un esfuerzo futil de aislar a Francia y castigarla, futil porque algunos europeos coincidían con De Gaulle y otros eran demasiado débiles para oponérsele."(2)

De modo que las actitudes del General contrarias a E.E.U.U. se vieron como semejantes -en el ámbito occidental- al cisma entre China y la U.R.S.S., las cuales simbolizarían el fin del sistema bipolar.

(1) LACOUTURE, Jean: op.cit. p.158

(2) KISSINGER, Henry: op.cit. p.87

Nixon caracterizó a De Gaulle como "una epopeya de coraje, una epopeya también de liderazgo raras veces igualada en la Historia Mundial, liderazgo que ahora ha colocado a esta gran Nación en el correcto lugar que debía ocupar en la familia de las Naciones." (1)

Alejamiento de De Gaulle del poder: 1969

Nueve meses después de que el pueblo lo aclamó y cinco después del "resurgimiento" que provocó en Francia su decisión de no devaluar el franco, De Gaulle debió luchar nuevamente por retener el liderazgo.

Piensa Lacouture que tres acontecimientos jalonaron su Presidencia entre el 68 y el 69, y cada uno de estos -individualmente- hicieron que De Gaulle se aislara de las fuerzas que le habían dado sostén, su pueblo, y en abril de ese último año quedó convertido en 'De Gaulle-le Seul'.(2)

Entre el 11 y el 13 de noviembre del 68 cundió el pánico financiero, mas de ochocientos millones de dólares se evadieron de Francia, muchos apostaron al marco en detrimento del franco.

Esto significó el fracaso de su política en lo que debió ser la parte mas sólida de la misma: lograr una moneda fuerte, símbolo de independencia nacional. Paradójicamente, parece que el valor del franco se debía decidir en Washington, Bonn y Basilea. El General se opuso a cualquier manipulación monetaria.

El 25 de diciembre en El Líbano, un comando israelí aniquiló toda la aviación. De Gaulle embargó los envíos de armas a Israel, sin consultar a sus Ministros, ni siquiera al de Relaciones Exteriores. La misma actitud tomó con respecto a los aparatos que

(1) NIXON, Richard: citado por KISSINGER, Henry: op.cit.p.87, T.1

(2) LACOUTURE, Walter: op.cit.p.177

ya habían sido pagados por Israel, al mismo tiempo que apresuró la venta de Mirage a Irak.

Los franceses consideraron este acto como una indignidad del país frente a la comunidad internacional.

La política exterior del General contradecía los deseos de la mayoría de la Nación.

También estaban en desacuerdo con el silencio y la tácita aceptación de la invasión de Checoeslovaquia, frente a sus connacionales había actuado como un dictador.

El tercer error, y tal vez el mas importante de todos, según Lacouture fue, la ascensión de Georges Pompidou.

En la primavera de 1968 éste cumplió seis años como Primer Ministro y el General pensó que el nombrado era el único responsable de la catástrofe, ya que un hombre con formación docente carecía de justificación cuando los estudiantes y productores se alzaban en su contra: todas las contradicciones llevaron a que De Gaulle ofreciera el Gobierno a Couve de Murville.

Pompidou presentó su dimisión que fue aceptada por el Presidente.

De Gaulle deseaba que se debatiera su gran proyecto con respecto a la Nación y sus habitantes, que era la 'participación' Sin embargo, la parte central de la consulta se dirigió hacia otro tema: el de la regionalización.

En febrero De Gaulle anunció el Referendum sobre reorganización regional y del Senado, tendiente a lograr, en el futuro, la participación y el cambio de la sociedad francesa. Los seguidores del Presidente le anunciaron que la empresa era riesgosa.

Pero el General dijo: "Les demostraré que no soy el conservador de los antiguos privilegios, el protector de los que tienen miedo (...)"(1)

En marzo del 69 se produjo una huelga general de estudiantes y obreros.

De Gaulle no dudó de que el veredicto le sería desfavorable, y una semana antes de la votación -a la salida del Consejo de Ministros- le dijo a Maurice Shumann: "Ya no presidiré el Consejo venga a verme en Colombey.

En abril el Referendum era contrario a lo que él proponía y renunció.

Su renuncia no es una lección de democracia?

De Gaulle había afirmado de su segura derrota:

"Es cierto, los franceses están hartos de De Gaulle. Pero el mito, ya verá como crece el mito...Dentro de unos treinta años!"(2)

(1) DE GAULLE, Charles: citado por Lacouture, Jean: op.cit.p.181

(2) id.ib.p.181

MEDITACIONES DE DEGAULLE EN COLOMBEY CON MALRAUX (11-XII-1969)

La figura de De Gaulle resultaba tan carismática como para ser seguida por hombres de muy diferentes ideas políticas, como por -- ejemplo los laureados escritores Francois Mauriac y André Malraux, el uno que emergió de las filas del conservadorismo y el otro de la de izquierda.

Mauriac hace la biografía del General como si fuera una verdadera hagiografía, mientras que Malraux logra ser mas objetivo, a pesar de que la admiración de ambos por éste era incondicional.

Sirva de prueba esta frase del primero, que grafica el estilo de su obra sobre De Gaulle:

"(...)la grandeza del amor que había dedicado no a sí mismo sino a Francia. O a sí mismo, pero a condición de que Francia y él - constituyan sino un solo ser.

"Nunca, en ningún momento de su vida pública o privada se servirá de Francia. De Gaulle no identifica su interés particular con el de la nación por una artimaña de ambiciosos como los Bonaparte que reinaron en ella."(1).

"Durante el curso de este primer encuentro adquirí conciencia (...) de esa pequeña distancia infranqueable entre nosotros y él - (De Gaulle), (...) la que mantiene esa tranquila certidumbre de ser el Estado, y esto es decir demasiado poco, de ser Francia".(2)

Debido a esto preferimos ahondar en el pensamiento de Malraux. De la amistad entre este último y De Gaulle dice Jacques Rigaud:

A partir de 1944, Malraux ha reconocido y ha seguido a De Gaulle, en todas las fases de su combate, en todos los estrados de la RPF militante, como en todas las pompas oficiales. Ha sido el ministro del General De Gaulle, mas que de la República .El que De-

(1) MAURIAC, Francois, "De Gaulle", BIBLIOTECA DE LA HISTORIA ,T.21, Sarpe, Madrid, 1985, pp.45

(2) id.ib. pp.31.

Gaulle llamaba "el amigo genial" se empeñaba en ser el cantor y el heraldo de una aventura heroica mas que el gestor de un departamento de ministros".)(1).

Malraux fue primero Ministro de Información en el otoño de 1956 y desde 1958 hasta 1969 estuvo a cargo del Ministerio de Estado de Asuntos Culturales que -como dice Rigaud- "abandona sin una palabra cuando el general De Gaulle se despide de Francia, después del fracaso del último referéndum".(2)

Con respecto a este tema, Salvador de Madariaga opina:

(...) (A Malraux) le fascinaba esa ecuación bipolar que tiende a establecerse entre el hombre-guía y el pueblo. Para Malraux la - casi súbita aparición del gigantesco general fue quizá la salvación. Como su propio jefe, el también como Ministro (...) tuvo su reinado de grandeza.(...) ha sido el único ministro que suscita y sostiene la comparación con los antiguos Commis de la monarquía francesa, los Louvois, los Colbert".(3).

Arturo Uslar Pietri sintetiza:"De Gaulle es la última y definitiva encrucijada de la vida de Malraux.(...),surge (...) como un héroe fundador del reino."(4).

Los diálogos mantenidos entre ambos en diciembre del 69 (publicados como La Hoguera de Encinas) reflejan la visión retrospectiva de De Gaulle referente a distintos temas.

Uno de estos es la relación entre él y Francia:

"(...) no se defiende a Francia contra De Gaulle."(5).

(1) RIGAUD, Jacques, "Malraux ministro o la aventura cumplida". En Revista SUR, N 340, "Malraux, 1901-1976", enero-junio 1977, Bs.As. pp.57.

(2) id,ib; en ib,pp.56

(3) DE MADARIAGA, Salvador: "André Malraux"; en ib.pp.61.

(4) USLAR PIETRI, Arturo: "La antiaventura de André Malraux", en ib. pp.52.

(5) MALRAUX, op.cit.pp.33.

(...) Cuando hablé en Argel (...) todos comprendieron que esa vez era Francia la que hablaba".(1)

También muestran la seguridad en sí mismo:

"Cada vez que he tenido razón, todos se han puesto en mi contra"
(2)

Respecto a su sucesor:

"Yo no tengo sucesores y usted lo sabe muy bien".(3)

Acerca de su misión y Francia:

"-Mi misión no consistía en destruir el capitalismo (que por lo demás, no defendí). Mi misión era restablecer a Francia, contra los mitos que destruían su realidad. Sabría Lenin que su misión era restablecer a Rusia?"(4)

En relación a su próxima obra:

"(...) puesto que escribo, la gente tiene derecho a esperar de mí todo lo que pienso, todo lo que he pensado, y lo diré. Diré también lo que ha ocurrido".(5)

"Quizá tenga usted razón al decir que, para muchos, el degaullismo se definía por lo que lo separaba de los políticos. Pero para mí, cuando acepté la palabra, bastante tarde, era el ímpetu recuperado. Por eso, el primer volumen de mis memorias se llamará -- Memorias de esperanza.(...)(6)

Sobre la política independiente de Francia:

"(...) Somos los chicos que no se dejan poner la mano encima -

(1) MALRAUX, op.cit. pp.33-34

(2) id.ib. pp.112

(3) id.Ib. pp.119

(4) id.ib. pp.131

(5) id.ib. pp.31

(6) id.ib. pp.139

grandes. Claro que nadie se da cuenta, a causa de mi estatura".(1)

Acerca de Francia y Argelia:

"(...)Dije que la indemnización de los franceses de Argelia costaría menos que una guerra infinita, pero que ante todo era preciso saber si lo que Francia significaba para el mundo era conciliable con esa guerra".(2).

"(...) El destino de Francia no coincide necesariamente con el destino de los franceses de Argelia".(3).

"Argelia seguirá siendo francesa, así como Francia permaneció romana!"(...)(4).

En lo referente a E.E.U.U.,Europa, Rusia y Francia:

"(...)No creo que los Estados Unidos, a pesar de su poderío, tengan una política a largo plazo. Su deseo, que algún día satisfarán, es abandonar Europa.(...) Rusia, por su parte, quiere ganar tiempo. Y Francia no tiene designios de ninguna especie" (...)(5).

Respecto de la política de Kennedy:

"(...) lo que él quería era mantener a toda costa la situación dominante de los Estados Unidos en la defensa de Occidente. Y no estoy seguro de que no haya aceptado la comparación, que complace tanto a los ingenuos, entre los Estados Unidos de Europa y los Estados Unidos de América, cuando en verdad estos últimos se crearon a partir de cero, en una especie de Siberia estéril, mediante las oleadas sucesivas de colonos desarraigados. Si los Estados Unidos

(1) MALRAUX, op.cit.pp.42

(2) id.ib.pp.39

(3) id.ib.pp.40

(4) id.ib.pp.40

(5) id.ib.pp.38

se convierten en los dueños concientes del mundo, ya verá usted a donde irá a parar su imperialismo".(1).

Sobre los políticos y el Estado:

"-Cuando vi a los políticos por primera vez, tuve la certeza - absoluta de que me eran hostiles.(...) comprendieron que yo representaba al Estado. Era la misma cosa; el Estado es el diablo, porque si el Estado existe, ellos ya no existen.

"pierden lo que más les importa ,no el dinero, sino el ejercicio de su vanidad."(...)(2).

Del "mayo francés":

"En mayo todo se me escapaba de las manos (...) Ya no podía dominar a mi propio gobierno. Claro que eso cambió cuando hice un llamado al país, cuando dije:"Disuelvo la Cámara.' pero que poco duró! Me entiende usted?.Yo veía en la participación un medio de despertar al país, de hacerlo adquirir conciencia de su propia vida, de sacudirlo, en fin. Pero el país ya había elegido".(...)(3).

En cuanto a su opinión antes del Referéndum al hablar a sus ministros era:

"Hemos terminado, señores...Hasta el miércoles próximo. Y bien, en ese caso, se habrá cerrado definitivamente un capítulo de la historia de Francia"...(4).

Acerca de la carta de la esposa de Churchill al dejar el gobierno:

"-La carta más conmovedora que recibí en ocasión de mi alejamiento fue la de la señora de Churchill".(5).

(1) MALLRAUX? OP.CIT.pp.100

(2) id, ib.pp.108

(3) id. ib.pp.25

(4) id. ib.pp.29

(5) id. ib.pp.74

Y de la primera que le enviaron:

"-Sabe usted cual fue la primera carta? la de Franco.Me invitaba a España"...(1).

Con respecto a la democracia, el federalismo europeo y el destino de Francia y Europa:

"(...)Francia fue el alma de la Cristiandad; hoy, digamos, de la civilización europea. Hice todo lo posible por resucitarla.(...) Fracase?, Otros lo verán después. Sin duda, asistimos al fin de Europa. Qué razón hay para creer que la democracia parlamentaria(la distribución de los estancos!) agonizante en todas partes, será - capaz de crear a Europa?.Buena suerte a esa federación sin federalismo! (...) y que razón hay para creer que la vocación de Francia debe ser la de sus vecinos? Y por qué un tipo de democracia (por culpa de la cual hemos estado a punto de morir(...)) debe considerarse sagrada cuando se trata de superar los obstáculos enormes de la creación de Europa? Nunca me pareció conveniente confiar el destino de un país a lo que se desvanece cuando ese país está amenazado. Confiémosle a Europa!...(2).

"(...)Usted sabe tan bien como yo que Europa será un acuerdo entre los Estados, o no será nada. Por lo tanto, no será nada.)...) Ya no se trata de saber si Francia reconstruirá a Europa. Se trata de comprender que Francia está amenazada de muerte por la muerte de Europa."(3).

Acerca de la relación entre Francia, la libertad y lo que representaba-según su opinión- esta Nación para el resto del mundo:

"-Existe un pacto veinte veces secular entre la grandeza de -- Francia y la libertad de los demás"(...) (4).

Malraux da también sus opiniones sobre De Gaulle en esta obra; algunas de ellas son:

(1) MALRAUX, op.cit.pp.74

(2) id,ib.pp.161-162.

(3)id,ib.pp.162

(4) id,ib.pp.99

"(...) fue con Francia con quien se casó"(...)(1).

"(...) El General De Gaulle llama franceses a los que no quieren ver morir a Francia".(...)(2).

A la muerte de éste dice:

"(...) Ahora, el último gran hombre obsesionado por Francia, está a solas con ella: agonía, transfiguración o quimera. La noche cae. La noche que no conoce la Historia".(3).

(1) MALRAUX, op.cit. pp.23

(2) id,ib.pp.24

(3) id.ib.pp.169

DE GAULLE ANALIZADO POR ALGUNOS DE SUS CONTEMPORANEOS SOBRESALIENTES

ROOSVELT, F.D.

"...Cuando están en juego los problemas del futuro, se muestra muy 'dispuesto' a negociar, siempre que se trate a Francia desde una perspectiva mundial. Es muy susceptible en lo que respecta al honor de Francia, pero creo que es esencialmente egoísta"...(1).

CHURCHILL, W.

"...Tuve con él continuas dificultades y muchos antagonismos-- pronunciados. Pero hubo un elemento dominante en nuestras relaciones, no podía mirarle como representante de la Francia cautiva y - postrada, ni en verdad de la Francia que tenía derecho a decidir su destino libremente. Sabía que no era amigo de Inglaterra. Pero nunca dejé reconocer en él, el espíritu y la concepción que a favor de las páginas de la Historia, siempre ha de evocar la palabra 'Francia'. Comprendía y admiraba aunque me doliera su arrogante actitud. Era un refugiado, un desterrado de su Patria, bajo sentencia de -- muerte, en una situación que dependía enteramente de la buena voluntad del Gobierno Británico y ahora también del Norteamericano. Los alemanes habían vencido a su país. No tenía asidero real en ninguna parte. No importa, todo lo desafió. Siempre, aún cuando peor se comportaba parecía expresar la personalidad de Francia, una gran - Nación, con todo su orgullo, autoridad y ambición. Se dijo por burla que se consideraba la reencarnación de Juana de Arco, a la cual sirvió uno de sus antepasados. Esto no me pareció tan absurdo como pareciera. Clemenceau, al cual se me ha dicho, se comparaba, era un estadista mucho mas centrado y experimentado. pero los dos producían la misma impresión de ser franceses invencibles..."(2)

(1) LACOUTURE, J.L: op.cit. pp.100,(Citado de un mensaje enviado por el Presidente a un miembro del Congreso.

(2) CHURCHILL, W:"La Segunda Guerra Mundial, op.cit.Tomo IV,pp.572

KISSINGER, H.:

"...De Gaulle irradiaba autoridad (1)(...) ponía sus ideas al servicio de una visión histórica (...)(2).

"...La tarea dominante de De Gaulle era restablecer la fe de Francia en sí misma..."(3).

NIXON, R.M.

"...Un líder que se ha convertido en un gigante entre los hombres, porque ha tenido la visión y porque ha tenido la sabiduría que ahora el mundo busca para resolver sus dificultades..."(4).

SANCHEZ ALBORNOZ, C.

"...El orgulloso y altivo De Gaulle (si) conocía el valor de los pozos petrolíferos de Argelia, y al poner fin a la sangría que la guerra argelina suponía para Francia reservó para su Patria el petróleo del desierto..." (5).

MITTERAND, F.

"...El General De Gaulle me parece mas notable por lo que hacía...le veía más como el último de los políticos de envergadura del S.XIX que bajo el aspecto de precursor del año 2000 (...) El mundo ha vuelto a ser lo que era antes de que De Gaulle lo hubiera inventado para su propio uso..."(6).

(1) KISSINGER, H.: "Mis memorias" op.cit. pp.86

(2) KISSINGER, H.: id, ib. pp.89

(3) KISSINGER, H.: id, ib. pp.87

(4) NIXON, R.M.: id, ib.: pp.87-88

(5) Citado en Lacouter, op.cit. pp.203 del "Ayer y hoy de España".

(6) MITTERAND, F.: la paja y el grano, pp.14.

CONCLUSIONES

El pueblo de Francia, culto, republicano, liberal, sumergido en la sumisión y deshonra de la maquinaria bélica de Hitler, lucha infructuosamente por recuperar su libertad, igualdad y fraternidad (esta última escindida por el grupo de Petain, - que se sometía sin lucha a Alemania).

Francia necesitaba un conductor, un líder, también un fúhrer que los condujese a la recuperación de su tierra. En los momentos de gran crisis de cualquier país, sobre todo bajo la bota enemiga, necesita una mentalidad militar, que se da más en los militares que en los civiles, y a Francia, a esa Francia perdida le aparece milagrosamente uno, ya militar de cierto prestigio, duro, celoso, patriota, inteligente, hábil en la conducción, decidido, con fe y lo acepta.

Tal vez todo francés desde que nace y llevado por la mano de sus maestros, (como en cualquier país), recorre con admiración la Historia de su Patria, y Napoleón militar, que llevó a Francia a la gloria de convertirla en un Imperio, Napoleón que aplastó a Alemania, Napoleón que cada francés fantasea con la posibilidad de reencarnar, encuentra en De Gaulle, y no hay otro para la misión, no hay tiempo, y lo sigue.

Durante la ocupación De Gaulle impregnado de patriotismo - hipertrofiado quiere salvar a Francia, su Francia. Y darle el ímpetu necesario para que surja como un baluarte de Europa.

Esto lo lleva a identificarse con Francia, él es Francia y Francia es él.

Parece que surgiera en la República del S.XX, un nuevo representante del Absolutismo francés del S.XVIII, claro, pulido, un nuevo Luis XIV, (El Rey Sol), pletórico de la idea de encarnar físicamente al Estado. El egocentrismo de aquél a quien se

le atribuye la frase: "El Estado soy yo", se refleja en De Gaulle, pero el interés es distinto, no como en el rey en que el Estado era para él, sino que él era absolutamente para el Estado.

De Gaulle sintió amor no a sí, sino a Francia; tal como lo expresara Francois Mauriac: "O a sí mismo a condición de que Francia y él no constituyeran sino un solo ser".

Nunca se servirá de Francia, era ambicioso pero no para él sino para su Patria.

De Gaulle tenía un claro concepto de lo que Francia necesitaba: un Jefe de Estado, con atribuciones que no pudo conseguir, atribuciones que él quería detentar para salvar al Estado Francés.

Era como su estampa leptosómica, el héroe-guía del pueblo como la torre de Eiffel, pero que se elevaba no sólo en París, sino en toda Francia.

La Historia le había dado la posibilidad de su accionar mesiánico, él era el único, no tenía sucesores.

La mayoría lo apoyaba, su carisma había conquistado a Francia y a los franceses de distinto nivel y de distintas ideas políticas.

Francia adora a su héroe de la Segunda Guerra Mundial, y lo convierte en abanderado de la Nación, es Marianne que se metamorfoseó en un general. Seguirlo a él es seguirla a ella. No sigue a un militar, Francia es esencialmente antimilitarista, quiere a De Gaulle.

Este renunció en 1946 porque consideraba que el país debía continuar con la Tercera República, pero ya no se encontraba - en condiciones de admitir la ingerencia de los Partidos Políticos.

Pensó que en seis meses regresaba, que Francia lo necesitaba, que no había otro, pero tardó doce largos años.

Francia la liberal, acepta entrar en la lucha política interna y así se suceden los Presidentes, Bidault, Oriol, Cotty, oscilando la ideología entre lo rosado y lo azul, con varios Primeros Ministros.

Francia sufría en toda esa época la evolución económica de Europa y el mundo, que no la favorece, agravada por entrar en la agonía del Colonialismo, que la hace sentir que comienza a perder lo que llegó a ser.

Argelia estalla y culmina la crisis francesa. Nueva crisis, y dónde está Napoleón?, otra guerra, pero en un dominio, dónde está Napoleón?.

Francia memoriosa, recuerda que el último Napoleón está vivo, es De Gaulle, a quien reclaman, primero los generales argelinos (Nueva Resistencia Francesa) y gran parte del pueblo, que añora épocas gloriosas.

Recuerda a un hombre, a un ciudadano, que condujo a Francia a liberarse del nazismo y llevó a su Patria a trepar, -no sin - dificultad- de la deshonra y del dominio extranjero a ser un - país con ansias de superar la difícil post-guerra, con la esperanza de asumir el título de Potencia Mundial, adquirido sin méritos.

No sólo los franceses, todos los pueblos , de todas las naciones del mundo necesitan un conductor, un líder que los nucleee. El líder tiene una psicología especial, un carisma, es convincente, recto, trabajador, decidido, con una ideología y una línea de conducta bien definida.

A pesar de ello el líder que elige un pueblo es siempre una sorpresa, porque en la mayoría de los casos no detenta el máximo poder.

En el caso de De Gaulle, que el pueblo de Francia reclama, es una persona que tiene todo lo que debe tener un líder, mas un pasado glorioso, es héroe de su Patria y, tuvo el poder en las manos, demostró que era eficiente aunque su postura era urticante.

Pero a los franceses lo único que siempre les interesó fue Francia, y necesitaban a una persona.

El único que reunía las condiciones era De Gaulle y éste, que conocía a su pueblo, no quería ser cabeza de Gobierno dictatorial y el pueblo lo eligió.

La Segunda Guerra Mundial cambia la hegemonía económico-militar y define a Estados Unidos como la Primera Potencia Mundial, en Europa, el oso comunista crece cada vez mas, incluyendo como una gran ameba a una serie de países.

El mundo en Yalta "proclama" dos dueños. Estados Unidos y Rusia. Inglaterra, o lo que queda de ella, madre de los Estados Unidos, sabe que llegó la época que de protectora debe convertirse en protegida de su hijo, y adopta esa actitud.

Europa comienza a resurgir de las cenizas. Francia siente que debe definirse o Estados Unidos o Rusia.

De Gaulle no acepta totalmente a Rusia y a Estados Unidos no lo ve con simpatía.

De Gaulle lucha por otra posición, intermedia, Francia debe ubicarse sobre todo en su territorio histórico que es Europa.

Europa debe resurgir y convertirse en un poder económico. Francia sola no puede, Europa sí. Esta puede luchar, triunfar, tiene un pueblo trabajador y hay líderes, a esa meta se proyecta, es el Mercado Común Europeo -(las Islas Británicas al margen)- que mejorará a Francia, hacer progresarla sin ser en forma absoluta, súbdita de otra país, ese ha sido y es el único objetivo de los franceses y De Gaulle es el que llevará - las riendas.

Pensó que con el tiempo Estados Unidos abandonaría Europa, y él, o sea Francia, pasaría a liderarla. Y ésta, unificada por intereses comunes, sería una gran potencia.

El General De Gaulle, líder indiscutido, batallador, con cierta omnipotencia, demuestra su eficacia en los períodos mas críticos que soportó Francia.

Pero es evidente que no existe una persona tan capaz como para solucionar todos los problemas de un país. Es suficiente que solucione alguno de ellos, y que ponga en marcha la solución de los otros, claro es que existe un orden de prioridades.

Históricamente hemos aprendido que los grandes conductores como todo ser biológico, nace, crece, se reproduce y muere.

En lo exterior, su habilidad lleva a Francia a ser un componente esencial del Mercado Común Europeo, y mejora la economía de Francia. Independiza a muchas colonias para "no perderlas"económicamente.

Guarda silencio ante la invasión rusa a Checoslovaquia y embarga las armas con destino a Israel.

En lo interior, mejora la economía nacional, sin descuidar la producción agrícola-ganadera, desarrolla significativamente el polo tecnológico-industrial y asimismo organiza la "Force de Frappé".

No logra obtener una moneda fuerte, no soluciona el problema de la vivienda, el poder adquisitivo mejora, pero no satisface las necesidades de los ciudadanos y no puede desdibujar los marcados límites de las clases sociales.

Nos queda la duda de que si en su actuación no pudo, no quiso o no tuvo tiempo. El desgaste en la función gubernativa en once años es grande y este último período de gobierno lo ejerció entre sus 68 y 79 años !!

Es lógico, es justo haberle exigido mas?...

Dejó a Francia encaminada, la Historia será testigo de lo que podrán hacer sus jóvenes críticos franceses.

Sin duda él constituye un artífice de la Francia de post-guerra, no sólo es el general, que con espíritu napoleónico, enarbolando con carácter de líder la tricolor con la Croix de Lorena empujó, arrastró a su Patria -con un ejército de fantasía- a la victoria, sino también el hombre que vuelca este polígono geográfico francés a la moderna industrialización, reubicando así a su país en un lugar de privilegio dentro del comercio mundial.

El mundo moderno crece, se cultiva, piensa, y el surgimiento de líderes le amputa las colonias.

De Gaulle, como los cometas tienen un período de gran brillo y después se hacen invisibles a los ojos, también parece perderse. Pero él sobrevive como los grandes conductores. La Historia lo ubica en un lugar de privilegio.

A él se le puede aplicar en parte lo que dijo
Mc Arthur:

"Los generales no mueren, se esfuman". De Gaulle murió, pero no se esfumó, está vivo en el Olimpo de los héroes de Francia .

)))====(((

F R A N C I A

1932

VI - XII

Triunfo de la izquierda en las lides electorales. Gobierno Herriot con mayoría radical debe dimitir.

1932-34

Cambios de gobierno:Goncourt-Daladier;Serraut-Chantemps. Crisis económica. Agitación parlamentaria y surgimiento de ligas nazis, comunistas, etc.

1934

Dimisión de Daladier causada por las ligas fascistas que aprovechan el escándalo económico Stavisky, pese al voto de confianza de la Asamblea.

II a XI

Gobierno de "Unión Nacional", Gastón Doumerque cae por tratar de imponer una Constitución Presidencialista. Francia propone un pacto del Este con Hitler quien lo rechaza. Francia apoya la entrada de Rusia a la Sociedad de las Naciones.

1934-35

Gobierno de tregua civil (Pierre Etienne Flauden)

XI-34 / I-35

No se reforma la Constitución ni se logran plenos poderes para enfrentar los problemas económicos.

P O L I T I C A M U N D I A L

Pacto de no agresión franco-soviético. Compromiso de ayuda militar a la otra parte en caso de agresión. Tirantez germano-soviético después de la firma del tratado franco-soviético.

Firma del Pacto de los Balcanes apoyado por el Ministro francés de Relaciones Exteriores Barthou por temor a la expansión alemana y al rearme. Francia propone un pacto del Este con Hitler quien lo rechaza. Francia apoya la entrada de Rusia a la Sociedad de las Naciones.

F R A N C I A

1935-VI / 1936- I

Gobierno de Pierre Laval. Los ministros radicales se alejan de este Gobierno al no lograr solucionar la crisis económica. Cese de las medidas deflacionistas.

1936 I-VI

El frente popular (Comunistas, Socialistas y Unión de Republicanos Socialistas) trata de oponerse a los fascistas.

1936/37

Gobierno de León Blum, representante del Frente Popular. Disolución de las Ligas Fascistas que entran en la clandestinidad.

Devaluación del franco.

Acuerdos del Palais Matignon.

1937

Dimisión de León Blum ante la negativa de concederle plenos poderes. Debilitamiento de la izquierda.

P O L I T I C A M U N D I A L

1935 -IV

Conferencia de Stresa. Pacto entre Italia, Francia e Inglaterra condenando el expansionismo alemán. Pacto colonial con Italia.

Pacto franco-soviético de asistencia como freno al expansionismo de Hitler.

Pacto ruso-checoeslovaco.

Laval, Ministro de Relaciones Exteriores se adhiere a las sanciones de la "Sociedad de las Naciones".

Suspensión de las relaciones franco-italianas ante la firma del pacto italo-germano.

Francia trata de acercarse a Gran Bretaña a causa de la situación en el este, entre Polonia, Alemania, y Yugoslavia -Italia.

F R A N C I A

1938/40

Gobierno de Daladier. Se supera la crisis interior.

1939

El 2-IX Movilización general.

P O L I T I C A M U N D I A L

1938

Los Reyes de Inglaterra visitan París.

XII-Pacto de no agresión entre Francia y Alemania
Tensas relaciones franco-italianas. Anulación del
Acuerdo Colonial franco-italiano.

29-IX

Conferencia de Munich.

30-IX

Declaración anglo alemana de no agresión.

6-XII

Declaración franco-alemana reconociendo las fron-
teras en forma definitiva.

1939

21-III

Exigencias del III Reich a Polonia.

26-III

Declaración de garantía anglo-francesa a Polonia
Anulación del pacto naval anglo-germano.

24-V

Tratado de Alianza germano-italiano.

7-VI

Tratado de no agresión con Estonia-Letonia y Di-
namarca.

27-VIII

Tratado de no agresión germano-soviético.

1-IX- Invasión de Polonia por Alemania.

COMIENZO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.

Declaración de guerra a Alemania por Gran Bretaña

1940

21-III-Dimisión de Daladier.

14-VI-OCUPACION DE PARIS.

16-VI-Petain preside la zona de Vichy.

22-VI-Armisticio franco-alemán. División de Francia en zona ocupada y zona libre (Vichy). Ambas separadas por la línea Ginebra-Dole-Tours-Mont de Marsan-Frontera española.

1940-41

Exclusión de los judíos franceses de la vida nacional. Deportación a los campos de exterminio.

1940

18-VI-Comité Nacional Provisional de Franceses Libres en Londres. Constitución de un gabinete.

Resistencias clandestinas en la zona ocupada y en la libre. Fundación de "Combat". Prensa clandestina Emigración. Front Nationale (Movimiento de resistencia comunista).

10-VII-Petain Presidente.

24-X-Entrevista Hitler-Petain en Montoir.

1939

5-XI

Declaración de guerra a Alemania por Francia.

XII

Hundimiento del Graf Spee.

Pacto tripartito entre Alemania, Italia y Japón.

1940

9-IV-Ocupación de Dinamarca.

9-IV al 10-VI-Ocupación de Noruega.

10-V-Churchill preside el Gobierno de coalición en Inglaterra.

10-V al 4-VI-Soldados franceses e ingleses se embarcan en Dunkerque hacia Inglaterra.

15-V-Capitulación de Holanda.

28-V-Capitulación de Bélgica.

10-VI-Italia declara la guerra a Francia.

3-VII-Destrucción de los navíos franceses en Orán. Triunfo de los submarinos germanos.

1940-41

Batalla de Inglaterra.

F R A N C I A

1941

Entrevista De Gaulle-Mitterand en Argel.
Oficina Central de Información y de Acción en Londres con funciones de coordinación entre todos los movimientos de resistencia y los "Franceses Libres".

1942

7,8-IX-Desembarco de fuerzas anglo-americanas en Argelia y Marruecos. Fuerzas de Petain se pasan a los aliados.

12-IX-Armisticio del Almirante Darlan.

1-XII-Gobierno de Darlan.

21-XII-Asesinato de Darlan.

P O L I T I C A M U N D I A L

1941

22-VI-Alemania ataca a la U.R.S.S.

7-XII-Los japoneses atacan Pearl Harbor.

8-XII-Declaración de guerra a Japón por EE.UU.

11-XII-

Declaración de guerra por EE.UU. a Alemania e Italia.

1942

31-V-Ataques aéreos ingleses y norteamericanos sobre ciudades alemanas.

14/24-V-Conferencia de Casablanca entre Roosevelt y Churchill.

V-Comienzan a fracasar los alemanes.Cesan los ataques a los aliados en el Atlántico Norte.

1943

Triunfos aliados con destructores, cazas, submarinos con radar.

Ataques aéreos diurnos sobre Alemania en forma masiva.

13-VI-Bombardeo de Londres con V.1.

Los aliados bombardean la estación experimental de armas.

6-VIII-Bombardeo de Londres con V.2.

28-XI al 1-XII-Conferencia de Teherán:Roosevelt, Churchill- Stalin.

F R A N C I A

1944

19-VIII-Levantamiento de los grupos de resistencia.
Rendición de las fuerzas alemanas de ocupación de
la Capital.

12-XII-El General Giraud, Alto Comisario para el
Africa Francesa

Entrada de De Gaulle en París.

Gobierno provisional de De Gaulle.

1944/45

Pena de muerte para Laval.

Pétain, prisión perpetua.

Juicio a los colaboracionistas.

Inflación. Baja de la producción industrial. Refor-
ma monetaria. Impuestos.

1945-X-Elecciones para la Asamblea Nacional, gana
la izquierda.

P O L I T I C A M U N D I A L

1943

Paralización de la industria alemana de guerra
por los ataques aliados.

6-VI-Operación Overlod (desembarco aliado en el
Norte de Francia.

20-VII-Atentado contra Hitler del Coronel Claus
Conde de Schenk von Stauffenberg.

10-VII al 17-VIII-Los aliados conquistan Sicilia.

27-VIII-Destitución de Mussolini.

28-VIII-Disolución del Partido Fascista.

13-X-Declaración de guerra a Alemania por Italia.

1944

15-VIII-Desembarco de los aliados en el sur de -
Francia.

Liberación de Tolón y Marsella por las tropas -
francesas.

F R A N C I A

1945-46

Nacionalización del Banco de Francia, fuentes energéticas y compañías de Seguros, Minas y Carbón.

X- Elecciones para la Asamblea Nacional-gana la izquierda.

1946

I-Dimisión de De Gaulle. Gobierno de Georges Bidault. Tregua de los Partidos políticos. Apoyo a la Constitución.

IV-Constitución de la IV República. Sistema Bicameral. (Asamblea Nacional y Consejo de la República)

P O L I T I C A M U N D I A L

1945

1/11 de II-Conferencia de Yalta:Roosevelt, Churchill-Stalin.

13-14/II-Ataque sobre Dresde.

12/IV-Muerte de Roosevelt.

29-IV-Hitler nombra al Almirante Doenitz Presidente del Reich.

30-IV-Suicidio de Hitler.

2-V-Disolución del Partido Nazi.

2-V-Capitulación de Berlín.

7 y 8-V-Capitulación incondicional de Alemania.

VI-Conferencia de San Francisco.

26-VI-Firma del acta constitutiva de las Naciones Unidas.

17-VII-Conferencia de Postdam.Truman-Stalin=Clement Atlee (en reemplazo de Churchill).

6-VIII-Lanzamiento de la bomba atómica sobre Hiroshima.

8-VIII-Declaración de la guerra al Japón por la U.R.S.S.

9-VIII-Bomba atómica sobre Nagasaki.

2-IX-Capitulación del Japón.

1946

Inglaterra cede a los franceses la Administración de Vietnam del Sur.

7-X-Conferencia de Paz de París.

1946-54-Primera Guerra de Vietnam.

F R A N C I A

1946

Poder Ejecutivo (Primer Ministro y Gobierno).

Comité Constitucional.

Unión Francesa.

1947/53

Vicente Auriol (Socialista), Presidente.

Negativa del Partido Comunista a la política salarial y militar. Es eliminado del poder.

Coaliciones de socialistas, los M.R.P. y Radicales.

1947/48

Crisis económica-Descontento social- créditos estadounidenses.

P O L I T I C A M U N D I A L

1947

II-Tratado de paz de París con Finlandia. Cede Carelia a la U.R.S.S.

Tratado de paz con Italia.

Tratado de paz con Hungría, Bulgaria -Rumania.

Doctrina Truman-Ayuda militar y económica a todos los países contra el avance comunista.

Plan Marshall-programa de reconstrucción europea E.R.P.

Fundación del Kominfor (oficina coordinadora de información de los distintos partidos comunistas)

No aceptación del Plan Marshall por Polonia y -Checoslovaquia.

1948

Yugoslavia es expulsada del Kominfor-Ruptura entre Tito y el Gobierno de Moscú.

Creación de la O.S.E. en París (Organización europea de cooperación económica para distribuir los fondos de la E.R.P. (Plan Marshall).

14-V-Creación del Estado de Israel.

Creación de la Comunidad Europea de Defensa-Benelux-Gran Bretaña;Francia y R.F.A.

Creación del COMECON (Consejo de Mutua Ayuda Económica.

F R A N C I A

P O L I T I C A M U N D I A L

1951

Reforma electoral. Fracción de la Tercera Fuerza.

1952

8-I-Reforma monetaria.

1953

Amnistía general para los colaboracionistas.

1954

Fracaso de la IV República.

Coty, Presidente. Primer Ministro Mendes France.-

Guerra de Argelia.

1949

IV-Bloqueo de Berlín.

Creación de la OTAN en Washington.

Consejo de Europa.

1950

Plan Shumann para crear el mercado común del -
Hierro, carbón y acero.(Francia, R.F.A., Italia,
Benelux.

1950/54-Guerra de Corea.

1951

Creación de la C.E.C.A.(Comunidad Europea del -
Carbón y el Acero.

1952

Francia se niega tratar el Tratado conformado de
la C.E.D. (Comunidad Europea de Defensa-Plan Ple-
ven).

1953

V-Muerte de Stalin.

1954

Firma de los Acuerdos de París.

I,II,-Conferencia de Berlín para la reorganiza-
ción de Alemania.

III-Reconocimiento de la soberanía de la R.F.A.
por la U.R.S.S.

X-Acuerdos de París para crear la Unión Europea
Occidental (U.E.O.), Fuerzas militares naciona-
les bajo el mando supremo de la OTAN.

F R A N C I A

1954/55-Pérdida de Indochina, Túnez y Marruecos.

1955-56

Guy Mollet, Primer Ministro.

1956

Levantamiento de los gaullistas y del ejército en Argelia.

1955-60

Precios sostén-Problemas agrarios y sociales (campesinos, pequeños comerciantes y artesanos) .

Fraccionamiento del pujadismo (protesta).

Los grupos fraccionados unidos a numerosas empresas pequeñas y Moyennes enterprises (C.G.P.M.E.)
Defensa del M.C.E. Rechazo al ingreso de Inglaterra.

La política económica financiera mostraba tendencias liberales teñidas de mercantilismo.

1958

Negociaciones del Primer Ministro designado Pflim con Argelia.

Levantamiento de los generales en Argelia. Renun

P o l í t i c a M U N D I A L

1955

14-V-pacto de Varsovia.

VII-X-XI-Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores para ampliar el M.C.E.

Conferencia para resolver el problema alemán, Ginebra. Fracasa.

1956

VI-levantamiento de Postdam (Polonia), por influencia húngara, reprimido portropas rusas.

VII-Nacionalización del Canal de Suez por Egipto.
Se garantiza la ^{libre}navegación.

X-Ataque de Israel.Ocupación de la zona del Canal por fuerzas anglo-francesas.

21 al 30/X-Levantamiento de Hungría.

1-IX-Se proclama la neutralidad húngara y el abandono del Pacto de Varsovia.

2-XI-Represión por parte del ejército ruso.

1957

Tratado de Roma para utilizar la energía atómica.
Euratom y para la conformación de la C.E.E.

Segunda Guerra de Indochina.

1958

Creación del Parlamento Europeo con sede en Estrasburgo que controla el M.C.E.

XI-Creación de la Comunidad Europea. Ultimatum de

F R A N C I A

1958

cia de Pflimlim.

IX-De Gaulle ,Primer Ministro con plenos poderes.
Constitución Presidencialista propuesta por De -
Gaulle.

XI- V República.

XI-Elecciones Parlamentarias, triunfo del U.N.R.
(Unión para la Nueva República, U.N.R.Gaullista.
Papel secundario de los partidos políticos.

Surgimiento del Partido Socialista Unitario bajo
la influencia de Francois Mitterand.

XII-De Gaulle, Presidente de la V República y de
la Communauté Francaise.

P O L I T I C A M U N D I A L

1958

Berlín. Exigencias de Krushev.

1959

VI/VIII-Ginebra.Conferencia de Ministros de Rela-
ciones Exteriores por el problema alemán.

IX-Visita de Krushev a EE.UU!-Se decide continuar
negociaciones en Camp David.

Acuerdo monetario europeo para ampliar la U.E.P.
(Unión europea de pagos).

Se declara la libre convertibilidad en el tráfico
de pagos y de capitales.

XII-Reunión en París de Eisenhower, De Gaulle,-
Mac-Millan y Adenauer, invitando a Krushev a una
conferencia.

F R A N C I A

1960

13/II-Primera prueba con armas nucleares. Creación de una fuerza atómica.

Terrorismo de la O.A.S.

1962

Acuerdo de Evian.

Reforma de la Constitución. El Presidente surge del voto directo.

Renuncia Debré. Pompidou ,Primer Ministro.

Estabilización de precios, temporalmente.

Se trata de volver al patrón oro. Fuerte presión fiscal, problemas de vivienda, aumento del costo de vida, conflictos laborales. La C.G.T. comunista con 2.000.000 de afiliados, escisión de la fuerza obrera.

P O L I T I C A M U N D I A L

1960

V-Conferencia cumbre en París que fracasa debido al episodio de U 2. Kruschew no acepta la modificación de la Constitución de la O.N.U.

Kruschew visita Austria, Francia, India, Indonesia y Alemania.

1961

Disolución de la C.S.E. y formación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico C.C.D.E. (Ampliación del comercio mundial y coordinación de ayuda a países subdesarrollados.

VI-Entrevista de Kruschew y Kennedy en Viena.

VIII-Nueva crisis de Berlín y construcción del muro.

1961/63-El M.C.E. alcanza un enorme desarrollo.

F R A N C I A

1963

20/I-Tratado franco alemán de cooperación. Huelga minera en el norte de Francia y Lorena. Triunfos sindicales. Primera derrota interna de De Gaulle. Oposición francesa a los planes anglo-norteamericanos en la OTAN, exige su reforma. Negativa a suspender las pruebas nucleares. Negativa a que Inglaterra entre en el M.C.E.

1964

Formación de un sindicalismo socialista (C.F. y D. del Trabajo).

- P O L I T I C A M U N D I A L

1963

Se logra la reducción de Aduanas, de tarifas comunes y extraordinarias, y se negocia con EE.UU. por medio de la GAT (Acuerdo general sobre tarifas aduaneras y comercio, Ginebra 1947). Kennedy visita la R.F.A. y Berlín Occidental. Pacto de amistad franco-alemana. 22/IX- Asesinato de Kennedy. De Gaulle hace un llamamiento para el neutralismo rechazado por Johnson y por Saigón. De Gaulle comienza contactos con Pekín. Rusia: Se debilita la posición de Nikita Krushev hacia fines de año, retiro de Krushev. Cosechas catastróficas de trigo, compras masivas y racionamiento. Rusia busca reactivar su economía.

1964

De Gaulle tiene un proyecto político con respecto a Vietnam opuesto a EE.UU. de colaboración por parte de Francia para que ocupe un lugar destacado en Asia. De Gaulle denuncia las intenciones hegemónicas de Rusia y EE.UU. Continúa con una política independiente. Alemania apoya la política norteamericana. Gran Bretaña laborista, retacea el apoyo. China: hace estallar su primera bomba atómica

F R A N C I A

1965

Elecciones presidenciales, De Gaulle se impone a Mitterrand en la segunda vuelta.

8/I-Segunda Presidencia de De Gaulle. Pérdida de confianza en la política interior.

Pompidou, Primer Ministro, busca el crecimiento industrial.

Debré, Ministro de Economía y Finanzas procura afrontar la competencia germano-occidental. Alianza de la burguesía y los tecnócratas. Cambia las libras y dólares por oro.

Modernización del Estado

P O L I T I C A M U N D I A L

1964

Rusia: luchas por el poder.

Albania: Se ubica bajo la protección de Pekín.

Rumania: Quiere desarrollar un comunismo afin a sus características.

1965

Revolución cultural China.

El M.C.E. entra en crisis debido a que Francia exige modificaciones constitucionales.

1966

De Gaulle envía una carta a Ho Chi Min manifestándole su neutralidad. Washington se irrita por su neutralidad. Es apoyado por líderes norteamericanos. Francia reconoce a la República Popular China.

Anuncia un viaje a Moscú.

Las fuerzas extranjeras asentadas en territorio francés deben abandonarlas.

La estrella de Bresznev va en ascenso.

13/III-Retirada de Francia del mando supremo de la O.T.A.N!

F R A N C I A

1967

13/III-Elecciones legislativas.

7/IV-Pompidou, Primer Ministro.

-P O L I T I C A M U N D I A L

1966

Francia no firma el tratado de No Proliferación Nuclear y está ausente de la Conferencia de Desarme de Ginebra.

Inicia relaciones diplomáticas con la República Popular China.

Apoya a los Estados no alineados.

1967

Se firman varios acuerdos técnico-económico-culturales entre Francia y los países del Este Europeo. Acuerdo científico y de cooperación para el estudio y exploración del espacio entre Francia y la Unión Soviética.

Se denuncia a las grandes corporaciones americanas e inglesas que atentan contra el nacionalismo francés.

5/10-VI-Guerra de los Seis Días. Ruptura de relaciones entre varios países árabes y EE.UU. ,Gran Bretaña.

Presencia comunista en Oriente Medio.

Terrorismo palestino.

XI-Resolución 242 de la O.N.U. rechazada por los vencedores que significaba una derrota diplomática después de un triunfo militar.

Devaluación de la Libra.

F R A N C I A

1968

6/V-Mitines estudiantiles en el Barrio Latino.
13-Generalización de los mitines y huelga general
Intervención obrera.
De Gaulle vuelve de Rumania. Declara el Estado de
sitio.(18).
24-De Gaulle ofrece reformas sociales.
Pompidou quiere llegar a un acuerdo con la C.G.T.
30-Disolución de la Asamblea Nacional. Reorganiza-
ción del Gobierno.
Indulto a extremistas argelinos.
23/30-V-Triunfo gaullista en elecciones.
10/VII- Renuncia de Pompidou.
10/VII-Couve de Murville, Primer Ministro.

1969

Proyecto de participación entre el capitalismo y
el colectivismo.
28/IV-Referendum.
Renuncia De Gaulle.

P O L I T I C A M U N D I A L

1968

Violencia interior norteamericana por parte de es-
tudiantes y organizaciones negras.
II/IV-Manifestaciones de estudiantes socialistas di-
sidentes en Berlín Occidental.
Asesinato de Martín Luther King.
VI-Asesinato de Robert Kennedy.
Nacimiento de una nueva izquierda en EE.UU. conduci-
da por estudiantes universitarios que empalma con la
nueva izquierda nacional.
Praga, Varsovia y Belgrado también sufren agitacio-
nes estudiantiles.
Rusia: lucha por el poder.
En Europa Oriental lucha entre progresistas y conser-
vadores.
VII-Tratado de no proliferación armamentista.
21/VIII-Primavera de Praga. Checoslovaquia es inva-
dida por la fuerza del Pacto de Varsovia ante la -
búsqueda de un socialismo nacional.
Reunión de los Ministros de Finanzas de los 10, en
Bonn.
Tirantez en las relaciones económicas internacionales
1969

Enfrentamientos armados fronterizos chino-rusos.
La U.R.S.S. quiebra el predominio de EE.UU. en armas
estratégicas.
Surge Willy Brandt.

F R A N C I A

1969

Fundación del Partido Socialista.
1-15/VI-Elecciones presidenciales.
Pompidou-Chaban-Delmas-Gobierno.

P O L I T I C A M U N D I A L

1969

Nixon Presidente.
21/VII-Arribo del primer hombre a la luna.
Bonn sigue una política más independiente y nacional
Aumenta las relaciones con el Este.
Ratifica los vínculos.

APENDICE DOCUMENTAL

DOCUMENTOS SOBRE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

- 1-Cuadro del poderío naval de Francia al 3-IX-1939.
CHURCHILL,Winston:La Segunda Guerra Mundial,Tomo I,p.620
- 2-Cuadro comparativo de la producción de aviones de primera línea Alemania-Francia, CHURCHILL,Winston:op.cit.T.1,p.615
- 3-Mapa de la frontera entre Francia y Alemania a través de los Países Bajos, CHURCHILL,Winston:op.cit.,T.I,p.429
- 4-Del Primer Ministro al Gral.Spears (París), 29-V-40, evacuación de hombres de Dunkerque,CHURCHILL,Winston:op.cit.T.2,p.108
- 5-Del Primer Ministro al Primer Lord del Almirantazgo;Evacuación del personal naval francés a Marruecos en barcos franceses.
CHURCHILL,Winston:op.cit.T.2.p.162
- 6-Inminente caída de Francia,CHURCHILL,Winston:op.cit.T.2,p.170
- 7-Acta oficial del Parlamento Inglés sobre la caída de Francia:
CHURCHILL,Winston:op.cit.T2, p.162-3
- 8- De ex-persona naval al Presidente Roosevelt,(del deseo de Francia de concertar la paz por separado),CHURCHILL,Winston: op.cit.T.2, p.175,176.
- 9-De ex-persona naval al Presidente Roosevelt (sobre Hitler y Francia)
CHURCHILL,Winston:op.cit.T.2,p.178
- 10-Declaración de unión (entre Francia y Gran Bretaña)
CHURCHILL,Winston:op.cit.T.2,p.197
- 11-Mensaje de De Gaulle, 18-VI-1940, LACOUTURE,Walter:op.De Gaulle, Salvat Editores, S.A.,Barcelona,1985.p.66-67
- 12-Del Almirante Darlan al Sr,Churchill sobre la flota francesa.
CHURCHILL,Winston:op.cit.p.216
- 13-Del Primer Ministro al Gral.Smay,(sobre De Gaulle y la resistencia africana:CHURCHILL,Winston:op.cit.T.2, p.432-33
- 14-Actas del Plan de la Operación Torch:CHURCHILL,Winston:op.cit. T.2p.435
- 15-Mensaje del Almirantazgo de los Comandantes ingleses en Dakar (sobre De Gaulle.CHURCHILL,Winston:op.cit.T.2,p.440

- 16 -Mensaje de Churchill a Roosevelt informando el fracaso de Dakar,
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II,p.446
- 17 -Del Ministro al General Ismay (Fragmento sobre relaciones con Vichy)
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II, p.455
- 18 -Mensaje de Churchill a los franceses por radotelefonía (21-X-40).
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II,p.461/3
- 19 -Del Primer Ministro a De Gaulle (sobre acciones de Vichy)
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II,p.466/7
- 20 -Del Primer Ministro al Mariscal Petain (oferta de ayuda).
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II,p.569
- 21 -Del Primer Ministro al Ministro de Relaciones Exteriores.(quejas sobre
la propaganda francesa pro-nazi), CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II,p.576
- 22 -Del Primer Ministro al Ministro de Informaciones(necesidad de transmi-
ción de noticias sobre De Gaulle, al N. de Africa.)
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II,p.590
- 23 -Del Primer Ministro al Gral.Ismay (sobre una base africana para DeGaulle
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.II,p.599
- 24 -Carta de Hitler a Mussolini (fragmento sobre Francia)
CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.III, 20/I.
- 25 -Del Primer Ministro al Ministro de Relaciones Exteriores (sobre cese de
agravios a De Gaulle), CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.III,p.648.
- 26 -Informe de Churchill a Roosevelt, Parte I(El frente Atlántico),
CHURCHILL,Wiston:op.cit. T.III,p.573/5.
- 27 -Del Primer Ministro a Sir Cardogan (sobre la necesidad de incrementar
el apoyo a De Gaulle.CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.III,p.652
- 28 -Del Primer Ministro al General De Gaulle, CHURCHILL,Wiston:op.cit.
T.III,p.685.
- 29 -Del Primer Ministro al Ministro de Relaciones Exteriores (sobre De-
Gaulle en Siria.CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.III,p.711/12.
- 30 -Del Primer Ministro al Mayor Morton (defensa de los degaullistas presos
por nazis),CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.III,p.710
- 31 -De un ex-marino al Presidente Roosevelt(unificar a todos los franceses
en contra de Hitler),CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.IV,p.532
- 32 -Del Presidente Roosevelt al Primer Ministro (sobre la campaña en Africa
y De Gaulle),CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.IV,p.533

- 33-Del Presidente Roosevelt al Primer Ministro(sobre el futuro de Francia); CHURCHILL,Wiston:ib.id.T.IV,p.535
- 34-Mensaje de De Gaulle a Giraud (necesidad de una autoridad nacional) CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.IV,p.544
- 35-Del Primer Ministro al Ministro de Relaciones Exteriores (mensaje a De Gaulle con respecto a sus relaciones con E.E.U.U.CHURCHILL,Wiston op.cit.T.IV,p.571
- 36-Fragmento carta de Churchill al Rey (sobre las diferencias De Gaulle Roosevelt.CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.IV, p.614
- 37-De un ex-marino al Presidente Roosevelt (De Gaulle y el Comité Francés);CHURCHILL,Wiston:Op.cit.T.IV,p.155/6
- 38-Del Presidente Roosevelt al Primer Ministro (deseo de De Gaulle de ser Comisionado de Defensa Nacional);CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.V, p.156.
- 39-Fragmento del Primer Ministro a Harold McMillan (sobre De Gaulle y su ascendiente.CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.V, p.157
- 40-De un ex-marino al Presidente Roosevelt (sobre la posición de De Gaulle CHURCHILL,Wiston:op.cit.p.157/8, TomoV.
- 41-Documento de Churchill para sus colegas resumiendo la política de Francia-Norteamérica.CHURCHILL,Eiston:op.cit.T.V,p.158/9
- 42-De un ex-marino al Presidente Roosevelt (De Gaulle y Argel); CHURCHILL, Wiston: op.cit.T.V-p.159-60
- 43-Del Presidente Roosevelt al Primer Ministro (De Gaulle y Argel). CHURCHILL, Wiston:op.cit.T.V, p.160
- 44-Churchill a Roosevelt (Comité Francés de Liberación). CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.V,p.161/2
- 45-Telegrama sobre el reconocimiento del Comité de Liberación Nacional CHURCHILL,Wiston:op.cit.T.V,p.162
- 46-Conferencia de los dirigentes de las tres potencias aliadas(U.R.S.S., E.E.U.U. y Gran Bretaña en Yalta (Crimea);YAKOLEV,Alexander:"Yalta cuarenta años después",Edit.Anteo,Bs.AS.1985,p.97/107.

DOCUMENTOS POSTERIORES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

HASTA LA DIMISION DE DE GAULLE 1969

- 47-Fragmento del discurso del Presidente De Gaulle el 31-V-60
KISSINGER, Henry: Mis Memorias, T.1, p.86
- 48-Conferencia de prensa de De Gaulle, 8-IX-60
KISSINGER, Henry: op.cit. T.1, p.87
- 49-La crisis de mayo de 1962 entre el C.N.I. y los Ministros
Independientes del Gobierno de Pompidou.
I-Moción votada por el grupo Parlamentario, 22-V-62
COLLIARD, Claude: Los Republicanos Independientes, p.367
II-Carta a Giscard D'Estaing, etc. explicando la negativa de
éstos a abandonar el Gobierno, (24-V-62). id.ib.p.367
- 50-Declaración constituyente de los grupos Parlamentarios Inde-
pendientes (10-XII-62). COLLIARD, Claude: op.cit. p.368
- 51-Carta de De Gaulle a Giscard D'Estaing por su dimisión, (I-66)
COLLIARD, Claude: op.cit. p.66
- 52-Opiniones de De Gaulle sobre Giscard D'Estaing según el "Nouvelle
Observateur", (16-III-66)
- 53-Estatuto de la F.N.R.I., (V-66)
COLLIARD, Claude: op.cit. p.371
- 54-Carta de Giscard D'Estaing a los alcaldes de Francia, (VII-66)
COLLIARD, Claude: op.cit. p.370
- 55-Carta de Pompidou a Raymond Aron: (25-V-68)
ARON, Raymond: Memorias, p.539
- 56-Conferencia de prensa de Kissinger en París, 28-II-69
KISSINGER, Henry: Mis Memorias, T.1, p.87
- 57-Mensaje de De Gaulle en vísperas del Referendum, (IV-69)
PARADISO, José: La era de las Superpotencias, p.332
- 58-Conferencia de prensa de De Gaulle, (15-V-62=)
KISSINGER, Henry: op.cit. p.62

LOS RESULTADOS ELECTORALES

(Sources : Alain LANCELOT, *les Elections sous la V^e République*, P.U.F. [avec l'aimable autorisation de l'auteur et de l'éditeur] et ministère de l'Intérieur.)

Territoires	Inscrits	Abstentions	%	Votants	%	Blancs et nuls	%	Exprimés	(ni	% sur	% sur	% sur	
									ni	l'ensemble	l'ensemble	l'ensemble	
									ni	l'ensemble	l'ensemble	l'ensemble	
Métropole	26 608 464	4 006 814	15,06	22 598 850	84,97	303 549	1,14	22 293 301	17 668 780	66,41	79,26	4 024 511	
Alérie	4 112 171	126 147	3,07	246 968	6,00	3 668	1,04	243 120	218 187	59,47	89,74	24 933	
Sahara	293 099	696 961	20,33	3 515 210	79,67	38 816	0,88	3 476 394	3 357 763	78,10	96,59	118 631	
Terres sans statut	14 131 268	4 239 861	29,96	9 891 327	70,04	83 777	0,32	9 807 550	232 113	2,28	98,69	3 299	
Guinée	1 406 500	204 625	14,53	1 203 875	85,47	10 570	0,75	1 193 305	56 991	4,78	93,58	632 606	
France du Togo	2 217	268	12,09	1 949	87,91	32	1,44	1 917	1 775	90,06	4,78	1 136 324	
France du Cameroun	15 400	3 997	25,95	11 403	74,05	491	3,19	10 912	10 544	96,47	96,63	368	
France des Nouvelles Hébrides	822	245	29,81	577	70,19	18	2,19	559	536	95,21	95,89	23	
Wallis et Futuna	46	0	0	46	100	0	0	46	46	100	100	0	
France à l'étranger	47 249 142	9 524 605	20,16	37 316	373 316	2 907		370 409	355 163	95,88	95,88	15 248	
Total (*)													
Total (*)				38 097 853	80,63	418 297	0,99	37 679 556	31 123 483	65,87	82,00	6 556 073	13,86

(*) Sans les Français de l'étranger.
(*) Avec les Français de l'étranger.

1. Référendum du 28 septembre 1958 (Constitution de la V^e République)

FUENTE: PORTELLI, Hughes: La política en France sous la
Ve. République, p. 314-319

	<i>Nombre de can- didats</i>		<i>% inscrits</i>	<i>% exprimés</i>
Inscrits	27 244 992		100	
Abstentions	6 218 450		22,82	
Votants	21 026 542		77,18	
Blancs et nuls	534 175		1,96	
Exprimés	20 492 367			100
PCF	165	3 870 184	14,21	18,89
UFD	71	184 673	0,68	0,90
Radicaux UFD	18	63 588	0,23	0,31
SFIO	423	3 171 459	11,64	15,48
Radicaux socialistes	211	1 177 732	4,32	5,75
Radicaux centristes	93	712 734	2,62	3,48
UDSR minoritaires	7	87 244	0,32	0,43
Total gauche non communiste	823	5 397 430	19,81	26,34
Total gauche	1 288	9 267 614	34,06	45,22
MRP	260	2 272 643	8,34	11,09
CNI	245	2 902 790	10,65	14,17
Modérés	221	1 188 330	4,36	5,80
Total centre droit	726	6 363 763	23,36	31,05
Centre réformateur républicain	85	413 559	1,52	2,02
USR	336	3 679 960	13,51	17,96
Divers gaullistes	50	135 626	0,50	0,66
Total gaullisme	471	4 229 145	15,52	20,64
Divers extrême droite	61	225 273	0,83	1,10
Poujadistes	163	301 371	1,11	1,47
Total droite	1 421	11 119 552	40,81	54,26
Non-classés	74	105 201	0,39	0,51
Total candidats	2 783			

2. Élections législatives du 23 novembre 1958
(France entière) 465 circonscriptions

Territoires	Inscrite	Absen- tions	%	Volants	%	Blancs et nuls	%	Exprimés	Oui	% sur ins- crite	% sur expri- més	Non	% sur ins- crite	% sur expri- més
Métropole DOM	27 184 408 398 099	6 393 162 156 925	23,52 39,42	20 791 246 241 174	76,48 60,58	594 699 6 641	2,19 1,67	20 196 547 234 533	15 200 073 211 376	55,91 53,10	75,26 90,13	4 996 474 23 157	18,38 5,82	24,74 9,87
Algérie	4 470 215	1 843 526	41,24	2 626 689	58,76	109 174	2,44	2 517 515	1 749 969	39,15	69,51	767 546	17,17	30,49
Sahara ROM	291 692 175 819	99 674 41 033	33,83 23,34	193 018 134 786	66,17 76,66	5 485 5 470	1,88 3,11	187 533 129 316	168 563 117 698	57,79 66,94	89,88 91,01	18 970 11 629	6,50 6,61	10,13 8,99
Total	32 520 233	8 533 320	26,24	23 986 913	73,76	721 469	2,22	23 265 444	17 447 669	53,65	74,99	5 817 775	17,89	25,01

3. Référendum du 8 janvier 1961 (politique d'autodétermination de l'Algérie)

Territoires	Inscrite	Absen- tions	%	Volants	%	Blancs et nuls	%	Exprimés	Oui	% sur ins- crite	% sur expri- més	Non	% sur ins- crite	% sur expri- més
Métropole DOM	28 991 743 406 541	6 589 837 168 921	24,41 41,55	20 401 906 237 620	75,59 58,45	1 098 239 3 807	4,07 0,94	19 303 668 233 813	17 508 607 228 247	64,97 56,14	90,70 97,62	1 795 761 5 566	6,65 1,37	9,30 2,38
ROM	183 788	44 011	23,95	139 777	76,05	1 761	0,96	138 016	129 569	70,50	93,88	138 016	4,60	6,12
Total	27 582 072	6 802 769	24,66	20 779 303	75,34	1 103 806	4,00	19 675 497	17 806 423	64,74	90,81	1 809 071	6,56	9,19

4. Référendum du 8 avril 1962 (accords d'Évian)

Territoires	Inscrite	Absen- tions	%	Volants	%	Blancs et nuls	%	Exprimés	Oui	% sur ins- crite	% sur expri- més	Non	% sur ins- crite	% sur expri- més
Métropole DOM	27 582 113 413 152	6 280 287 169 823	22,77 41,10	21 301 816 243 329	77,23 58,90	559 758 4 112	2,03 1,07	20 742 058 239 217	12 809 303 213 531	16,41 51,68	61,76 89,37	7 932 695 25 386	29,76 6,11	38,24 10,63
ROM	190 213	10 795	21,45	179 418	78,55	5 379	2,91	174 039	127 622	67,09	88,58	16 457	8,65	11,42
Total	28 185 178	6 490 915	23,03	21 691 563	76,97	569 509	2,02	21 125 064	13 150 516	46,66	62,25	7 971 538	28,29	37,75

5. Référendum du 28 octobre 1962 (élection du président de la République au suffrage universel direct)

	<i>Nombre de can- didats</i>		<i>% inscrits</i>	<i>% exprimés</i>
Inscrits	27 540 358		100	
Abstentions	8 622 204		31,31	
Votants	18 918 154		68,69	
Blancs et nuls	584 366		2,12	
Exprimés	18 333 788			100
PCF	465	4 010 463	11,56	21,87
PSU	103	363 812	1,32	1,98
Divers extrême gauche	1	6 164	0,02	0,01
SFIO	323	2 279 209	8,28	12,13
Radicaux socialistes	133	907 075	3,29	1,95
Radicaux centristes	49	453 390	1,65	2,47
Total gauche non communiste	612	4 009 980	11,56	21,87
Total gauche	1 077	8 020 443	29,12	43,75
MRP	203	1 443 838	5,21	7,88
CNI	192	1 311 718	4,87	7,32
Modérés	134	769 419	2,79	4,20
Total centre droit	529	3 555 005	12,91	19,39
UNR-UDT	409	5 877 127	21,34	32,06
Divers gaullistes	15	64 793	0,24	0,35
Républicains indépendants	21	427 821	1,55	2,33
Centre droit rallié gaullisme	13	235 921	0,86	1,29
Total gaullisme (majorité)	458	6 605 662	23,99	36,03
Divers extrême droite	36	88 326	0,32	0,18
Poujadistes	40	50 874	0,18	0,28
Total droite	1 063	10 299 867	37,10	56,18
Non-classés	22	13 478	0,05	0,07
Total candidats	2 162			

6. Élections législatives du 18 novembre 1962
(France entière) 465 circonscriptions

	Métropole	% sur inscrits	% sur exprimés	DOM	% sur inscrits	% sur exprimés	TOM	% sur inscrits	% sur exprimés	Total	% sur inscrits	% sur exprimés
Premier tour												
Inscrits	28 233 167	100		453 939	100		226 316	100		28 913 422	100	
Abstentions	4 211 206	14,99		147 595	32,51		31 664	13,99		4 410 465	15,25	
Votants	24 001 961	85,01		306 344	67,49		194 652	86,01		24 502 957	84,75	
Blancs et nuls	211 292	0,87		3 025	0,97		1 066	0,48		216 403	0,86	
Exprimés	23 757 669		100	303 319		100	193 566		100	21 254 554		100
De Gaulle	10 986 734	36,79	43,72	270 308	59,55	89,12	171 481	75,77	89,77	10 828 523	37,45	44,65
Mitterrand	7 658 792	27,13	32,24	25 357	5,59	8,38	9 854	4,35	5,09	7 694 003	26,61	31,72
Lerantet	3 767 404	13,34	15,86	2 370	0,52	0,78	7 315	3,25	3,79	3 777 119	13,06	15,57
Tixier-Vignancœur	1 253 958	4,44	5,28	2 866	0,63	0,94	3 384	1,50	1,75	1 260 208	4,38	5,20
Marcilhacy	413 129	1,46	1,74	1 233	0,27	0,41	656	0,29	0,34	415 018	1,44	1,71
Barbu	277 652	0,98	1,17	1 185	0,26	0,39	846	0,37	0,44	279 683	0,97	1,15
Deuxième tour												
Inscrits	28 223 198	100		453 472	100		226 034	100		28 902 704	100	
Abstentions	4 360 545	15,45		138 220	30,48		32 292	14,29		4 531 057	15,68	
Votants	23 862 653	84,55		315 252	69,52		193 742	85,71		24 371 647	84,32	
Blancs et nuls	665 141	2,36		2 070	0,46		1 002	0,44		665 213	2,31	
Exprimés	23 197 512		100	313 182		100	192 740		100	23 703 434		100
De Gaulle	12 643 527	44,90	54,50	268 438	59,20	85,71	171 734	75,98	89,10	13 053 699	45,27	55,20
Mitterrand	10 553 985	37,39	45,50	44 744	9,87	14,29	21 006	9,29	10,90	10 619 735	36,74	44,80

7. Élection présidentielle des 5 et 19 décembre 1965

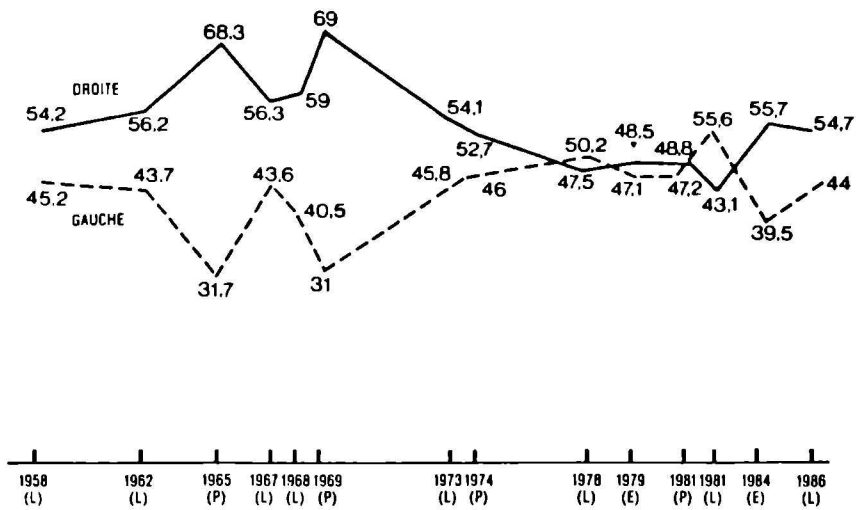
	<i>Nombre de can- didats</i>		<i>% inscrits</i>	<i>% exprimés</i>
Inscrits	28 178 087		100	
Abstentions	5 647 632		20,04	
Votants	22 530 455		79,96	
Blancs et nuls	383 248		1,36	
Exprimés	22 147 207			100
PCF et apparentés	470	4 434 831	15,74	20,02
PSU	314	862 515	3,06	3,89
Divers extrême gauche	9	14 778	0,05	0,07
FGDS	432	3 662 443	13,00	16,54
Total gauche non communiste	755	4 539 136	16,11	20,50
Total gauche	1 225	8 974 567	31,85	40,52
Radiciaux socialistes	27	80 102	0,28	0,36
Radiciaux centristes	8	89 576	0,32	0,40
Centre démocrate et PDM	270	2 319 118	8,23	10,48
Modérés	63	259 194	0,92	1,17
Total centre droit	368	2 747 990	10,11	12,41
UDR	400	8 255 741	29,30	37,28
RI-UDR	64	1 467 897	5,21	6,63
Républicains indépendants	50	395 474	1,40	1,79
Divers gaullistes	21	166 672	0,59	0,75
Total gaullisme (majorité)	535	10 285 784	36,50	46,44
Divers extrême droite	11	18 933	0,07	0,08
Total droite	914	13 052 707	46,32	58,94
Divers	105	112 961	0,40	0,51
Régionalistes	6	6 299	0,02	0,03
Non-classés	5	673		
Total candidats	2 255			

8. Élections législatives du 5 mars 1967
(France entière) 470 circonscriptions

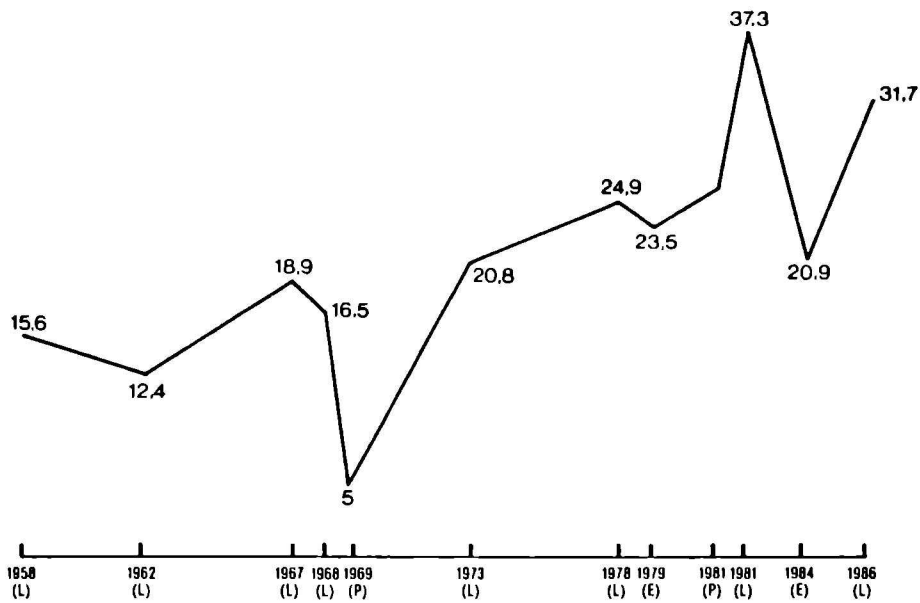
	<i>Nombre de can- didats</i>		<i>% inscrits</i>	<i>% exprimés</i>
Inscrits	28 212 519		100	
Abstentions	5 331 710		18,88	
Votants	22 910 839		81,12	
Blancs et nuls	521 365		1,85	
Exprimés	22 389 174			100
PCF et apparentés	470	5 039 032	17,85	22,51
PSU	105	473 816	1,68	2,12
Divers extrême gauche	18	21 220	0,08	0,09
FGDS	411	1 231 173	14,98	18,90
Total gauche non communiste	537	1 726 239	16,73	21,11
Total gauche	1 007	9 765 271	34,58	43,62
Radiciaux centristes	37	294 525	1,04	1,32
Centre démocrate	394	3 155 367	11,17	14,09
Modérés	118	435 455	1,54	1,94
Total centre droit	579	8 608 959	30,48	38,45
UD V ^e République	395	7 022 495	24,86	31,37
Divers gaullistes	56	159 978	0,57	0,71
Républicains indépendants	65	1 230 870	4,36	5,50
Centre droit rallié gaullisme	10	195 616	0,69	0,87
Total gaullisme (majorité)	526	8 608 959	30,48	38,45
Divers extrême droite	30	44 067	0,16	0,20
Alliance républicaine	38	80 795	0,29	0,36
Total droite	1 173	12 619 168	44,68	56,36
Régionalistes	2	5 035	0,02	0,02
Total candidats	2 182			

9. Élections législatives du 23 juin 1968
(France entière) 470 circonscriptions

LA EVOLUCION DEL ELECTORADO

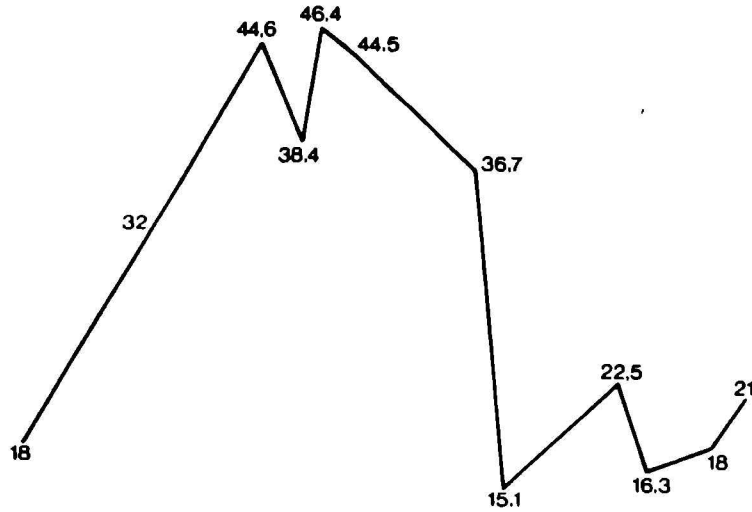


1. Évolution des rapports de forces électoraux gauche-droite

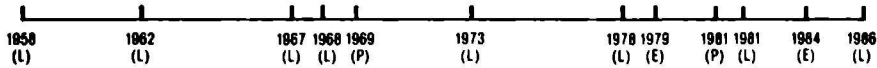
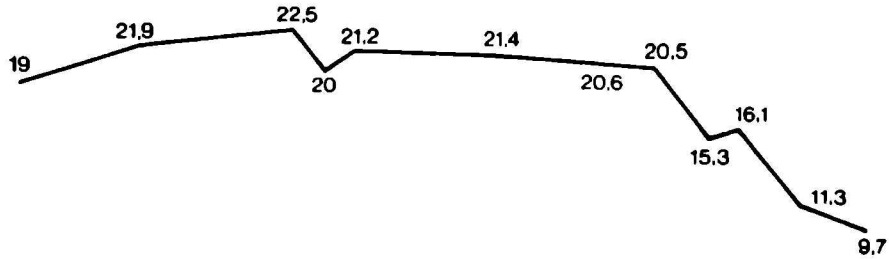
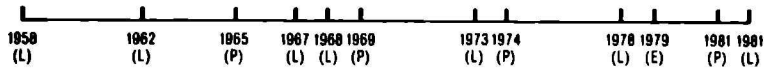


2. Évolution du vote socialiste (et apparentés) en suffrages exprimés

FUENTE:PORTELLI, Hugues: La politique en France sous la V République, p.328-329

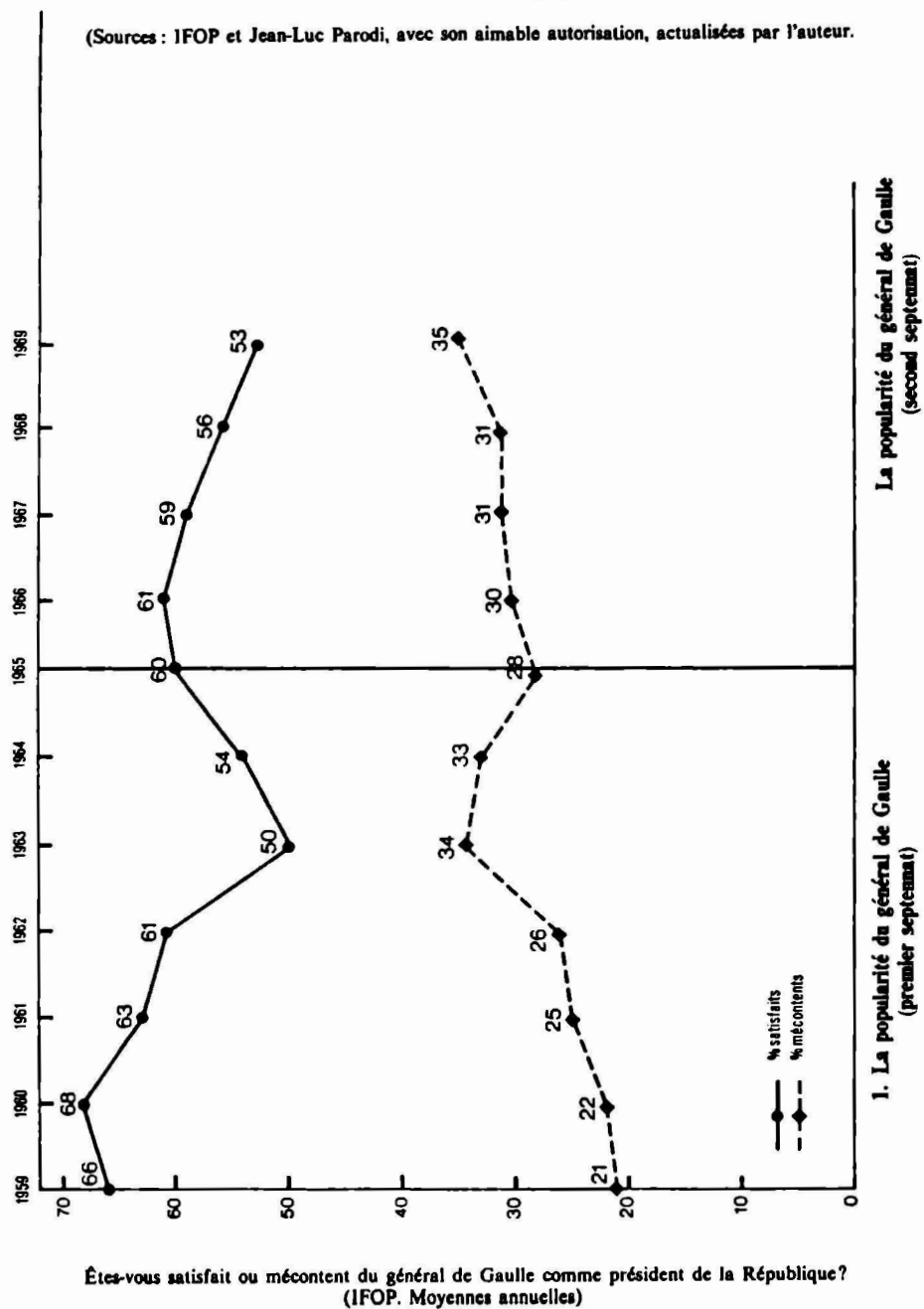


3. Évolution du vote gaulliste (et formations alliées) en suffrages exprimés



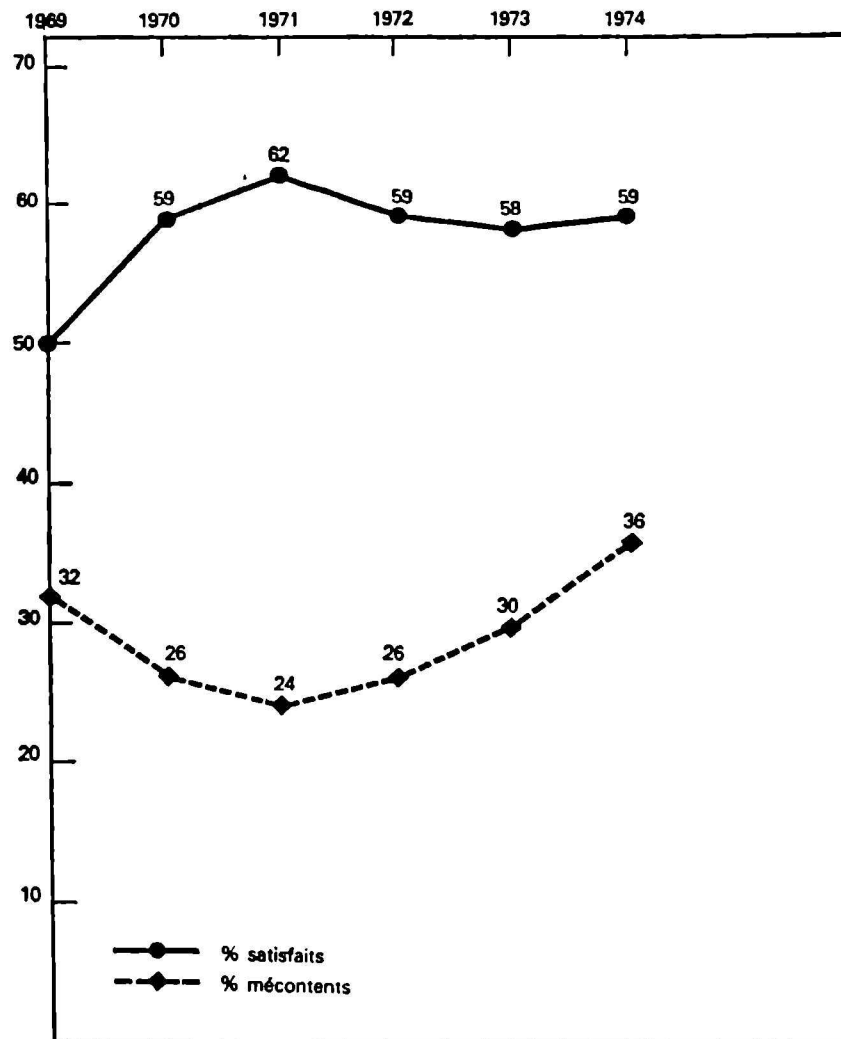
4. Évolution du vote communiste (en suffrages exprimés)

EVOLUCION DE LA POPULARIDAD DEL GENERAL CHARLES DE GAULLE



FUENTE:PORTELLI,Hugues:La politique en France sous la V République.p.330

EVOLUCION DE LA POPULARIDAD DE GEORGES POMPIDOU



Êtes-vous satisfait ou mécontent de Georges Pompidou comme président de la République?
(IFOP. Moyennes annuelles)

2. La popularité de Georges Pompidou

FUENTE: FORTELLI, Hugues: La politique en France sous la
V République, p.329-330

ABREVIATURAS

- C.D.S. ,-Centro de Demócratas Sociales
C.E.C.A.-Comunidad Europea del Carbón y del Acero
C.E.D.-Comunidad Europea de Defensa
C.E.L.R.I.-Centro de Estudios y Enlaces de los Republicanos
Independientes.
C.F.D.T.-Confederación Francesa Democrática del Trabajo.
C.F.L.N.-Comité Francés de Liberación Nacional
C.G.F.M.E.-Confederación General de Pequeños y Medianos Empre-
sarios.
C.G.T.-Confederación General del Trabajo.
C.N.I.F.-Confederación Nacional de Independientes y Campesinos.
E.R.P.-Fondo del Programa de Reconstrucción Europea
F.E.D.-Fondo Europeo de Desarrollo
F.G.D.S.-Federación de Izquierda Demócrata y Socialista
F.N.-Frente Nacional
F.O.-Federación Obrera
M.C.E.-Mercado Común Europeo
M.R.P.-Movimiento Republicano Popular
O.A.S.-Organización Armada Secreta
C.E.C.E.-Organización Europea de Cooperación Económica
P.R.-Partido Republicano
P.R.L. -Partido Republicano de la Libertad
P.S.-Partido Socialista
R.I.-Republicanos Independientes
R.P.F.-Reunión del Pueblo Francés
R.F.R.-Reunión para la República
S.F.I.O.-Sección Francesa de la Internacional Obrera
U.D.T.-Unión Democrática del Trabajo
U.N.R.-Unión para la Nueva República
U.D.I.-Unión Democrática Internacional

BIBLIOGRAFIA

- 1-ARON, Raymond: Memorias, Alianza Editorial, S.A. Madrid, 1985.
- 2-BENZ, Wolfgang y GRAML, Herman: El Siglo XX-Europa después de la Segunda Guerra Mundial-1945-80
Vol.VII, Tomo I, Tomo II, en Historia Universal S.XXI, México, 1986
- 3-BENZ, Wolfgang y GRAML, Herman: Problemas mundiales entre los dos bloques de poder? en Historia Universal S.XXI, México, 1985
- 4-COLLIARD, Claude: Los Republicanos Independientes: Valery Giscard D'Estaing, Dopesa, Barcelona, 1974
- 5-CHURCHILL, Winston: La Segunda Guerra Mundial, Tomo I, Tomo II, Peuser, Bs.As, 1949
- 6-DE GAULLE, Charles: Memorias de guerra, La salvación, 1944-1946
De Caralt, Barcelona, 1970
- 7-GISCARD D'ESTAING, Valery: Democracia Francesa, Ed. Goyanarte, Argentina, 1976
- 8-KISSINGER, Henry: Mis Memorias, Tomo I, Tomo II, Ed. Atlántida, S.A. Bs.As. 1979
- 9-LACCUTURE, Jean: De Gaulle, Salvat Editores, S.A., Barcelona 1985
- 10-LAQUEUR, Walter: Europa después de Hitler, V.I, V.2, Biblioteca de la Historia, Sarpe, Madrid, 1985
- 11-MALRAUX, André: La hoguera de encinas, Sur, Bs.As. 1972
- 12-MAURIAC, Francois: De Gaulle, Biblioteca de la Historia, Tomo 21, Sarpe, Madrid, 1985
- 13-MITTERAND, Francois: La Paja y el grano, Ed. Vergara, S.A., Barcelona, 1982.
- 14-PARADISO, José: La era de las Superpotencias, Editorial Ford Sur, Bs.As., 1985
- 15-PORTELLI, Hugues: La politique en France tous la V Republique, Ed. Bernard Grasset, París, 1987.
- 16-STETTINIUS, Edward: Roosvelt y los rusos, Ed. Plaza y Janes, S.A. España, 1961
- 17-TOYNBEE, Arnold J., : La Europa de Hitler, Biblioteca de la Historia, T.2, Sarpe, Madrid, 1985

INDICE

	pág.
✓ Introducción	4
Formación Ideológica	6
Concepción del Estado	9
De Gaulle Profesor de Historia Militar	9
Participación política en la Década del 20 y principios del 30.	10
Etapas	12
✓ <u>Primera Etapa</u>	
✓ Inicio de la guerra hasta la Liberación	12
Los problemas en Francia desde 1933-1936	14
Causas Principales de la derrota de Francia	15
De Gaulle: Resistencia desde Londres	17
Formación del movimiento Francés Libre	19
La división de Francia en dos zonas y la Resistencia interior	22
Acuerdo del 7-VIII-1940	25
Avance del Movimiento Francés Libre en las Colonias	25
"Francia Combatiente" integra el "Comité Francés de Liberación Nacional"	32
✓ <u>Segunda Etapa</u> Desde la Liberación hasta 1958	39
/ a) Desde la Liberación hasta la primera mitad de 1946	40
Francia bajo De Gaulle durante 1945-1946	40
Formación de las Naciones Unidas	45
Repercusión de los Problemas Económicos	46
Partidos Políticos	47
Actuación de los Partidos en la Asamblea Consti- tuyente	50
Dimisión de De Gaulle, 20-IX-46	52
Política Colonial	55

	pag.
✓ b) <u>1946-1958</u> :Desde la dimisión hasta la formación de la R.P.F.	57
De Gaulle y la formación de la R.P.F.	58
<u>Desde 1948-1957</u>	
Economía	60
Francia y las Relaciones Internacionales	62
Los intentos de integración	62
Francia, sus Colonias y el M.C.E.	65
Parte Política-Defensiva	66
Política Colonial Francesa	68
✓ <u>Tercera Etapa</u>	
✓ Desde 1958 hasta 1969	72
De Gaulle, Presidente-1958-1969	72
✓ a) 1958-62	
Política Interna	73
Acción de los Partidos Políticos	75
Parte Económica	80
Argelia desde 1958 hasta la Independencia	84
Política Exterior	88
Política árabe de De Gaulle	93
✓ b) 1963-1968	
Política Interna	95
Partidos Políticos	95
Coalición Socialista	95
Surgimiento de los R.I.	97
Mayo Francés	103
Análisis del Mayo Francés veinte años después	111
Parte Económica Interna	117
Relaciones Exteriores	118

	pág.
/ De Gaulle y la Comunidad Europea	119
/ Actuación política de De Gaulle contra E.E.U.U. e Inglaterra	120
/ Alejamiento de De Gaulle del poder:1969	123
/ Meditaciones de De Gaulle en Colombey con Malraux	126
/ De Gaulle analizado por algunos de sus contemporáneos sobresalientes	133
/ Conclusiones	135
/ Cronología comparativa:Francia-Política Mundial	142
/ Apéndice documental	159
/ Abreviaturas	173
/ Bibliografía	174
/ Índice	176

