

# Materia: Problemas de la Filosofía Antigua

Departamento:

Filosofía

Profesor:

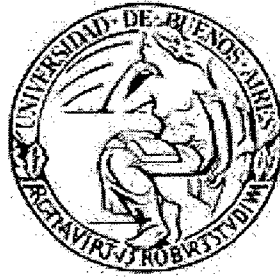
Marcos, Graciela E.

## 2° Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de  
Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas

62



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA  
**U.B.A. Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas**

PROFESORA: GRACIELA E. MARCOS

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2016

PROGRAMA Nº: 0235

Aprobado por Resolución N° 3753/16 (6)

MARTA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

Asignatura: PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA

Programa N° 235

Curso: 2do cuatrimestre 2016

Profesoras: Graciela E. Marcos - María Elena Díaz

**1. Fundamentación y descripción:** El curso está dedicado al tratamiento de diversas estrategias argumentativas que Platón y Aristóteles despliegan contra un adversario radical tal como el movilista extremo, o el negador del movimiento, al que dan batalla en el terreno del lenguaje. En ninguno de los dos casos la construcción de estos adversarios obedece a un afán historiográfico o al interés por dar a conocer el propio rol en la historia del pensamiento. Para Platón se trata más bien de refutar al adversario radical para de ese modo establecer tesis caras a su filosofía. Para Aristóteles, de un imperativo metodológico a la hora de dar cuenta de los principios de la física y la metafísica, tales como el movimiento o el ser. El curso aspira a examinar los argumentos que ambos filósofos ofrecen, a establecer si hay un patrón común a todos ellos y a ponderar el impacto teórico de la refutación de ese tipo especial de adversario en la arquitectura del propio pensamiento.

**2. Objetivos:** Es propósito del curso que el alumno:

**Objetivos procedimentales**

- se ejercite en la lectura directa y análisis de textos antiguos atinentes al tema del curso, debidamente contextualizados;
- acceda a algunas discusiones actuales sobre el problema especial a tratar, a través de la lectura de bibliografía secundaria especialmente seleccionada;
- ejercite técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual y pueda utilizar provechosamente los materiales bibliográficos a los que tenga acceso;
- desarrolle la capacidad de plantear con rigor problemas filosóficos, presentar una cuestión, argumentar sobre ella y hacer apreciaciones personales fundadas;

**Objetivos conceptuales**

- delimite la noción de *adversario radical* a partir de las diversas figuras (movilista radical, monista eleata, erístico, etc.) que adopta en los textos seleccionados de Platón y Aristóteles;
- reconstruya los diferentes tipos de argumentos que ambos despliegan contra este tipo de oponente y establezca el sentido que asume el recurso al lenguaje como estrategia general para refutarlo;
- indague posibles antecedentes de la estrategia platónica contra adversarios radicales en *Teeteto* y *Sofista* en la refutación (*élenkhos*) socrática y en el procedimiento hipotético presentado como su escuela en *Menón*;
- examine en forma pormenorizada la estrategia argumentativa platónica para refutar la posición movilista radical y la que sostiene la imposibilidad de lo falso;
- entienda el rol de la dialéctica en la defensa aristotélica de los principios, e identifique la necesidad de un adversario radical para dar cuenta de ellos;
- advierta los ecos del *Teeteto* en *Metafísica* IV, y sepa ponderar tanto la herencia platónica como la originalidad aristotélica en la crítica al movilismo extremo;
- ofrezca hipótesis fundadas sobre el rol de Parménides en *Física* I y *Metafísica* I, y acerca de las diferencias entre la crítica aristotélica al eleata en sendos textos;
- rastree la influencia de la polémica con Parménides y Platón en la distinción aristotélica de los sentidos de ser;

- reconozca las estrategias discursivas por medio de las cuales Platón y Aristóteles forjaron la figura de los adversarios radicales;
- reconstruya los diferentes tipos de argumentos que ambos despliegan contra movi­listas y negadores del movimiento;
- comprenda el rol metodológico que el negador del movimiento y el movi­lista radical en los escritos de Platón y Aristóteles;
- advierta el peso del desafío de las tesis extremas parmenídeas a través del estudio del impacto de la polémica con el eleata en los escritos de Platón y Aristóteles.

### 3. Contenidos

#### I. Platón

1. Estrategias argumentativas contra adversarios radicales en *Teeteto* y *Sofista*. El *factum* del lenguaje y su papel en la refutación de un adversario radical. Figuras del adversario radical en *Teeteto*: Protágoras defensor del igualitarismo de las opiniones y el heraclíteo defensor del movi­lismo radical. Figuras del adversario radical en *Sofista*: Parménides negador del no ser y el monista negador de la multiplicidad. Un antecedente de la estrategia contra un adversario radical en *Menón*: la figura del erístico. El patrón común a las diversas estrategias contra adversarios radicales y el impacto teórico de estas refutaciones en la filosofía platónica.

2. La estrategia platónica para refutar al negador de lo falso en *Sofista*. División y definición del sofista. Captura *versus* producción. El problema de la séptima definición: el sofista como productor de falsedades. Del error al no ser: el no ser como condición de lo falso. Las aporías en torno a lo que no es de ningún modo y su relación con la negación parmenídea del no ser. El estatus de la imagen y la coexistencia de ser y no-ser. La necesidad del parricidio.

3. El ser del no ser. Relativización del no ser y refutación de la ontología paterna en *Sofista*. Hipótesis acerca de la combinación. La teoría de la combinación de las formas-géneros. No ser como diferencia. La doctrina de las “partes de la diferencia”. Negación y lenguaje.

4. El ser de lo falso. Discurso y combinación de las formas. El problema de la combinación de discurso y no ser. Discurso como combinación de nombres. Solución de Platón a la paradoja de lo falso. Conclusiones.

#### II. Aristóteles

1. Introducción metodológica del tratamiento aristotélico de sus predecesores. Dialéctica en *Tópicos* y *Metafísica*. El “método diaporemático” y la dialéctica. La dependencia de los esquemas hermenéuticos platónicos en la construcción de adversarios radicales. El problema de la argumentación acerca de los principios.

2. La crítica aristotélica a Parménides en *Física* y *Metafísica*. La construcción del negador radical del movimiento. Paralelismos en *Física* VIII entre movi­listas extremos e inmovi­listas radicales. La negación del objeto de estudio de la física. La necesidad de distinguir sentidos de ser. Los elementos constitutivos del movimiento. La postulación de un no ser compatible con el movimiento. La reivindicación de Parménides en *Metafísica* I, 3 y 5. La interpretación aristotélica de las vías parmenídeas.

3. La crítica aristotélica a Heráclito y Crátilo. La construcción del movi­lista radical en *Física* VIII y *Metafísica* IV. Heráclito como negador del principio de no contradicción. La imposibilidad ontológica, gnoseológica y lingüística de la postura movi­lista. El sentido de ser como potencia y acto como solución a las paradojas del movimiento. La definición de movimiento en *Física* III. El rol del primer motor en la argumentación de *Física* VIII y *Metafísica* IV 5.

## 4. Bibliografía

### 4.1. Bibliografía primaria de lectura obligatoria

Platón, selección de textos de *Menón* y *Teeteto*, *Sofista*

Aristóteles, selección de textos de *Física* I-III y VI-VIII y *Metafísica* I-IX

#### Ediciones, traducciones y comentarios recomendados:

##### - De la obra completa de Platón

AA.VV. (1920-1964), Platon, *Oeuvres Complètes*, Paris, Les Belles Lettres, 27 vols.

AA.VV. (1980-1999), Platón, *Diálogos*, Madrid, Gredos, 9 vols.

JOWETT, B. (1871): *The Dialogues of Plato*, Oxford, Clarendon, 1953, 4 vols.

BURNET J. (1900-1907): *Platonis Opera*, Oxford, 5 vols.; HICKEN, NICOLL, ROBINSON, (1995) tomo I, edit. Duke; SLINGS. S. R., *Platonis Respublica*

GOLDSCHMIDT, V. (1947), *Les dialogues de Platon*, Paris, Presses Universitaires de France.

ROBIN, L. (1940-1942), *Oeuvres complètes*, Paris, Gallimard, 1953-1955, 2 vols.

##### - De las principales obras platónicas seleccionadas

###### *Menón*

RUIZ DE ELVIRA, A. (1958): PLATÓN, *Menón*, Madrid.

BLUCK, R. (1964): *Plato's Meno*, Cambridge, U.P.

KLEIN, J. (1965): *A Commentary on Plato's Meno*, Chapel Hill, Univ. of North Carolina.

BROWN, M. (ed.) (1971): *Plato's Meno*, translated by W. K. C. GUTHRIE with essays, Indianapolis, Bobbs-Merrill Co.

OLIVIERI, F. J. (1983): Platón, *Diálogos*, vol. II Traducción, introducción y notas, Madrid, Gredos.

SHARPLES, R.W. (1985): PLATO, *Meno*, ed. with translation and notes, Warminster, Aris and Phillips, 1985.

PIETTRE, B. (1990): PLATON, *Le Ménon*, Paris, Nathan.

CANTO-SPERBER, M. (1991): PLATON, *Ménon*, traduction inédite, introduction et notes, Paris, GF-Flammarion.

DIVENOSA, M. (2007): PLATÓN, *Laques-Menón*, Introducción, traducción y notas, Bs. As., Losada.

###### *Teeteto*

COOPER J. (1990): *Plato's Theaetetus. Harvard Dissertations on Philosophy*, Garland Pub., N. York and London.

CORNFORD F.M. (1935): *Plato's Theory of Knowledge*, Londres, Routledge & Kegan Paul. Hay trad. castellana, Bs. As., 1968 (Paidós)

MC DOWELL, J. (1973): PLATO, *Theaetetus*, Oxford, Clarendon P.

WATERFIELD R. (1987): *Plato. Theaetetus*, Translated with and Essay, England, Penguin Books.

BOSTOCK D. (1988): *Plato's Theaetetus* Oxford, Clarendon Press.

BURNYEAT M. (1990), *The Theaetetus of Plato with a Translation of Plato's Theaetetus* by M. J. LEVETT revised by M. Burnyeat, Indianapolis/Cambridge, (Hackett Publ. Co.)

VALLEJO CAMPOS A. (1988): *Teeteto*, en PLATON, *Diálogos*, vol. V, Madrid, Gredos

NARCY M. (1994): PLATON, *Théétète* Traduction inédite, introduction et notes, Paris, GF-Flammarion.

CHAPPELL, T. (2005), *Reading Plato's Theaetetus*, Indianapolis, Hackett

BOERI M. (2006): PLATÓN, *Teeteto* Introducción, traducción y notas, Buenos Aires, Losada

###### *Sofista*

BENARDETE, S. (1986) *Plato's Sophist*, Chicago and London

BLUCK, R. S. (1975) *Plato's Sophist*, Manchester

CHAMBRY, E. (1969): Platon, *Sophiste*, Paris, GF-Flammarion.

CORDERO, N-L. (1988) Platón, *El sofista*, en AAVV, Platón, *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. V

CORDERO, N. (1993): Platon, *Le Sophiste* Traduction inédite, introduction et notes, Paris, GF-Flammarion.

CORNFORD, F. (1935) *Plato's Sophist*, en *Plato's Theory of Knowledge. The Theaetetus and The Sophist*, London, Routledge & Kegan Paul. Trad. esp. por N. Cordero y M. Ligatto, *La teoría platónica del conocimiento. El Teeteto y el Sofista: traducción y comentario*, Buenos Aires, Paidós, 1968.

DIÈS, A. (1969<sup>(1925)</sup>) Platon, *Le sophiste*, en Platon, *Oeuvres Complètes*. Tome VIII-3<sup>o</sup> partie, Paris, Les Belles Lettres,

NOTOMI, N. (1999), *The Unity of Plato's Sophist*, Cambridge University Press

RIJK, L. M. de (1986) *Plato's Sophist. A Philosophical Commentary*, Amsterdam/Oxford/N. York

#### - De la obra completa de Aristóteles

BEKKER, I. (1831): *Aristotelis Opera*, 5 vols, Berlin

BONITZ, H. (1870): *Index Aristotelicus*, Berlín (reimpr. Graz, Akademische Druck, 1955)

ROSS, W. D. (1908-1952): *The Works of Aristotle translated into English*, Oxford, Clarendon Press

BARNES, J. (1984): *The Complete Works of Aristotle*, 2 vols., Princeton

#### - De las principales obras aristotélicas seleccionadas

##### *Física*

CARTERON, H. (1926) *Aristote, Physique*, texte établi et traduit, Paris.

WICKSTEED, P. H. & Cornford, F. M. (1929, 1934) *Aristotle: Physics*, 2 VOLS., Loeb Classical Library, Cambridge, Mass., Harvard University Press.

HARDIE, R. P. & Gaye, R. K., (1930) *Works of Aristotle translated into English*, ed. W. D. Ross, vol. II, Oxford

ROSS, W. D. (1936) *Aristotle Physics. A Revised Text with Introduction and Commentary by W. D. Ross*, Oxford

CHARLTON, W. (1970<sup>1992</sup>) *Aristotle's Physics Books I-II*, translated with Introduction and Notes, Oxford, Clarendon.

BOERI, M. D. (1993) *Aristóteles, Física, Libros I-II*, traducción, introducción y comentario: Marcelo D. Boeri, Buenos Aires

DE ECHANDÍA, G. (1995), *Aristóteles. Física* (Introducción, traducción y notas) Madrid, Gredos

VIGO, A.G. (1995) *Aristóteles. Física III-IV* (Traducción, introducción y comentario A.G. Vigo), Buenos Aires, Biblos

WATERFIELD, R. (1996), *Aristotle. Physics*, Oxford, University Press

##### *Metafísica*

ROSS, W.D. (1924, 1948): *Aristotle, Metaphysics*, 2 vols, Oxford, Clarendon Press

TREDENNICK, H. (1933-35, 1945): *The Metaphysics*, ed. y trad., London, Heinemann (2a ed. rev. Cambridge MA, Harvard Univ. Press)

WIDMAR, B. (1944): *Primo libro della metafisica*, introduzione, traduzione, commento

JAEGER, W. (1957): *Aristotelis Metaphysica*, Oxford, Clarendon Press

TRICOT, J. (1962): *Aristote, Métaphysique*, Paris, Vrin

ZUCCHI, H. (1978, 1999): *Aristóteles, Metafísica*, Buenos Aires, Sudamericana

CASSIN B. et NARCY M. (1989): *La décision du sens. Le livre Gamma de la Métaphysique d' Aristote, introduction, texte, traduction et commentaire*, Paris, Vrin

REALE, G. (1993): *Aristotele, Metafísica*, ed., intr., trad. e annot., ed. rinnovata, Milano, Vita e Pensiero, 3 vols.

CALVO MARTÍNEZ, T. (1994): *Aristóteles, Metafísica*, Madrid, Gredos

KIRWAN, Ch. (1994): *Metaphysics Books VII and VIII*, transl and commentary, Oxford, Clarendon Press

ZANATTA, M. (2009): *Metafísica*, Rizzoli, Milano

#### 4.2. Bibliografía secundaria (selección)

##### I. Platón

ACKRILL, J. "Symploké eidôn", en ALLEN, R. (ed.), *Studies in Plato's Metaphysics*, N. York, 1965, 199-206; AUBENQUE, P. (ed.), *Etudes sur le Sophiste de Platon*, Naples, Bibliopolis, 1991; BALTZLY, D., "To an Unhypothetical First Principle in Plato's Republic", *History of Philosophy Quarterly* 13 (1996) 2, 149-165; BERGER, F. "Rest and Motion in Plato's Sophist", *Phronesis* X (1965) 1, 70-77; BLUCK, R.S., "False Statement in the Sophist", *Journal of the Hellenic Studies* LXXVII (1957) 2, 181-186; BONDESON, W.,



"Plato's *Sophist*: Falsehood and Images", *Apeiron* VI (1972) 2, 1-6; BOSTOCK, D., "Plato on 'is not' (*Sophist* 254-259)", en ANNAS (ed.), *Oxford Studies in Ancient Philosophy* II (1984), 89-119; CALVERT, B., "Meno's Paradox reconsidered", *Journal of the History of Philosophy* 12 (1974) 1, pp. 143-152; CASERTANO, G. (ed.), TP: *Il Teeteto di Platone: struttura e problematiche*, Napoli, Loffredo, 2002 (TP); COBB-STEVENS, "Perception, Appearance and *Kinesis*. The Secret Doctrine in Plato's *Theaetetus*", en ANTON, J. & PREUS, A. (eds.), *Essays in Ancient Greek Philosophy* III, N. York, 1989, pp. 247-265; CHIESA, L., "La réfutation socratique et la méthode hypothétique", en LONGO, A. (ed.), *Argument from Hypothesis in Ancient Philosophy*, Napoli, Bibliopolis, 2011; COOPER J., "Plato on Sense-Perception and Knowledge (*Theaetetus* 184-186)", *Phronesis* XV (1970) 2, 123-146; CORDERO, N-L, "Le non-être absolu dans le *Sophiste* de Platon", *Annuaire de l'Ecole Pratique des Hautes Études*, V<sup>o</sup> section, 1986-87, 282-285; "L'invention de l'école éléatique: Platon, *Sophiste* 242d", en AUBENQUE, P., *Etudes... ob. cit.*, 91-123; CRIVELLI, P., "Il *Sofista* di Platone: non essere, negazione e falsità", in *Atti e Memorie della Accademia Toscana di Scienze e Lettere*, vol. 55 (N.S.41), 1990, 10-104; CROMBIE I., *An Examination of Plato's Doctrines*, vol. II, London, 1963 (trad. esp. Alianza Universidad); DANCY, R.M., "The Categories of Being in Plato's *Sophist* 255c-e", *Ancient Philosophy* XIX (1999) 1, 45-72; DAY, J., "The Theory of Perception in Plato's *Theaetetus* 152-183", en Taylor, C. (ed.), *Oxford Studies in Ancient Philosophy* Vol. XV, Oxford, Clarendon, 1997, 51-80; DIXSAUT, M., "La négation, le non-être et l'autre dans le *Sophiste*", en AUBENQUE, P., *Etudes... ob. cit.*, 165-213; FERG, S., "Plato on False Statement: relative Being, a part of being, and not-being in the *Sophist*", *Journal of the History of Philosophy* 14 (1976), 336-342; FREDE, M., "Observations on Perception in Plato's Later Dialogues", en *Essays in Ancient Philosophy*, Minneapolis, 1987, 3-8; "Plato's *Sophist* on false Statements", en KRAUT R (ed.), *Plato*, Cambridge UP, 1992, pp. 397-424; FRÈRE, K., "Plato, lecteur de Parménide dans le *Sophiste*", AUBENQUE, P., *Etudes ob. cit.*, 125-143; HEINAMAN R., "Comunion of Forms", *Proceedings of Aristotelian Society*, LXXXIII, 1982-83, 73-82; JENKS R., "On the Sense of the Socratic Reply to Meno's Paradox", *Ancient Philosophy* 12 (1992) 2, pp. 317-330; JORDAN, R. W., "Plato's Task in the *Sophist*", *Classical Quarterly*, n.s.34, 1984, 113-129; KAHN, Ch., "Why is the *Sophist* a Sequel to the *Theaetetus*?", *Phronesis* 52 (2007) 33-57; KERFERD G., "Le sophiste vu par Platon: un philosophe imparfait", CASSIN B. (ed.), *Positions de la sophistique Colloque de Cerisy* Paris, J. Vrin, 1986, 13-25; KOSTMAN, J., "The Ambiguity of Partaking in Plato's *Sophist*", *Journal of History of Philosophy*, XXVII, 1989, 343-363; LAFRANCE, Y., "Sur une lecture analytique des arguments concernant le non-être", *Revue de Philosophie Ancienne* II (1984) 2, 41-76; LEE E., "Plato on the Negation and not-Being in the *Sophist*", *Philosophical Review* LXXXI (1972) 3, 267-304; LENTZ, W., "The Problem of Motion in the *Sophist*", *Apeiron* XXX (1997) 2, 89-108; LEVI, A., *Il problema dell'errore nella metafisica e nella gnoseologia di Platone*, Padova, Liviana Editrice, 2<sup>o</sup> ed., 1971; LEWIS F., "Plato on 'not'", *California Studies in Classical Antiquity*, 9 (1976), 89-115; LI CARRILLO, V., "Las definiciones del sofista", *Episteme* 1959-60, 83-184; MALCOLM, J., "Plato's analysis of *to on* and *to me on* in the *Sophist*", *Phronesis* 12 (1967), 130-146; "On What is Not in Any Way in the *Sophist*", *Classical Quarterly* XXXV (1985) 2, 520-523; MARCOS, G. E., "Aporías del no ser y aporías de lo falso en *Sofista* 237b-239c", *Revista Latinoamericana de Filosofía* XVII (1991) 2, pp. 259-274; "Négation, fausseté et non-être dans le *Sophiste*", *Revue de Philosophie Ancienne* XII (1994) 2, 153-170; *Platón ante el problema del error. La formulación del TEETETO y la solución del SOFISTA*, Buenos Aires, Fundec, 1995; "Discurso y no ser en Platón (*Sof.* 260a-263d)", *Synthesis* IV (1997), 61-83; "¿Se auto-refuta el relativista Protágoras? Ensayo de reconstrucción de *Teeteto* 171a-c", *Revista Latinoamericana de Filosofía* XXXV (1999) 2, 295-317; "Filosofía versus sofística en el *Sofista* de Platón", en SANTA CRUZ, M. y otros (eds.), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004, 77-91; "Platon, son 'père Parménide', et l'héritage sophistique", FATTAL, M. (éd.), *La philosophie de Platon* II, Paris, L'Harmattan, 2005, 237-268; "Algunos aspectos de la crítica platónica al arte imitativo. La analogía entre el sofista y el pintor", *Hypnos* 16 (2006), 74-88; "En defensa de Platón. Notas al argumento de auto-refutación de Protágoras (*Teet.* 171a-c)", en Di Gregori, M. C. - Di Bernardino, M. A. (comps), *Conocimiento, realidad y relativismo*, México, UNAM, 2006, 209-227; "Platón y el moviilismo", en GUTIÉRREZ, R. (ed.), *Mathémata. Ecos de filosofía antigua*, Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2013, 279-292; "Platón, Heráclito y el moviilista radical. Críticas y apropiaciones", en MARCOS, G. - DÍAZ, M. E. (eds.), *El filósofo y sus adversarios en los escritos de Platón y Aristóteles*, Buenos Aires, Rthesis, 2014, 96-117; "Argumentative Strategies in *Theaetetus* and *Sophist*", en Cornelli, G. (ed.), *Plato's Styles and Characters: Between Literature and Philosophy. Selected Essays from the First Latin American Conference of the International Plato Society*, De Gruyter, Beiträge zur Altertumskunde Series, Berlin, 2016, 77-99; MICHAELIDES C., "The Concept of Not-Being in Plato", *Diotima* III (1975), 19-26; MODRAK, D. K., "Perception and Judgement in the *Theaetetus*", *Phronesis* XXVI (1981) 1, 35-54; MOLINE J., "Meno's Paradox?", *Phronesis*

14 (1969) 2, 153-161; NEHAMAS A., "Meno's Paradox and Socrates as a Teacher", ANNAS, J. (ed.), *Oxford Studies in Ancient Philosophy* III, 1985, 1-30; (trad. castellana en OPFyL, 1999, Ficha de cátedra: *En torno al Menón de Platón*); PALUMBO, L., *Il non essere e l'apparenza sul Sophista di Platone*, Naples, 1994; PECK A., "Plato and the MEGISTA GENE of the *Sophist*", *Classical Quarterly* XLVI (1952) 1,2, 32-56; "Plato's *Sophist*: The *symploké tón eidón*", *Phronesis* 7 (1962) 1, 46-66; PELLETIER, F.J., *Parmenides, Plato, and the Semantics of Not-Being*, Chicago, 1990; "Incompatibility in Plato's *Sophist*", *Dialogue* XIV (1975) 1, 143-146; "Plato on Not-Being: some Interpretations of the SYMPLOKE EIDON (259e) and their Relation to Parmenide's Problem", en *Midwest Studies in Philosophy* 8 (1983), 35-65; PHILIP J., "False Statement in the *Sophistes*", *T.A.P.A.* XCIX (1968), 315-327; PHILLIPS "The Significance of Meno's Paradox", *Classical Weekly* 42 (1948-49), 87-91; PRIOR, W., "Plato's Analysis of Being and Not-Being in the *Sophist*", *Southern Journal of Philosophy* XVIII, 1980, 199-211; ROHATYN D., "Reflections on Meno's Paradox". *Apeiron* 14 (1980) 2, 69-73; ROSSETTI, L., "L'*aisthesis* como referente ultimo in Protagora: *peritrope* e '*antiperitrope*'", en *Studi di filosofia preplatonica*, Napoli, Bibliopolis, 1985, 173-190; RUNCIMAN, W., *Plato's Later Epistemology*, Cambridge, 1962; SALLIS J., *Being and Logos, Reading the Platonic Dialogues*, Indiana University Press, 1996; SCOTT D., "Socrate prend-il au sérieux le paradoxe de Ménon?", *Revue Philosophique* 181 (1991) 627-641; SEDLEY, D. "The Collapse of Language? *Theaetetus* 179c-183c", *Plato* 3 (2003), *The Internet Journal of the International Plato Society*, 1-11: <http://gramata.univ-paris1.fr/Plato/spip.php?article38>; SOULEZ A., "Le dire comme acte du sophiste ou invention et répudiation par Platon de la pragmatique sophistique" en CASSIN (ed.), *PS, ob. cit.*, 53-73; THORP J., "Forms, Concepts and *to me on*", *Revue de Philosophie Ancienne* II (1984) 2, 77-92; VILLELA-PETIT, M., "La question de l'image artistique dans le *Sophiste*", P. AUBENQUE et M. NARCY (eds.), *Etudes sur le Sophiste de Platon*, Bibliopolis, 1991, 55-90; WILMET, R., "Platonic Forms and the Possibility of Language", *Revue de Philosophie Ancienne* 8 (1990) 1, 97-118.

## II. Aristóteles

AGUIRRE SANTOS, J. *La aporía en Aristóteles. Libros B y K, 1-2 de la Metafísica*, Madrid, Dykinson, 2007; ANNAS, J. *Aristotle's Metaphysics Books M and N – Translated with introduction and notes*, 1ª ed., Oxford, Clarendon Press, 1976 (reimpr., 2003); AUBENQUE, P. (ed.), *Études sur la Métaphysique d'Aristote*, Paris, Vrin, 1979; "Sobre la noción aristotélica de aporía" (trad. cast. en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, 89-101); *Le problème de l'être chez Aristote*, Paris, Quadrige, 1966 (trad. cast. Madrid, Taurus, 1974); BALTZLY, D., "Aristotle and Platonic Dialectic in *Metaphysics IV 4*", *Apeiron* 32, 171-202; BAYLEY, D., "Plato and Aristotle on the Unhypothetical" *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 2006, 101-126; BERTI, E. *L'unità del sapere in Aristotele*, Padova, CEDAM, 1965; *Aristotele: Dalla dialettica alla filosofia*, Milano, Bompiani, 2004; *Nuovi studi aristotelici*. Vol. II: Física, antropología e metafísica, Brescia, Morcelliana, 2005; *Las razones de Aristóteles*, Buenos Aires, Oinos, 2008; *Estructura y significado de la Metafísica*, Buenos Aires, Oinos, 2011; BOERI, M. "Aristóteles contra Parménides: el problema del cambio y la posibilidad de una ciencia física", *Tópicos* 30 bis (2006), 45-68; *Aristóteles, Física I-II*, Buenos Aires, Biblos, 1993; BOSTOCK, D. *Space, Time, Matter, and Form. Essays on Aristotle's Physics*, Oxford, 2006; CASSINI, A., "La justificación aristotélica de los axiomas: una evaluación global", *Revista Latinoamericana de Filosofía* XVII (1991) 2, 291-306; "La justificación aristotélica del principio de no-contradicción frente al escepticismo radical", *Revista Latinoamericana de filosofía* XIV (1988) 339-345; CLEARY, J. *Aristóteles. Acerca de los múltiples sentidos de prioridad*, Buenos Aires, Colihue, 2010; COULOUBARITSIS, L. "L'Être et l'Un chez Aristote (I)", *Revue de Philosophie Ancienne* 1 (1983a) 49-98; "L'Être et l'Un chez Aristote (II)", *Revue de Philosophie Ancienne* 2 (1983b) 143-195; *La Physique d'Aristote. L'avènement de la science Physique*, Bruxelles, Éditions Ousía, 1997; CHERNISS, H. *Aristotle's Criticism of Presocratic Philosophy*, Baltimore, Hopkins U.P., 1935; *Aristotle's Criticism of Plato and the Academy*, Baltimore, 1944; DE MURALT, A. *Comment dire l'être? – L'invention du discours métaphysique chez Aristote*, 1ª ed., Paris, Vrin, 1985, 11-64; "Genèse et structure de la métaphysique aristotélicienne", *Revue de Philosophie Ancienne* 14 (1996) 7-6; DUMONT, J., *Introduction à la méthode d'Aristote*, Paris, Vrin, 1986; DÜRING, *Aristóteles*, México, FCE, 1985; EBBESEN, S. "Eleatic Two Arguments on 'The One'", *Phronesis* (1962) 137-150; FINK, J., *The development of dialectic from Plato to Aristotle*, Cambridge University Press, 2012; GERSHENSON, D. y GREENBERG, D. "Aristotle Confronts the Eleatics: Two Arguments on 'The One'", *Phronesis* 7 (1962) 137-151; GIARDINA, G., *I Fondamenti della Fisica. Analisi critica di Aristotele, Phys. I*, Catania, 2002; GRICE, P. "Aristotle on the Multiplicity of Being", *Pacific Philosophical Quarterly* 69 (1988) 175-200; HALPER, E. *One and Many in Aristotle's Metaphysics – The Central Books*, 2ª ed., Las Vegas, Parmenides Publishing, 2005; *One and Many in Aristotle's Metaphysics – Books Alpha - Delta*, 1ª ed., Las Vegas, Parmenides Publishing, 2009; IRWIN, T.H., *Aristotle's First*



*Principles*, New York, Clarendon, 1988; "Homonymy in Aristotle", *The Review of Metaphysics* XXXIV (1981) 3, 523-544; JUDSON, L., (ed.) *Aristotle's Physics, A Collection of Critical Essays*, New York, 1995; KNEALE, W. & KNEALE, M., *The development of Logic*, Oxford, OUP, 1962; LE BLOND, J., *Logique et Méthode chez Aristote. Étude sur la recherche des principes dans la physique aristotélicienne*, 1939; MANSION, S., *Aristote et Les Problèmes de Méthode*, Louvain, 1961; LEWIS, F. A., "Aristotle on the Homonymy of Being", *Philosophy and Phenomenological Research* 68 (2004)1, 1-36; LOUX, M. J. "Aristotle on Transcendentals", *Phronesis* 18 (1973) 225-239; MIÉ, F., "Algunos problemas concernientes al rol de la dialéctica en la metodología científica de Aristóteles", en SALVATICO, L. y GARCÍA, P. (eds.), *Epistemología Historia de la Ciencia* 13 (2007), Imprenta de la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC), Córdoba, 360-368; OWEN, G. E. L., "Tithénai tà phainόμενα", trad. cast. en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* III, OPFyL, 2001, 97-113; *Logic, Science and Dialectic: Collected Papers in Greek Philosophy*, Ithaca, Cornell U.P., 1986; OWENS, J. *The Doctrine of Being in Aristotelian Metaphysics*, 1ª ed., Toronto, Pontifical Institute of Medieval Studies, 1951 (3ª ed. revisada, 1978); REALE, G., *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999; ROMEYER DHERBEY, G., *Les choses mêmes. La pensée du réel chez Aristote*, Lausanne, L'Age d'Homme, 1983; SHIELDS, C. *Order in Multiplicity – Homonymy in the Philosophy of Aristotle*, 1ª ed., Oxford, Clarendon Press, 1999; STEVENSON, J. G., "Being qua Being", *Apeiron* IX, Nº 2 (1975) 42-50; WARD, J. *Aristotle on Homonymy: Dialectic and Science*, Chicago, CUP, 2008; WEDIN, M., "On the use and abuse of non-contradiction: Aristotle's critique of Protagoras and Heraclitus in *Metaphysics* Gamma 5", *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 26, 2004, 213-239; WIANS, W. (ed.) *Aristotle's Philosophical Development – Problems and Prospects*, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, 1996; ZINGANO, M. "L'homonymie de l'être et le projet métaphysique d'Aristote", *Revue Internationale de Philosophie* 51 (1997/3), 333-356; "Aristóteles y la prueba de que el ser no es un género (*Metafísica* III 3)", *Diánoia* 55 (2010) 65, 41-65.

## 5. Carga horaria

Total de horas semanales: 6 (seis)

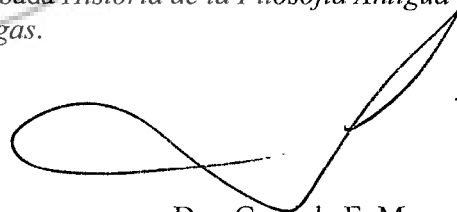
Total de horas cuatrimestrales: 96 hs.

## 6. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

La materia puede cursarse bajo el régimen de promoción directa. Para promocionar sin examen final, se debe asistir a un mínimo de 80% de las clases teóricas (4 hs. semanales) y a un mínimo de 80 % de clases de trabajos prácticos (2 hs. semanales). Se deben aprobar las evaluaciones parciales con nota promedio igual o superior a 7 (siete) puntos. Los alumnos que no hayan satisfecho los requisitos para la promoción directa, pero que hayan cumplido con un 75% de asistencia a las comisiones de trabajos prácticos y hayan aprobado las evaluaciones parciales con un promedio no menor a 4 (cuatro) puntos, serán considerados alumnos regulares y podrán presentarse en tal condición en la mesa general de exámenes finales.

## 7. Recomendaciones

Se recomienda a quienes se inscriban en la materia tener aprobada *Historia de la Filosofía Antigua* y, de preferencia, uno o más niveles de *Lengua y cultura griegas*.



Dra. Graciela E. Marcos  
Mayo de 2016