

# El acceso y permanencia en el sistema educativo: ¿quiénes son beneficiadas/os y excluidas/os?\*\*\*

## RESUMEN:

ESTE ESTUDIO APUNTÓ A LA EVALUACIÓN DEL ACCESO Y PERMANENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE POBLACIÓN EN FUNCIÓN DE LOS BENEFICIOS EDUCATIVOS OBTENIDOS. SI BIEN CONSTITUYE UN ANÁLISIS DESCRIPTIVO REALIZADO PARA UN SOLO MOMENTO EN EL TIEMPO (MAYO DE 1998), RESULTA IGUALMENTE CLAVE PARA CARACTERIZAR LA SITUACIÓN EDUCATIVA DE LA POBLACIÓN URBANA EN FUNCIÓN DE INDICADORES COMO EL NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, TASAS DE REPITENCIA, PÉRDIDA DE AÑOS DE ESCOLARIDAD Y ABANDONO. TAMBIÉN SE PUDO EVALUAR LA VIGENCIA DE HIPÓTESIS SOBRE LAS DIFERENCIAS REGIONALES Y ECONÓMICAS EN LOS LOGROS EDUCATIVOS.

LAS MUJERES Y LOS JÓVENES SON QUIENES TIENEN VENTAJAS RELATIVAS EN EL ACCESO Y PERMANENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO Y SE COMPROBAN LAS GRANDES DISPARIDADES EN LOS LOGROS EDUCATIVOS DE LOS GRUPOS MÁS POBRES Y MÁS RICOS, CLASIFICADOS SEGÚN QUINTILES DE INGRESO PER CÁPITA FAMILIAR. SI BIEN EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LAS REGIONES RESPECTO AL NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO POR SU POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA, LAS MISMAS NO SON MUY SIGNIFICATIVAS.

LOS GRUPOS EN MAYOR DESVENTAJA EDUCATIVA, CONSIDERADOS EN RIESGO EDUCATIVO, SON AQUELLOS QUE NO

LOGRARON COMPLETAR LA PRIMARIA, LOS REPITENTES, LOS QUE PIERDEN AÑOS DE ESCOLARIDAD Y LOS DESERTORES DEL SISTEMA, QUE EN GRAN PARTE PERTENECEN A LA POBLACIÓN POBRE DEL PAÍS.

RESULTA, POR LO TANTO, EVIDENTE LA EXISTENCIA DE AMPLIOS BOLSONES DE DEMANDAS SOCIALES EDUCATIVAS CRÍTICAS QUE PONEN EN JAQUE LA POLÍTICA SOCIAL Y EDUCATIVA: ¿ES ACASO UTÓPICO EXPANDIR PROGRAMAS ACTIVOS DE RECUPERACIÓN EDUCATIVA DE LA PRIMARIA Y LA SECUNDARIA?

• • •

**PALABRAS CLAVES.** ACCESO Y PERMANENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO. DEMANDAS EDUCATIVAS CRÍTICAS. BENEFICIADOS Y EXCLUIDOS. DIFERENCIALES REGIONALES Y ECONÓMICOS.

• • •

## ABSTRACT:

THIS STUDY EXAMINES THE ACCESS AND RETENTION OF DIFFERENT GROUPS IN THE EDUCATION SYSTEM. ALTHOUGH IT CONSTITUTES A DESCRIPTIVE ANALYSIS DEVELOPED FOR A SINGLE POINT IN TIME (MAY, 1998), THE RESULTS ARE VERY USEFUL TO CHARACTERIZE THE SITUATION OF URBAN POPULATIONS IN TERMS OF THEIR EDUCATIONAL ATTAINMENT, REPETITION, AND DROP OUT RATES. THE STUDY ALSO EVALUATES THE HYPOTHESIS THAT THERE ARE REGIONAL AND ECONOMIC DIFFERENCES IN THE DISTRIBUTION OF EDUCATIONAL ACCOMPLISHMENTS.

\*\*\* Parte de este artículo fue presentado en las IV Jornadas de Sociología, que organizó la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA entre el 6 y el 10 de noviembre de 2000. Además, consiste en una síntesis de un estudio más amplio acerca de la situación educativa en Argentina, realizado por el equipo de investigación a pedido de la Red Federal de Información Educativa durante 1999: Riquelme, G.C. (1999) Situación Educativa: diferenciación económica y regional. Serie Estudios Especiales. Red Federal de Información Educativa. ⇨

POR GRACIELA C. RIQUELME Y NATALIA HERGER\*\*



\* Licenciada en Ciencias de la Educación. Posgrado en Administración y Evaluación de Proyectos. Candidata al Doctorado de la UBA. Investigadora del CONICET, sede en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Directora del Programa Educación, Economía y Trabajo. Profesora Titular Ordinaria de Economía de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

\*\* Licenciada en Ciencias de la Educación. Becaria de investigación del Programa "Educación, Economía y Trabajo", del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Ayudante de primera de la cátedra de Economía de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

FINDINGS SHOW THAT WOMEN AND YOUTHS ARE THE MOST ADVANTAGED GROUPS IN TERMS OF ACCESS AND RETENTION, AND THAT THERE EXIST IMPORTANT DIFFERENCES BETWEEN THE EDUCATIONAL ACCOMPLISHMENTS OF THE POOREST AND THE WEALTHIEST GROUPS OF THE DISTRIBUTION OF HOUSEHOLD INCOME PER CAPITA. ALTHOUGH DIFFERENCES EXIST AMONG URBAN AREAS REGARDING THE EDUCATIONAL ATTAINMENT OF THE YOUNG AND MATURE POPULATION, THOSE DIFFERENCES ARE NOT VERY SIGNIFICANT. THE GROUPS THAT FACE THE HIGHEST EDUCATIONAL DISADVANTAGES IN TERMS OF EDUCATION ARE THOSE THAT WERE NOT ABLE TO COMPLETE PRIMARY SCHOOL, THAT REPEAT GRADES, GET BEHIND?, OR DROP OUT FROM SCHOOL. ON THE MOST PART, THEY COME FROM THE LOWER INCOME GROUPS OF THE INCOME DISTRIBUTION OF THE COUNTRY. THE STUDY REVEALS THAT THERE IS EVIDENCE OF CRITICAL SOCIAL DEMANDS FOR EDUCATION THAT CHALLENGE SOCIAL AND EDUCATION POLICIES AND DISCUSSES WHETHER THE EXPANSION OF PROGRAMS FOR THE EDUCATIONAL RECOVERY OF PRIMARY AND SECONDARY SCHOOLING IS UTOPIST OR NOT. KEY WORDS: ACCESS AND RETENTION IN EDUCATION. CRITICAL DEMANDS FOR EDUCATION. BENEFITED AND EXCLUDED FROM EDUCATIONAL ACCOMPLISHMENTS. REGIONAL AND ECONOMIC DIFFERENCES IN EDUCATION.

...

**E**l nivel educativo de la población expresa los logros resultantes del pasaje por el sistema educativo. Los indicadores muestran mejoras en el acceso a la educación pero también problemas endémicos de retención o no finalización, sobre edad y retraso escolar.

Este artículo apunta a la identificación de los diferentes grupos de población en función de los beneficios educativos obtenidos. Constituye un análisis descriptivo realizado para un sólo momento en el tiempo (mayo de 1998) lo que si bien resulta limitado, es igualmente clave para identificar situaciones deficitarias en el nivel educativo de la población; caracterizar el acceso de grupos objetivos de población según el nivel de ingreso de las familias, sexo y edad, evaluar repitencia y abandono e identificar desigualdades regionales en la distribución de la educación.

Este tipo de análisis descriptivo, en el que no se puede avanzar en términos interpretativos ni explicativos, sin embargo, brinda bases o cuadros de situación importantes para la evaluación de políticas, para la definición de acciones de recuperación educativa y para, en el corto y

mediano plazo, evaluar el grado de aplicación de la reforma educativa y determinar las dificultades existentes para su implementación.

Las preguntas centrales que se intentan responder, sobre la base de los datos provenientes del módulo sobre características educativas de la población argentina incorporado a la Encuesta Permanente de Hogares en mayo 1998, son:

1) ¿los mejores logros educativos expresados en altas tasas de asistencia a primaria o la elevación de las de secundaria se contraponen a los graves problemas de repitencia y abandono temporario o deserción?;

2) las condiciones socioeconómicas del hogar ¿constituyen un fuerte determinante de los logros educativos de sus integrantes, condicionando las entradas y salidas al sistema educativo?;

3) ¿la situación se agrava a nivel regional?;

4) ¿la repitencia o abandono colocados como problemas de grupos sociales no son acaso expresión de fenómenos de exclusión del sistema social?

## 1. EL NIVEL EDUCATIVO DE LA POBLACION URBANA

En este primer apartado se analiza la situación educativa de la población adulta de 25 años y más, considerando la proporción de esta población que completó cada uno de los niveles del sistema educativo. Se excluye a los adultos más jóvenes (15 a 24 años) pues de esta manera se resume y compara el nivel educativo alcanzado por personas que, por su edad, pudieron haber alcanzado el nivel superior.

En 1998, el conjunto de la población adulta (25 a 60 años) registra un 1,1 por ciento de no asistentes, un 10,9 por ciento está o estuvo en la primaria sin terminarla, un 27,8 por ciento terminó la primaria, un 20,2 por ciento ingresó al nivel medio pero no lo terminó, mientras que un 40 por ciento completó la secundaria o siguió estudios superiores. En el conjunto de la población urbana un 16 por ciento terminó la secundaria, pero no progresa en el sistema educativo. La cúspide de mayor nivel educativo está representada por casi la cuarta parte de la población que accedió a estudios superiores (universitarios o no universitarios): un 11,1 por ciento con superior incompleto y un 12,9 por ciento de egresados (Cuadro 1).

Cuadro 1

Perfil educativo de la población de 25 años y más. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Nivel Educativo Alcanzado	Total País	Región Cuyo	Región Nordeste	Región Noroeste	Región Pampeana	Región Patagónica	Gran Buenos Aires
Nunca Asistió	1,1	1,1	2,0	1,1	1,3	1,3	0,9
Primario incompleto	10,9	10,5	14,9	12,2	10,5	12,1	10,5
Primario completo	27,8	28,3	26,1	25,7	27,4	25,3	28,5
Secundario incompleto	20,2	19,6	19,1	18,8	18,7	24,7	20,9
Secundario completo	16,0	16,5	15,4	16,4	16,9	16,5	15,6
Superior incompleto.	11,1	12,0	11,3	12,6	11,7	9,5	10,6
Superior completo	12,9	12,0	11,1	13,0	13,5	10,5	13,1
Ns/Nc	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	8.542.010	551.560	387.980	752.437	1.854.204	238.590	4.757.239

\* Nivel primario incompleto: incluye a la población con nivel preescolar.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

\* Nivel superior: incluye a la población con nivel superior no universitario, universitario y posgrado.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 25 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

**Población Urbana Total:** agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RID/FIE.

Este análisis permite afirmar que la expansión continua de los servicios educativos registrada en numerosas investigaciones (CONADE, 1968, Eichelbaum de Babini, 1994, Fernández, Lemos y Wiñar, 1997) es aún limitada pues los grupos con bajo nivel educativo persisten: se trata de aquellos que nunca asistieron, tienen primaria incompleta o completa o, en el mejor de los casos, lograron alcanzar los primeros años de la educación secundaria. Esta población se encuentra en "riesgo educativo" ya que no ha podido apropiarse de los conocimientos, actitudes y destrezas necesarias para participar en forma plena en la vida ciudadana y en el mercado de trabajo (Riquelme, 1998, 2000; Sirvent, 1998).

La situación se agrava al considerar que en el marco de crisis imperante aún los grupos beneficiados del sistema educativo - aquellos que lograron completar el nivel secundario y prosiguen estudios superiores- no tienen garantizada una mejor posición en el mercado de trabajo y en la sociedad, aunque sí tienen mayores posibilidades. Si bien la educación ha dejado de ser un "trampolín" hacia mejores posiciones sociales, en el actual contexto de crisis de la demanda laboral y de movilidad social descendente actúa como un "paracaídas" que posibilita el descenso más lento de quienes concurren más años al sistema educativo (Gallart, 1994; Filmus; 1998).

Este análisis debería también relacionarse con los estudios acerca de la calidad de los conocimientos adquiridos, pues en los últimos años se han agudizado los procesos de vaciamiento, fragmentación y heterogeneización de las condiciones de aprendizaje por los cuales más años de escolaridad no implican la adquisición de mayores y/o mejores saberes.

### 1.1. Las diferencias regionales

Si bien existen diferencias entre las regiones respecto al nivel educativo de la población adulta considerada, las mismas no son tan contrastantes como lo eran en décadas pasadas, aunque ello puede deberse a que los análisis se hacen sobre los volúmenes de población urbana, donde se

igualan los totales de acceso a la educación.

No obstante, se advierte que las regiones con menores porcentajes de población adulta que finalizó el secundario y/o prosiguió estudios superiores son el Nordeste y la Patagonia. A modo de precisión debe reiterarse que (cuadro 1):

- las regiones con población de menor nivel son el Nordeste y la Patagonia;
- las que tienen mayor porcentaje de población graduada de educación superior son la región Pampeana, Gran Buenos Aires y Noroeste;
- el Gran Buenos Aires es la que tiene el menor porcentaje de no asistentes, mientras que las otras regiones tienen mayores porcentajes;
- la región Cuyo tiene una franja de población con superior incompleto y completo similar al Gran Buenos Aires;
- la región Noroeste y Pampeana tienen mayor proporción de población con superior incompleto y completo.

Es importante señalar, aunque no se analice, que las diferencias educativas encontradas reflejan, en cierto modo, algunas características del medio geográfico y socioeconómico de cada región, pero también la conformación histórica que el sistema educativo ha tenido en cada aglomerado que la compone, las políticas de innovación educativa implementadas en cada uno de ellos y demás factores propios del sistema educativo que afectan su rendimiento.

### 1.2. Diferencias por niveles de ingreso

La investigación educativa ha verificado que las posibilidades de acceder, permanecer y egresar del sistema educativo están estrechamente ligadas a las condiciones socioeconómicas de la población. Se trata de una relación compleja pues el acceso al conjunto de los servicios educativos está vinculado, por un lado, a variables de orden cultural, físico y económico y, por otro, a las características del sistema productor de los mismos, que en gran medida está conformado por las regulaciones y decisiones de los funcionarios del aparato político-administrativo que regu-

la tales prestaciones (Riquelme, 1978 y 1997).

En este apartado se analiza sólo una dimensión, la "accesibilidad económica", relacionada a los niveles de ingreso de la población que resultan de su inserción en la organización económica-ocupacional, pues la escasez de ingresos suele ser el limitante más frecuente para el acceso a los servicios sociales, y para la continuidad en la satisfacción de las necesidades básicas.

Los contrastes entre el grupo más pobre (quintil I) y más rico (quintil V), clasificados según quintiles de ingreso per cápita del hogar, son evidentes:

- la base de bajo nivel educativo entre los más pobres (nunca asistió y sólo con primaria incompleta) llega a

representar un 24,7 por ciento, mientras entre los más ricos es sólo de un 1,9 por ciento;

- aproximadamente el 40 por ciento de los grupos más pobres (quintil I y II) completó el nivel primario y no continuó estudiando, mientras sólo el 9,2 por ciento del grupo más rico se encuentra en esta situación;

- sólo un 5,1 por ciento de la población de bajos ingresos llega a la educación superior, mientras el 57,8 por ciento de los más ricos están en ese nivel (Cuadro 2).

Resulta llamativo que aún entre la población ubicada en el quintil IV se registren problemas de bajo nivel educativo, pues los grupos con hasta secundaria incompleta representan un 47 por ciento.

**Cuadro 2**

Perfil educativo de la población de 25 años y más según quintiles de ingreso per cápita familiar.  
Población Urbana Total. Mayo 1998 (%)

Nivel Educativo Alcanzado	Población Total	Quintiles de Ingreso				
		Quintil I	Quintil II	Quintil III	Quintil IV	Quintil V
Nunca Asistió	1,1	2,3	1,2	1,1	0,4	0,0
Primario incompleto	10,9	22,4	13,1	9,8	5,4	1,9
Primario completo	27,8	39,7	37,1	28,7	21,6	9,2
Secundario incompleto	20,2	21,8	24,6	22,7	20,1	10,9
Secundario completo	16,0	8,6	13,7	17,9	20,9	20,2
Superior incompleto	11,1	3,8	6,6	11,6	15,3	19,6
Superior completo	12,9	1,3	3,7	8,0	16,2	38,2
Ns/Nc	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	8.542.010	1.845.476	1.782.293	1.712.735	1.567.181	1.634.325

\* Nivel primario incompleto: incluye a la población con nivel preescolar.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er ciclo de EGB y polimodal.

\* Nivel superior: incluye a la población con nivel superior no universitario, universitario y posgrado.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 25 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RHDFIE.

Nuevamente se confirma que el proceso de democratización de la educación está lejos de haber obtenido resultados satisfactorios y se evidencia la "selectividad y erraticidad" de este proceso. Como señalan varias investigaciones, la situación se agudiza en un contexto de empobrecimiento de las condiciones de vida y con un estado que retrae y focaliza su actuación en el campo de las políticas sociales (Fernández, Lemos y Wiñar, 1997; Riquelme, 1999 y 2000).

## 2. EL NIVEL EDUCATIVO DE LOS JOVENES

Los estudios realizados en los últimos años, fundamentalmente sobre la base a datos censales, muestran en todo este siglo la tendencia a un incremento progresivo en el nivel educativo de la población. Se ha comprobado la expansión educativa a través del casi total acceso al nivel primario, una mejora en el rendimiento en dicho nivel y, por lo tanto, una mayor tasa de pase de la

población hacia la educación secundaria.

Estos mismos estudios muestran que la situación de la población infantil y joven es más alentadora que la de los adultos, pues los más jóvenes constituyen el grupo de mayor nivel educativo. Sin embargo, y como se verá más adelante, las desigualdades persisten en los distintos niveles educativos y conforme se trate de la posibilidad de acceder, permanecer y egresar pueden disminuir o incrementarse.

En este apartado resulta de interés caracterizar el nivel educativo, hacia fines de la década del 90, de los jóvenes de 18 a 24 años, grupo clave y potencial en la vida ciudadana y productiva.

El grupo de 18 a 24 años registra sólo un 0,3 por ciento que nunca asistió y un 4,2 por ciento con primaria incompleta, a la vez que sólo un 15,3 por ciento tiene primaria completa; ello evidencia que la base de bajo nivel educativo es reducida y es importante el volumen de población con secundaria incompleta y completa (Cuadro 3).

Cuadro 3

Perfil educativo de la población de 18 a 24 años. Regiones de Población Urbana . Mayo 1998 (%)

Nivel Educativo Alcanzado	Total País	Región Cuyo	Región Nordeste	Región Noroeste	Región Pampeana	Región Patagónica	Gran Buenos Aires
Nunca Asistió	0,3	0,4	0,5	0,2	0,3	0,1	0,2
Primario incompleto	4,2	4,3	5,3	4,9	4,2	3,0	3,9
Primario completo	15,3	14,5	12,5	16,0	14,2	12,3	16,1
Secundario incompleto	30,7	35,9	33,0	31,3	26,7	42,6	30,9
Secundario completo	13,4	12,2	11,3	12,1	11,2	14,1	14,9
Superior incompleto.	34,0	31,3	35,5	33,6	41,3	25,7	31,3
Superior completo	2,2	1,2	1,8	1,6	1,8	1,9	2,6
Ns/Nc	0,1	0,2	0,1	0,3	0,3	0,3	0,1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	2.554.657	157.883	135.876	269.166	598.250	68.148	1.325.334

\* Nivel primario incompleto: incluye a la población con nivel preescolar.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er ciclo de EGB y polimodal.

\* Nivel superior: incluye a la población con nivel superior no universitario, universitario y posgrado.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 18 a 24 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

**Población Urbana Total:** agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RIDFIE.

El potencial a futuro de los "más jóvenes" coincide con el volumen de esta población que ha alcanzado el nivel superior incompleto, un 34 por ciento está asistiendo o ha llegado a la universidad o a los estudios superiores (Cuadro 3).

Las diferencias con el perfil de la población total muestran las ventajas educativas de los más jóvenes, más aún pensando en el horizonte de logros a futuro de ese grupo. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que distintos indicadores (entre ellos las pruebas de calidad) dan cuenta de dificultades cualitativas en el logro de aprendizajes y relativizan la expansión cuantitativa expresada en más años de escolaridad.

### 2.1. Diferencias regionales

Comparativamente las diferencias entre las regiones observadas al tratar la situación educativa se mantiene. La región que registra la mayor proporción de jóvenes que han accedido a la educación superior es la región Pampeana (43,2 por ciento), seguida por la región Nordeste (37,3 por

ciento), el Noroeste (35,2 por ciento) y el Gran Buenos Aires (33,9 por ciento). Por debajo del promedio del total del país (36,2 por ciento), se ubican Cuyo (32,5 por ciento) y la Patagonia (27,6 por ciento) (cuadro 3). Las regiones con mayores porcentajes de jóvenes con hasta secundario incompleto son Patagónica (57,9 por ciento), Cuyo (55,3 por ciento) y Noroeste (52,4 por ciento).

### 2.2. Diferencias por niveles de ingreso

Los logros educativos son notoriamente diferenciados según los grupos poblacionales evaluados por los ingresos familiares. Así, mientras un 69,3 por ciento del quintil más rico de la población joven llega a la educación superior incompleta y completa, poniendo en evidencia la inexistencia de barreras económicas para ese grupo, sólo un 13,2 por ciento del quintil extremo más pobre alcanza la educación superior - universitaria y no universitaria-. Del siguiente grupo de menores ingresos (quintil II) un 22,4 por ciento llega a la universidad o a estudios superiores (Cuadro 4).

Cuadro 4

Perfil educativo de la población de 18 a 24 años según quintiles de ingreso per cápita familiar.  
Población Urbana Total. Mayo 1998 (%)

Nivel Educativo Alcanzado	Población Total	Quintiles de Ingreso				
		Quintil I	Quintil II	Quintil III	Quintil IV	Quintil V
Nunca Asistió	0.3	0.6	0.3	0.2	0.1	0.1
Primario incompleto	4.2	11.1	4.8	1.2	0.9	0.9
Primario completo	15.3	29.3	19.3	11.9	8.0	1.3
Secundario incompleto	30.7	36.0	38.9	31.6	25.8	15.3
Secundario completo	13.4	9.7	14.1	15.6	14.8	12.9
Superior incompleto	34.0	12.4	21.4	37.5	47.2	64.3
Superior completo	2.2	0.8	1.0	1.9	3.2	5.0
Ns/Nc	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.1
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	2.554.657	592.204	555.914	565.305	453.843	387.391

\* Nivel primario incompleto: incluye a la población con nivel preescolar.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er ciclo de EGB y polimodal.

\* Nivel superior: incluye a la población con nivel superior no universitario, universitario y posgrado.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 25 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/REDFIE.

Resulta comprobada la tendencia por la cual las familias de mayores ingresos tienen menores dificultades para acceder y permanecer en el sistema educativo. Por su parte, el grupo más pobre muestra grandes dificultades para permanecer en la educación primaria, ello evidenciado por las tasas de asistencia en los primeros años de la niñez, pues un 11,1 por ciento no ha terminado ese nivel entre los de 18 a 24 años, mientras casi un 30 por ciento sólo termina ese nivel pero no continúa.

Puede concluirse que entre un 20 por ciento y un 30 por ciento de los quintiles más pobres -II y I quintil respectivamente- llegan sólo hasta los 7 años de escolaridad (Cuadro 4).

### 2.3. Las diferencias por género

Las mujeres constituyen uno de los grupos más beneficiados en el acceso y permanencia al sistema educativo. Se trata de una tendencia reciente pues, si bien nuestro país ha sido relativamente igualitario en cuanto al acceso de hom-

bres y mujeres al sistema educativo, durante décadas la balanza se inclinó a favor de los hombres (Eichelbaum de Babini; 1994).

Las ventajas educativas femeninas se encuentran en el mayor porcentaje de mujeres que logran completar el nivel secundario y, sobre todo, el superior. Ello puede ser atribuido a las graduadas de la educación superior no universitaria, fundamentalmente de formación docente, aunque investigaciones previas dan cuenta de una importante presencia femenina en la universidad (Riquelme, 2000).

En la población joven de 20 a 29 años, las mujeres tienen una leve ventaja sobre los hombres, mientras 16,2 por ciento de las jóvenes tiene secundaria completa, un 15,5 por ciento de los jóvenes logró este nivel (Cuadro 5). Para completar el análisis, puede revisarse el volumen de población con secundaria y post-secundaria. El 47,3 por ciento de los varones tiene secundario completo o más, mientras está en esa situación el 57,6 por ciento de las mujeres (Cuadro 5).

Cuadro 5

Las diferencias por género: algunos indicadores por regiones de población urbana. Mayo 1998 (%)

Regiones	VARONES						MUJERES					
	15 y +	20 a 29	20 a 29		30 y +		15 y +	20 a 29	20 a 29		30 y +	
	Nunca Asistió	Secund. Comp.	Superior		Superior		Nunca Asistió	Secund. Comp.	Superior		Superior	
			I	C	I	C			I	C	I	C
Total País	0,8	15,5	27,3	4,5	10,2	11,9	0,8	16,2	30,4	11,0	8,7	15,1
Región Cuyo	0,7	14,8	28,8	3,7	11,8	10,3	1,0	17,2	30,3	8,7	8,0	13,5
Región Nordeste	1,3	17,4	29,7	4,2	10,1	10,0	1,3	13,8	31,2	6,7	7,4	13,4
Región Noroeste	0,8	16,8	28,1	3,9	11,0	11,1	0,8	13,0	34,1	8,8	9,4	15,6
Región Pampeana	0,9	16,7	32,6	5,5	10,8	12,2	0,9	14,5	36,5	10,6	8,7	16,6
Región Patagónica	1,0	18,6	19,0	3,5	7,9	9,8	0,9	19,2	24,0	7,5	9,1	12,9
Gran Buenos Aires	0,7	14,5	24,7	4,3	9,8	12,3	0,7	17,4	27,5	12,4	8,8	14,8

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er ciclo de EGB y polimodal.

\* Nivel superior: incluye a la población con nivel superior no universitario, universitario y posgrado.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 5 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/REDFIE.

Esto se refuerza en el caso del nivel superior, mientras un 41,4 por ciento de las mujeres alcanzó dicho nivel, e incluso un grupo lo completó, sólo un 31,8 por ciento de los varones están comprendidos en esa situación. Más aún, los egresados del nivel superior son 4,5 por ciento de los varones de 20 a 29 años mientras que ese grupo asciende al 11 por ciento entre las mujeres.

También entre la población de 30 años y más hay mayor porcentaje de mujeres que han accedido a estudios superiores. A diferencia de los varones, entre quienes no existen diferencias significativas en los porcentajes de población con educación superior incompleta y completa, entre las mujeres el porcentaje de graduadas es siempre mayor.

Es importante, también, considerar las diferencias de género en el nivel educativo de los más jóvenes -18 a 24 años- pues, como se señaló anteriormente, este grupo presenta ventajas respecto a la población total, tanto por sus logros educativos presentes como por su potencial a futuro.

Nuevamente, entre la población de 18 a 24 años, la situación educativa de las mujeres es más favorable. En comparación con sus pares varones, el grupo de mujeres jóvenes tiene menor porcentaje de población que nunca asistió (en ninguna región supera el 0,2 por ciento, mientras entre los varones alcanza al 0,9 por ciento) y mayores porcentajes de población con superior incompleto y completo (Cuadro 6).

**Cuadro 6**

Perfil educativo de la población de 18 a 24 años. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Regiones de Pobl. Urbana	Varones								Mujeres							
	N.A.	Primario		Secundario		Superior		Total	N.A.	Primario		Secundario		Superior		Total
		I	C	I	C	I	C			I	C	I	C			
Total País	0,5	5,1	16,5	34,2	12,4	30,4	0,8	100,0 1.265.020	0,1	3,2	14,0	27,3	14,3	37,5	3,5	100,0 1.289.637
Región Cuyo	0,7	4,8	17,1	35,7	11,3	29,5	0,5	100,0 78.790	0,1	3,8	12,0	36,1	13,1	33,1	1,8	100,0 79.093
Región Nord.	0,9	5,9	13,4	37,1	11,9	30,0	0,8	100,0 62.580	0,2	4,8	11,7	29,6	10,8	40,2	2,6	100,0 73.296
Región Noro.	0,4	6,0	16,6	35,2	12,8	28,0	0,9	100,0 132.206	0,1	3,9	15,5	27,5	11,4	38,9	2,3	100,0 136.960
Región Pamp.	0,4	5,0	16,1	28,3	11,6	36,9	1,1	100,0 297.991	0,2	3,4	12,2	25,1	10,7	45,7	2,5	100,0 300.259
Región Patag.	0,1	2,9	14,6	46,9	12,8	21,4	0,7	100,0 33.204	0,0	3,1	10,2	38,4	15,4	29,8	3,1	100,0 34.944
Gran Bs.As.	0,4	5,1	17,0	35,6	12,8	28,5	0,6	100,0 660.249	0,0	2,7	15,3	26,3	17,0	34,1	4,6	100,0 665.085

Nivel primario incompleto: Incluye a la población con nivel preescolar.

Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Nivel superior: incluye a la población con nivel superior no universitario, universitario y posgrado.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 18 a 24 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RID/FIE.

Finalmente, el análisis por regiones de población urbana muestra que tanto en el total del país como en las diferentes regiones, las mujeres alcanzan niveles educativos más altos que sus pares varones, y se ven más favorecidas en las regiones Pampeana, Noroeste y Gran Buenos Aires.

### 3. EL ACCESO Y PERMANENCIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO

El nivel educativo de la población expresa los logros resultantes luego del pasaje por el sistema educativo. Los indicadores muestran continuas mejoras en las tasas de asistencia, es decir, un mayor acceso al sistema educativo que se localiza fundamentalmente en la universalización del nivel primario. Sin embargo, los problemas de retraso, abandono y bajo nivel de los aprendizajes logrados continúan siendo preocupantes en el sistema educativo argentino, alertando sobre los límites de la "expansión cuantitativa". En otras palabras, "a pesar de los avances registrados duran-

te el último siglo, el bajo rendimiento escolar —que se caracteriza por altas tasas de repetición, retraso escolar y deserción— limita de manera drástica los logros alcanzados en este campo" (Fernández, Lemos y Wiñar; 1997).

En esta sección se analizan los registros de repitencia, abandono temporario (pérdida de años) y definitivo, disponibles a partir del módulo especial de educación de mayo de 1998.

#### 3.1. Problemas de repitencia en primaria y secundaria

La repitencia constituye un problema endémico del sistema educativo argentino de consecuencias graves sobre los logros y la calidad de los aprendizajes. Ya en la década del 60 las evaluaciones del desarrollo económico-social alertaban que "en relación con el grado de desarrollo del país, la extensión del sistema educativo es considerablemente alta, en especial en el nivel primario y superior.

Sin embargo, (...) debido a la repetición, un grupo importante de niños queda detenido en los grados iniciales y se prolonga la duración de los estudios de los que llegan a graduarse". (...) "El problema en el nivel secundario radica en las deserciones que son, en todos los años y a diferencia de la enseñanza primaria, mayores que las repeticiones." (CONADE, 1968).

La repitencia es una de las formas en que se manifiesta el fracaso escolar y una de las soluciones que ha encontrado el sistema educativo para lidiar con el no-aprendizaje o el bajo nivel con que se alcanza. Constituye un fenómeno complejo en el que convergen una multiplicidad de factores de orden familiar, institucional, económico y social.

También su medición conlleva complejidad pues suele confundirse con la deserción, y no es raro que se consideren como repetidores a los alumnos que vuelven a un mismo grado después de abandonarlo temporariamente por enfermedad, traslado familiar u otras causas no ligadas directamente al fracaso en el aprendizaje pautado para un año lectivo (Eichelbaum de Babini, 1985, Torres, 2000)

Desde un punto de vista económico, la repitencia se traduce en un elevado costo social, pues implica un bajo rendimiento de las inversiones que realiza la sociedad en el sector educativo, y en un costo individual, al desaprovecharse parte del esfuerzo por escolarizarse que realizan los miembros de la sociedad (CONADE, 1968). Por otra parte, varios estudios señalan que un alumno que repite constituye un potencial desertor del sistema educativo (Kremen-

chutsky; 1995; Torres, 2000; UNESCO, 1998).

Desde el punto de vista personal, la repetición refuerza el círculo vicioso de las bajas expectativas, la baja autoestima y la desconfianza en la propia capacidad de trabajo y producción, alimentando nuevamente el fracaso escolar. Más aún, considerando que repetir, hoy en Argentina, significa recibir la misma oferta educativa, los mismos profesores, los mismos programas y contenidos; no hay programas especiales que atiendan las distintas problemáticas que se resuelven con la repitencia: no-aprendizaje, aprendizajes insuficientes o abandonos temporarios, que responden a distintas causas.

A continuación se presentan los datos de repitencia y pérdida de años en el nivel primario y secundario obtenidos a partir del módulo especial de educación de la EPH (mayo de 1998). Si bien esta fuente permite calcular las tasas de repitencia y pérdida de años para diferentes grupos de población, no ofrece información acerca del grado o año en que se produjo el fenómeno, dato que resulta fundamental para diseñar medidas de atención de estos problemas.

De acuerdo a los cálculos realizados, en 1998 la tasa de repitencia en primaria de los niños de 6 a 12 años alcanza a un 10,7 por ciento, mientras que del grupo de 13 a 17 años que aún está en primaria un 69,4 por ciento repitió en ese nivel; precisamente este grupo muestra sus dificultades para progresar en el nivel, por lo que luego de una o dos repeticiones permanece fuera de edad aún en primaria (Cuadro 7).

**Cuadro 7**

Tasas de repitencia y pérdida de años de escolaridad en primaria y secundaria para la población de 6 a 60 años que asiste o asiste/asistió al nivel primario o secundario, común o de adultos, según grupos de edad. Población Urbana Total. Mayo 1998 (%)

Grupos de edad	Repitencia en Primaria				Pérdida de Años en Primaria				Repitencia en secundaria		Pérdida de años en secundaria	
	Pobl.con hasta primaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta primaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta secundaria	
	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió
6 a 12 años	10,7	10,8	...	...	0,9	0,9	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	69,4	54,6	12,3	12,9	13,8	9,7	3,2	3,3	13,7	14,6	2,7	3,2
18 a 24 años	15,8	34,1	16,8	13,1	17,8	5,6	2,6	1,3	43,2	33,0	21,2	12,8
25 a 29 años	3,5	32,3	25,1	13,3	13,8	5,4	7,3	1,6	5,5	21,0	21,5	9,9
30 años y más	9,6	24,8	18,0	10,6	6,9	5,1	5,5	1,7	13,9	13,9	10,9	6,1
<b>Total</b>	<b>13,8</b>	<b>21,8</b>	<b>13,4</b>	<b>12,0</b>	<b>1,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>2,0</b>	<b>17,9</b>	<b>18,6</b>	<b>6,2</b>	<b>7,1</b>

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 6 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RIDFIE.

La deserción temporaria -entendida como pérdida de años de escolaridad- del grupo de 6 a 12 años que asiste a primaria es baja. Entre los adolescente de 13 a 17 años, que asisten a primaria con retraso, un 13,8 por ciento ha abandonado uno o más años sus estudios y luego han regresado al sistema educativo.

La repetición en secundaria alcanza al 13,7 por ciento entre los jóvenes que asisten de 13 a 17 años; y es mayor entre los de 18 a 24 años, que realizando más tardíamente la secundaria registran mayores dificultades, pues un 43,2

por ciento repitió.

Al igual que en primaria, la deserción temporaria es baja entre los que asisten al nivel secundario con entre 13 a 17 años de edad -2,7 por ciento-, pero alcanza al 21,2 por ciento de los que realizan con algún retraso el secundario, es decir con más de 18 años.

Las diferencias regionales muestran que los problemas actuales más grandes de repitencia en primaria son los de la región Nordeste: 20,3 por ciento del grupo de 6 a 12 años. Luego con valores alrededor del 13 por ciento se



ubicar las restantes regiones, con excepción del Gran Buenos Aires, donde la tasa es la más baja: 7,6 por ciento

Las tasas de repitencia en primaria de la población de 13 a 17 años que aún asiste a este nivel son muy altas: un 80,7 por ciento en el Noroeste, un 72,2 por ciento en el Nordeste

y 80,7 por ciento en la Patagonia.

La deserción temporaria en primaria es similar en casi todas las regiones: aproximadamente un 1 por ciento para el grupo de 6 a 12 años y más de un 10 por ciento en el grupo de 13 a 17 años (Cuadro 8).

**Cuadro 8**

Tasas de repitencia y pérdida de años de escolaridad en primaria y secundaria para la población de 6 a 60 años que asiste o asiste/asistió al nivel primario o secundario, común o de adultos, según grupos de edad. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Regiones	Repitencia en Primaria				Pérdida de Años en Primaria				Repitencia en secundaria		Pérdida de años en secundaria	
	Pobl.con hasta primaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta primaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta secundaria	
	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió
Total País	13,8	21,8	13,4	12,0	1,6	3,7	3,2	2,0	17,9	18,6	6,2	7,1
6 a 12 años	10,7	10,8	...	...	0,9	0,9	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	69,4	54,6	12,3	12,9	13,8	9,7	3,2	3,3	13,7	14,6	2,7	3,2
Región Cuyo	15,6	26,3	12,5	14,0	1,5	3,4	1,7	1,4	20,9	19,6	6,7	8,0
6 a 12 años	12,6	12,7	...	...	0,7	0,8	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	68,6	57,0	10,1	11,2	10,5	8,0	1,6	1,9	18,5	20,4	3,7	4,2
Región Nordeste	24,8	29,1	17,5	17,6	2,8	6,1	1,6	1,9	27,6	24,1	8,2	9,4
6 a 12 años	20,3	20,6	...	...	1,4	1,6	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	72,2	62,6	14,0	14,7	16,9	15,1	1,3	1,2	23,7	23,8	3,7	4,6
Región Noroeste	17,3	23,4	12,4	13,1	1,3	3,5	0,7	1,5	25,4	22,4	8,1	8,4
6 a 12 años	13,8	13,9	...	...	0,8	0,8	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	80,7	52,7	9,0	9,7	8,6	4,7	0,4	0,5	19,2	20,2	2,5	3,2
Región Pampeana	15,1	22,1	11,7	10,8	1,7	3,4	2,3	1,3	14,4	16,1	5,6	6,5
6 a 12 años	12,7	12,7	...	...	1,0	1,0	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	56,5	45,2	10,2	11,1	12,9	8,3	1,9	2,0	10,6	12,4	2,5	3,5
Región Patagónica	16,2	26,4	17,5	17,9	1,3	3,1	0,8	1,6	24,8	23,3	6,5	6,9
6 a 12 años	12,5	12,5	...	...	0,4	0,4	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	80,7	75,6	15,4	15,6	8,6	8,7	0,3	0,6	21,5	22,4	2,5	2,6
Gran Buenos Aires	10,5	19,7	13,6	11,2	1,5	3,7	4,6	2,5	16,1	18,1	5,8	6,8
6 a 12 años	7,6	7,7	...	...	0,8	0,8	...	...	...	...	...	...
13 a 17 años	71,7	57,5	13,6	14,1	15,7	11,3	4,9	5,0	11,9	12,3	2,5	2,9

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 6 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RID/FIE.

Las diferencias regionales en las tasas de repitencia de la población de 13 a 17 años que asiste al nivel secundario oscilan entre el 11,9 por ciento en el Gran Buenos Aires, y la mayor en el Nordeste con un 23,7 por ciento y la Patagónica con 21,5 por ciento. Estas cifras alertan sobre la gravedad del problema en todo el país. También permiten visualizar la necesidad de implementar medidas educativas que apunten a mejorar las posibilidades de aprendizaje de estos jóvenes.

Los porcentajes de población que desertó tempora-

riamente del secundario son más altos pero semejantes entre regiones, todos alrededor de 2,5 al 3,7 por ciento.

La importancia de la repitencia como causa de retraso escolar se constata al observar que las tasas de repitencia son mayores para el grupo que tiene retraso escolar.

Las diferencias de acuerdo a los ingresos familiares muestran que los problemas más grandes de repitencia los tienen los grupos más desfavorecidos. La repitencia en primaria es de un 20,6 por ciento en el quintil I y sólo un 2,3 por ciento en el quintil V (Cuadro 9).

**Cuadro 9**

Tasas de repitencia y pérdida de años de escolaridad en primaria y secundaria para la población de 6 a 60 años que asiste o asiste/asistió al nivel primario o secundario, común o de adultos, según quintiles de ingreso per cápita familiar. Población Urbana Total. Mayo 1998 (%)

Regiones	Repitencia en Primaria				Pérdida de Años en Primaria				Repitencia en secundaria		Pérdida de años en secundaria	
	Pobl.con hasta primaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta primaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta secundaria		Pobl.con hasta secundaria	
	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió	Asiste	Asiste/asistió
Quintil I	20,6	26,5	18,5	18,0	2,6	4,6	5,4	3,5	20,3	20,3	7,7	7,6
Quintil II	12,7	21,1	17,1	15,3	1,5	3,2	3,2	2,8	20,1	19,9	6,0	7,0
Quintil III	6,6	18,3	11,8	9,7	0,3	3,4	2,3	1,3	17,8	18,6	5,9	6,8
Quintil IV	4,2	16,7	6,3	8,4	0,6	3,2	1,3	1,1	15,0	18,0	5,5	7,1
Quintil V	2,3	11,4	2,1	4,7	0,0	1,6	1,6	0,6	9,7	14,2	3,5	6,8
Total	13,8	21,8	13,4	12,0	1,6	3,7	3,2	2,0	17,9	18,6	6,2	7,1

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 6 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RHD/FIE.

En secundaria la tasa de repitencia es del 20,3 por ciento en el quintil más pobre y de un 9,7 por ciento en el quintil más rico. Estas cifras anuncian los graves problemas de aprendizaje en el nivel secundario, pues también los grupos con condiciones socioeconómicas favorables tienen altas tasas de repitencia y, en comparación con la repitencia en primaria, se estrechan las disparidades entre los estratos de ingresos (cuadro 9). Estas observaciones dirigen la mirada hacia las características del sistema escolar y su efecto sobre las posibilidades de aprendizaje de los alumnos. Sin dudas, la formación del docente, los recursos didácticos con los que cuente, las características del currículum y de la organización escolar tienen efectos sobre los logros educativos de los alumnos, que no deben ignorarse a la hora de diseñar políticas educativas.

Finalmente, hemos estimado los porcentajes de población que sólo repitió, sólo perdió años (desertores temporarios) y que repitió y perdió años, pues identificar estas tres situaciones resulta fundamental en la elaboración de acciones de atención que respondan a las necesidades de cada grupo de alumnos y evitar que se reproduzca el fracaso escolar.

Tanto en primaria como en secundaria, la repitencia constituye un problema más grave que las deserciones temporarias, aún cuando éstas son más frecuentes en el nivel secundario. Además, es muy bajo el porcentaje de población que ha pasado por ambas situaciones -0,8 por ciento entre los que asisten a primaria y 2,8 por ciento entre los que asisten a secundaria.

**Cuadro 10**

Tasas de repitencia, pérdida de años y repitencia y pérdida de años en primaria y secundaria para la población de 6 a 60 años que asiste o asiste/asistió al nivel primario o secundario, común o de adultos, según quintiles de ingreso per cápita familiar. Población Urbana Total. Mayo 1998 (%)

Quintiles de Ingreso	Población con hasta Primaria						Población con hasta Secundaria					
	Asiste		Asiste/Asistió				Asiste			Asiste/Asistió		
	Repitió	Perdió años	Repitió y perdió años	Repitió	Perdió años	Repitió y perdió años	Repitió	Perdió Años	Repitió y perdió años	Repitió	Perdió años	Repitió y perdió años
Quintil I	19,3	1,3	1,3	23,6	2,0	2,6	15,9	3,6	3,9	16,7	4,1	3,4
Quintil II	11,9	0,8	0,7	19,5	1,6	1,6	16,8	2,9	2,9	16,8	4,1	2,9
Quintil III	6,6	0,3	0,1	17,2	2,2	1,1	14,9	3,1	2,6	15,8	4,1	2,7
Quintil IV	4,1	0,4	0,1	14,9	1,4	1,7	12,9	3,6	1,8	15,1	4,4	2,7
Quintil V	2,3	0,0	0,0	11,0	1,1	0,5	8,5	2,4	1,0	11,7	4,3	2,5
Total	13,0	0,9	0,8	19,9	1,8	1,8	14,8	3,2	2,8	15,6	4,2	2,9

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 6 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RHD/FIE.

Las diferencias de acuerdo a los ingresos familiares muestran nuevamente que el fracaso escolar afecta en mayor medida a los grupos más desfavorecidos, pues presentan los porcentajes más altos de repitentes, desertores temporarios y repitentes-desertores.

### 3.2. La población desertora

La deserción constituye una de las manifestaciones más serias del fracaso escolar. Se refiere a la población que abandona un nivel antes de completarlo y la situación educativa es más grave cuando más temprano se produce: la deserción en primaria se considera más seria que en secundaria o superior, pues implica finalizar la instrucción formal antes de haber logrado la educación obligatoria y un mínimo de instrucción. Sin embargo, y como se afirmó anteriormente, dada la complejidad de la sociedad actual, se considera cada vez más indispensable el contar con el nivel secundario completo, tanto para ingresar al mercado de trabajo como para una vida ciudadana activa.

Desde el punto de vista económico, la deserción implica

el desaprovechamiento más flagrante de los recursos destinados a la educación y desde el punto de vista social, implica que muchos niños y jóvenes, mayoritariamente de los sectores de menores recursos, no lleguen a articular ni un proyecto educativo ni un proyecto laboral. Finalmente, la extensión de la obligatoriedad escolar a 10 años instala el desafío de implementar medidas para retener a los niños y jóvenes en el sistema educativo por más tiempo e incorporar a los que están afuera, en un contexto general de mejoramiento de los aprendizajes que realizan todos.

En 1998, los datos de la EPH permiten constatar la casi universalización de la educación primaria pues la tasa de abandono o de deserción global del nivel para la población de 6 a 12 años es muy baja (0,3 por ciento); mientras que, para la población de 13 a 18 años que accedió al secundario, la tasa de abandono en el nivel es del 8,2 por ciento.

Las diferencias regionales son pequeñas pues casi todos los valores se acercan al promedio nacional. Sólo en la región Patagónica, la tasa de deserción en secundaria es más baja (5,9 por ciento) (Cuadro 11).

**Cuadro 11**  
Tasas de abandono del nivel primario y del nivel secundario  
Regiones de Población Urbana. Mayo 1998.

Regiones de Población Urbana	Abandono en Primario (p. 6 a 12)*			Abandono en Secundario (p. 13 a 18)**		
	Población Total	Población que abandonó	Tasa de Abandono	Población Total	Población que abandonó	Tasa de abandono
<b>Total País</b>	<b>2873648</b>	<b>7831</b>	<b>0,3</b>	<b>2491991</b>	<b>205312</b>	<b>8,2</b>
Región Cuyo	202718	239	0,1	171112	15953	9,3
Región Nordeste	183718	1107	0,6	151343	9986	6,6
Región Noroeste	298922	1433	0,5	255470	20501	8,0
Región Pampeana	637016	2978	0,5	577113	45285	7,8
Región Patagónica	91557	100	0,1	68884	4033	5,9
Gran Buenos Aires	1459717	1974	0,1	1268069	109554	8,6

Tasas de abandono: \* Población 6 a 12 que abandonó el nivel sin completarlo/Población del grupo de edad que asiste o asistió.

\*\* Población 13 a 18 que abandonó el nivel sin completarlo/Población del grupo de edad que asiste o asistió.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de 6 a 18 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RID/FIE.

Al revisar los datos de abandono del nivel primario según quintiles de ingreso para el conjunto de la población de 15 a 60 años, se comprueba que el quintil menos favorecido duplica la tasa promedio del país: 17,3 por ciento frente al 8,6 por ciento de la tasa nacional (cuadro 12) y también multiplica por 10 la tasa de abandono del quintil V. Los grupos más ricos tienen una tasa de deserción muy baja: un 1,6 por ciento (quintil V) y 4 por ciento (quintil IV).

Las disparidades entre los estratos de ingreso que se registran en el total de la población urbana se mantienen en

cada una de las regiones: las tasas del quintil I son entre seis y diez veces mayores que en el quintil V. Las regiones Patagónica, Nordeste y Noroeste son las regiones con valores más altos de deserción en primaria en el quintil V. Cuyo y Gran Buenos Aires registran la situación más privilegiada comparativamente, aunque las tasas de alrededor de 15 por ciento de ambas regiones no son despreciables; más aún, llama la atención el volumen de la población expulsada o excluida que este porcentual significa en el área metropolitana, así como la gran disparidad interquintiles (Cuadro 12).

**Cuadro 12**

Tasas de abandono en primaria de la población de 15 a 60 años según quintiles de ingreso per cápita familiar. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Quintiles de Ingreso	Total País	Región Cuyo	Región Nordeste	Región Noroeste	Región Pampeana	Región Patagónica	Gran Buenos Aires
Quintil I	17,3	14,1	20,7	18,4	18,3	16,9	17,4
Quintil II	10,1	11,9	13,3	11,2	7,8	10,5	10,2
Quintil III	7,1	7,7	9,7	7,3	7,4	7,2	6,7
Quintil IV	4,0	4,2	6,4	4,7	4,0	5,5	4,0
Quintil V	1,6	1,9	2,1	2,4	1,3	2,9	0,9
<b>Total</b>	<b>8,6</b>	<b>8,4</b>	<b>11,1</b>	<b>9,4</b>	<b>8,3</b>	<b>8,9</b>	<b>8,3</b>

Tasas de abandono: Población 15 a 60 que abandonó el nivel sin completarlo/Población del grupo de edad que asiste o asistió.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de 15 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RIDFIE.

La deserción de la secundaria registra una disparidad menor entre los quintiles: un 9,7 por ciento y 19,8 por ciento en el grupo más rico y más pobre respectivamente.

Es decir, la disparidad es 1 a 2, y por lo tanto el problema es grave en el conjunto del país (Cuadro 13).

**Cuadro 13**

Tasas de abandono en secundaria de la población de 15 a 60 años según quintiles de ingreso per cápita familiar. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Quintiles de Ingreso	Total País	Región Cuyo	Región Nordeste	Región Noroeste	Región Pampeana	Región Patagónica	Gran Buenos Aires
Quintil I	19,8	22,5	19,6	18,9	18,1	22,7	21,0
Quintil II	22,7	22,8	20,4	21,5	22,7	25,9	23,5
Quintil III	20,5	21,3	17,9	17,7	18,9	22,6	22,7
Quintil IV	17,9	16,3	16,1	16,7	14,7	21,0	17,4
Quintil V	9,7	9,5	9,6	8,6	10,9	15,5	8,5
<b>Total</b>	<b>18,5</b>	<b>18,9</b>	<b>17,1</b>	<b>17,2</b>	<b>17,4</b>	<b>21,8</b>	<b>19,0</b>

Tasas de abandono: Población 15 a 60 que abandonó el nivel sin completarlo/Población del grupo de edad que asiste o asistió.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de 15 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

Población Urbana Total: agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RIDFIE.

La situación en cada una de las regiones es semejante, y entre ellas las diferencias no son grandes. Ello podría coincidir con el hecho de que en el Gran Buenos Aires hay mayor concentración y disparidad entre el quintil más pobre y el más rico.

La elaboración de medidas que atiendan el problema de la deserción implica conocer las causas que la provocan para de esta manera poder revertirlas. La deserción constituye un problema con múltiples causas y numerosas investigaciones coinciden en clasificarlas en exógenas y endógenas (CONADE, 1968, Eichelbaum de Babini; 1985, Torres, 2000). Entre las primeras, las que mayor significación tienen para la sociedad argentina son: la residencia urbana o rural y las características de la actividad económica ligadas a aquéllas; el status socioeconómico de la familia y sus actitudes frente a la educación; la falta de penetración entre la familia y la escuela sobre los

objetivos de la escuela. Entre las causas endógenas se encuentran aspectos pedagógicos y didácticos tales como el currículum, los métodos de enseñanza, los sistemas de evaluación y promoción y la formación y actualización de los docentes. Además, otros factores no directamente didácticos inciden en la deserción y el fracaso escolar, entre ellos la precariedad o falta de funcionalidad de los edificios y equipamientos escolares, falta de vacantes o escuelas y la inadecuación entre la organización escolar y la actividad económica de la distintas zonas.

De acuerdo a los datos obtenidos a través de la EPH (mayo 1998), la causa principal del abandono del nivel primario es la necesidad de trabajar y el no tener dinero (62,2 por ciento) y recién después un 14,9 por ciento dice "no gustar del estudio" (Cuadro 14). En todas las regiones el comportamiento es similar.

Cuadro 14

Población de 15 a 60 años que abandonó el nivel primario clasificada por motivo de la no prosecución de los estudios. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Motivo Principal de Abandono	Total País	Región Cuyo	Región Nordeste	Región Noroeste	Región Pampeana	Región Patagónica	Gran Bs.As.
Se casó/Tuvo hijos/quedó embarazada	1,6	1,0	3,3	1,7	2,8	2,2	0,9
Se recibió/terminó sus estudios	0,4	0,4	0,5	0,1	0,4	0,6	0,4
Tuvo que trabajar/no tenía plata	62,2	62,9	58,2	59,8	59,7	59,8	64,2
Le resultaba difícil	8,0	5,6	8,7	9,5	5,9	8,9	8,6
Por costo de movilidad	1,2	1,9	3,8	1,2	1,1	1,4	0,9
No había vac.en la zona/no había esc.	1,7	1,4	4,0	0,7	2,4	3,4	1,3
Se tuvo que mudar	1,4	1,3	3,4	1,2	2,2	1,3	0,9
No le gustaba estudiar	14,9	18,1	12,4	19,8	18,8	13,7	12,4
Otros	8,5	7,4	5,6	5,7	6,5	8,5	10,2
Ns/Nc	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	1.032.413	64.022	64.341	105.466	220.153	29.792	548.639

\* **Primaria común o de adultos.** Se excluye a la población que abandonó la educación primaria especial.

\* **Nivel primario:** sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* **Nivel secundario:** sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 15 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

**Población Urbana Total:** agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/REDFIE.

Aún al revisar las causales aducidas por los cinco grupos de ingreso el comportamiento es coincidente (Cuadro 15). Sin embargo, en el quintil más rico el peso correspondiente a "no le gustaba estudiar" y a "otras causas" es mayor que

en otros grupos menos favorecidos económicamente. Resulta también importante destacar que entre los grupos más pobres la opción "le resultaba difícil" ocupa el tercer lugar en importancia (Cuadro 15).

Cuadro 15

Población de 15 a 60 años que abandonó el nivel primario clasificada por motivo de la no prosecución de los estudios, según quintiles de ingreso per capita familiar. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Motivo Principal de Abandono	Población Total	Quintiles de Ingreso				
		Quintil I	Quintil II	Quintil III	Quintil IV	Quintil V
Se casó/Tuvo hijos/quedó embarazada	1,6	2,2	1,2	1,4	0,5	0,4
Se recibió/terminó sus estudios	0,4	0,2	0,6	0,1	0,1	3,0
Tuvo que trabajar/no tenía plata	62,2	60,9	63,4	63,0	69,2	50,5
Le resultaba difícil	8,0	8,8	9,2	6,4	4,9	1,8
Por costo de movilidad	1,2	1,5	0,9	0,8	0,6	3,3
No había vacantes en la zona/no había escuela	1,7	1,3	1,7	3,3	1,3	0,2
Se tuvo que mudar	1,4	1,2	1,5	1,3	3,0	0,0
No le gustaba estudiar	14,9	16,3	12,6	14,2	12,8	21,1
Otros	8,5	7,6	8,8	8,9	7,4	19,7
Ns/Nc	0,1	0,1	0,0	0,6	0,2	0,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	1.032.413	482.636	261.416	170.951	83.973	33.437

\* **Primaria común o de adultos.** Se excluye a la población que abandonó la educación primaria especial.

\* **Nivel primario:** sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* **Nivel secundario:** sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 15 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

**Población Urbana Total:** agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

Fuente: Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/REDFIE.

En el secundario los determinantes económicos explican en menor medida el abandono (50,5 por ciento) y un 24,7 por ciento declara no gustar del estudio. En las regiones el comportamiento es similar (Cuadro 16). Explorar la negación

o no gusto por el estudio junto a las necesidades económicas, llevaría nuevamente a indagar las características de los ámbitos escolares, muchas veces "gérmenes" de las situaciones de exclusión.

Cuadro 16

Población de 15 a 60 años que abandonó el nivel secundario clasificada por motivo de la no prosecución de los estudios. Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Motivo Principal de Abandono	Total País	Región Cuyo	Región Nordeste	Región Noroeste	Región Pampeana	Región Patagónica	Gran Bs.As.
Se casó/Tuvo hijos/quedó embarazada	8,7	11,1	16,3	12,7	9,3	10,7	6,8
Se recibió/terminó sus estudios	0,9	0,7	1,1	0,4	1,0	0,4	1,0
Tuvo que trabajar/no tenía plata	50,5	49,1	50,0	50,0	52,0	50,0	50,2
Le resultaba difícil	6,2	7,9	6,6	7,4	5,7	6,7	5,9
Por costo de movilidad	0,6	1,8	0,8	1,0	0,5	0,7	0,5
No había vac.en la zona/no había esc.	0,3	0,7	0,5	0,2	0,4	0,4	0,2
Se tuvo que mudar	1,1	0,8	1,6	1,2	0,8	3,2	1,0
No le gustaba estudiar	24,7	23,5	18,3	20,7	23,6	20,6	26,6
Otros	6,7	3,9	4,9	6,2	5,9	7,3	7,5
Ns/Nc	0,4	0,4	0,0	0,1	0,9	0,0	0,3
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	2.253.937	150.242	101.372	196.086	469.096	73.935	1.263.206

\* Secundaria común o de adultos. Se excluye a la población que abandonó la educación secundaria especial.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal. Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 15 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

**Población Urbana Total:** agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

**Fuente:** Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RID/FIE.

Los diferenciales por ingreso familiar siguen la misma tendencia y resulta llamativo que los distintos grupos de ingreso tengan porcentajes similares de desertores por razones económicas (Cuadro 17). Nuevamente, en el quintil más rico el peso correspondiente a "no le gustaba estudiar" es mayor que en los grupos con menores ingresos. Entre los grupos más pobres es notorio el peso de razones ligadas a

responsabilidades familiares, tales como casarse o tener hijos. Debe también destacarse que el abandono por dificultades en el estudio ("le resultaba difícil") ocupa el tercer lugar entre los más pobres y el cuarto entre los más ricos, siendo estrechas las diferencias en los porcentajes correspondientes a cada grupo (7,7 por ciento en el quintil I y 6,1 por ciento en el quintil V).

Cuadro 17

Población de 15 a 60 años que abandonó el nivel secundario clasificada por motivo de la no prosecución de los estudios, según quintiles de ingreso per capita familiar.

Regiones de Población Urbana. Mayo 1998 (%)

Motivo Principal de Abandono	Población total	Quintiles de Ingreso				
		Quintil I	Quintil II	Quintil III	Quintil IV	Quintil V
Se casó/Tuvo hijos/quedó embarazada	8,7	12,7	9,3	7,6	5,7	4,4
Se recibió/terminó sus estudios	0,9	0,5	0,4	1,2	1,4	1,6
Tuvo que trabajar/no tenía plata	50,5	49,6	50,8	51,3	51,6	47,4
Le resultaba difícil	6,2	7,7	6,5	4,8	5,5	6,1
Por costo de movilidad	0,6	1,2	0,6	0,4	0,4	0,2
No había vacantes en la zona/no había escuela	0,3	0,6	0,4	0,1	0,1	0,1
Se tuvo que mudar	1,1	1,1	1,1	1,1	0,9	1,2
No le gustaba estudiar	24,7	19,7	24,7	26,3	27,7	28,4
Otros	6,7	6,6	6,0	6,3	6,5	10,3
Ns/Nc	0,4	0,3	0,3	1,0	0,2	0,2
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	2.253.937	558.922	596.662	507.389	387.622	203.342

\* Primaria común o de adultos. Se excluye a la población que abandono la educación secundaria especial.

\* Nivel primario: sin reformar de 1° a 7° grado; reformado EGB 1er. ciclo, 2do. ciclo y 1° año del 3er. Ciclo.

\* Nivel secundario: sin reformar de 1° a 5° o 6° año según corresponda; reformado EGB 2° y 3° año del 3er. ciclo de EGB y polimodal.

Excluye a la población de hogares que no declaran todos sus ingresos y al servicio doméstico del hogar. En el quintil I se incluye a la población de hogares sin ingresos. Excluye a la población de 15 a 60 años que no contestó el Módulo sobre Educación.

**Población Urbana Total:** agregación de la población de los 28 aglomerados urbanos del país que son encuestados en las ondas de la EPH.

**Fuente:** Módulo sobre Educación. EPH. Mayo de 1998. INDEC/RID/FIE.

#### 4. A MODO DE CIERRE: LAS DEMANDAS EDUCATIVAS CRÍTICAS

En este artículo se comprueba la existencia de amplios bolsones de demandas educativas críticas que ponen en jaque a la política social y educativa. Bien es cierto que en su mayoría se trata de demandas potenciales, pues no logran canalizarse en una demanda organizada por más y mejor educación. Así, los problemas de permanencia en el sistema educativo continúan siendo un problema endémico, *que lejos de revertirse a lo largo de los últimos años, parece incrementarse.*

Si bien no ha sido objeto de este estudio, no es posible soslayar el efecto que han tenido las medidas de reforma educativa implementadas en la última década, pues han desarticulado la estructura del sistema educativo argentino, generando mayor heterogeneidad y complejidad entre las ofertas educativas de cada provincia. El sistema educativo en la actualidad dispersa a sus actores, docentes y alumnos, en una transformación que no fortalece su capacidad para articular demandas y ni para seleccionar ofertas que satisfagan sus necesidades educativas y de formación profesional. Aún así, en algunas provincias se llevan a cabo medidas tendientes a mejorar la retención del sistema educativo cuyos resultados todavía no pueden evaluarse, tales como programas de becas para alumnos de EGB y polimodal y el Plan Social Educativo implementado por el gobierno Central.

Este estudio, principalmente, ha permitido identificar y cuantificar a los grupos en mayor desventaja educativa. La población más postergada corresponde sin dudas al 40 por ciento de la población urbana total que nunca asistió o ha desertado en el primer nivel de enseñanza, en el mejor de los casos luego de haberlo completado.

En la misma situación de desventaja relativa se encuentran los repitentes y los que pierden años de escolaridad, pues presentan dificultades en los procesos de enseñanza y de aprendizaje y bajos rendimientos en la escolaridad, que afectan sus posibilidades de continuidad en el sistema educativo. Las tasas de repitencia que superan el 13 por ciento en primaria y el 15 por ciento en secundaria, indican volúmenes de población infantil y juvenil que deben ser decididamente tomados en cuenta por las políticas educativas.

Las desventajas se acentúan para los grupos más pobres (quintil I y II), pues la relación entre la capacidad socioeconómica del hogar y el acceso y permanencia en el sistema educativo tiene un sentido positivo. Así, a lo largo de todo el país, más del 50 por ciento de la población que pertenece al grupo con ingresos per capita familiares más altos, llega al nivel superior (universitario o no universitario) mientras que, poco más del 5 por ciento del quintil más pobre y alrededor del 10 por ciento del quintil que le sigue en niveles de ingreso (quintil II) alcanzan dicho nivel. Son también los grupos más pobres quienes tienen mayores dificultades en su tránsito por el sistema educativo, y destacan la necesidad de trabajar y la escasez de ingresos como las causas fundamentales del abandono de los estudios en edades tempranas.

La regresividad de la relación educación y capacidad socioeconómica de la población se comprueba en estos primeros cálculos, aunque se requerirían estudios adicionales referidos a las cargas impositivas de estos grupos.

Si bien las diferencias entre el nivel educativo de la población joven y adulta de las distintas regiones no son tan significativas como en décadas anteriores, los problemas de acceso y permanencia se agravan en la región Nordeste, Noroeste y Patagónica.

Verificadas estas cuestiones cuantitativas y ante los problemas crónicos del sistema educativo, resulta innegable la necesidad de expandir los programas de atención de los grupos en desventaja educativa, para generar una mayor retención en la enseñanza primaria y secundaria.

# Espacios

de crítica y producción

PUBLICACION DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

#### Comité de Redacción

Jorge Dotti, José Sazbón, Martín Kohan, Maximiliano Gurian, José Emilio Burucuá, Alejandro Cattaruzza.

#### Asesor Editorial y Secretario de Redacción

Carlos Dámaso Martínez

#### El precio de la suscripción:

- Por tres números es: 24 dólares
- Institucional: 30 dólares
- Exterior: agregar 8 dólares

Los pagos deben efectuarse mediante cheque bancario a la orden de la Facultad de Filosofía y Letras, Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil, en Puán 480 (1406), Buenos Aires, Argentina.

#### Editores Responsables:

Carlos Dámaso Martínez y Fernando Pedrosa

NOMBRE .....

DIRECCION .....

CIUDAD ..... C.P. ....

PAIS .....

Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil,  
Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires,  
Puán 480 (1406), Buenos Aires, Argentina.

Debería apuntarse a vincular las pruebas de calidad aplicadas en el sistema educativo con las situaciones específicas de abandono y repitencia de la población escolar; más aún deberían acordarse programas de formación docente en primaria y secundaria que apunten a los problemas de repitencia y abandono, y a las causales de aprendizajes fallidos en las diferentes disciplinas de la currícula escolar.

Las demandas de la población joven y adulta destacan la necesidad de desarrollar programas activos de recuperación educativa de la primaria y la secundaria, única base sobre la que se deberían asentar los programas específicos de formación y capacitación para el trabajo. La prioridad debe colocarse en acciones ampliadas de educación formal de las personas jóvenes y adultas, que permitan su desarrollo personal, ciudadano y laboral. ➡

## BIBLIOGRAFIA

CONADE (1968) *Educación, recursos humanos y desarrollo económico-social. Situación presente y necesidades futuras*. Tema de divulgación interna, N° 48. CONADE. Buenos Aires.

Eichelbaum de Babini, A. M. (1985) "La deserción escolar en Argentina". En: *Revista Argentina de la Educación*, N° 1. Buenos Aires.

Eichelbaum de Babini, A. M. (1994) "La educación argentina en 1990. Las cifras de la comparación internacional". En: Gibaja, R. y Eichelbaum de Babini, A. M. (comp.) (1994) *La educación en la Argentina. Trabajos actuales de investigación*. Editorial La Colmena. Buenos Aires.

Fernández, M. A., Lemos, M. L. y Wiñar, D. (1997) *La Argentina fragmentada. El caso de la Educación*. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.

Filmus, D. (1998) "Hacia una nueva articulación en la relación educación-trabajo". En: Filmus, D. (comp.) (1998) *Democracia, desarrollo e integración*. 1er. Congreso Iberoamericano de Educación: "Las transformaciones educativas. Tres desafíos". OEI. Editorial Troquel.

Buenos Aires.

Kremenutzky, S. y equipo (1995) "Nivel medio: ¿repitencia-fracaso-deserción?". En: *Propuesta Educativa*, año 6, N° 12. Julio 1995. Buenos Aires.

Red Federal de Información Educativa (1999), *Situación educativa: diferenciación económica y regional*. Documento REDFIE. Elaborado por Graciela C. Riquelme. RedFIE. Ministerio de Cultura y Educación. Buenos Aires.

Red Federal de Información Educativa (1998), *EPH Módulo sobre Educación. La educación no formal de la población en Argentina: implicancias del relevamiento*. Documento REDFIE. Elaborado por Graciela C. Riquelme. REDFIE. Ministerio de Cultura y Educación. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. (2000) *La educación formal y no formal de los trabajadores: diferencias para el área metropolitana, regiones y por ingresos*. Programa MECOVI-Argentina. INDEC. BID-BM-CEPAL. Buenos Aires.

Riquelme, G. C. (1978) *Situación Social*. Serie Estudios de la Población Argentina N° 2. Volumen IV FNUAP (Fondo de Naciones Unidas para Actividades de Población) y FUDAL: (Fundación para el Desarrollo de América Latina. Análisis Poblacional de la Argentina). Buenos Aires.

Sautu, R. (1992) "La escolaridad primaria: asistencia, atraso y abandono". En Sautu, R. y Eichelbaum de Babini, A. M. (1992) *Los pobres y la escuela. Trabajos de investigación*. Editorial La Colmena. Buenos Aires.

Sirvent, M. T. y Llosa, S (1998) "Jóvenes y adultos en situación de riesgo educativo: análisis de la demanda potencial y efectiva". En: *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación* (IICE), año VI, N° 12. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Buenos Aires.

Sirvent, M. T. (1996) "La educación de jóvenes y adultos en un contexto de políticas de ajuste, neoconservadurismo y pobreza", en *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación* (IICE). Año V, N° 9. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Buenos Aires.

Torres, R. M. (2000) "Repetición escolar". En: Torres, R. M., Bertoni, A. y Celman, S. (2000) *La evaluación*. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires.

UNESCO (1998) *Oportunidades perdidas. Cuando la escuela no cumple su misión. La deserción y la repetición en la enseñanza primaria*. Educación para Todos. UNESCO. París.

